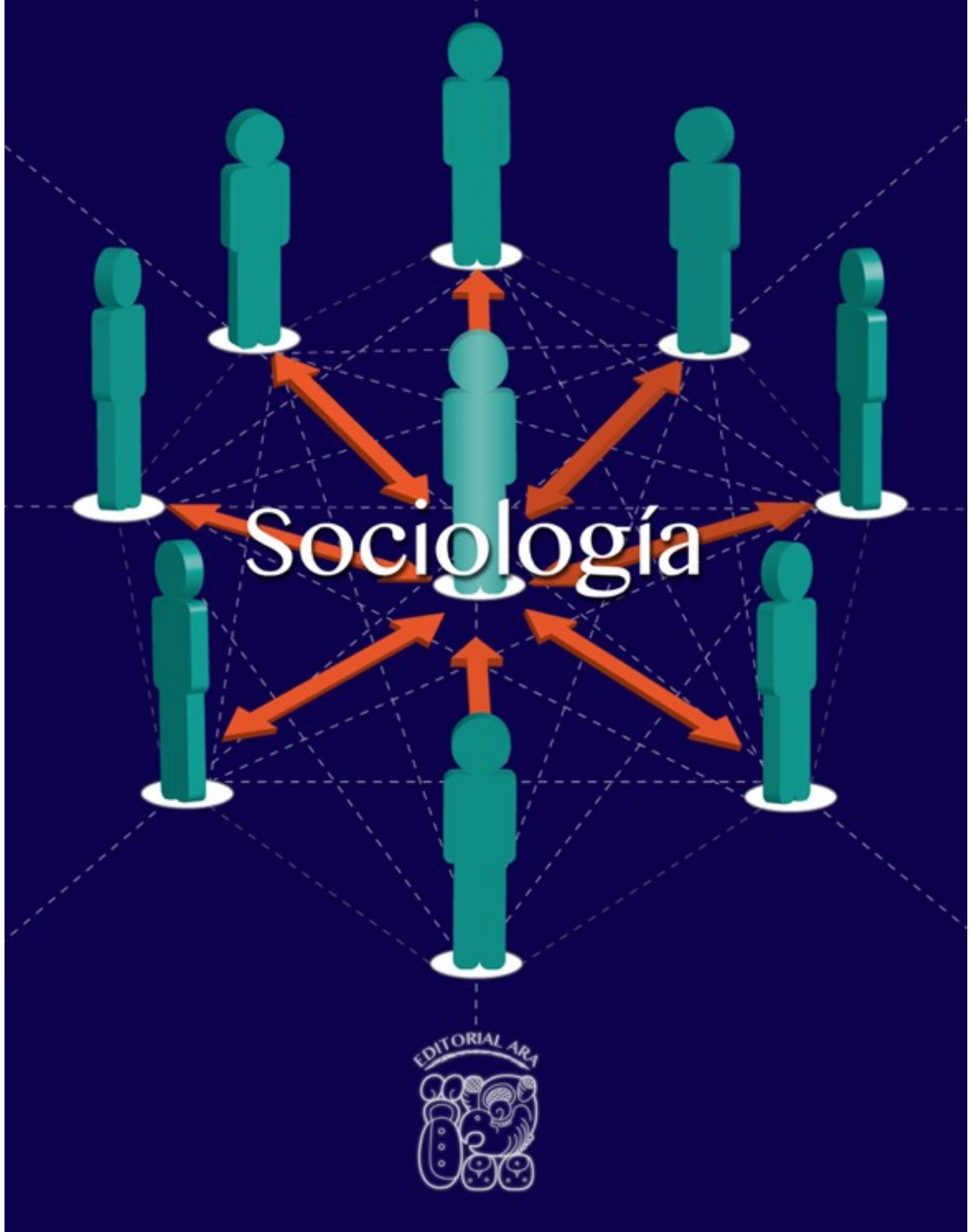

Sociología
EDITORIAL ARA



eLibro

EDITORIAL ARA

Autor:
Doctora Evgeniya Dolgova

“Sociología”
Curso financiado y adaptado para **e**Libro por:
Asociación Rafael Ayau (ARA)
ISBN: 978-9929-687-26-4

© ARA, 2015
Guatemala, Centroamérica.
informacion@uomac.net

Este **e**Libro puede ser reproducido citando a la fuente.



Índice del Curso

Biografía del Autor..... v
Introducción del Curso..... vi
Parte I. Sociología: el objeto, las funciones, la estructura..... 8
I. La noción y el objeto de estudio de la sociología. Las funciones de la sociología..... 9
II. Las ramas de la sociología: las teorías sociológicas especiales.....17
III. Las prácticas básicas de la investigación sociológica aplicada.....28
Parte II. Las premisas intelectuales de la formación de la sociología como ciencia.....39
IV. Las ideas sociológicas de Auguste Comte y Herbert Spencer.....40
V. "Hechos sociales" de Émile Durkheim.....48
VI. La teoría de formaciones de Karl Marx.....56
VII. "Sociología interpretativa" de Max Weber.....65
VIII. Reflexología colectiva de Vladímir Béjterev...74
IX. La sociología integral de Pitirim Sorokin.....82
X. Las tendencias modernas en la sociología....92
Parte III. Las bases de la estructuración social de la sociedad.....105
XI. La sociedad como sistema social.....106
XII. Teoría de la personalidad en la sociología.....117
XIII. Las comunidades y los grupos sociales....133
XIV. Las instituciones sociales y las relaciones institucionales.....144
XV. La estratificación social y la movilidad social.....153
Parte IV: Los cambios sociales y el control social.....166
XVI. La teoría del cambio social en la sociología.....167
XVII. Los procesos sociales, los vínculos y las relaciones sociales.....177
XVIII. Conducta desviada y control social.....185
XIX. Los conflictos sociales y su desarrollo.....196
XX. La opinión pública como un indicador del estado de ánimo de los grupos sociales...207

Conclusión.....219
Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA).....222
Bibliografía.....223
Webliografía.....227
Fuentes de Fotos.....229

Biografía del Autor



Doctora Evgeniya Dolgova

La Dra. Evgeniya nació en 1985, en Moscú, capital de Rusia (que en aquel entonces era parte de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas). Terminó su maestría en historia, en la Universidad Estatal de Rusia de Humanidades; e ingresó como candidata a doctorado al Centro de Estudios Mesoamericanos *Yuri Knórosov*.

En 2012 fue aprobada su tesis de Doctorado en Historia.

Desde el año 2009 trabaja en la Universidad Estatal de Rusia de Humanidades, en el Centro de Estudios Mesoamericanos *Yuri Knórosov*. Desde 2014 dirige el Centro de Estudios Interdisciplinarios. Durante los últimos tres años ha organizado anualmente congresos internacionales sobre estudios interdisciplinarios.

Ha publicado más de 50 artículos y un libro, dedicado a la historia de la ciencia; y ha realizado varios proyectos de investigación.

Introducción del Curso

La sociología apareció en el siglo XIX y se transformó en una ciencia más solicitada en el siglo XX, dando la ilusión de que, gracias a este conocimiento, se resolverían problemas sociales que se volvían cada vez más complicados. El objetivo principal de este curso de sociología es orientar al estudiante en las búsquedas del entendimiento y paz social por la humanidad; y adicionalmente pretende dar una orientación sobre el contenido de la ciencia social.

El curso consiste en cuatro secciones: “Sociología: el objeto, las funciones y la estructura”, "Las premisas intelectuales previas de la formación de la sociología como ciencia", "Las bases de la estructuración de la sociedad", y "Los cambios sociales y el control social".

La primera sección, "Sociología: el objeto, las funciones y la estructura", describe el objeto, la estructura y las ramas de la sociología; las características específicas del conocimiento sociológico y su importancia para las ciencias sociales en general; y las técnicas y métodos de la investigación sociológica.

La segunda sección, "Las premisas intelectuales previas de la formación de la sociología como ciencia", trata de las principales etapas y direcciones del desarrollo de la sociología teórica. Abarca el período comprendido entre la mitad del siglo XIX hasta el final de los años 60 del siglo XX. La cronología nos permite trazar las principales líneas del desarrollo de las ideas teóricas y enfoques de investigación, y entender la lógica del desarrollo de la disciplina.

La tercera sección, "Las bases de la estructuración de la sociedad", está dedicada al análisis del concepto de la sociedad y de sus categorías básicas: las instituciones sociales, los grupos (comunidades) sociales y los individuos. El propósito de esta sección consiste en la familiarización con el mecanismo de funcionamiento de la sociedad como un sistema.

La cuarta sección, "Los cambios sociales y el control social", tiene por objetivo mostrar las causas, el ritmo y la naturaleza del cambio en la sociedad.

El estudio de este curso está vinculado con disciplinas como “ciencia económica”, “politología”, “estadística”, “derecho”, “psicología”, “filosofía”, “historia”, “culturología”, “antropología” y “demografía”. La problemática del curso desarrolla la capacidad de análisis y previsión de los procesos sociales.

El curso consiste en 20 temas, organizados según el principio problemático y temático.

PARTE I

Sociología: el objeto, las funciones, la estructura

I. La noción y el objeto de estudio de la sociología. Las funciones de la sociología.
II. Las ramas de la sociología: las teorías sociológicas especiales.
III. Las prácticas básicas de la investigación sociológica aplicada.

https://semperiodismo.files.wordpress.com/2013/04/sociologia.jpg

CAPÍTULO I

La noción y el objeto de estudio de la sociología. Las funciones de la sociología.

1. La noción y el objeto de estudio de la sociología
2. Los niveles del conocimiento sociológico
3. Las funciones de la sociología
4. Los métodos de la sociología

1. La noción y el objeto de estudio de la sociología

"La sociología (del latín "*societas*" — sociedad + griego "λόγος" — ciencia) es una ciencia sobre la sociedad, modelos y patrones de su funcionamiento y desarrollo. Esta ciencia estudia la sociedad revelando los mecanismos internos de su estructura y del desarrollo de sus elementos estructurales (colectividades, instituciones, organizaciones y grupos sociales); los patrones de las acciones sociales, así mismo las relaciones entre la personalidad y la sociedad."[1]

1 https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F



La sociología intenta revelar los mecanismos internos de la estructura y desarrollo de los elementos estructurales de la sociedad.

El término *sociología* fue introducido por el científico francés Auguste Comte (1798—1857). Él propuso crear una ciencia integral que uniera tipos de conocimientos (por ejemplo, historia, política, economía y cultura). Sin embargo, en el curso de su desarrollo la sociología se convirtió en una ciencia independiente y, por consiguiente, con su propio objeto de conocimiento, y por lo mismo, distinto del de otras disciplinas.



Auguste Comte.

La sociología pertenece al área de humanidades o ciencias *sociales*. En el presente hay diversas interpretaciones del objeto y el campo de estudio de la sociología. En un sentido amplio, el campo de estudio de la sociología es la vida social, entendida como un sistema de conexiones y relaciones sociales, teniendo, en calidad de sujetos, a los individuos, colectividades, instituciones y a la sociedad en general. El objeto de estudio de la sociología, en tal sentido amplio,

es toda la sociedad en su integridad y carácter sistemático.

2. Los niveles del conocimiento sociológico

Actualmente la sociología tiene una estructura compleja. El primer elemento de su estructura es la teoría sociológica general, que estudia los problemas del funcionamiento y desarrollo de la sociedad y el sitio que ocupa el individuo en ella. Las teorías sociologías fundamentales surgieron de la filosofía social y de la psicología, que se basaban en las observaciones, deducciones y generalizaciones de las facetas de la vida pública.



La teoría sociológica estudia los problemas del funcionamiento y desarrollo de la sociedad, y el sitio que el individuo ocupa en ella.

El segundo nivel de las investigaciones sociológicas es el nivel de las teorías especializadas (o sectoriales) sociológicas. Estas teorías se denominan «teorías de alcance intermedio». Cada una de ellas plantea y resuelve los problemas sociológicos con arreglo a un elemento determinado de la estructura de la sociedad, o un fenómeno social aislado, relativamente independiente. Las teorías de alcance intermedio son, por ejemplo, la sociología económica, la sociología de la religión, la sociología de la educación, o la sociología del matrimonio.



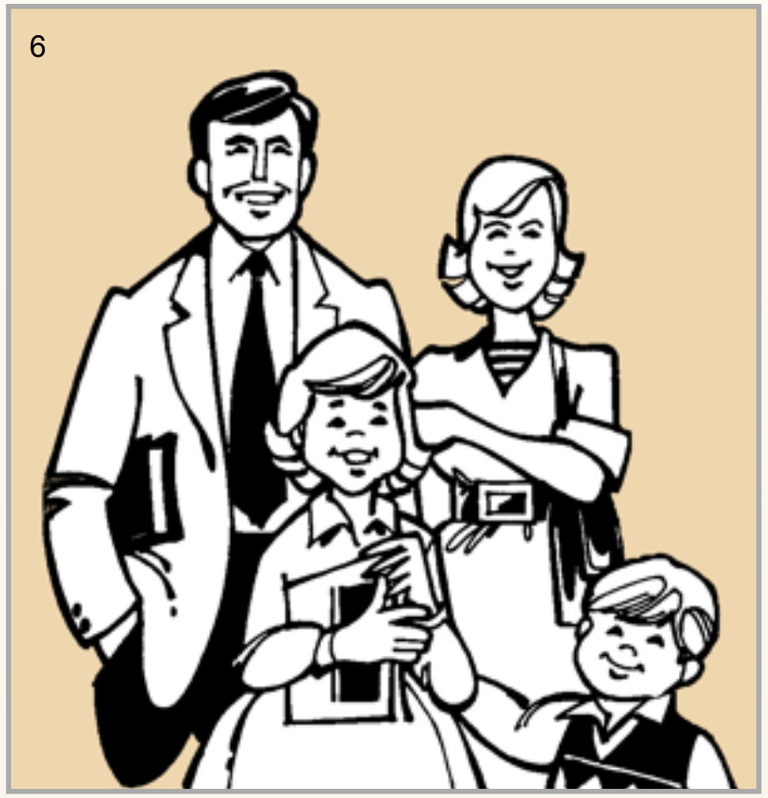
La sociología de la religión intenta explicar la influencia que tiene la religión en el comportamiento colectivo del hombre y viceversa.



La sociología de la educación comprende las causas que originaron la constitución histórica de los sistemas educativos, los fines que cumplen y la forma en que funcionan en las sociedades contemporáneas.

El tercer nivel de la sociología es la sociología empírica, que es el conjunto de las investigaciones sociológicas orientadas a la recolección y el análisis de datos sociales usando los métodos, metodologías y técnicas de la investigación social, con el objetivo de obtener y sistematizar información del estado de la vida social. Sin los datos de la sociología empírica la sociología teórica carecería de fundamento.

La sociología también se divide en macrosociología y microsociología. La macrosociología estudia estructuras sociales de gran tamaño, tales como estructura de la sociedad, instituciones sociales, grandes grupos sociales, colectividades y capas sociales. Así mismo, cómo los procesos se producen en ellas. La microsociología estudia las interacciones y los grupos sociales de tamaño menor, las redes sociales y las relaciones entre personas individuales.



Un objeto de estudio clásico de la microsociología es la familia.

3. Las funciones de la sociología

Las funciones principales de la sociología son:

1. *Gnoseológica:* un modo determinado de conocimiento de un objeto social con el fin de su transformación;
2. *Pronostica:* elaboración de pronósticos, fundamentados científicamente, sobre las tendencias (perspectivas) del desarrollo de la sociedad, la colectividad social y el individuo;
3. *Diseño y construcción social:* elaboración de un modelo de una organización concreta (proceso social) con parámetros óptimos de su funcionamiento;
4. *Tecnológica y de organización:* elaboración de tecnologías sociales que determinen el orden y las reglas de las acciones prácticas para perfeccionar la organización social (estructura social y relaciones sociales, por ejemplo);
5. *Administración:* uso de los resultados de las investigaciones sociológicas para elaborar y tomar decisiones de administración;
6. *Instrumental:* perfeccionamiento de los métodos de investigación de la sociedad y elaboración de nuevos métodos;
7. *Ideológica:* uso de las investigaciones sociológicas para fundamentar ideas.

En el estudio de la sociedad los sociólogos parten de principios. Los principales son el principio de integridad, el principio de universalidad y el principio de concreción.

El **principio de integridad** se aplica en el estudio de los fenómenos *particulares* y los procesos sociales como elementos de la sociedad, que en su base es sistémica.

El **principio de universalidad** o de necesidad significa mostrar patrones objetivos en los hechos singulares de la sociedad.

El **principio de concreción** consiste en que los procesos y hechos sociales se estudian en su exteriorización concreta e histórica (nacional, regional, temporal y cronológica).

4. Los métodos de la sociología

El aspecto particular de la sociología se determina por los métodos científicos de investigación. Una

parte de estos métodos son de otras ciencias, como la etnografía, la psicología y la estadística, y otra parte son sus propios métodos, es decir, elaborados por ella misma. A todos estos métodos la sociología les ha impreso su carácter particular. Los métodos principales de obtención de información social son la encuesta (cuestionario y la entrevista); el análisis de los documentos (cualitativo y cuantitativo); la observación (participante y no participante) y la experimentación (controlada o no).



La encuesta es un procedimiento de investigación en el que se puede obtener información más exacta y de mejor calidad que la que se obtiene de un censo.



El observador participante se involucra activamente en las tareas y situaciones de estudio.

"La sociología en calidad de una ciencia básica explica los fenómenos sociales, recoge y sintetiza información sobre estos últimos. En calidad de una ciencia aplicada la sociología permite pronosticar y guiar fenómenos sociales.

La sociología se considera una ciencia joven, que todavía está en el proceso de formación. Existen muchas ramas de la sociología, y su número sigue creciendo. Con ella están vinculadas ciencias tales como psicología, politología, culturología, antropología y otras disciplinas humanitarias."[2]

2 https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo I



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO II

Las ramas de la sociología: las teorías sociológicas especiales

1. La noción de “las teorías sociológicas especiales”
2. La clasificación de las teorías sociológicas especiales
3. Los ejemplos de las teorías sociológicas especiales
4. Las funciones de las teorías sociológicas especiales

1. La noción de “las teorías sociológicas especiales”

La sociología es un sistema de conocimientos diferenciado y estructurado. Por una parte, esto se debe a la naturaleza de la disciplina, porque en el campo de su objeto se cruzan los intereses de varias ciencias sociales. Además, esto se debe al desarrollo de la investigación social empírica, que tiene una naturaleza científica y aplicada.

Cualquier tipo de investigación tiene como objetivo identificar o solucionar cualquier problema particular en un espacio determinado y en un momento determinado. Por lo tanto, la información obtenida en el curso de dicha investigación se recopila y se estudia por una u otra rama de la teoría sociológica.

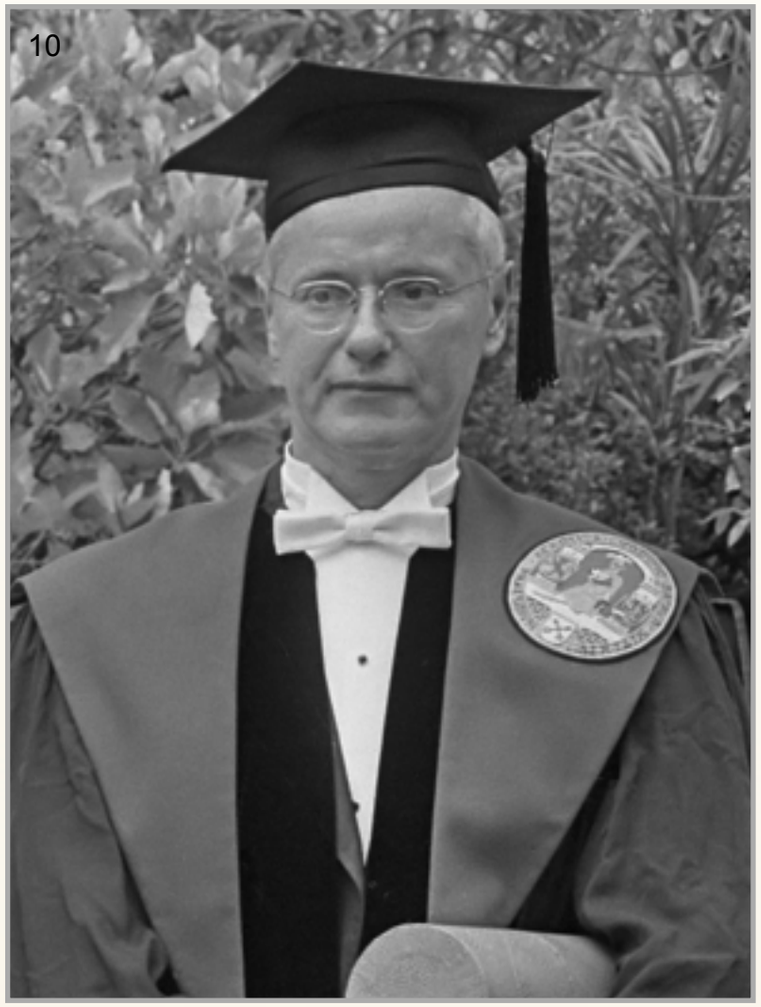
9



Identificar o solucionar cualquier problema particular en un espacio y momento determinados es el objetivo de cualquier tipo de investigación.

Hoy en día las últimas se denominan cada vez más teorías de alcance intermedio. Este concepto fue introducido por el sociólogo estadounidense R. Merton. Él formuló una breve definición de "las teorías de alcance intermedio", en estos términos: son teorías que se encuentran en el espacio intermedio entre las hipótesis privadas de trabajo, que surgen habitualmente en el curso de las investigaciones de rutina, y los intentos sistemáticos de desarrollar una teoría unificada que explique todos los tipos de comportamiento social observados, las organizaciones y los cambios. De hecho, Merton unió el nivel teórico general y el nivel de aplicación práctica más concreto con un puente teórico y metodológico.

10



Robert King Merton, sociólogo estadounidense.

Las teorías sociológicas de alcance intermedio son ramas del conocimiento que tienen por objeto de investigación los subsistemas de la sociedad y de los procesos sociales específicos y relativamente independientes. Por un lado, son la especificación de la teoría sociológica general, dependiendo del sujeto de investigación. Por el otro, son una síntesis de los datos sociológicos específicos. Las teorías sociológicas especiales son un cierto nivel de conocimiento sociológico generado en el proceso de su profesionalización y especialización.

Así, cada teoría sociológica especial considera una u otra esfera de la vida pública, la comunidad social o el proceso social como sistemas relativamente independientes con conexiones generales y específicas, propiedades universales y privadas, y condiciones generales y especiales de origen, funcionamiento y desarrollo. Cada teoría sociológica especial tiene su objeto y área de investigación, y también tiene como objetivo desarrollar su propio enfoque particular para estudiar los procesos sociales y los fenómenos específicos de la vida social.

11



Cada teoría sociológica también debe desarrollar su propio enfoque particular para estudiar los procesos sociales y fenómenos específicos de la vida social.

En cada una de ellas se determina la base y el concepto metodológico general de la esfera de estudio, objeto y sujeto de estudio, el aparato categorial especial, las leyes generales y específicas de funcionamiento del objeto, la problemática general y especial, los métodos generales y específicos, los procedimientos y la técnica de investigación, y las perspectivas del desarrollo del ámbito de estudio.

2. La clasificación de las teorías sociológicas especiales

La práctica del desarrollo de la ciencia social muestra que es conveniente clasificar el conocimiento de la investigación sociológica en los siguientes grupos:

1) El estudio de las condiciones básicas y las formas de la actividad vital de la sociedad (sociología de la vida cotidiana, sociología de la pobreza, sociología del negocio, sociología del ocio, sociología industrial, sociología de las catástrofes, sociología de la administración, sociología del comercio, sociología de las profesiones, sociología del florecimiento social, sociología del trabajo, sociología de gestión, sociología de la ecología y sociología económica, por ejemplo);


12

Sociología de la pobreza.

2) El estudio de la organización socio-política de la sociedad y las instituciones sociales (sociología del poder, sociología militar, sociología de las elecciones, sociología de la cultura, sociología de la comunicación de masas, sociología de los fenómenos masivos, sociología de la medicina y la salud pública, sociología de las relaciones internacionales, sociología de la ciencia, sociología de la educación, sociología de la opinión pública, sociología de las organizaciones, sociología de la política, sociología del derecho, sociología de la religión, sociología de la familia, sociología de los procesos de la transformación, sociología del deporte y de la cultura física, por ejemplo);


13

Sociología militar.

3) El estudio de las relaciones entre el individuo y la sociedad (sociología de la edad, sociología de la crianza, sociología de género, sociología de la conducta desviada, sociología del colectivo, sociología de la conducta colectiva, sociología del conflicto, sociología de la persona, sociología de la moral y sociología de la delincuencia, por ejemplo);


14

Sociología de género.

4) El estudio de las comunidades socio-territoriales (sociología de la ciudad, sociología del pueblo, sociología de los grupos pequeños, sociología de la juventud, sociología de la población).


15

Sociología del pueblo.

Las teorías sociológicas sectoriales y las especiales son, a la vez, diferentes y se entrelazan entre sí. Cualquier teoría sectorial utiliza el aparato conceptual de las teorías sociológicas especiales y puede describir su objeto como grupo, actividad o institución. En conjunto, las teorías sociológicas sectoriales tienen una naturaleza más aplicada, y las teorías especiales tienen la naturaleza de investigación fundamental.

3. Los ejemplos de las teorías sociológicas especiales

Las teorías sociológicas especiales incluyen teorías sociológicas sectoriales tales como la sociología del trabajo, de la educación, de la vida y del ocio.

La **sociología de la educación** estudia la educación como institución social (su función en la sociedad y la relación con las demás instituciones), sus instituciones (escuelas e instituciones de educación superior), como organización social y también las políticas sociales en el campo de la educación. En la sociedad hay una correlación entre la educación y las condiciones sociales. Las últimas tienen un impacto significativo en el sistema educativo y, al mismo tiempo, la sociedad misma depende del estado de la educación. Un gran lugar en la sociología de la educación lo ocupan los problemas de los conocimientos, las normas sociales, los valores culturales, las habilidades sociales, y las peculiaridades de la socialización de un individuo en el sistema de educación.



Sociología de la educación.

La **sociología de la política** estudia la relación entre la esfera política y otras esferas de la vida pública. Algunos de los problemas más importantes de la sociología política son el estudio de la opinión pública que expresa ciertas actitudes y orientaciones de los individuos y de los grupos; el análisis de los partidos políticos (su composición, la relación entre las masas del partido y sus dirigentes, los modos de financiación y la rotación de la dirección del partido); la investigación de la burocracia de los partidos y del gobierno que se observa en la sociedad moderna;

el análisis de las elecciones en los países, y del comportamiento de los votantes, dependiendo del tipo de ocupación, ingresos y clase, por ejemplo).

17



Sociología de la política.

La **sociología del trabajo** estudia la actividad laboral como un proceso social, los factores sociales de aumento de la eficiencia de la labor, el impacto de las condiciones técnico-tecnológicas y sociales en la actitud hacia el trabajo; y el contenido y la naturaleza del trabajo. Problemas importantes son la motivación de la actividad laboral y los incentivos laborales. En los estudios de los incentivos laborales y los factores que influyen en la satisfacción por el trabajo se determinó que el uso efectivo de una variedad de incentivos de trabajo morales y materiales implica una concretización de su aplicación, teniendo en cuenta el contenido, la naturaleza, las condiciones del trabajo y las características del empleado como el sujeto de la labor.

18



Sociología del trabajo.

La **sociología de gestión** estudia el sistema y los procesos de gestión en las condiciones de las relaciones sociales que prevalecen en una sociedad. Estudia los organismos de gobierno estatales y públicos, principalmente como sistemas sociales; toda la gama de selección, colocación, formación y reentrenamiento del

personal directivo; y las relaciones entre el personal del aparato de gestión al ejercer las funciones administrativas y las características de sus intereses.

19



Sociología de gestión.

La **sociología de la comunicación de masas** estudia las leyes de los procesos de información masiva y las actividades de las instituciones sociales, que producen y distribuyen la información de masas. Se presta principal atención a los problemas del comunicador, el público, el contenido y la percepción de la información masiva; los problemas en el funcionamiento de determinados medios de comunicación y todo el sistema de medios de comunicación en general.

20



Sociología de la comunicación de masas.

La **sociología de la opinión pública** estudia, por ejemplo, la estructura, los patrones, los canales, los mecanismos de formación y funcionamiento de la opinión pública; las relaciones de los grandes

grupos sociales y de la gente en general, y los fenómenos que son de interés público.

21



Sociología de la opinión pública.

4. Las funciones de las teorías sociológicas especiales

Las teorías sociológicas especiales realizan funciones metodológicas en relación con los estudios empíricos y enriquecen su aparato de conceptos, basándose en el material fáctico de esta investigación. Resumiendo el material empírico, las teorías sociológicas especiales establecen ciertas relaciones y dependencias entre los diversos factores sociales, y determinan las relaciones lógicas entre los conceptos teóricos correspondientes, las forman y las aclaran.

22



Las teorías sociológicas especiales enriquecen su aparato de conceptos en relación con los estudios empíricos.

La identificación de las leyes específicas en esta área permite, sobre la base de las teorías sociológicas especiales, proporcionar explicaciones de los hechos recientes para

incluirlos en el sistema de los conocimientos teóricos. La función explicativa de las teorías sociológicas especiales está vinculada inextricablemente a su capacidad predictiva; pues revelando las conexiones intrínsecas y las relaciones del área de estudio, las teorías sociológicas especiales permiten predecir la tendencia de los fenómenos y procesos sociales. A diferencia de las regularidades empíricas que se encuentran en el curso de los estudios concretos, las declaraciones probabilísticas de la estructura de las teorías sociológicas especiales son generalizaciones de un nivel más alto y son modelos idealizados de los procesos reales.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo II



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO III

Las prácticas básicas de la investigación sociológica aplicada

1. La estructura de la investigación sociológica: la muestra sociológica, el programa y el plan de trabajo de investigación
2. Los métodos de recolección de información sociológica: el análisis de documentos, la encuesta, la observación y la experimentación

La investigación sociológica requiere una combinación de actividades científico-teóricas, metodológicas y organizativas. Aunque las últimas se diferencian por su contenido, están conectadas por la misma lógica de investigación. Como resultado, la calidad de la información sociológica obtenida depende del nivel científico de cada etapa y de cada uno de los procedimientos del estudio.

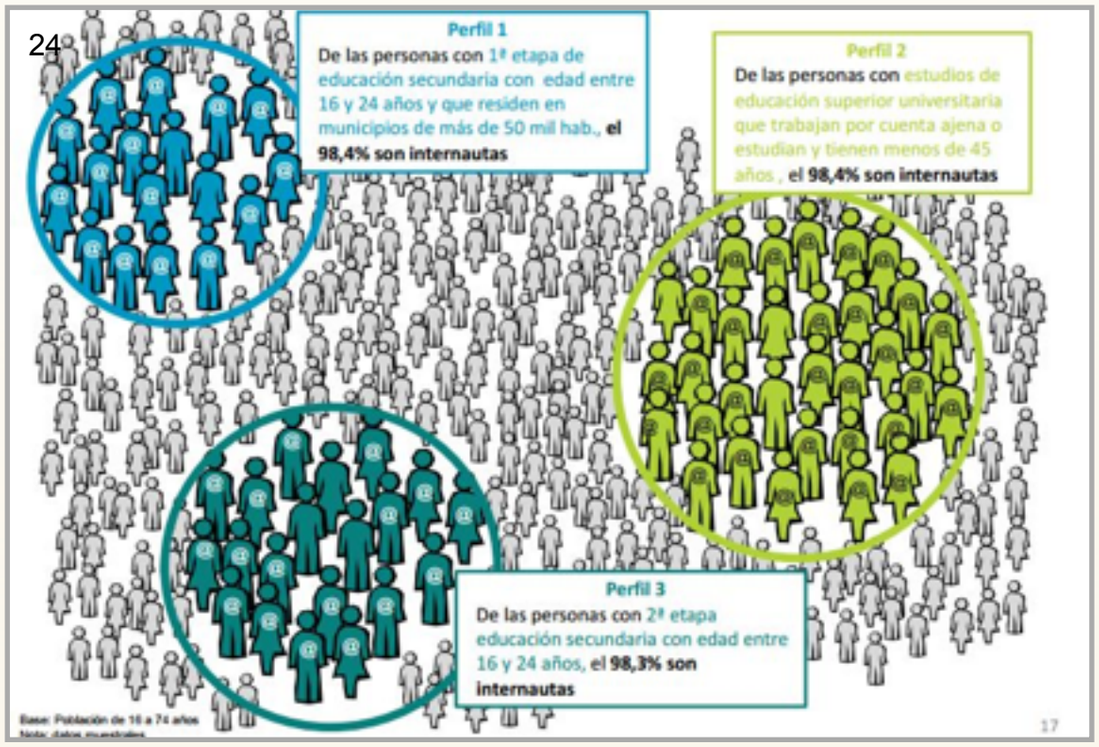
1. La estructura de la investigación sociológica: la muestra sociológica, el programa y el plan de trabajo de investigación

Uno de los principales procedimientos de la parte metódica del estudio social es identificar el objeto de la investigación, es decir, el problema que se propone estudiar el sociólogo.



Durante un estudio social, lo primero es identificar el problema u objeto de la investigación.

Después de identificar el objeto de estudio se decide la cuestión de la cantidad y la naturaleza del grupo de personas que tienen que ser cubiertas por el estudio. La mayoría de las investigaciones sociológicas tiene naturaleza selectiva y no total. En otras palabras, se selecciona, según reglas bastante rígidas, un número determinado de personas, que representan la estructura del objeto de estudio conforme, por ejemplo, a características sociodemográficas. Ese número se denomina muestra. La calidad y fiabilidad de la información sociológica dependen, en gran medida, del rigor estadístico de la operación de muestreo.



Ejemplo de un estudio sociodemográfico. Las características sociodemográficas de un grupo social pueden ser, por ejemplo, el sexo, la edad, la situación laboral y el nivel de estudios.

En el proyecto de muestra se identifican los principios de selección del grupo que, de hecho, será objeto del estudio; se justifica la técnica de su ejecución y se enumeran los enfoques destinados a determinar la confiabilidad de la información obtenida. Esto es necesario a fin de garantizar la legitimidad de la extrapolación de los resultados a todo el objeto de estudio. La justificación de los métodos y técnicas de recolección de los datos primarios sobre los problemas señalados se llama *programa de investigación sociológica*. Un programa bien diseñado es una condición indispensable de la investigación sociológica de alto nivel científico.

La siguiente etapa es elaborar el plan de trabajo de investigación. Este plan prevé y determina con mayor precisión el volumen de los gastos científicos, organizativos y financieros. El desarrollo de dicho plan prevé la observación estricta de ciertos principios y reglas.



Un programa de trabajo bien diseñado es una condición indispensable de la investigación sociológica de alto nivel científico.

Los componentes estructurales del plan de investigación sociológica son diversos procedimientos y operaciones científicas, de investigación, organizativas y técnicas, que se diferencian según los tipos y formas. Todos ellos se pueden agrupar, en función de la secuencia de su realización, en cuatro bloques.

El primer bloque define el procedimiento para la discusión y la aprobación del programa, y los instrumentos de investigación; la formación y preparación de un grupo de recolección de datos primarios (por ejemplo, los entrevistadores); la realización del estudio piloto; la introducción de

ajustes en el programa y los medios de recolección de información primaria según los resultados del estudio piloto; y la reproducción de esos medios (por ejemplo, cuestionarios o formularios de entrevistas).



El primer bloque estructural del plan de investigación sociológica define el procedimiento para la discusión y aprobación del programa y los instrumentos de investigación.

El segundo bloque fija, en el plan, todos los tipos de organización y métodos de trabajo que contribuyen a una realización precisa del estudio de campo, es decir, una colección de información sociológica primaria. En este bloque se prevé la elección del momento y el lugar adecuado para la encuesta, la información previa suministrada a los encuestados acerca de las metas, los objetivos y las "salidas" prácticas de la investigación, y la recolección centralizada de los cuestionarios utilizados, los formularios de entrevistas u otros medios que hayan sido utilizados para obtener información sociológica primaria.



El segundo bloque estructural del plan de investigación fija los parámetros para recolección de la información sociológica primaria.

El tercer bloque incluye un conjunto de operaciones para la preparación de la información primaria que será procesada. Bajo un control especial se forma un bloque de información destinada al análisis matemático. Previamente se realiza una codificación de preguntas abiertas, y se excluyen los cuestionarios no utilizables.

28



El tercer bloque estructural del plan de investigación incluye el tratamiento matemático de la información recolectada.

El cuarto bloque incluye todas las actividades relacionadas con el análisis de los resultados del tratamiento de los datos obtenidos, la discusión del informe preliminar y del informe final, y la propuesta de recomendaciones.

29



En el cuarto bloque estructural del plan de investigación se discuten los resultados obtenidos de la investigación y se elaboran los informes correspondientes.

Durante el diseño de la investigación, además del desarrollo del programa y del plan de su ejecución, también se preparan documentos auxiliares, se calculan los costos temporales de organización, técnicos, materiales y otros costos, en conformidad con la normativa disponible. La

observación de las normas en la planificación de la investigación hace que el trabajo sea más deliberado y ordenado, y que contribuya a un control adicional y a la autocomprobación de la preparación para el procesamiento de todos los elementos de la investigación sociológica. Por lo general, los documentos auxiliares del estudio consisten en instrucciones para los entrevistadores, y en tarjetas de muestra.

2. Los métodos de recolección de información sociológica: el análisis de documentos, la encuesta, la observación y la experimentación

En la realización de los estudios sociológicos se planean más a menudo los siguientes principales métodos de recolección de información.

El análisis de documentos. Este método permite obtener información sobre eventos pasados que no es posible observar. La fuente de información sociológica son habitualmente los mensajes de texto que figuran, por ejemplo, en actas, informes, resoluciones, decisiones, publicaciones o cartas. Un papel especial desempeña la información estadística social, que se utiliza con mayor frecuencia para describir el contexto histórico específico del proceso o del fenómeno estudiado. Igual importancia adquiere el análisis del contenido, que se utiliza activamente en los estudios de los medios de información.



El análisis de documentos es una técnica de investigación que permite a los investigadores encontrar la información necesaria para comenzar las investigaciones.

El análisis se basa en el uso de indicadores uniformes estandarizados para la búsqueda, registro y cálculo de la masividad de las características del texto. Las tareas que cumple este método están sujetas a un esquema simple: ¿quién dijo, qué, a quién, cómo, para qué y con qué resultado?

La encuesta es el método más común de recolección de información primaria. Con ayuda de este método se obtiene casi 90% de todos los datos sociológicos.

El arte de la encuesta consiste en el correcto planteamiento y orden de las preguntas. La cantidad de encuestados es una cuestión crucial. El sociólogo que realiza la encuesta está interesado en la opinión pública. Los prejuicios, suspicacias subjetivas y las alteraciones premeditadas se anulan mutuamente. Como resultado, el sociólogo obtiene una noción suficientemente aproximada de la realidad.



La encuesta es un procedimiento de investigación en el que el investigador busca recopilar datos por medio de un cuestionario previamente diseñado para un grupo social determinado.

La segunda característica es la autenticidad y la objetividad. Esta característica está relacionada estrechamente con la primera: al encuestar cientos de personas, el sociólogo evalúa diversas opiniones y obtiene información objetiva (si se han observado estrictamente todas las exigencias científico-metodológicas). La tercera característica es el fin de la encuesta. La encuesta del sociólogo está preparada para ampliar el conocimiento científico, y aportar conocimiento científico sobre un hecho.

La encuesta se realiza, como regla general, en forma de entrevista o cuestionario. El cuestionario permite guardar, en un grado significativo, el anonimato de la persona entrevistada, y limitar la posibilidad de influencia directa del investigador. Las dos variedades principales de las encuestas sociológicas son cuestionarios y entrevistas.

En los cuestionarios la persona encuestada rellena el cuestionario en presencia de los entrevistadores, o sin su presencia. Según la forma de su realización, el cuestionario puede ser individual o en grupo. El cuestionario también puede ser presencial o no presencial. Los medios más comunes de cuestionario no presencial son el correo, el periódico o la revista.

32



Los cuestionarios no presenciales le ahorran tiempo y costos al investigador, además de ser una manera de obtener información de personas que viajan constantemente.

La entrevista personal implica, por supuesto, una comunicacón directa entre el entrevistador y el entrevistado. El investigador (o su representante) plantea las preguntas y registra las respuestas. La entrevista personal puede ser directa o, como se suele decir, "cara a cara"; e indirecta. La entrevista por teléfono es un ejemplo de entrevista indirecta.

33



La entrevista directa permite que el entrevistado hable libremente y que el entrevistador guíe las preguntas en cualquier dirección dentro del ámbito del proyecto.

Dependiendo de la fuente (o del portador) de la información sociológica primaria, puede haber encuestas de masas y encuestas especializadas.

En la encuesta de masas la fuente principal de información son representantes de grupos sociales. Los participantes de las encuestas masivas se llaman *encuestados*.

En las encuestas especializadas, la principal fuente de información son las personas competentes, o personas cuyos conocimientos profesionales o teóricos, y la experiencia de la vida, tienen autoridad para opinar, juzgar o informar. De hecho, los participantes en estas encuestas son expertos capaces de dar una evaluación equilibrada sobre temas de interés para el investigador. Por tal razón, tales encuestas suelen denominarse, en sociología, *encuestas a expertos*.

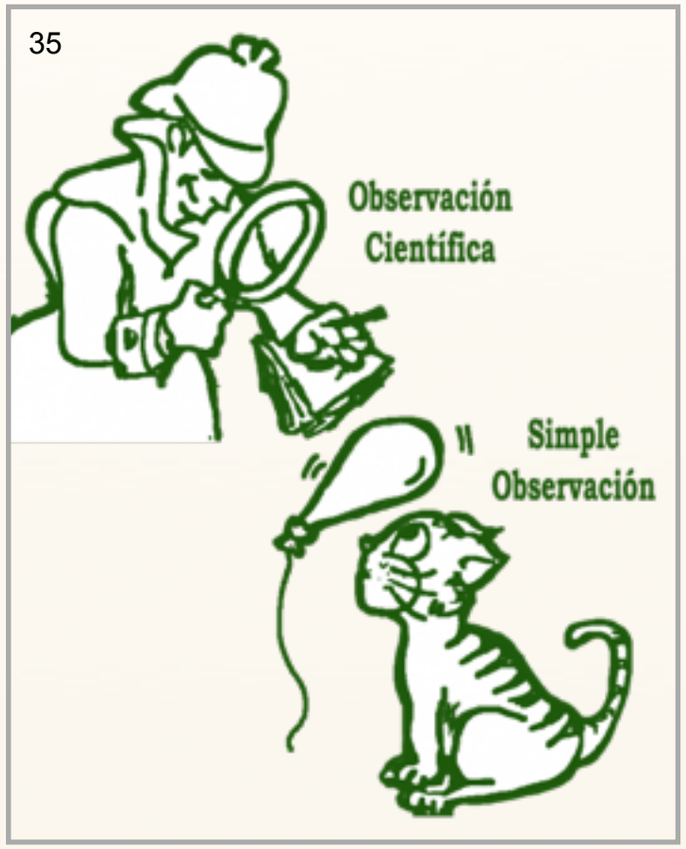
Otro tipo de entrevista, según un guión previamente preparado en forma de una discusión con un pequeño grupo de gente común (a diferencia de la encuesta a expertos) se llama "grupo focal". El grupo focal se forma lo más uniformemente posible: de una cantidad de personas, desconocidas unas de otras, de aproximadamente la misma edad, el mismo sexo y niveles de ingresos similares.



En un grupo focal se reúne a un conjunto de personas y un moderador plantea las preguntas y dirige la discusión.

La observación es una percepción deliberada y sistemática del proceso o del fenómeno de estudio, las características, propiedades y particularidades del cual se fijan por el investigador. Las formas y métodos de fijación pueden ser diferentes: un formulario o un diario de observación, cámara fotográfica, cámara de televisión o cámara de cine y otros medios

técnicos. Una de las particularidades de la observación como una forma de investigación y como un método de recolección de datos primarios, es la capacidad de analizar y reproducir un proceso en toda su riqueza vital. Por ejemplo, se puede fijar comportamiento, gestos, expresiones faciales y expresión de las emociones de individuos y grupos.



La observación, en la investigación social, es un procedimiento estructurado de recolección de datos que explora, describe, comprende, identifica y genera hipótesis sobre la mayoría de aspectos de la vida social.

Últimamente, entre los sociólogos tiene gran popularidad la observación participante. Al realizar este tipo de observación el sociólogo investigador directamente (como regla general, de incógnito) se introduce en el ámbito que está investigando.

En sociología, la *experimentación* está extremadamente limitada. La metodología de la experimentación llegó a la sociología de la psicología. La investigación sociológica es un proceso rico en tipos de trabajo, procedimientos y operaciones científicas, que supone que hay certeza razonable de en que todo el volumen de trabajo necesario se ha hecho de acuerdo con los requisitos científicos requeridos.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo III



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

PARTE II

Las premisas intelectuales de la formación de la sociología como ciencia



IV. Las ideas sociológicas de Auguste Comte y Herbert Spencer.
V. "Hechos sociales" de Émile Durkheim.
VI. La teoría de formaciones de Karl Marx.
VII. "Sociología interpretativa" de Max Weber.
VIII. Reflexología colectiva de Vladímir Béjterev.
IX. La sociología integral de Pitirim Sorokin.
X. Las tendencias modernas en la sociología.

http://static1.squarespace.com/static/554a5733e4b02559210e4177/554eec07e4b0e94d5db55a3b/554ef0d1e4b0c824fa19caf5/1431236818434/MArxDurkheimWeber.jpg

CAPÍTULO IV

Las ideas sociológicas de Auguste Comte y Herbert Spencer

1. El surgimiento de la sociología
2. Las ideas sociológicas de A. Comte
3. Las ideas sociológicas de H. Spencer

1. El surgimiento de la sociología

El surgimiento de la sociología como ciencia independiente fue provocado por el desarrollo de la sociedad en el final del XVIII e inicio del siglo XIX. En aquellos tiempos el mundo sufría profundos cambios sociales relacionados con el paso de la sociedad tradicional a la sociedad contemporánea industrial. Las nuevas formas de vida económica y política exigían un análisis científico concreto. Surgió la necesidad del traspaso de los pensamientos filosóficos abstractos sobre la sociedad y las tendencias de su desarrollo, a la ciencia positiva de la sociedad como una formación viva.



Durante la sociedad industrial nuevas formas de vida económica y política exigieron un análisis científico concreto.

Los métodos científicos de obtención de datos durante aquel periodo fueron elaborados y usados por las ciencias naturales. La sociología fue influida por esos métodos. La sociología empezó en el final del siglo XIX cuando se planteó la cuestión de crear una ciencia positiva de la sociedad, que se apoyara en hechos científicamente comprobados. La primera etapa está relacionada con A. Comte y H. Spencer.

2. Las ideas sociológicas de A. Comte

A. Comte (1789 - 1857) es considerado el fundador de la sociología. Fue él quien introdujo el propio término de *sociología*. Su obra principal, "Curso de filosofía positiva", de seis tomos, fue publicada a partir del año 1830 hasta el año1842. En el año 1844 fue publicada su obra "Discurso sobre el espíritu positivo"; en el año 1851, "Catecismo positivista"; y a partir del año 1851 hasta el año1854, su obra "El sistema de política positiva o Tratado de sociología que instituye la religión de la humanidad", de 4 tomos. Después de su muerte fue publicada su obra "Testamento de Auguste Comte", de 4 tomos.



Auguste Comte es considerado el creador del positivismo y la sociología.

A. Comte es autor de la teoría denominada ley de los tres estados, según la cual la historia de la humanidad pasa por tres estados: teológico, metafísico y positivo (científico). Cada uno de estos estados es la base de la organización social y está presente en toda la vida pública. En la opinión de Comte, del estado general del conocimiento humano depende, por ejemplo, la técnica, el oficio y la industria. En este sentido, la ley de los tres estados es también la ley del desarrollo de toda la humanidad. Partiendo de la ley de los tres estados él llegó a la conclusión de que, para entender las leyes de la sociedad humana, antes es necesario construir un sistema de las ciencias, aclarar el papel de la ciencia social en ese sistema y luego analizar la ciencia social como sistema.



La ley de los tres estados es la ley del desarrollo de toda la humanidad.

El sistema de las ciencias, según Comte, es un proceso histórico de desarrollo del conocimiento de lo simple hasta lo complejo, de lo inferior hasta lo superior, de lo general hasta lo particular. Según la definición de Comte, la jerarquía de las ciencias principales era la siguiente: matemáticas – astronomía – física – química -- biología – sociología. De esta manera, la sociología era entendida por Comte como una ciencia crucial, la cima y la síntesis de todas las ciencias. Su tarea consistía en el estudio científico de los fenómenos de la vida social, y la comprensión de la sociedad como un sistema íntegro.



Comte se opuso a considerar la sociedad como un simple conjunto de individuos que son independientes en relación con los demás. Él planteó y resolvió el problema de funcionamiento y desarrollo de la sociedad como un "sistema social" integral, es decir, el reconocimiento de la sociedad como un organismo, como una cierta integridad de la cual sus elementos realizan funciones específicas y sirven a las exigencias de este sistema.

En el concepto de Comte el individuo no existía independientemente, al margen de la integridad, sino que la sociedad era la realidad primaria y se desarrollaba según sus leyes naturales internas. La sociedad era un sistema complejo que constantemente experimentaba cambios. Los organismos biológicos, en este sentido, eran considerablemente más estables. En una sociedad cada estado se determinaba por el anterior y afectaba al futuro. Los fenómenos sociales eran de naturaleza histórica.

39



Comte no consideraba a la sociedad como un simple conjunto de individuos, sino como un organismo en el que sus elementos realizaban funciones específicas que servían a las exigencias de ese sistema.

El sistema social puede estudiarse desde dos puntos de vista: estático y dinámico. Por lo tanto, él dividía la sociología en dos partes: la estática social y la dinámica social. La estática social estudiaba las condiciones inherentes a todas las sociedades humanas. Estas condiciones se referían al individuo, la familia y la sociedad (la humanidad). La dinámica social estudiaba las

leyes según las que se desarrollaba la sociedad. La más importante de estas leyes, según Comte, era la *ley de la solidaridad social*. Para designar la especificidad de la solidaridad social en la sociedad humana, con el tiempo él comenzó a utilizar el concepto del consenso social. Comte concebía el desarrollo social en general como mejora, perfeccionamiento y progreso: la nueva sociedad se caracterizaba por la victoria del altruismo sobre el egoísmo, el crecimiento de los sentimientos sociales, la consolidación del orden y la paz social.



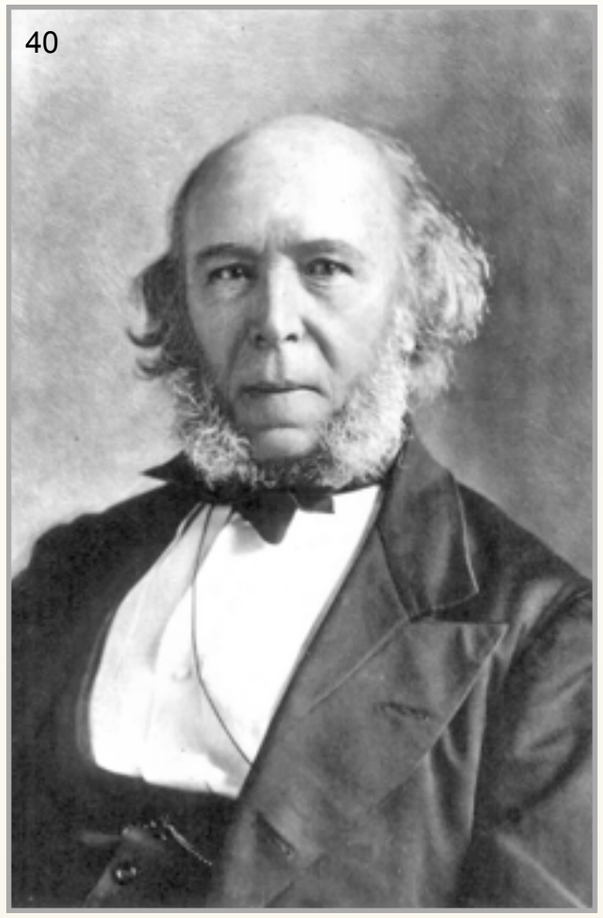
Comte prestó gran atención al desarrollo de los métodos de la sociología. Criticando los argumentos especulativos sobre los métodos, él propuso un programa de estudios sistemáticos de las prácticas de investigación de ciencias concretas. En la sociología, según Comte, eran aplicables todos los métodos científicos básicos: observación, experimentación y método comparativo, por ejemplo; pero al mismo tiempo cada uno tenía sus peculiaridades.

De esta manera, Comte formuló una serie de pautas metodológicas clave sobre las peculiaridades de la nueva ciencia, la sociología. Las ideas del científico se adaptaron y se desarrollaron en las obras del sociólogo inglés Herbert Spencer.

3. Las ideas sociológicas de H. Spencer

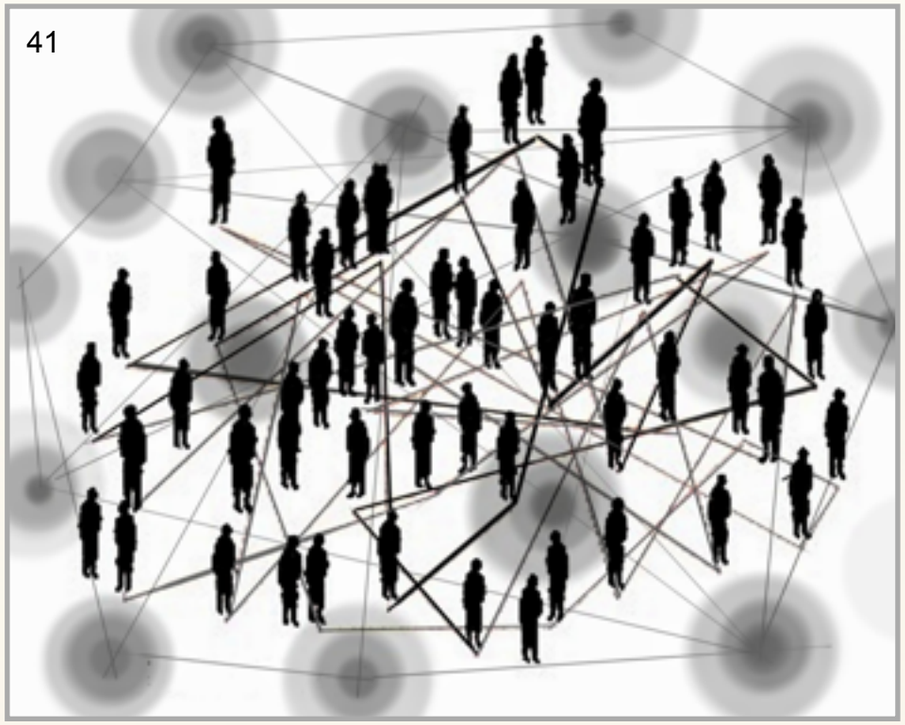
El primer trabajo sociológico de Spencer fue "Estática Social". Se editó en el año 1850. Desde el año 1860 hasta el año 1890 Spencer, creando un sistema de filosofía sintética, trató de unir todas las ciencias teóricas de la época. En aquellos años escribió las obras "Primeros principios", "Principios

de psicología", "Los principios de la biología", "El estudio de la sociología" y "Los principios de la ética". El libro "El estudio de la sociología" fue anticipado por la introducción de "Sociología descriptiva".


40

Herbert Spencer.

Herbert Spencer se considera el fundador de dos corrientes de la sociología: el organicismo y el evolucionismo. Una de sus ideas centrales fue la teoría de la evolución. Según su concepto, la estructura de la sociedad, a medida de su desarrollo, se hacía más compleja, y sus componentes eran cada vez más diferentes entre sí y, por lo tanto, cada vez más interdependientes. Las acciones fracasadas de una parte de la sociedad ya no podían ser compensadas por las acciones de la otra parte, y esto significaba que las sociedades complejas eran más vulnerables y frágiles. Esta vulnerabilidad requería la creación de un sistema de regulación que controlaría las acciones de los componentes del sistema.


41

Según Spencer, la estructura de la sociedad se hacía cada vez más compleja, vulnerable y frágil.

Según el criterio de la naturaleza de este sistema, Spencer dividió las sociedades en dos tipos: sociedades "militantes", que se regulaban a través de la estricta coerción; y sociedades "industriales", en las cuales el control y la centralización eran más débiles. En su opinión, la coordinación de las acciones en la sociedad era similar a la coordinación de un ser vivo (esta última analogía fue denominada *organicismo*). Spencer fue el primero que utilizó, en la sociología, los conceptos de estructura y función, el sistema y el instituto. En sus obras, a la cuestión de la objetividad del conocimiento sociológico se le asignó un lugar importante.


42

Spencer fue el primer autor que utilizó de forma sistemática los conceptos de estructura y función.

En las obras de Comte y Spencer fueron formulados los problemas teóricos claves de la nueva ciencia: se planteó la cuestión sobre el campo y el objeto de estudio de la disciplina, y se describieron sus métodos y la esfera de la problemática. Sin embargo, en sus obras no se estudiaron las tramas específicas de la vida social y no se utilizaba el material empírico de los datos sociológicos. La tarea de las investigaciones aplicadas fue planteada y resuelta en la siguiente etapa del desarrollo del conocimiento sociológico, sobre todo en las obras de Émile Durkheim.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO V

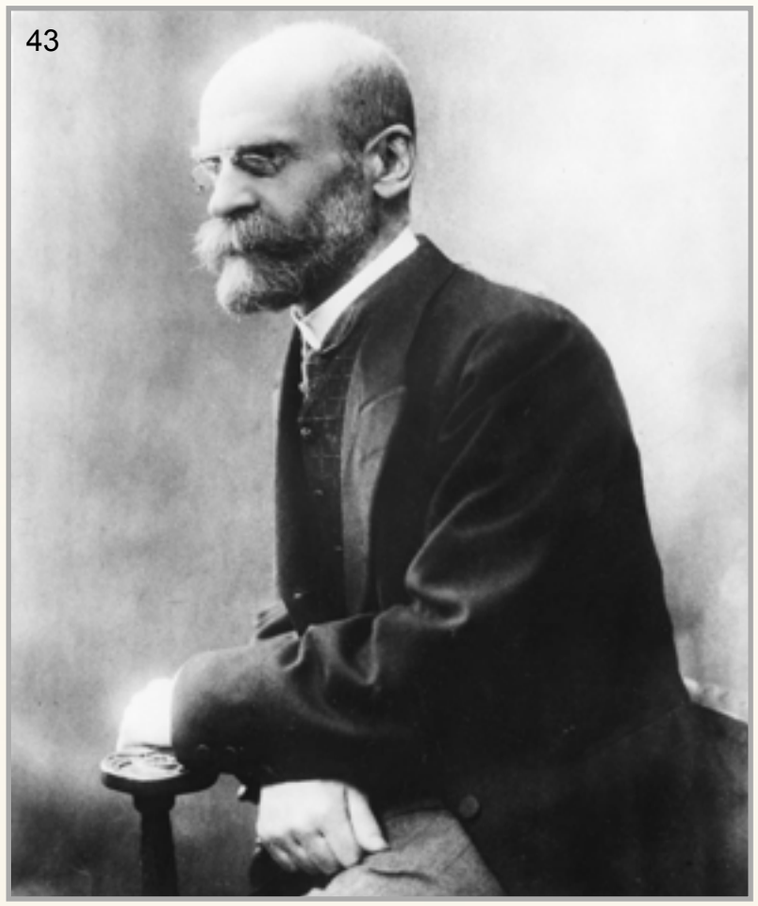
"Hechos sociales" de Émile Durkheim

1. La sociología y su método según Durkheim
2. La sociedad y la solidaridad social de un ser humano
3. La noción de “anomia social”. El suicidio

Émile Durkheim (1850-1917) es un conocido pensador social francés, uno de los fundadores de la sociología como una ciencia independiente y el fundador de la investigación sociológica empírica profesional. Sus obras principales son "Los elementos de la sociología" (1889), "La división del trabajo social” (1893), "Las reglas del método sociológico" (1895), " El suicidio" (1897) y "Las formas elementales de la vida religiosa" (1912).

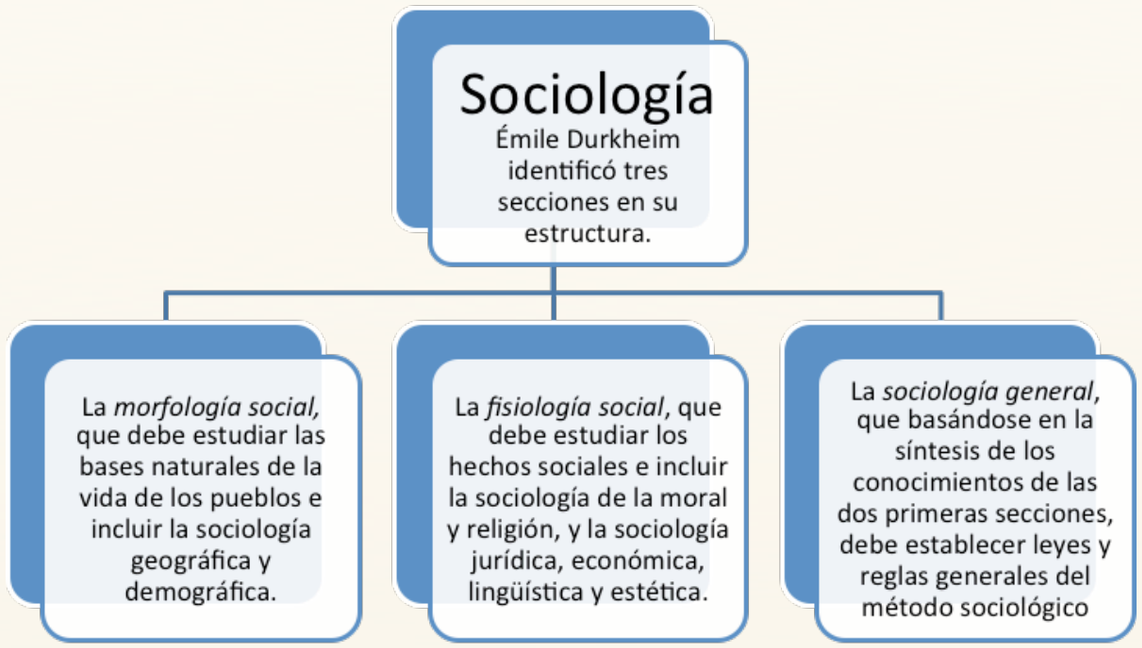
1. La sociología y su método según Durkheim

Tanto como A. Comte, É. Durkheim puso la sociología a la misma altura de las ciencias naturales, considerándola como el mayor nivel de conocimiento científico. A diferencia de Comte, él argumentó que la sociología debe ser una ciencia autónoma, y no una parte integral de la filosofía. Debe estudiar lo que hay, no lo que debería haber. Durkheim también abogó por una distinción entre sociología y psicología.



Émile Durkheim es considerado uno de los padres fundadores de la sociología.

En la estructura de la sociología Durkheim identificó tres secciones. La primera es la morfología social, que debe estudiar las bases naturales de la vida de los pueblos e incluir la sociología geográfica y demográfica. La segunda es la *fisiología social*, que debe estudiar los hechos sociales e incluir la sociología de la moral y de la religión; y la sociología jurídica, económica, lingüística y estética. La tercera sección es la sociología general, la cual, basándose en la síntesis de los conocimientos de las dos primeras secciones, debe establecer leyes y reglas generales del método sociológico.



Durkheim vio la base del método sociológico en el estudio de la sociedad como un conjunto de hechos sociales. En "Las reglas del método sociológico" identificó los hechos sociales, no como procesos biológicos y psicológicos, sino como "formas de pensar, sentir y actuar que están fuera del individuo y que están dotadas de poder coercitivo." Según él, a través de los hechos sociales la sociedad motiva el comportamiento humano como representante de una comunidad social en particular.



Los hechos sociales se refieren a todo comportamiento o idea presente en un grupo social, sea respetado o no, y sea compartido o no. Por ejemplo, los aplausos después de una representación teatral: cada espectador sabe cuándo empezar a aplaudir (y cuando no debe hacerlo) sin necesidad de preguntar a los demás.

2. La sociedad y la solidaridad social de un ser humano

Durkheim distingue dos tipos de factores que condicionan el comportamiento de una persona en la sociedad: morfológicos y psicológicos. No negó la influencia, en la vida pública, de los factores morfológicos: las condiciones geográficas, demográficas y materiales de la vida de las personas. Sin embargo, según el sociólogo, ejercen más presión sobre la gestión y el cambio de los procesos de la vida social los factores psicológicos: las normas, las leyes, los valores, los ideales, las costumbres y las tradiciones, y las llamadas "representaciones colectivas".



Las tradiciones y las costumbres son factores psicológicos que condicionan el comportamiento de una persona en la sociedad.



Las condiciones geográficas son factores morfológicos que condicionan el comportamiento de una persona en la sociedad.

Durkheim creía que el problema sociológico central era la solidaridad social, que se refiere a la cohesión de las personas como miembros de un grupo social determinado. Según su opinión, en la sociedad, durante la primera etapa arcaica (o primitiva) de evolución, dominaba la solidaridad "mecánica"; y durante la segunda etapa, o etapa industrial (civilizada), la "orgánica".

La base de la solidaridad mecánica la constituían creencias comunes para todos y normas morales de conducta. La solidaridad orgánica surgió como resultado de la división social del trabajo y la formación de la conciencia racional: la comprensión del beneficio mutuo de la cooperación entre los individuos. Según el punto de vista de Durkheim, la solidaridad orgánica es una forma más progresiva de relaciones sociales, ya que contribuye al desarrollo de la individualidad y la realización de las capacidades creativas.



La solidaridad mecánica aún se presenta sobre todo en países poco desarrollados, ya que la solidaridad se caracteriza por una total competencia de cada individuo en la mayoría de trabajos. La gente sabe lo que tiene que hacer y no hay necesidad del otro.



La división del trabajo caracteriza a la sociedad "orgánica" en la comprensión del beneficio mutuo de la cooperación entre los individuos.

3. La noción de "anomia social". El suicidio

A pesar del impacto positivo de la solidaridad orgánica, Durkheim evaluó su situación contemporánea como crítica. Lo describió como una "anomia social" (del francés "anomie" — falta de normas, no-respeto a las leyes). El estado de anomia social se debió al colapso de las instituciones económicas y políticas tradicionales, y se caracterizaba por la violación, por parte de los individuos, de las normas éticas y legales tradicionales, el abandono de las doctrinas ideológicas habituales, y la pérdida de los vínculos sociales habituales.

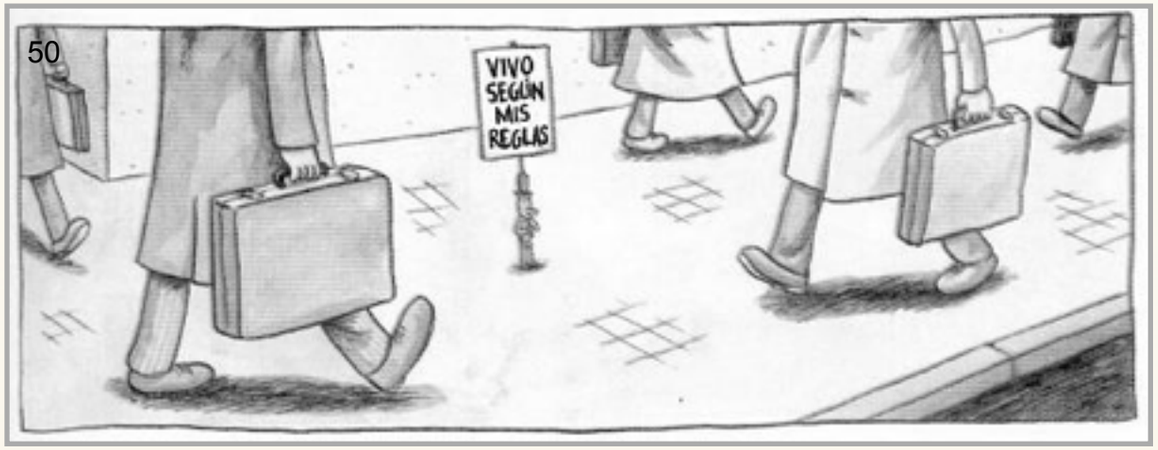
Una de las manifestaciones de la anomia social, el suicidio, fue sometido por Durkheim a análisis empírico. Basándose en un cuidadoso estudio de las estadísticas de suicidios, determinó que la principal razón de su aumento era una violación de las relaciones sociales normales del individuo con un grupo social: comunidades familiares, domésticas, nacionales, económicas, políticas y religiosas. Él identificó los siguientes tipos de suicidios: "egoísta", "altruista", "anómico" y "fatalista".



Durkheim determinó que la razón principal del aumento de suicidios era una violación de las relaciones sociales normales del individuo con un grupo social.

El suicidio egoísta es la consecuencia de la ruptura de los lazos del individuo con su entorno social. El suicidio altruista es causado por la pérdida de la relación con los seres queridos por la persona, independientemente de sus deseos. El suicidio anómico, por lo general, es debido a una conmoción social grave, que provoca violaciones de las relaciones sociales establecidas, y la incapacidad del individuo para adaptarse a las nuevas relaciones sociales. El suicidio fatalista se produce por el miedo de la persona a perder el reconocimiento del grupo social con el cual los vínculos sociales son suficientemente fuertes.

50



Según el planteamiento de Durkheim, ¿qué tipo de suicidio podría cometer el individuo de la imagen?

A pesar de la evaluación pesimista de su sociedad contemporánea, Durkheim estaba convencido de que la anomia social era una anomalía temporal de la sociedad, que terminaba con su recuperación. El sociólogo vinculaba la transición a las formas normales de la solidaridad orgánica con las reformas de intensificación y organización científica del trabajo, y con la educación moral en el espíritu de los valores de la solidaridad social.

De esta forma, Émile Durkheim estudió las cuestiones teóricas de la sociología, desarrolló el concepto de la solidaridad mecánica y orgánica, y realizó un estudio empírico y teórico de las causas sociales del suicidio. El científico, alegando que la sociología es un método científico rector, se centró en los problemas del análisis de la interacción del individuo y la sociedad, en el estudio de los hechos sociales como representaciones colectivas, y en el examen del significado de la solidaridad social en el proceso de evolución de la sociedad.

51



Los “hechos sociales” de Durkheim son exteriores porque existen antes del nacimiento del individuo. Son colectivos porque son parte de la cultura de una sociedad; y son coercitivos porque los individuos se educan conforme a las normas y reglas de la sociedad solo por el hecho de nacer en ella. Ejemplos: la lengua natal, la escritura y el sistema monetario.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo V



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

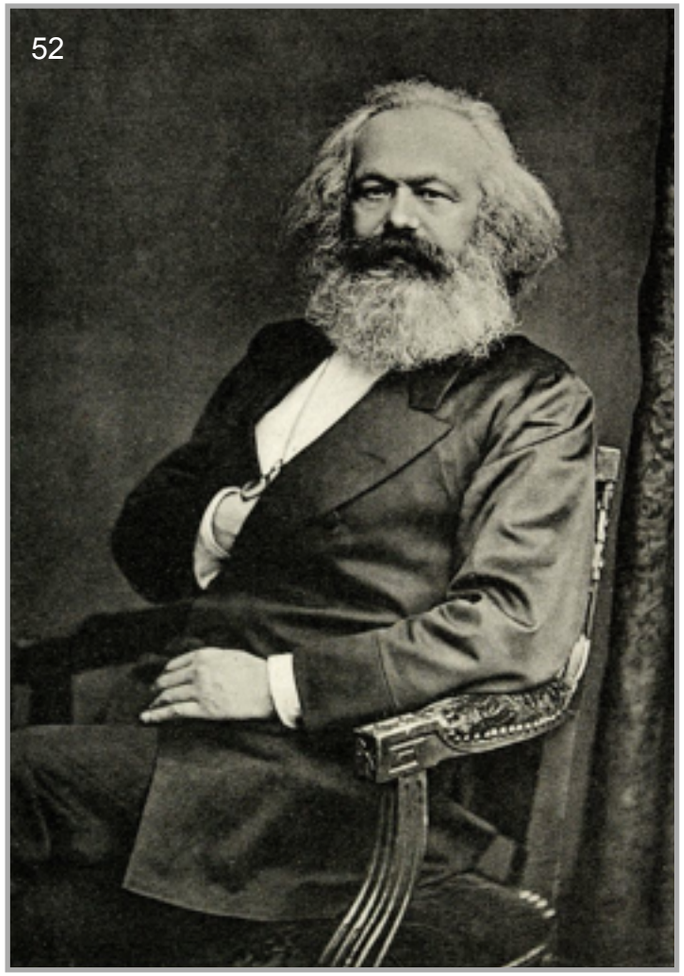
CAPÍTULO VI

La teoría de formaciones de Karl Marx

1. La concepción materialista de la sociología
2. Las fuerzas productivas y las relaciones productivas
3. La formación económico-social

1. La concepción materialista de la sociología

El filósofo alemán Karl Marx (1818-1883) fue un prominente sociólogo y economista. En su monumental obra "El Capital" (1867-1894), él formuló la concepción materialista de la estructura de la sociedad y de su historia.



Karl Marx.

Según la opinión de Marx, en el proceso de formación y en el posterior desarrollo de la humanidad y su cultura desempeñó un papel destacado el trabajo. En el primer tomo de "El Capital", él consideró las características principales del trabajo como una actividad humana específica que distingue al hombre de los demás animales, y que forma las condiciones naturales de la sociedad humana.

Marx enfatizaba que las formas instintivas del trabajo son inherentes a los animales; pero los humanos se distinguen de los últimos por su actividad laboral, que tiene un carácter consciente y racional. La naturaleza del trabajo es el principal indicador del nivel de desarrollo de la producción material. Marx escribió: "Lo que distingue a las épocas económicas unas de otras no es lo que se hace, sino el cómo se hace, con qué instrumentos de trabajo se hace".



Según Marx, los humanos se distinguen de los animales por el carácter consciente y racional de su actividad laboral.

El trabajo y la producción material no solo crean y desarrollan al individuo, sino que también le esclavizan y llevan a la aparición de la propiedad privada, la explotación y las clases. Según la terminología de Marx, se produjo la “alienación del trabajo”, que significa el dominio del producto del trabajo sobre su productor. La condición principal para superarlo en el futuro es la abolición de la

propiedad privada de los medios de producción. Así mismo junto con él se creará la base para eliminar la alienación, además, en la vida espiritual de la sociedad.

54



La alienación del trabajo consiste en que el trabajador no es una persona en sí misma, sino una mano de obra que puede utilizarse como su equivalente económico para la multiplicación del dinero.

Marx insistió en que la vida espiritual de la sociedad, su cultura y las ideas dominantes en dicha sociedad, son una consecuencia de la dominación económica de una determinada clase social que posee los medios de producción. La institución social del Estado también está sujeta a un patrón semejante. Independientemente de la forma de gobierno actual (por ejemplo, monarquía, o república parlamentaria) el Estado, según Marx, es siempre una dictadura política de la clase que reina económicamente.

55



La vida espiritual, la cultura y las ideas dominantes de una sociedad son consecuencia de la dominación económica de la clase social que posee los medios de producción.

Por los factores económicos se determinan también la naturaleza humana y de la cultura. Cualquier manifestación de la vida del individuo por sí mismo en toda su originalidad y singularidad, del individuo como un género especial de la realidad cultural, para Marx es prácticamente inexistente. De importancia fundamental no es el origen personal e individual, sino el origen social y público de la vida humana.

La religión, para Marx, no es una parte orgánica e integral de la cultura. Es un atributo de la sociedad basada en la explotación y la opresión. Es el producto de un desarrollo insuficiente, tanto de la conciencia como del orden social en su conjunto. Según la interpretación de K. Marx, la religión es el «opio del pueblo», «el suspiro de la criatura oprimida», «el corazón de un mundo sin corazón» y la ilusión de una persona oprimida. En el futuro, en la sociedad perfecta, en la que se resolverán los principales problemas de la existencia humana, la conciencia religiosa se superará y los cultos religiosos dejarán de existir.

56



Para Marx, cualquier manifestación del individuo como un género especial de la realidad cultural es prácticamente inexistente.

De este modo, Marx entendía la producción no solo como una condición necesaria de la vida humana, sino también como la base determinante de todas las formas de la vida social y de su desarrollo. Desde este punto de vista, el concepto de "relaciones de producción" tiene una importancia enorme. Este concepto es la categoría fundamental del marxismo.



Las relaciones laborales, de propiedad y de control, y las dependencias socio-económicas, son relaciones sociales de producción.

2. Las fuerzas productivas y las relaciones productivas

Por su naturaleza, la producción es un proceso público. Con el fin de producir, la gente entra en determinadas relaciones sociales que son independientes de su voluntad y su conciencia y que corresponden al nivel de desarrollo de las fuerzas de producción de la sociedad. Las relaciones de producción, igual que las fuerzas productivas, que son el resultado del trabajo de las generaciones anteriores y son independientes de cada generación, no se eligen por la gente por su propia voluntad, sino que se determinan objetivamente. Las fuerzas de producción constituyen el contenido del proceso de la producción social, y las relaciones de producción son su forma necesaria.



Las fuerzas productivas son las herramientas y todas las fuerzas motrices utilizadas por el hombre, incluyendo también los procedimientos laborales y la división de trabajo.

De todo el conjunto de las relaciones sociales, las relaciones de producción son básicas. Son las que determinan el resto de las relaciones entre las personas, incluida la cultura. Las relaciones de producción se investigan, en el marxismo, como una forma de desarrollo de las fuerzas de producción y como el fundamento o la base del desarrollo político e ideológico de la vida de la sociedad.

3. La formación económico-social

Esta disposición sobre la conexión orgánica interna de todas las facetas de la vida social (cultura) y el desarrollo de la producción social y su forma, es una de las centrales en el marxismo. Teniendo en cuenta esta disposición, los fundadores del marxismo formularon el concepto de formación socioeconómica, modo de producción, patrones de la lucha de clases, revoluciones sociales y así sucesivamente.

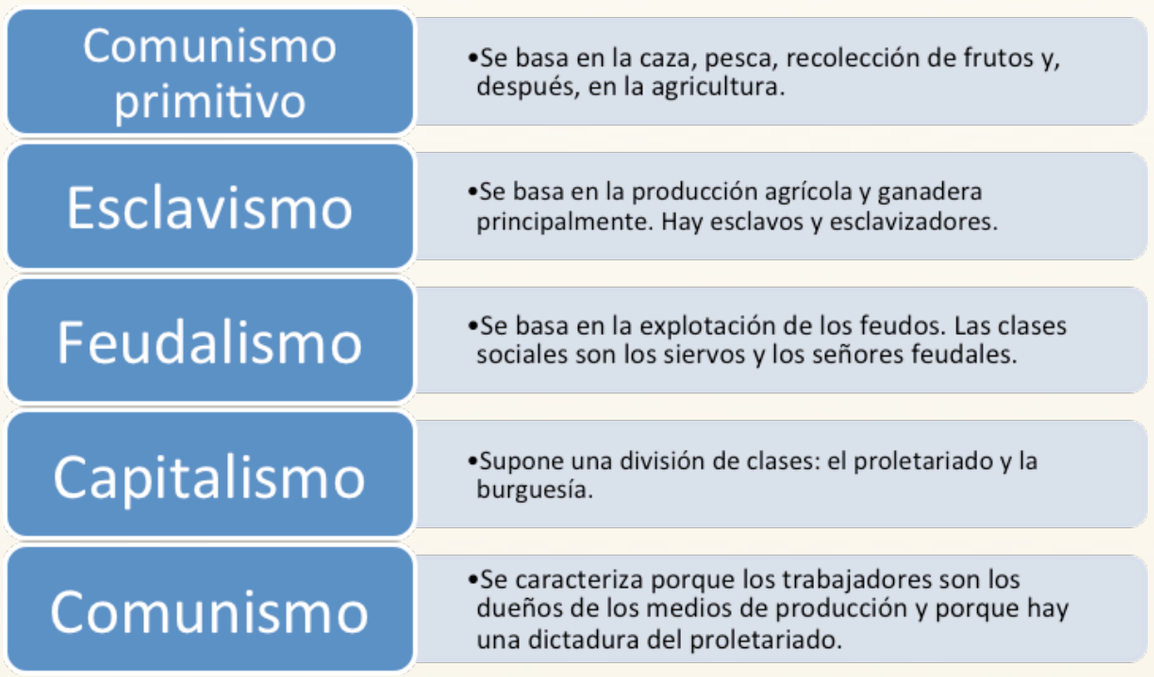


La formación socioeconómica es una sociedad humana en determinado grado de desarrollo histórico, que se fundamenta en un tipo dado de relaciones de producción, y en el grado de desarrollo de las fuerzas productivas que surge, funciona y crece acorde a leyes objetivas.

La formación socioeconómica es el tipo de sociedad históricamente determinado, y el esquema original de sus estructuras materiales y espirituales. Incluye de forma natural las relaciones socioeconómicas y diversas formas de conciencia social (la filosofía, la ciencia y la religión, por ejemplo). La base de la formación socioeconómica son las relaciones de producción,

que dependen del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas; y el tipo de la producción material es el factor determinante del desarrollo de la cultura en una u otra formación.

En el marxismo, la base económica de la sociedad ha sido denominada base económica, y los fundamentos políticos, legales y morales de la vida humana (es decir, en su conjunto espirituales y culturales) han sido llamados superestructura. Marx destacó cinco formaciones socioeconómicas: comunismo primitivo, esclavismo, feudalismo, capitalismo y comunismo.



El estudio del desarrollo de las formaciones socioeconómicas y los patrones de transición de un modo de producción a otro lleva a Marx a la justificación de la ley de correspondencia entre el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Sin embargo, debido a que la producción está desarrollándose constantemente, el desarrollo de las fuerzas productivas inevitablemente entra en conflicto con las relaciones de producción, que se han formado en la etapa anterior de su desarrollo. Esta contradicción en las condiciones de una sociedad de clases antagónicas se convierte inevitablemente en un conflicto, ya que, según el marxismo, la clase dominante busca preservar las relaciones industriales obsoletas que constituyen la base económica de su dominación política.

Como resultado de la revolución se establecen nuevas relaciones de producción, que corresponden a las nuevas fuerzas productivas. La última revolución, según Marx, debe ser la comunista. Como resultado de su victoria se abolirán la propiedad privada de los medios de producción y el Estado. La religión se marchitará

como un atavismo. La victoria de la revolución comunista conducirá a la creación de una sociedad sin clases.



La revolución social no es un acontecimiento centrado en la toma del poder político, sino un proceso de transformación social, incluida o no, la ocupación del poder estatal.

Las ideas del marxismo tuvieron una colosal influencia en el pensamiento sociológico, convirtiéndose en la base de las tendencias del materialismo económico e histórico.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO VII

“Sociología interpretativa" de Max Weber

1. Las fuentes de la sociología de Max Weber
2. La teoría de la acción social. La racionalización
3. El concepto de los tipos ideales

1. Las fuentes de la sociología de Max Weber

El jurista, historiador, economista y sociólogo alemán Max Weber (1864—1920) fue uno de los fundadores de un pensamiento sociológico especial llamado “sociología interpretativa”.



Max Weber.

El concepto sociológico de Weber estaba estrechamente relacionado con los sistemas sociológicos anteriores. En aquel tiempo, ocupaba una de las principales posiciones el positivismo, que defendió la necesidad del estudio de los fenómenos sociales con la ayuda de los métodos propios de las ciencias naturales. Esta doctrina, en gran medida, fue revisada en las obras de Weber.

Tuvo cierta influencia sobre las opiniones sociológicas de Weber la sociología marxista, en particular su tesis sobre la sociedad como una arena donde se oponen grupos sociales, en la que cada uno tiene sus propios intereses económicos y su orientación de valores. Se debe hacer hincapié también en el impacto de la escuela filosófica del neokantismo, cuyos representantes distinguían radicalmente entre las "ciencias del espíritu" (humanidades) y las "ciencias de la naturaleza" (ciencias naturales).

2. La teoría de la acción social. La racionalización

Weber expuso los principios básicos de su teoría sociológica del conocimiento en las siguientes obras: "Economía y Sociedad", "Conceptos sociológicos básicos", y "Ética protestante y el espíritu del capitalismo". La médula de la sociología "interpretativa" de Weber es el análisis de las realidades sociales y de las acciones sociales a través de su grado de racionalidad.

62



La base de la sociología "interpretativa" es el análisis de las realidades sociales y de las acciones sociales a través de su grado de racionalidad.

Weber fue uno de los primeros en diferenciar de manera fundamental entre las ciencias naturales y las sociales: la tarea de las primeras consiste en

descubrir leyes deterministas absolutas, y la tarea de las segundas es dar una explicación causal de las acciones sociales de las personas de una determinada sociedad en un contexto cultural e histórico concreto.



Las ciencias naturales son objetivas, exteriores al hombre, e independientes del tiempo y espacio.

La diferencia fundamental entre las ciencias sociales y las ciencias naturales, según Weber, es la capacidad de las primeras de comprender los fenómenos sociales. Al mismo tiempo, las ciencias sociales, teniendo sus particularidades, sin duda son disciplinas científicas: éstas implican la tipificación y la sistematización de los hechos sociales.



Las ciencias sociales están dedicadas al estudio del hombre, son históricas, complejas, y presentan dificultades para generalizar y enunciar leyes que permitan explicar y predecir los fenómenos sociales.

Uno de los puntos centrales de la teoría de Weber fue la separación de una partícula elemental del comportamiento de un individuo en la sociedad, la acción social, que es la causa y la consecuencia del sistema de relaciones complejas entre las

personas. Weber destacó cuatro tipos de acciones sociales de los individuos, que se diferenciaban por el grado de racionalidad:

1. Acciones destinadas a conseguir un fin racional, que se basan en el objetivo planteado y examinado de manera racional.
2. Acciones racionales con arreglo a valores, basadas en la creencia en un valor absoluto que se basta por sí mismo, siendo este último estético, religioso o cualquier otro.
3. Acciones afectivas o emocionales, es decir, causadas por emociones o estados emocionales de la persona.
4. *Acciones tradicionales, es decir, basadas en una larga costumbre.*

65



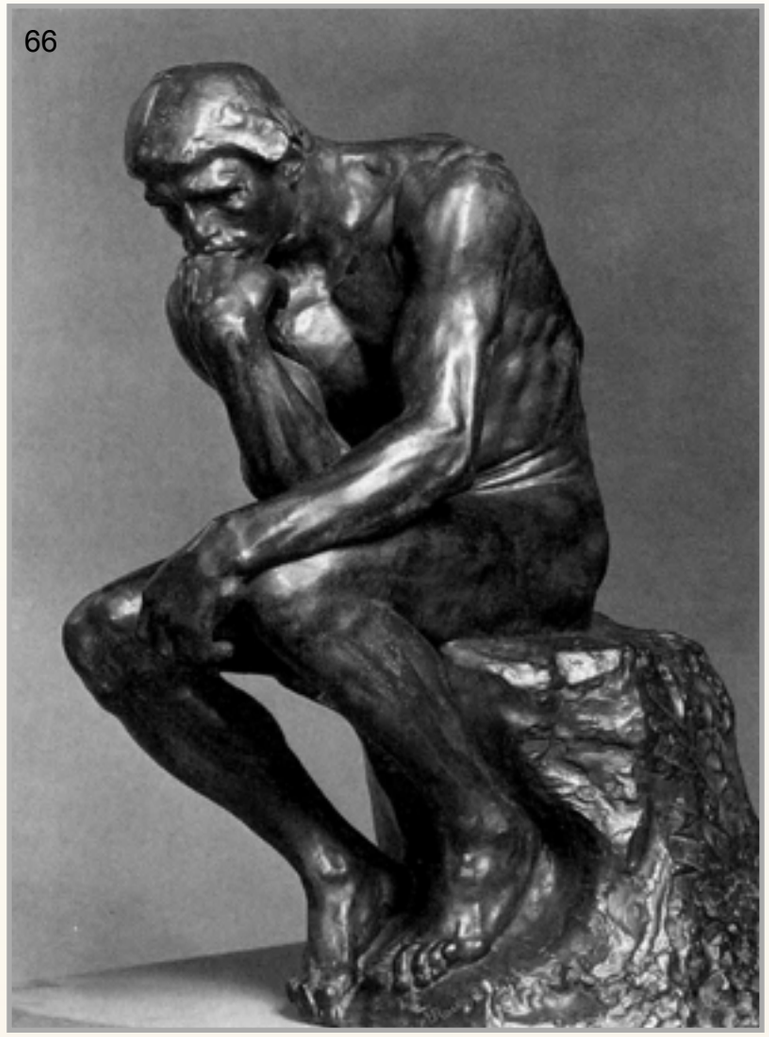
La acción social es toda conducta humana en la que el individuo o los individuos, que la ejecutan, la establecen con un sentido personal. La acción social estará referida a la conducta de otros.

Según Weber, la racionalización es un proceso histórico mundial. Al estudiar las acciones sociales de las personas que vivieron en varias épocas y pertenecieron a varias culturas, Weber justificó la determinación del nivel de evolución histórica de las sociedades según el grado de su organización racional.

Si la gente en su mayoría realiza actos orientados hacia un objetivo, conscientes y predecibles, las estructuras sociales y políticas se diferenciarán por el alto grado de su organización y racionalidad. Y por el contrario, si el comportamiento de la gente está dominado por las acciones emocionales con componentes significativos de la irracionalidad basadas en motivos religiosos, tradiciones, simpatías y antipatías, sentimientos de fidelidad personal a los líderes, a los ancianos de los tribus y a los líderes políticos, la sociedad simplemente no puede tener instituciones modernas que funcionen de manera racional.

Esta idea fue ilustrada de manera más clara con el ejemplo de las formas de legitimidad del poder político. Él destacó tres tipos de liderazgo político,

dominación y autoridad:
1) dominio del poder legal y racional, que se basa en la convicción consciente en la racionalidad y la sensatez del poder político, y en las normas jurídicas que regulan las relaciones de supremacía y subordinación;


66

Poder legal y racional.

2) dominio del poder carismático, que se caracteriza por la devoción emocional al líder político, y la atribución de facultades extraordinarias y sobrenaturales a las personalidades que están en el poder;


67

Poder carismático del líder.

3) dominio del poder tradicional, que depende del principio de la lealtad incondicional al gobernante, sin evaluación de su competencia. Según consideraba Weber, la tendencia general del desarrollo de la gestión consiste en el aumento de

las acciones sociales en su forma racional por parte de los que gobiernan y por parte de los gobernados. En la sociedad industrial moderna se fortalece la racionalidad por sí misma; por ejemplo, las instituciones sociales y políticas, así como el método de gestión, y el gobierno de la economía.



Lealtad incondicional al gobernador.

3. El concepto de los tipos ideales

De la misma manera, el componente más importante de la teoría de la acción social es el concepto de los tipos ideales. Weber interpretaba el tipo ideal como una especie de modelo perfecto de lo que es más útil para el individuo; lo que corresponde de manera más objetiva a sus intereses en su época. En este sentido, los tipos ideales pueden ser valores morales, políticos, religiosos y de otro género, así como las orientaciones del comportamiento y de la actividad de las personas, las reglas, las normas de comportamiento y las tradiciones de la comunicación social, que emanan de estos valores.

Los tipos ideales de Weber caracterizan la esencia de las condiciones óptimas sociales; por ejemplo, las condiciones del poder, la comunicación interpersonal, y la conciencia individual y de grupo. Según Weber, para entender las relaciones causales reales y permitir una interpretación más completa y exhaustiva de las acciones sociales, primeramente es necesario construir un tipo ideal, es decir, lo que es más característico, típico de los fenómenos sociales o acciones sociales de su tiempo.

Clasificación de tipos ideales:

Tipo ideal histórico	• Sería el encontrado en una época histórica dada; por ejemplo, el capitalismo moderno.
Tipo ideal de la Sociología General	• Estaría presentes en todas las sociedades; por ejemplo, la burocracia.
Tipo ideal de acción	• Se basa en las actuaciones de un actor determinado, como la acción de la influencia.
Tipo ideal estructural	• Resulta de las consecuencias de la acción social; por ejemplo, la dominación tradicional.

Varias razones conducen al hecho de que un fenómeno social siempre tendrá una desviación del tipo ideal. Aquí surgen oportunidades para la comparación de la sociedad real con su tipo ideal. Según Weber, la teoría de los tipos ideales permite al investigador:

- construir un fenómeno o acción social, como si éstos tuvieran lugar en las condiciones ideales;
- considerar este fenómeno o acción social, independientemente de las condiciones locales (suponiendo que si se dan las condiciones ideales, la acción se realizará precisamente de esta manera);
- comparar hasta qué punto el fenómeno o la acción, por sus parámetros cuantitativos y cualitativos, se parece al tipo ideal. Según la desviación del tipo ideal el investigador puede determinar las tendencias típicas de cómo transcurren los eventos.

Por lo tanto, para revelar las razones históricas, primero se debe tener una construcción ideal y característica de un acontecimiento histórico y, a continuación, se debe comparar el curso irreal de los acontecimientos con su desarrollo real. De esa manera el investigador ya no es un mero estadístico de los hechos históricos sino que tiene la oportunidad de entender hasta qué punto tuvieron influencia las circunstancias, y cuál fue el impacto de la casualidad o de una persona en particular en este momento de la historia.



Para revelar las razones históricas de un acontecimiento histórico primero se debe hacer una construcción ideal y característica del mismo, y luego comparar el curso irreal de los acontecimientos con su desarrollo real.

La doctrina de la racionalización y de los tipos ideales de Weber no ha perdido su relevancia. Para sus seguidores ésta sirve de orientación metodológica de la cognición social y la solución de los problemas prácticos, relacionados, en especial, con la normalización y la organización de los elementos de la vida espiritual, material y política.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

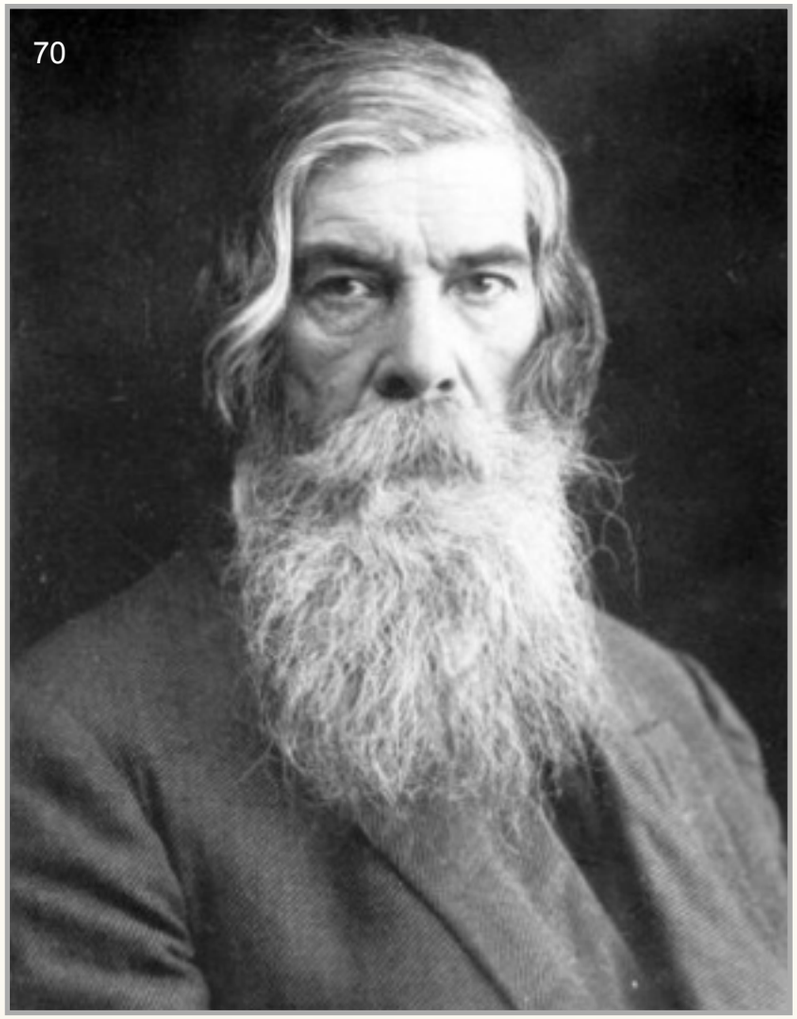
CAPÍTULO VIII

Reflexología colectiva de Vladímir Béjterev

1. La obra de V. M. Béjterev «Reflexología colectiva»
2. «Ley de herencia genética pública»
3. Epidemias psíquicas de masas. Las condiciones de su origen

La atención de los sociólogos rusos hacia los problemas de la conducta social humana estaba vinculada con el estudio de las cuestiones de las causas psicológicas de los movimientos sociales de masas, que en gran parte fue provocada por la Revolución rusa del año 1917. La idea del condicionamiento psicológico de las acciones sociales fue desarrollada, de manera más consecuente, por el psicólogo Vladimir Béjterev (1857-1927). En sus obras, la problemática tradicional de los sociólogos (movimientos sociales, políticos y económicos de masas, revoluciones, rebeliones y guerras) se convirtió en objeto de investigación psicológica.

70



Vladímir Mijáilovich Béjterev.

1. La obra de V. M. Béjterev «Reflexología colectiva»

La base de la concepción de Béjterev la forman ideas de conductismo: la interpretación de las acciones sociales de masa a través de las leyes del comportamiento de un individuo. Al mismo tiempo, el término clave fue el reflejo, que significa la reacción de un grupo de individuos a la llamada del medio externo e interno. En la ciencia rusa esta interpretación fue denominada "*reflexología colectiva*".

71



El conductismo constituye una manera de estudiar lo psicológico desde la perspectiva de una ciencia de la conducta, sin mentalismo ni reduccionismo.

Esta interpretación fundamentó una argumentación más ilustrativa de la obra fundamental de Béjterev, "*Reflexología colectiva*" (1921). Aunque él expuso más bien una interpretación psicofisiológica, los métodos de

investigación de los fenómenos históricos, y de detección de algunos mecanismos psicológicos de las acciones de masas, fueron nuevos en principio para el estudio de las normalidades sociales. Según la opinión del científico, la base de cualquier acontecimiento social son motivos psicológicos.

2. «Ley de herencia genética pública»

Béjterev formuló la así llamada “ley de herencia genética pública”, según la cual el comportamiento de un individuo (o de un grupo social) en una situación histórica concreta está condicionado, en gran parte, por su experiencia previa. Esta disposición vinculaba la actividad presente de los colectivos sociales con la experiencia previa, adquirida a través de la educación y las tradiciones. Es decir, para entender los movimientos sociales de masas era imprescindible detectar no solo los motivos psicológicos, sino también los motivos sociales, económicos, culturales y cotidianos.



La herencia genética pública indica que el comportamiento de un individuo en una situación histórica está condicionado, en gran parte, por su experiencia previa, adquirida en la sociedad a la que pertenece.

3. Epidemias psíquicas de masas. Las condiciones de su origen

El ejemplo del enfoque de aspecto múltiple que reunía el análisis sociológico, psicológico, histórico y étnico, fue la investigación de los fenómenos

psicológicos colectivos que se caracterizan por la similitud de los estados psicológicos y del comportamiento social. Se trata de las reacciones y estados neuróticos de masas, que pueden difundirse en la sociedad (a través del mecanismo del contagio socio-psicológico), tales como epidemias psíquicas de masas.

73



La definición clásica de neurosis se refiere a trastornos mentales que distorsionan el pensamiento racional y el funcionamiento social, familiar y laboral adecuado de las personas.

En la obra de Béjterev se consideraban "hechos de demencia colectiva" casos como caza de brujas, demonomanía, aquelarre, profecía, obsesión diabólica e histeria. El científico descubrió una similitud entre las reacciones de masas y la exteriorización neurótica; y destacó una serie de características de estos fenómenos:

1. "Usurpación" psicopatológica por un estado, idea o acción, que están fuera de control de la regulación volitiva; lo que indica la naturaleza neurótica del fenómeno.
2. La capacidad de expansión de estos estados y acciones de masas a través de medios socio-psicológicos: contagio, sugestión e imitación. Esta particularidad está determinada por la capacidad de la persona de imitación y por su propensión a los humores de la gente de alrededor (alegría, tristeza, belicismo, crueldad, amor, heroísmo, miedo y cobardía).
3. Los mecanismos que determinan el comportamiento de masas son los estados de exaltación y éxtasis. La exaltación es una profunda concentración constante en un punto. En este estado la persona está absorbida por

su pensamiento o sentimiento. Todas sus acciones se realizan bajo la influencia de este pensamiento o sentimiento. El éxtasis es el estado de trance, cuando toda la vida espiritual está concentrada en una idea o sentimiento, de tal manera que, en este momento, toda la realidad circundante cesa de existir y las imaginaciones (alucinaciones o ilusiones) se convierten en estímulos de los sentimientos.



La sugestión es el proceso psicológico mediante el cual las personas y toda clase de entes que manipulen conceptos y sean capaces de emitir información, pueden guiar o dirigir los pensamientos, emociones, sentimientos, comportamientos o estados físicos de otras personas.

En la obra de Béjterev se destacan, como premisas del inicio de los fenómenos epidémicos, las siguientes circunstancias:

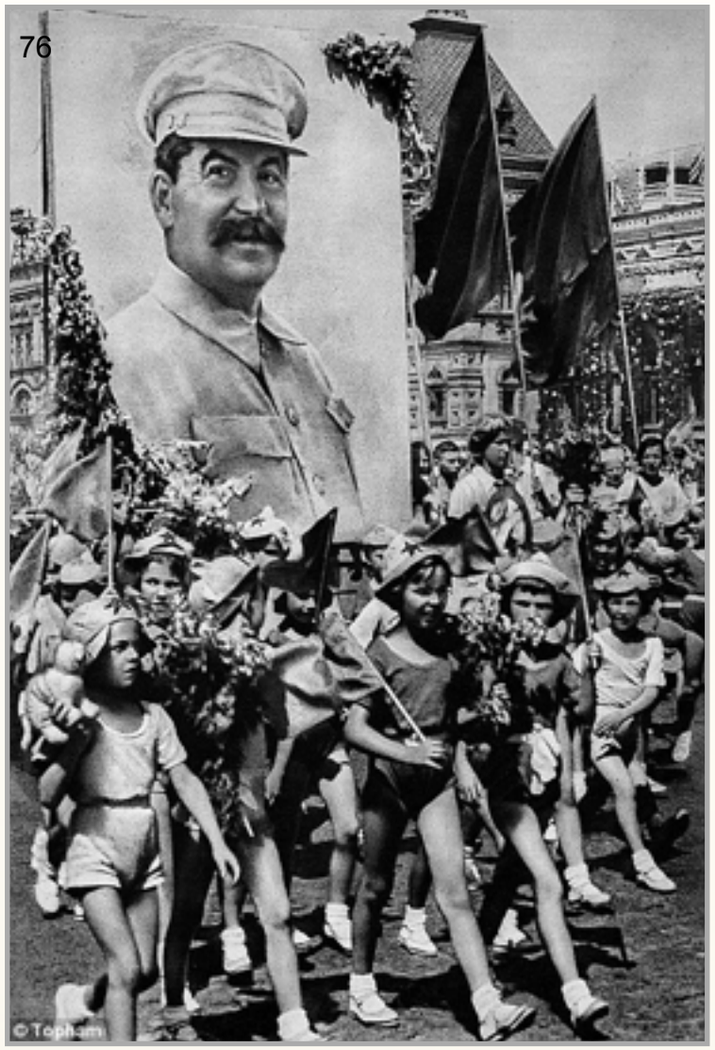
- sugestibilidad elevada de los sujetos del comportamiento a consecuencia del debilitamiento del sistema nervioso en las situaciones de estrés. Esto libera fuerza mental y despierta sentimientos;
- “escasez del contenido psíquico”: intereses mediocres e ignorancia de las masas populares;
- “idea dominante”, que es el interés afectivo de la población hacia ciertas ideas, temas y tramas, que determina la expansión masiva de cierto estado y comportamiento; y
- “foco de infección”, que es un ejemplo-modelo de imitación brillante y principalmente afectivo (por ejemplo, el fenómeno de Juana de Arco en la Guerra de los 100 años).



Con sólo 17 años, Juana de Arco motivó y concientizó a soldados y campesinos franceses, mostrándoles un camino a seguir, un líder a quien imitar, y consiguió reunir un grupo de soldados y liberar, en 1429, a Orleans del asedio inglés.

Los factores de la naturaleza psicológica enumerados, según la opinión de Béjterev, se activan a consecuencia de las particularidades socio-históricas de la época. La disminución brusca del nivel de vida de la población (por ejemplo, en una situación de guerra) favorece la agitación nerviosa y física de la gente. Las circunstancias políticas pueden estimular el entusiasmo de las masas por las ideas religioso-místicas.

El particular, el "ambiente psíquico de la época" refleja desbarajustes políticos y económicos, enfermedades, hambrunas, costumbres crueles, expansión de la superstición como la causa de la exaltación de las mentes, y extrema movilidad psíquica del sistema nervioso. Béjterev encontraba pruebas de su teoría en la realidad de su alrededor: los terrores de la Revolución de 1917 y de la guerra civil, el proceso de formación del régimen totalitario y el culto a la personalidad de I. Stalin. Béjterev vio en la expansión de las ideas racionalistas y la formación de las masas la superación de las epidemias psíquicas de masas. Este principio fue la base de sus ideas pedagógicas.



Culto a la personalidad de Iósif Stalin.

La idea del uso de los modelos psicológicos para describir y explicar acontecimientos sociológicos en los tiempos soviéticos no se formó en una corriente científica independiente. Durante mucho tiempo el desarrollo del pensamiento psicológico ruso fue determinado por la expansión del concepto marxista, según el cual la actividad histórica de las masas y personalidades depende del desarrollo de las fuerzas productivas. Pero este concepto se convirtió en un impulso para las ideas de un discípulo de Béjterev, un sociólogo ruso-norteamericano famoso, llamado Pitirim Sorokin.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO IX

La sociología integral de Pitirim Sorokin

1. Los períodos "ruso" y "estadounidense" de la vida de Pitirim Sorokin
2. La teoría de la estratificación social de P. Sorokin. Las condiciones de los cambios sociales
3. La teoría de la dinámica social y cultural de Sorokin

1. Los períodos "ruso" y "estadounidense" de la vida de Pitirim Sorokin

Pitirim Sorokin (1889-1968) es uno de los clásicos de la sociología, que ha tenido una gran influencia en su desarrollo durante el siglo XX. Cronológicamente, su vida se divide en dos períodos: el "ruso" (desde 1910 hasta su emigración de la URSS, en 1922), y el "estadounidense".

Las opiniones sociológicas de Sorokin se habían formado en Rusia, en las condiciones de lucha contra los partidos políticos y las escuelas científicas, la primera guerra mundial y la revolución rusa del año 1917. En aquel momento el autor estaba bajo la influencia de la doctrina de la reflexología de V. Béjterev. Durante este período, en difíciles condiciones, el científico escribió y defendió como tesis doctoral "El sistema de Sociología" (1920), en dos volúmenes.

Participó en los estudios del instituto del cerebro y la actividad mental, de V.M. Béjterev, en Petrogrado, sobre la reflexología de los grupos profesionales y el impacto del hambre en el ánimo del público. Debido a su desacuerdo con las ideas ideológicas del gobierno, en el año 1922 Sorokin fue expulsado de Rusia soviética.



Pitirim Sorokin.

Durante los primeros años de la etapa de su actividad en Estados Unidos de América, Sorokin trabajaba en la Universidad de los Estados de Minnesota, Illinois y Wisconsin, y desde el año 1930, en la Universidad de Harvard, a la cual fue invitado para dirigir el nuevo Departamento de Sociología. Durante el período de Minnesota (1923-1930) Sorokin escribió dos importantes obras: "La sociología de la revolución" (1925) y "La movilidad social" (1927). Los croquis y anteproyectos para estas obras se hicieron todavía en Rusia.

En el año 1929, junto con a K. Zimmerman, publicó el libro "Los fundamentos de la sociología urbana y rural", que creó las bases para una corriente entera de investigación. En el período siguiente, en Harvard, el sociólogo escribió su famosa obra, en cuatro volúmenes, "Las dinámicas sociales y culturales. Estudio del cambio de los principales sistemas de arte, conocimiento, ética, derecho y relaciones sociales" (1937-1941). En Harvard, Sorokin entrenó una pléyade de brillantes científicos estadounidenses (entre ellos R. Merton, W. Moore, C. Loomis,

E. Shils, P. Berber, G. Homans y E. Tiryakian). Después el Departamento de Sociología de Harvard se convirtió en el centro de la sociología en Estados Unidos de América. Un testimonio de los méritos de Pitirim Sorokin fue haber sido elegido, en el año 1964, presidente de la Asociación Americana de Sociología.

2. La teoría de la estratificación social de P. Sorokin. Las condiciones de los cambios sociales

La teoría de la estratificación fue formulada por primera vez, por Sorokin, en "El Sistema de Sociología" (1920), y la trama fue detallada en el libro "La movilidad social" (1927).

Sorokin consideró como la base del análisis sociológico el comportamiento social, la interacción social de los individuos, que él consideraba como un modelo tanto de grupos sociales, como de la sociedad en su conjunto. Él dividió los grupos sociales en organizados y no organizados, y dedicó una atención especial al análisis de la estructura jerárquica de los grupos organizados.

78



El comportamiento social y la interacción social son la base del análisis sociológico de Sorokin.

Según su opinión, en los grupos hay estratos (o capas), que se distinguen por características económicas, políticas y profesionales. Sorokin sostuvo que una sociedad sin estratificación y desigualdad es un mito. Pueden cambiar las formas y las proporciones de la estratificación; pero su esencia es constante. La estratificación es una constante característica de cualquier sociedad organizada. Sus efectos negativos ayudan a superar la movilidad social: vertical y horizontal. La movilidad social significa un paso de una posición

social a otra, una especie de "ascensor" para desplazarse tanto dentro de los grupos sociales, como entre grupos.

79



El hijo de un campesino que cursa estudios universitarios y se convierte en médico o abogado es un ejemplo de movilidad vertical: pues hay un ascenso en el estatus social.

80



Un obrero de la construcción que pasa a ser un obrero industrial, es un ejemplo demovilidad horizontal; pues no hay alteración del estatus social.

La estratificación social y la movilidad en la sociedad son inevitables y predeterminadas porque las personas no son iguales, por ejemplo, en su fuerza física, habilidades mentales, vicios o gustos. Sin embargo, la sociedad debe luchar por un estado de "desigualdad razonable", en el que cualquier persona puede lograr el éxito con trabajo duro y desarrollando sus habilidades y talentos. Los intentos de superar la desigualdad de una manera revolucionaria están condenados al fracaso.

81



Según Sorokin, una sociedad sin estratificación y desigualdad es un mito.

En la obra "La sociología de revoluciones" (1925), Sorokin denomina a la revolución *una gran tragedia*. Se acompaña de la violencia y la brutalidad, y de la reducción de la libertad, y no de su incremento. Deforma la estructura social y empeora la situación económica y cultural de los estratos. La única manera de mejorar la vida social solo puede ser con reformas emprendidas a través de los medios legales y constitucionales. Toda reforma debe ir precedida de un estudio científico de las condiciones sociales específicas.

82



Sorokin denomina a la revolución social una gran tragedia.

3. La teoría de la dinámica social y cultural de Sorokin

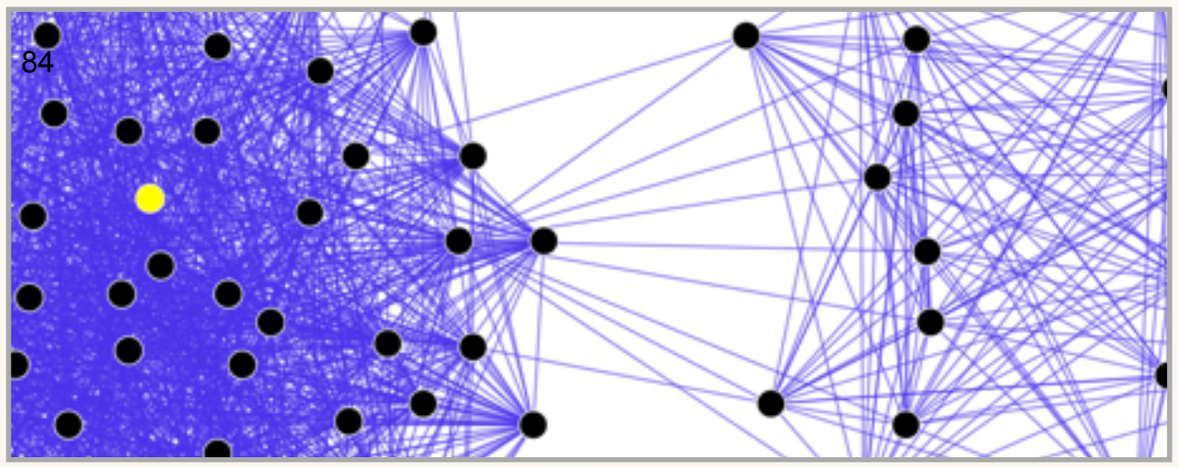
Tras la expulsión de Rusia, los intereses del científico se centraron principalmente en el proceso general de la organización social y en una amplia contemplación de la historia humana desde el punto de vista del enfoque teórico-sociológico. Las investigaciones científicas básicas de Sorokin fueron dirigidas para explicar los cambios en el mundo. Entre ellas, el lugar central lo ocupa la teoría de la dinámica socio-cultural, en la cual se nota el deseo del sociólogo de analizar las fuentes y los motores del cambio social. Esta teoría fue formulada en la obra del sociólogo "La dinámica social y cultural".

83



Sorokin dirigió su investigación científica para explicar los cambios en el mundo a través de la dinámica socio-cultural.

Mediante el análisis de la realidad social en el corte histórico, Sorokin describió como una jerarquía de sistemas sociales y culturales, desde los más pequeños a los más grandes y voluminosos, denominados supersistemas. Los últimos duran siglos, abarcan todo tipo de interacciones sociales, y todas las formas de vida material y espiritual de las personas, incluyendo la ciencia, el arte, la religión y el idioma. En cada época histórica domina uno de los supersistemas, en la estructura de los cuales se pueden encontrar tanto restos del supersistema anterior como gérmenes del siguiente.



Los supersistemas sociales duran siglos, abarcando todo tipo de interacciones, que incluyen restos del supersistema anterior y orígenes del siguiente.

De acuerdo con el concepto de Sorokin, todas las personas, de alguna manera, entran al sistema de interacción social bajo la influencia de una serie de factores: los controladores inconscientes (reflejos), bioconscientes (el hambre, la sed y el deseo sexual) y socioconscientes (significados, normas y valores). El sistema del último grupo de reguladores tiene una calidad cultural. Cada época produce sus cualidades culturales, que varían de una a otra y definen los tipos de la dinámica socio-cultural. Sobre la base de tales cualidades se crean ejemplos de la vida cultural.



Los factores socioconscientes de cada sociedad tienen una calidad cultural que contribuye a la integración de la personas al propio sistema de interacción social, y definen su dinámica socio-cultural.

Los valores forman la particularidad de la vida cultural de la época. Se clasifican en cuatro grupos. El primero incluye los valores resultantes de la actividad cognitiva (el principal, entre ellos, es la verdad). El segundo comprende la satisfacción estética (el central es la belleza). El tercero se refiere a la adaptación social y a la moralidad (el dominante es el bien). El cuarto supone valores que unen al todo en una integridad (el beneficio). Cualquier actividad humana socialmente significativa se puede explicar por estas categorías universales.



Cualquier actividad humana socialmente significativa se puede explicar a través de los valores.

Sorokin consideró el proceso histórico a través del prisma de los tipos de culturas, cada uno de los cuales actúa como un valor específico. El sociólogo destacó tres tipos básicos: ideacional, idealista y sensorial. En la cultura ideacional, la concepción del mundo está dirigida a la cognición suprasensible y supramental del absoluto y se basa en las ideas dominantes.

El tipo idealista se caracteriza por lo que el significado de las ideas se vuelve idéntico al sentido de los objetos percibidos físicamente. De esta manera se realiza una fusión harmoniosa de dos tipos de percepción del Mundo en un todo integro (de ejemplo en la cultura europea puede servir la época de la antigüedad y el Renacimiento).

El tipo sensorial de cultura se caracteriza por la atención a los objetos perceptibles por los sentidos, el interés por el conocimiento empírico, el secularismo y la concordancia con el mundo terrenal. Este tipo de cultura caracteriza a la sociedad occidental. Es el tipo más equilibrado de la cultura. Cada uno de estos tipos se está

desarrollando y es inherente a la sociedad humana en varias etapas de este proceso. La actualización constante de las formas de la cultura, de acuerdo con Sorokin, es la base de la dinámica social y cultural.

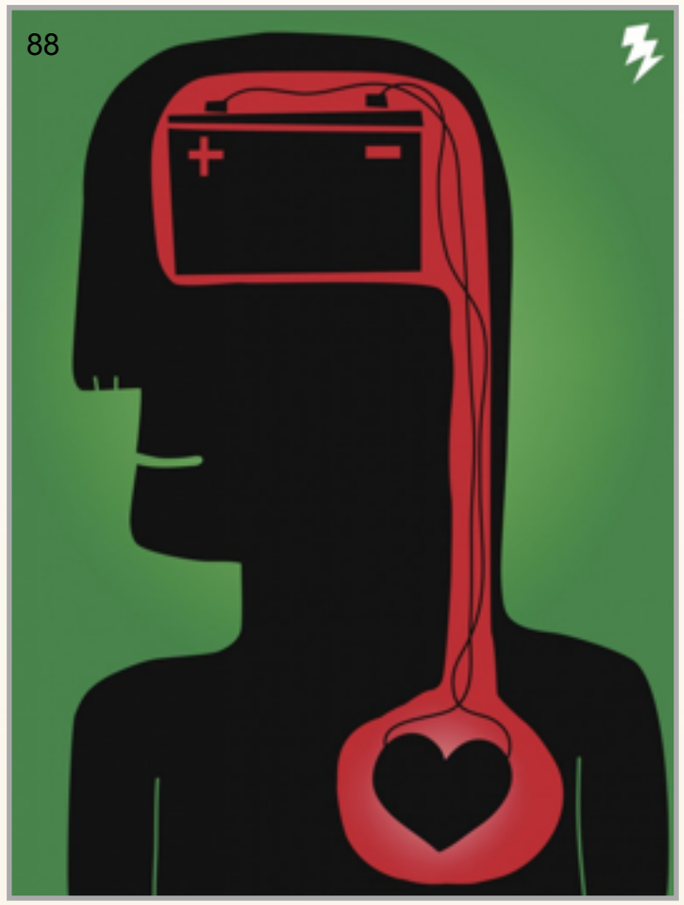
87



El interés por el conocimiento empírico y la concordancia con el mundo terrenal caracterizan al tipo sensorial de cultura, el cual es el tipo más equilibrado de los descritos por Sorokin.

La tipología de la cultura desarrollada por Sorokin contribuyó a explicar la crisis espiritual de la sociedad europea occidental. El sociólogo trató de justificar la posibilidad de superar la crisis de la cultura y de la sociedad a través de la "reconstrucción moral de la humanidad", en la que el papel importante era la aplicación de la idea de *integrismo*. El hombre es integral, sobre todo, por su naturaleza, que se forma bajo la influencia compleja de una serie de factores de carácter cósmico, biológico, psicológico y socio-cultural. Para obtener la verdad, que es el objetivo principal de la actividad humana, utiliza tres canales principales: los sentimientos, el intelecto y la intuición. Las ideas del integrismo fueron relevantes en todas las obras del científico, en referencia a actores, procesos y estructuras sociales.

88



De acuerdo al integrismo, el hombre integral conoce la verdad a través de los sentimientos, el intelecto y la intuición.

La clave del integrismo consiste en que el conocimiento sociológico evolucionará hacia la creación de una teoría sintetizada de la estructura y la dinámica de los sistemas socio-culturales, mientras que la diversidad contradictoria de los sistemas socio-culturales realmente existentes, en el futuro se transformará en sistema socio-cultural integral denominado *meta-teoría*. La meta-teoría sociológica debe, según Sorokin, integrar todos los conocimientos humanísticos de su tiempo en un sistema. En el final de su vida estableció las tareas y delineó las perspectivas de unificación del conocimiento humanístico y de las ciencias naturales en el marco del sistema de este tipo.

Se puede concluir que Sorokin, desarrollando su sistema, sintetizó las ideas sociológicas previas tanto del objetivismo como del subjetivismo. Su tesis principal es que el comportamiento social se basa en los mecanismos psicofísicos e implica el estudio de los comportamientos individuales y sus motivaciones. Al mismo tiempo, Sorokin consideró necesario estudiar la actividad de las personas en los términos de su significado, valores y normas de carácter subjetivo.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO X

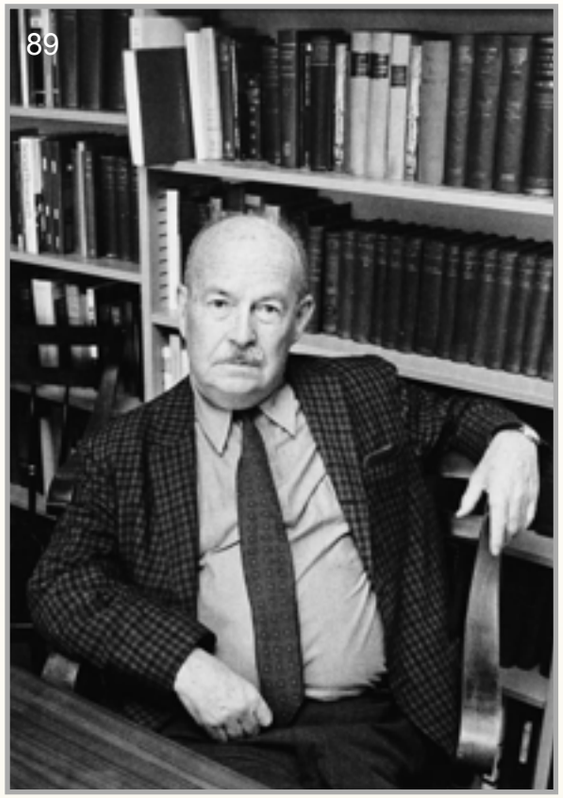
Las tendencias modernas en la sociología

1. Funcionalismo estructural
2. Teorías del conflicto social
3. El conductismo en la sociología
4. La sociología fenomenológica

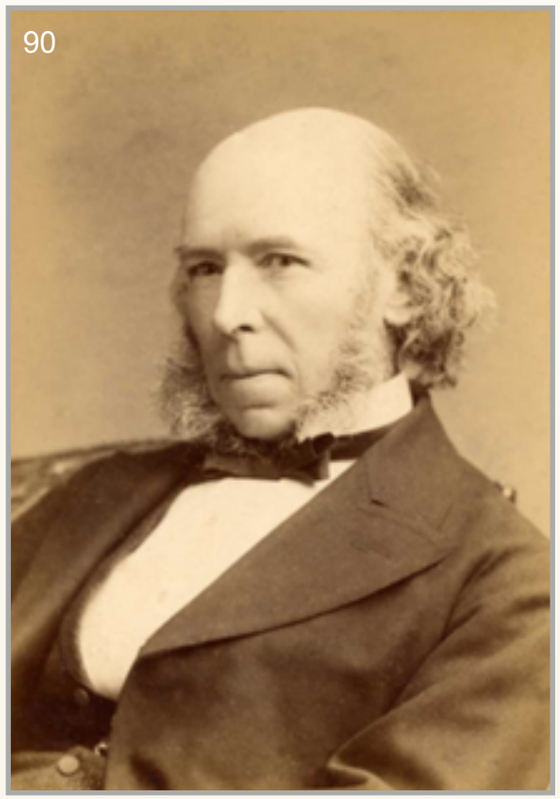
La sociología contemporánea está representada por varias teorías. Entre ellas se pueden destacar las teorías del funcionalismo estructural, la del conflicto social, el conductismo (la teoría del cambio social y la del interaccionismo simbólico), y la sociología fenomenológica (la sociología del conocimiento y la etnometodología).

1. Funcionalismo estructural

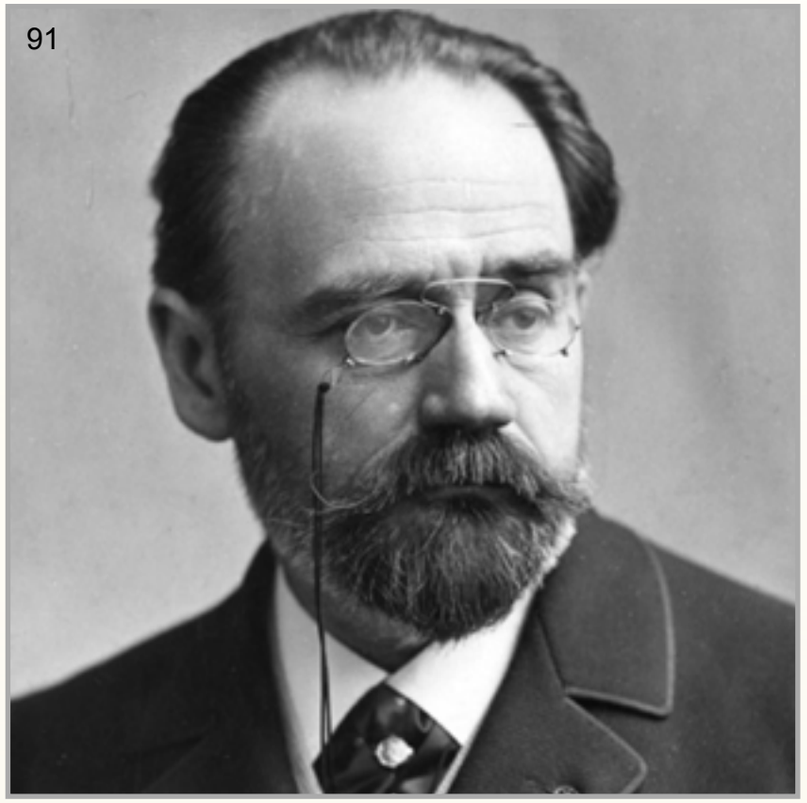
La base de esta corriente fue expuesta de la manera más completa por T. Parsons (1902–1979), que se apoyó, en su búsqueda, en las ideas de H. Spencer (1820-1903) y E. Durkheim (1858-1917). Estas teorías están basadas en la idea del "orden social", que representa una aspiración a apoyar el equilibrio del sistema, a coordinar entre sí los elementos del mismo, y a llegar a un acuerdo entre ellos.


89

Talcott Parsons.


90

Herbert Spencer.


91

Émile Durkheim.

Durante mucho tiempo fueron las ideas dominantes en la sociología, a veces bajo un nombre ligeramente modificado: estructuralismo en Francia, que desarrollaron M. Foucault (1926-1984) y C. Lévi-Strauss (1908-2009)). El enfoque básico de esta teoría consistía en la determinación de las partes de la sociedad, la identificación de sus funciones y su unión de tal manera, que formara una imagen de la sociedad como una integridad orgánica. Sin embargo, el funcionalismo estructural prácticamente rechazaba

la idea de la evolución del sistema existente, y negaba el papel de los conflictos en su cambio.

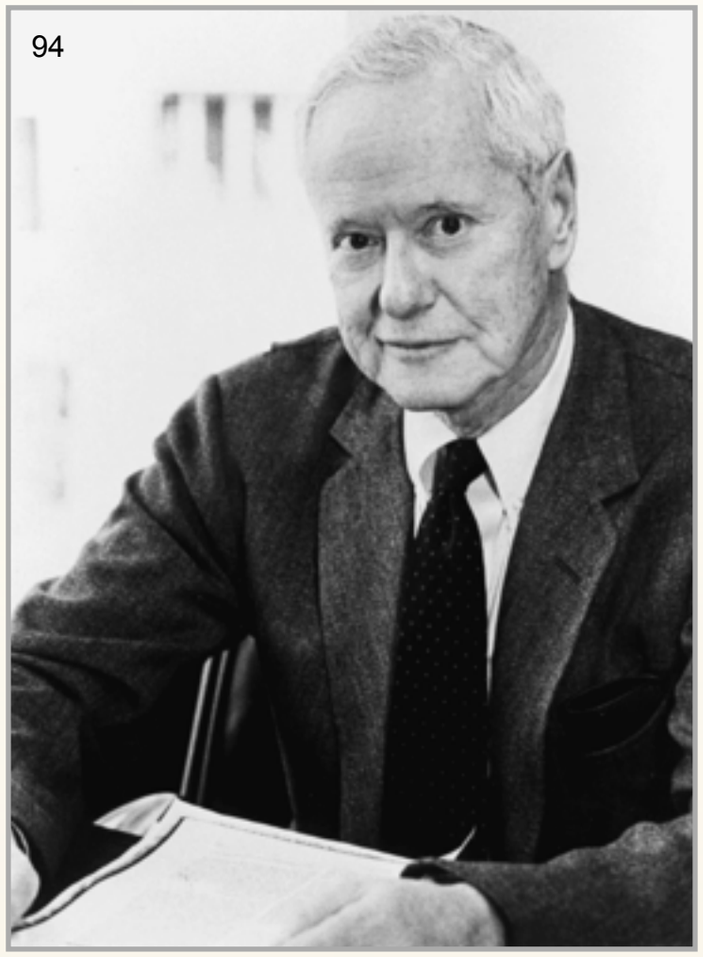

92

Michel Foucault.


93

Claude Lévi-Strauss.

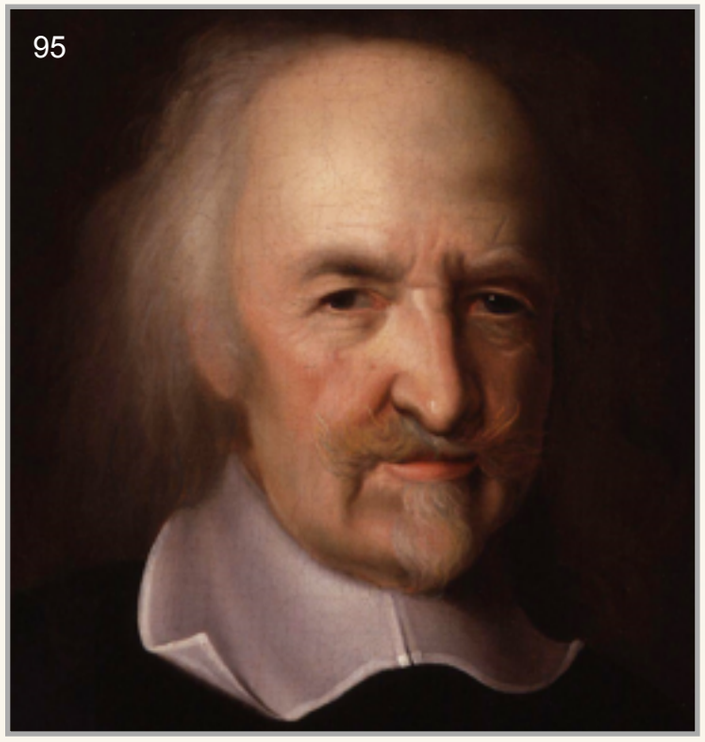
R. Merton (1910-2003), trató de superar las contradicciones del funcionalismo estructural, y creó la teoría del cambio social mediante la introducción del concepto de “disfunción” (del latín “trastorno”), y declaró la posibilidad de una desviación del sistema del modelo normativo aceptado. De esta manera, Merton trató de introducir, en el funcionalismo, la idea del cambio, y ajustar algunas de sus disposiciones.


94

Robert King Merton.

2. Teorías del conflicto social

Sobre la base de la crítica del funcionalismo estructural apareció una serie de teorías del conflicto social. Sus orígenes son la teoría de T. Hobbes sobre el estado natural como la "guerra de todos contra todos", y las ideas de H. Spencer de que la sociedad, en el proceso de selección natural, selecciona los mejores de los mejores. Han tenido enorme importancia, en el desarrollo de las teorías del conflicto social, las obras de K. Marx, que se centró en la lucha de las clases de la sociedad; y de G. Simmel, que se dirigió hacia el estudio de los conflictos en grupos pequeños.



Thomas Hobbes.



Georg Simmel.

Entre los teóricos del conflicto destacan C. W. Mills (1916-1962), R. G. Dahrendorf (1929-2009) y L. A. Coser (1913-2003). En la base del desarrollo, afirmaba Mills, está el conflicto en lugar de la armonía y de la integración. La sociedad está siempre en un estado de inestabilidad porque en ella hay una lucha constante entre los grupos sociales. La manifestación suprema de este conflicto es la lucha por el poder. Dahrendorf creía

que todas las organizaciones complejas se basaban en la redistribución del poder, y que los conflictos no eran de carácter económico, sino político.

97



Lewis A. Coser.

98



Charles Wright Mills.

99



Ralf Dahrendorf.

Toda la sociedad se basa en la coacción que unos miembros ejercen sobre otros miembros. Esto da lugar a una desigualdad de las posiciones sociales. La diferencia en el estatus social de los grupos sociales y de los individuos provoca mutuos rozamientos y controversias, y como resultado, el cambio de la estructura de la sociedad misma. Coser define el conflicto social como un fenómeno ideológico que refleja las aspiraciones y sentimientos de los grupos sociales o individuos en la lucha, por ejemplo, por el poder, el cambio de estatus social, la redistribución de los ingresos y el cambio de valores.

La mayoría de los representantes de esta escuela hicieron hincapié en el gran valor de los conflictos que impiden la fosilización de la sociedad y abren el camino a las innovaciones, convirtiéndose en una fuente de desarrollo y perfeccionamiento.



Un conflicto entre grupos pasa a ser un conflicto social cuando transciende lo individual o grupal y afecta a la propia estructura de la sociedad o a su funcionamiento.

3. El conductismo en la sociología

El conductismo fue, en cierto sentido, una teoría sociológica única. Surgió no tanto con base en los conceptos sociológicos anteriores como con base en la psicología. El impulso creador de la teoría del conductismo consistía en que ésta ponía en primer lugar a la actividad humana consciente, y la necesidad de estudiar las interacciones interpersonales en lugar del sistema social impersonal. El principio del conductismo es el estudio del comportamiento humano a través de la fórmula del "estímulo-respuesta".

101



El principio del conductismo es el estudio del comportamiento humano a través de la fórmula del "estímulo-respuesta".

El conductismo está incluido principalmente en dos grandes teorías: la teoría del cambio social y la del interaccionismo simbólico.

La teoría del cambio social fue un intento de pasar de la concepción sociológica del hombre a la psicológica. La posición básica era que el comportamiento social es una interacción beneficiosa de las personas, un proceso de intercambio. El fundador de la teoría del cambio social fue G. C. Homans (1910-1989). Él explicaba la interacción social en cinco disposiciones relacionadas entre sí.

102



George Caspar Homans.

La disposición del éxito radicaba en el hecho de que todas las acciones humanas están sujetas a una regla general: cuanto más a menudo una sola acción del individuo se recompensa, más se tiende a realizar esta acción.

La disposición del estímulo describía la relación entre el estímulo de la acción exitosa y su repetición. Si un estímulo conducía a la acción que había tenido éxito entonces, en el caso de una repetición de este estímulo o uno similar, la persona trataría de repetir la acción.

La disposición del valor determinaba que lo más valioso para el individuo era lograr un determinado resultado, y más intentaría este individuo realizar una acción encaminada a lograrlo.



Disposición del valor.

La disposición de “saciedad-hambre” determinaba que cuanto más a menudo una persona, en el pasado, recibía un premio especial, lo menos valioso para ella sería la repetición de tal premio.

La disposición de “agresión-aprobación” establecía que si una persona no recibía la remuneración que esperaba, o recibía un castigo que no suponía recibir, trataría de mostrar un comportamiento agresivo.



Disposición de “agresión-aprobación”.

Para explicar la estratificación social, Homans introdujo el principio de la justicia distributiva. Este principio consiste en que cualquier relación de cambio tiende a garantizar que los premios de los participantes sean proporcionales a sus esfuerzos; lo que inevitablemente daba lugar a la diferenciación de los individuos y a la inevitabilidad de la estratificación social. Por lo tanto, la teoría del cambio social de Homans es un modelo muy racionalizado de la conducta humana, que está determinada por las circunstancias externas y los motivos internos. El científico estaba tratando de extrapolar estas disposiciones en la explicación de todos los procesos sociales.

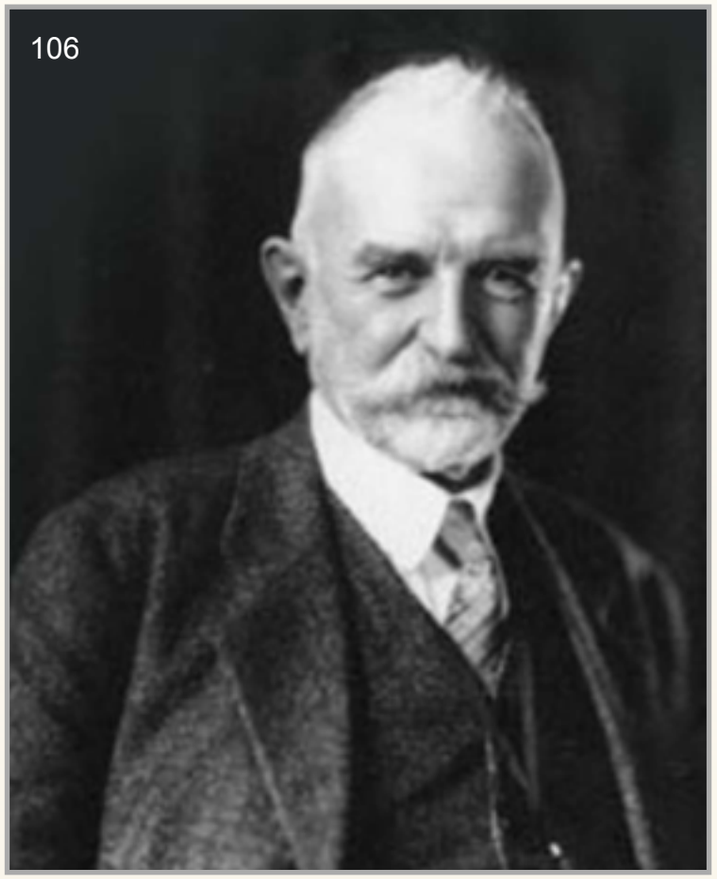
105



Principio de justicia distributiva.

El interaccionismo simbólico es una corriente que estudia "la comunicación simbólica" como uno de los aspectos de la interacción social, es decir, la comunicación y la interacción con la ayuda de símbolos; por ejemplo, el idioma, el lenguaje corporal, los gestos y los símbolos culturales. Su fundador es G. H. Mead (1863-1931). Él argumentó que la actividad y las interacciones de las personas son un conjunto de roles sociales. El concepto de los roles sociales sirvió de base para denominar a esta corriente la "teoría de roles".

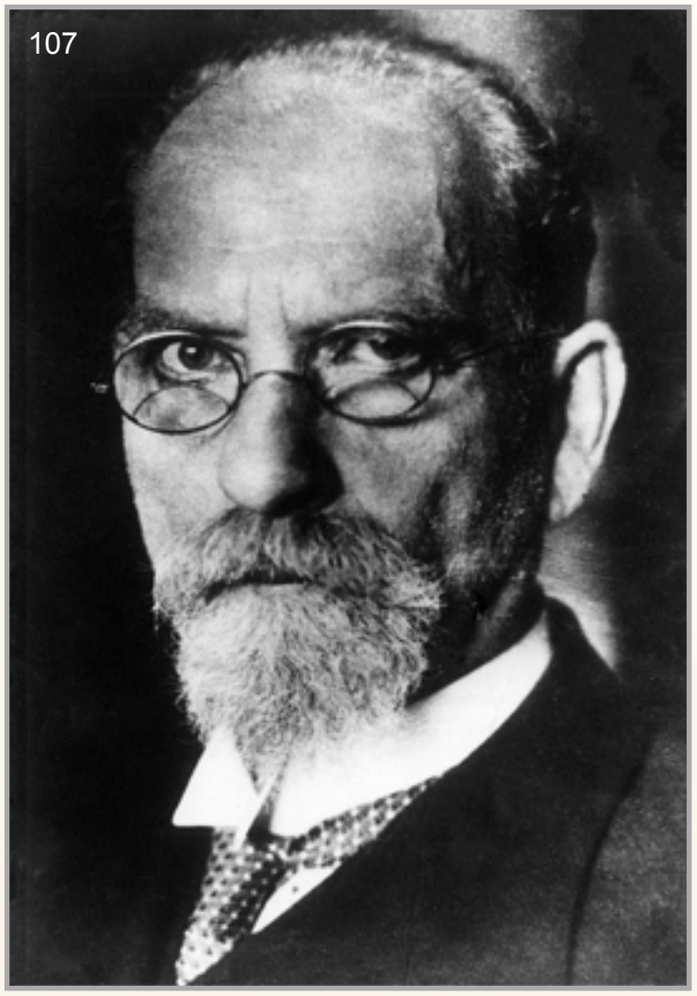
106



George Herbert Mead.

4. La sociología fenomenológica

La peculiaridad de esta teoría sociológica consiste en que está basada en la teoría de la fenomenología del filósofo E. Husserl (1859-1938). Con base en esta teoría filosófica surgió la sociología interpretativa, que se fundamentó en los trabajos del filósofo austriaco A. Schütz (1899-1959).


107

Edmund Husserl.


108

Alfred Schütz.

El centro de atención de los partidarios del enfoque fenomenológico no era el mundo social en general, sino el hombre en su dimensión particular. Los fenomenólogos afirmaban que la realidad social "se construye" a través de las imágenes y los conceptos que se externalizan en la comunicación. Estos acontecimientos sociales solo parecen ser objetivos; pero en la realidad se representan como las opiniones de las personas

sobre estos acontecimientos. Según la interpretación fenomenológica, la realidad social se deriva enteramente de la conciencia del sujeto.

En el marco del concepto fenomenológico se desarrollaron dos grandes escuelas: la sociología del conocimiento y la etnometodología.

La corriente de la sociología del conocimiento está representada por P. L. Berger (quien nació en 1929) y T. Luckmann (quien nació en 1927). La teoría de Berger y Luckmann está relacionada con la tarea de la construcción social de la realidad. Su objeto son los procesos y los mecanismos con ayuda de los cuales aparece, funciona y se difunde el conocimiento en la sociedad. En su concepto, la realidad social aparece como un fenómeno del "mundo de la vida", como algo inmediatamente dado a la conciencia de los individuos, existente en sus "ideas colectivas" y construido por la conciencia humana.



Peter Ludwig Berger.



Thomas Luckmann.

La etnometodología es una corriente que estudia las normas consuetudinarias, las normas de conducta, y los significados del idioma en el marco de la interacción social cotidiana. El fundador de la teoría, y autor del término "etnometodología", es H. Garfinkel (1917-2011). Él propuso un método de estudio de los "etnométodos" (métodos cotidianos) que utilizan las personas para entender las acciones y el lenguaje de los demás. En su opinión, es necesario centrarse en el estudio de los actos individuales de la interacción social, identificándola con la comunicación de voz.

Harold Garfinkel.

Se puede concluir que, a pesar de la pluralidad de conceptos, el carácter de la sociología contemporánea está determinado por las teorías que se remontan al hombre y a su papel en el mundo moderno. La tendencia principal consiste en cambiar el objeto del estudio. Los conceptos principales son acción y actor. Especialmente atractivas son las ideas del hombre como un sujeto social activo, bajo la influencia del cual se realizan transformaciones tanto en el sentido de la macro como de la microeconomía.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo X



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

PARTE III

Las bases de la estructuración social de la sociedad

XI. La sociedad como sistema social.
XII. Teoría de la personalidad en la sociología.
XIII. Las comunidades y los grupos sociales.
XIV. Las instituciones sociales y las relaciones institucionales.
XV. La estratificación social y la movilidad social.

https://introduccionalestudiodelderechounivia.files.wordpress.com/2013/11/shutterstock_116923705.jpg

CAPÍTULO XI

La sociedad como sistema social

1. El concepto de "sociedad" y sus características
2. Los subsistemas de la sociedad y sus funciones
3. La clasificación de las sociedades

1. El concepto de "sociedad" y sus características

En la sociología, el concepto de "sociedad" se utiliza en un sentido estricto y en uno amplio. En sentido estricto, la sociedad se entiende como un grupo de personas (la organización) unidas por cualquier motivo (intereses, necesidades o valores). En sentido amplio, se refiere al sistema de relaciones y formas de la actividad humana históricamente establecido en una determinada área. Es una formación sistémica que representa un organismo integro que se autodesarrolla. El carácter sistemático de la sociedad surge de la manera especial de la interacción y la interdependencia de sus partes: las instituciones sociales, los grupos sociales y los individuos.



Las instituciones sociales, los grupos sociales y los individuos forman parte del sistema de relaciones y actividades que ocurren dentro de la sociedad.

Las características básicas de la sociedad son un territorio común y una estructura social; la autonomía y la autosuficiencia, y la unidad sociocultural.

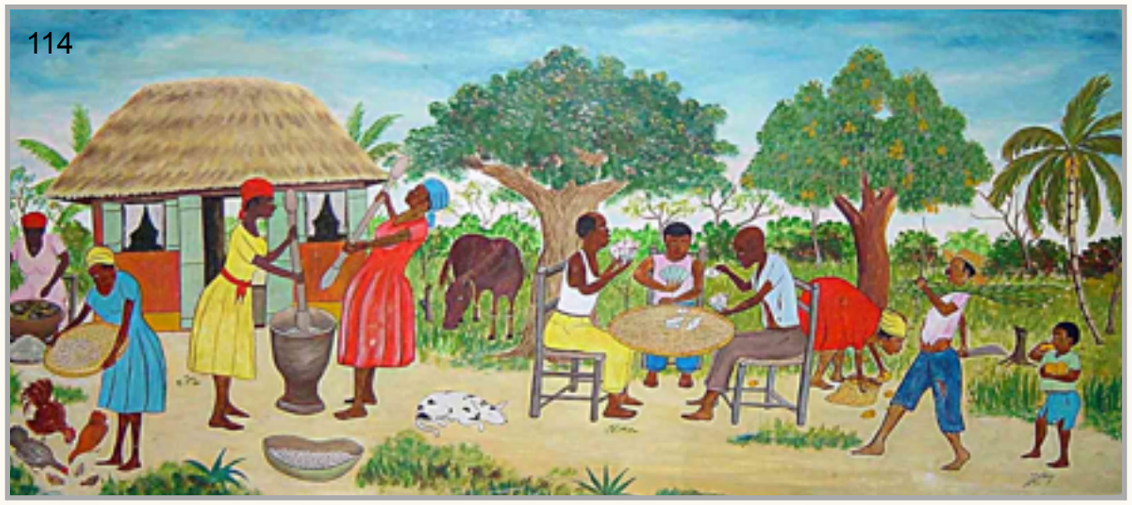
El territorio es un determinado espacio físico, en el que se forman y se desarrollan las conexiones, las relaciones y las interacciones entre los individuos y las comunidades sociales. El territorio, con sus condiciones geográficas y climáticas, tiene un impacto significativo en las relaciones sociales, así mismo en las maneras y las formas de la actividad humana, las costumbres, las tradiciones y las orientaciones de valores que se cultivan en la sociedad.



Mapa en relieve del territorio de Guatemala.

La estructura social es un conjunto de comunidades e instituciones sociales interrelacionadas que interactúan, y de las relaciones entre ellas. La comunidad social puede

ser un grupo social grande o pequeño, con características sociales comunes. Las relaciones entre las comunidades sociales están reguladas por las instituciones sociales.



Una comunidad se une bajo la necesidad o mejora de un objetivo de todos sus miembros, como puede ser el bien común.

La institución social está formada por normas estables, reglas y formas de organizar actividades conjuntas en áreas específicas de la sociedad, que se han establecido históricamente. Las más significativas, en términos del funcionamiento de la sociedad, son las instituciones de propiedad, Estado, familia, producción, educación, cultura y religión. Las comunidades e instituciones sociales proporcionan la continuidad de los valores y normas de la cultura y contribuyen a la reproducción de las relaciones sociales en la sociedad.

La autonomía y la autosuficiencia. La autonomía significa que la sociedad tiene su propio territorio, su propia historia y su propio sistema de control. La autosuficiencia es la capacidad de la sociedad de regularse a sí misma, es decir, sin una injerencia externa en el funcionamiento de todas las áreas vitales; por ejemplo, asegurar la continuidad de su cultura, y satisfacer las necesidades materiales y espirituales de todos los miembros de la sociedad.



Una sociedad autónoma y autosuficiente puede asegurar la continuidad de su cultura y satisfacer las necesidades de todos sus miembros.

La unidad sociocultural. Los principales factores de la unidad sociocultural de la sociedad son las instituciones básicas sociales comunes (el Estado, la familia, la educación, las finanzas y así sucesivamente), una lengua común, la conciencia de pertenecer a una sociedad común, y la unidad de los valores morales fundamentales y patrones de comportamiento. La unidad socio-cultural de la sociedad tiene una gran fuerza integradora. Contribuye a la socialización de cada generación sobre la base de los valores, las normas, las reglas de conducta comunes y la conciencia pública.



La familia es una institución básica social común que tiene un factor principal en la unidad sociocultural.

2. Los subsistemas de la sociedad y sus funciones

La complejidad estructural y al mismo tiempo la integridad de la sociedad obliga a considerarla como un sistema. La estructura de la sociedad puede ser definida como conexiones estables y ordenadas entre sus subsistemas: económico, político, espiritual y social. La regularidad de las relaciones entre ellos se manifiesta en que, en el desempeño de sus funciones, estos subsistemas proporcionan el funcionamiento estable de la sociedad en su conjunto.

La función económica consiste en crear las condiciones materiales de producción, intercambio, distribución y consumo de bienes materiales para el funcionamiento de otras esferas de la vida social. La función política proporciona, por medio de las instituciones políticas, el manejo de procesos económicos, espirituales, sociales, culturales y comunicativos. La función social se refiere a la determinación del estatus social de todos los actores y solucionar así sus problemas sociales.



Crear condiciones materiales de producción, intercambio y consumo de bienes materiales es la función económica de la sociedad.

La función espiritual se manifiesta como la creación de condiciones morales, artísticas, religiosas, científicas, ideológicas y de otra índole para la política, la economía, la cultura, la comunicación, la vida personal y las relaciones sociales. La función informativa y comunicativa es la creación de una red de mensajes económicos, políticos, espirituales, sociales y culturales. Así, la sociedad aparece como un mecanismo funcional extremadamente complejo.

Cada uno de los subsistemas de la sociedad no solo sirve a la sociedad como un sistema, sino que también tiene la propiedad de la autosuficiencia, y está comprometido con su orden interno. Al mismo tiempo, el deseo de estabilidad interna y la autosuficiencia puede ser contraria a la necesidad del funcionamiento estable de la sociedad en su conjunto. Por lo tanto, surgen contradicciones entre los subsistemas de la sociedad, las conexiones no funcionales (es decir, inútiles para otras áreas) y las disfuncionales (es decir, las que obstaculizan otras funciones).



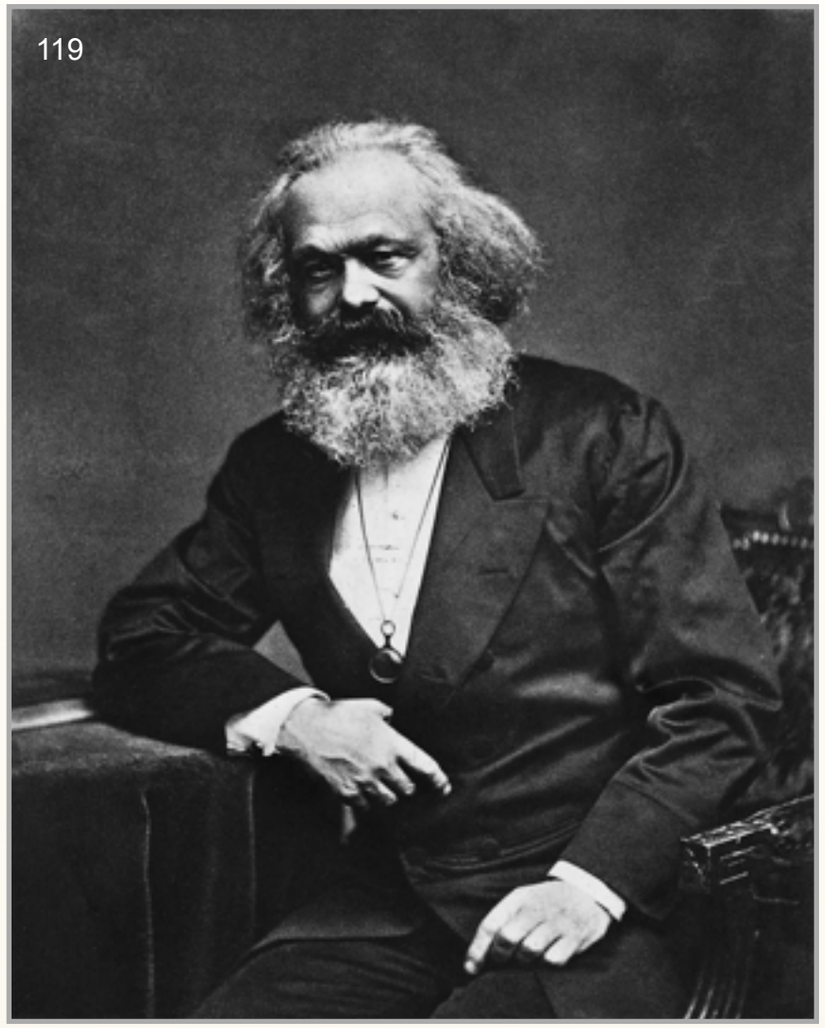
Del deseo de estabilidad interna surgen contradicciones entre los subsistemas de la sociedad.

3. La clasificación de las sociedades

La sociedad es un fenómeno multifacético, que tiene, en cada caso, características específicas. La diversidad de las sociedades ha dado lugar a una gran variedad de opciones de clasificación de ellas.

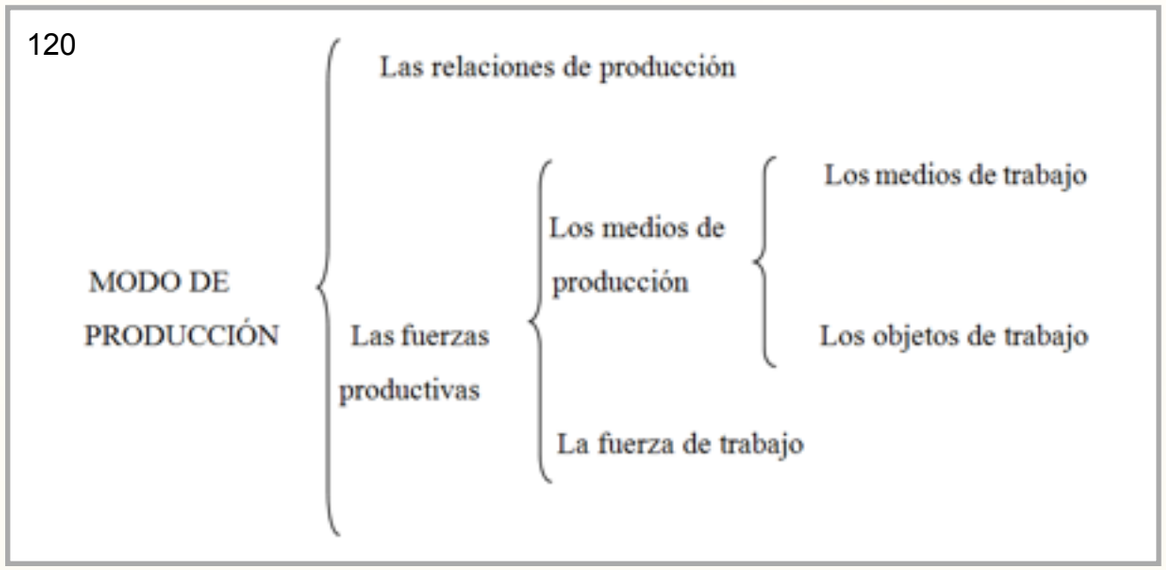
El enfoque de formación fue desarrollado por K. Marx (1818-1883) en la mitad del siglo XIX. Según Marx, el modo social de producción dominante y la propiedad (base económica) son los responsables de la formación de las esferas de la sociedad (superestructura): social, política y espiritual. Marx opinó que la sociedad, durante su desarrollo histórico, pasa por cinco formaciones socioeconómicas: comunismo primitivo, esclavismo, feudalismo, capitalismo y (en perspectiva) comunismo.

La base de la formación socioeconómica son las relaciones de producción, que dependen del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas. El tipo de producción material es el factor determinante del desarrollo de la cultura en una u otra formación. Muchos investigadores creen que uno de los principales inconvenientes del enfoque de formación es la exageración del papel de los factores económicos en el desarrollo de la sociedad y la subestimación del papel de otras esferas de la vida.



Según Marx, el modo social de producción y la propiedad son responsables de la formación de las esferas de la superestructura.

120

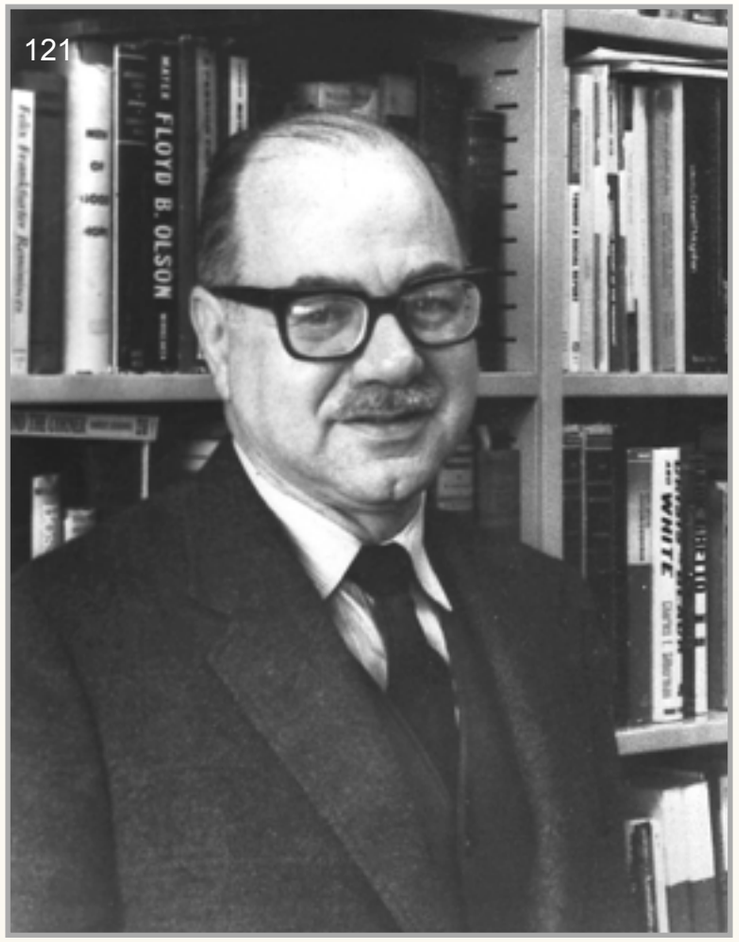


Esquema de los modos de producción.

El enfoque de la civilización fue propuesto por D. Bell (1919-2011). Él dividió las sociedades en tres tipos principales: tradicionales, industriales y postindustriales. Los criterios de esta clasificación, según el autor los ha identificado, son los cambios y la mejora de los medios de producción y los conocimientos.

La sociedad tradicional se diferenciaba por el predominio de la economía de subsistencia, la jerarquía de clases y la forma tradicional de regulación de las relaciones sociales. Se caracteriza por el trabajo manual y por el lento

121



Daniel Bell.

ritmo de desarrollo de la producción, que puede satisfacer las necesidades de la gente solo en el nivel mínimo. La sociedad tradicional es poco sensible a la innovación. El comportamiento de las personas, en esta clase de sociedad, se rige por costumbres y tradiciones que se basan en la religión.



La economía de subsistencia se caracteriza por el trabajo manual y el lento ritmo de desarrollo, que no permiten generar excedentes de producción para el intercambio económico.

La sociedad industrial es una sociedad compleja basada en la producción industrial. En ella la persona está dotada de oportunidades para la autorrealización, mayores que en la sociedad preindustrial. La producción se desarrolla sobre la base de la mecanización y la automatización. La creación de todo tipo de bienes se generaliza. Hay una creciente población urbana (la urbanización), aumenta el número de personas empleadas en la industria, y aumentan las exigencias de formación y calificación de los empleados.



En la sociedad industrial aumenta el número de personas empleadas en la industria.

La sociedad postindustrial es una etapa cualitativamente nueva en el desarrollo de la sociedad. La extracción y el procesamiento de productos de la naturaleza trasmiten su prioridad a la producción y procesamiento de datos. La proporción de la producción de bienes en la economía se reduce, aumentando la porción de la esfera de los servicios. La economía de producción de mercancías se transforma en una

economía de servicios. Como resultado, se cambia la estructura de la sociedad. En lugar de la división de clases llega la división profesional. La posición de la persona en la sociedad y el nivel de sus ingresos dependen del nivel de su formación y conocimientos.


124

En la sociedad postindustrial la posición de la persona en la sociedad y el nivel de sus ingresos dependen del nivel de su formación y conocimientos.

La teoría de D. Bell tuvo una gran difusión. Sobre esta base, aparecieron otras tipologías de tres niveles, de las cuales las más famosas son la sociedad premoderna, la moderna y la posmoderna de S. Crook y S. Lash, y la teoría de la "primera", "segunda" y "tercera" ola de la civilización, de A. Toffler.


125

Stephen Crook.


126

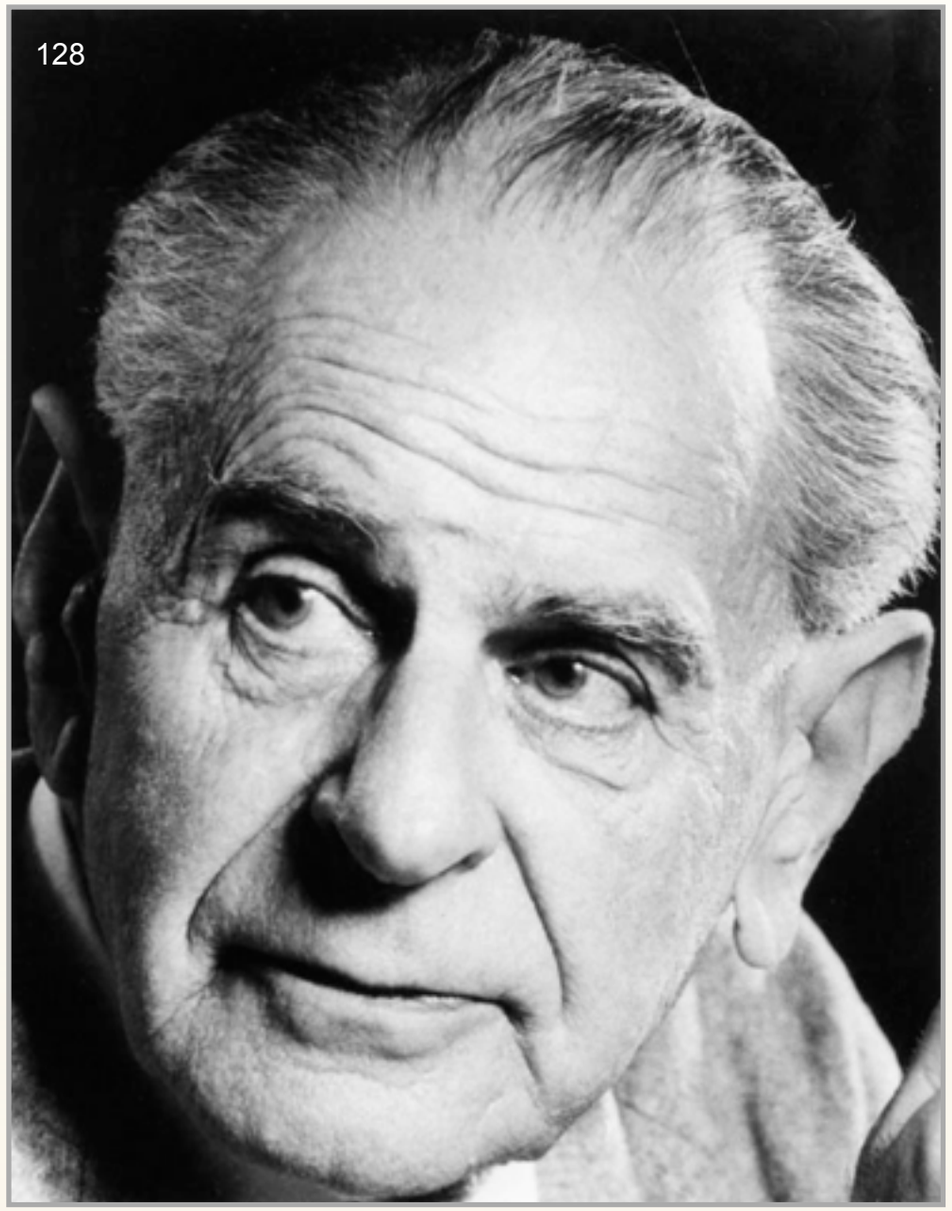
Scott Lash.


127

Alvin Toffler, futurólogo, acuñó el término prosumidor al hacer predicciones sobre los roles de los productores y consumidores.

Otra clasificación de sociedades fue propuesta por K. Popper (1902-1994). Él propone dividir las sociedades en abiertas y cerradas. En la base de las diferencias entre ellas se encuentran el nivel de control sobre la personalidad y el grado de libertad del individuo. La sociedad cerrada se caracteriza por una estructura social constante, la resistencia a la innovación, el conservadurismo, la ideología dogmática y el colectivismo. A este tipo de sociedades pertenecen todos los regímenes antidemocráticos del pasado y del presente. La sociedad abierta se caracteriza por una estructura social dinámica, la capacidad de actualizarse, el individualismo y la ideología democrática. Este tipo de sociedad está muy extendido en el mundo moderno, especialmente en las democracias desarrolladas.

Hay otras clasificaciones de las sociedades. Todas ellas se diferencian por los criterios que forman la base para el análisis. Sin embargo, cada clasificación hace hincapié en que la sociedad es una forma universal de organización de las conexiones sociales y la interacción social, que satisface las necesidades humanas básicas, y que es autosuficiente, autorregulada y autorenovada.



Karl Popper.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XII

Teoría de la personalidad en la sociología

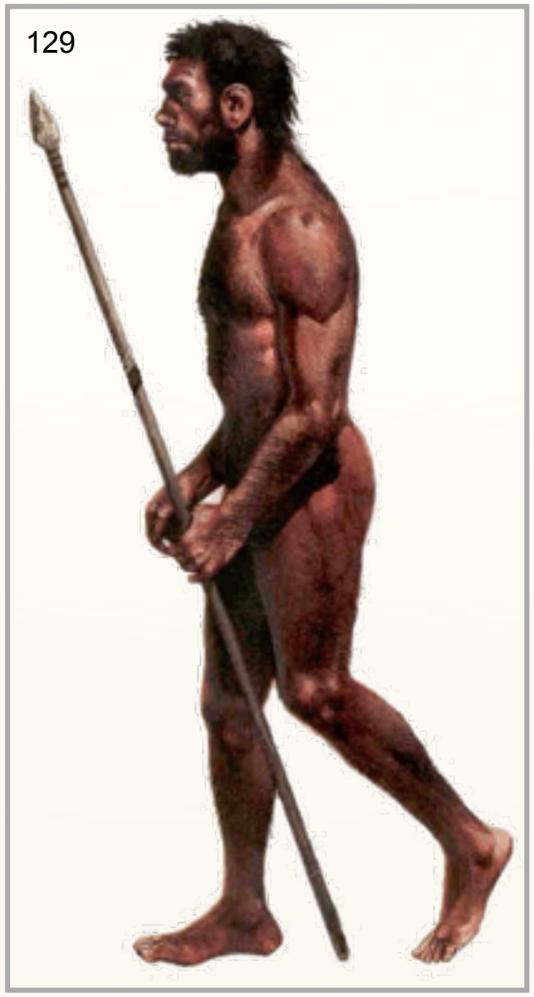
1. Los conceptos "persona", "individuo", "individualidad" y "personalidad"
2. Teorías sociológicas de la personalidad
3. El concepto de la socialización. Las etapas y los agentes de socialización

1. Los conceptos "persona", "individuo", "individualidad" y "personalidad"

La personalidad es estudiada por muchas ciencias, siendo, por tanto, objeto de investigación interdisciplinaria. En la literatura sociológica se distingue entre "persona", "individuo" "individualidad" y "personalidad".

El término *persona* es muy general. Se refiere a la pertenencia a la especie humana (homo sapiens) y sirve para caracterizar las propiedades y cualidades universales y comunes de todas las personas. Es un ser biosocial, un eslabón superior en la evolución de los organismos vivos en la Tierra. El origen biológico (anatomía, fisiología y funcionamiento de todos los sistemas en el cuerpo humano) está inseparablemente vinculado en ella, con las características sociales (el trabajo colectivo, la mente, el lenguaje y el pensamiento creativo).

129



La persona es el eslabón superior de la evolución de los organismos vivos en la Tierra.

El individuo es una persona, un miembro de la especie humana, que posee ciertas características biológicas, estabilidad de procesos y propiedades mentales, y dinamismo y flexibilidad en la aplicación de estas propiedades en relación con una situación particular. La noción de *individuo* debe distinguirse del concepto de *individualidad*.

130



El individuo es una persona, un miembro de la especie humana.

La individualidad es una combinación única de características biológicas y sociales de una persona, que la distinguen de otras personas. Mientras la persona es individuo por su nacimiento, su personalidad se desarrolla y se modifica en el curso de su vida.



La individualidad es una combinación única de características biológicas y sociales.

La personalidad es la integridad de las características sociales de la persona, el producto del desarrollo social y la inclusión del individuo en el sistema de relaciones sociales. La personalidad se forma en el proceso de socialización, durante el cual el individuo absorbe el sistema de valores y normas de la sociedad y de sus funciones sociales, así como se desarrolla la autoconciencia.



La personalidad es la integridad de las características sociales de la persona.

2. Teorías sociológicas de la personalidad

La complejidad y la multidimensionalidad del proceso de formación y desarrollo de la personalidad fueron el origen del surgimiento de una amplia variedad de teorías que intentaron explicar los aspectos de la personalidad. Se pueden distinguir varios enfoques conceptuales básicos del estudio de la personalidad.

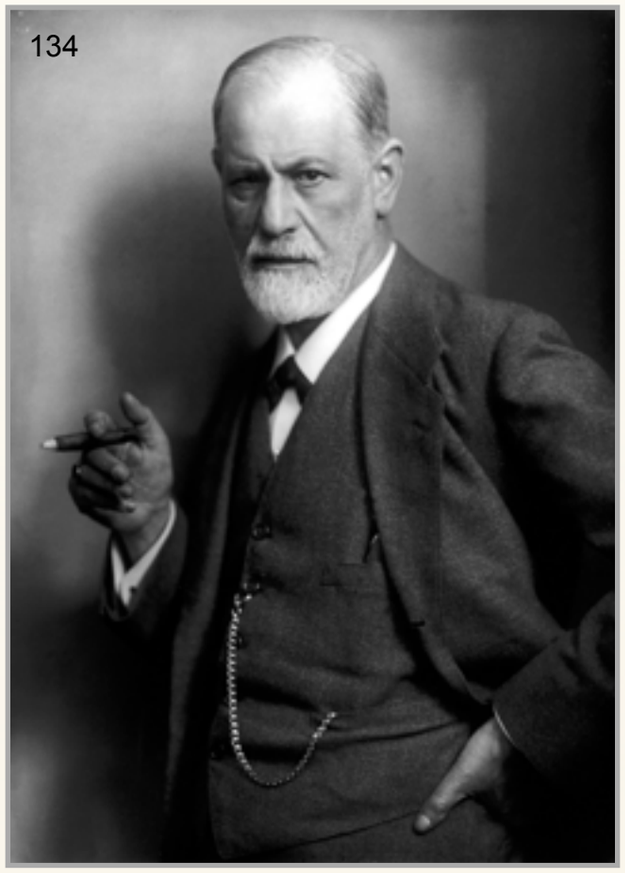
En el marco de la investigación interdisciplinaria surgió el enfoque sociobiológico, cuyos partidarios (por ejemplo, E. Wilson y D. Friedman), para explicar los procesos de formación y desarrollo de la personalidad, hicieron hincapié en los factores biológicos. En su opinión, ciertos tipos de conducta humana eran resultado de la genética, es decir, de mecanismos innatos que resultaban de la evolución duradera.



Edward Osborne Wilson.

Las teorías psicoanalíticas (S. Freud, C. G. Jung) están dirigidas a la divulgación de la contradicción del mundo interior, y al estudio de los aspectos psicológicos de la relación entre el individuo y la sociedad. La esfera de la psique humana incluye:

1) el inconsciente (los instintos naturales);
2) la conciencia del individuo, que es el regulador de las reacciones instintivas;
3) la conciencia colectiva, es decir, por ejemplo, cultura, leyes y prohibiciones aprendidas en el proceso de la educación.



Sigmund Freud.


135

Carl Gustav Jung.

Estas tres capas hacen a la personalidad muy controvertible porque hay una lucha entre instintos naturales, impulsos, deseos y requisitos, y exigencias de la sociedad destinadas a subordinarse a las normas sociales. Jung sostenía que el inconsciente es la formación intrapsíquica de la estructura de la personalidad, enraizada en lo más profundo de la evolución. Él describió las dos orientaciones o tendencias principales: el foco de interés hacia el mundo exterior (extravertido) y la orientación hacia el mundo interior (introvertido).

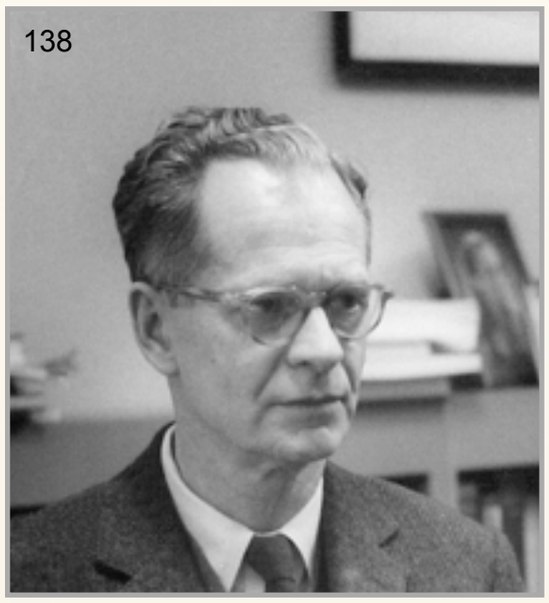

136

La introversión es una actitud típica que se caracteriza por la concentración del interés en los procesos internos del sujeto.


137

La extraversión es una actitud típica que se caracteriza por la concentración del interés en un objeto externo.

La sociología conductista considera la personalidad como un sistema de respuestas operantes. En la teoría del comportamiento de la personalidad se desarrollan dos tendencias: de reflejos y social. La primera fue desarrollada por los partidarios del conductismo clásico de B. Skinner. Los fundadores de la segunda fueron los investigadores estadounidenses A. Bandura y J. Rotter. En ambas corrientes se daba por sentado que la principal fuente de desarrollo personal era el entorno. En la personalidad no hay nada de la heredad genética o psicológica, es decir, la personalidad es un producto del aprendizaje, y las propiedades psicológicas son reflejos generalizados de comportamiento y habilidades sociales.



Burrhus Frederic Skinner.



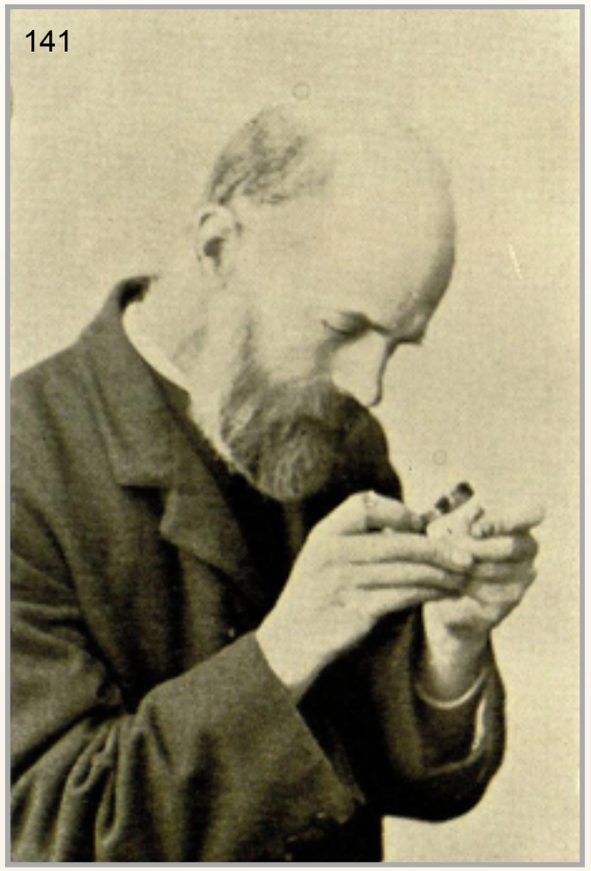
Albert Bandura.



Julian B. Rotter.

Varios conceptos de la personalidad se basan en el enfoque funcional, según el cual la unidad de análisis social no es tanto el individuo que actúa, cuanto la función que realiza en la sociedad. La más extendida, en la sociología, es la teoría del rol de la personalidad. Versiones de esta teoría han sido las de G. H. Mead, W. R. Linton, R. Merton, T. Parsons y T. Shibutani. La teoría del rol de la personalidad describe el comportamiento social con ayuda de dos conceptos básicos: el estatus social y el rol social.

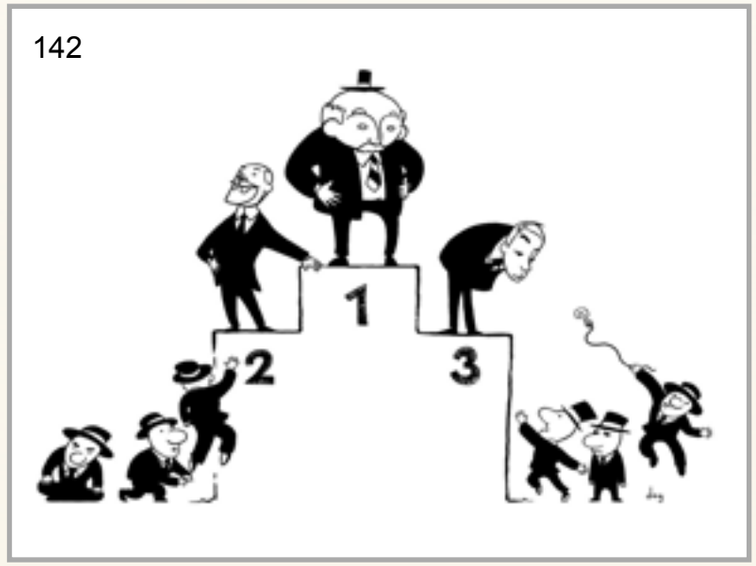
141



William Richardson Linton.

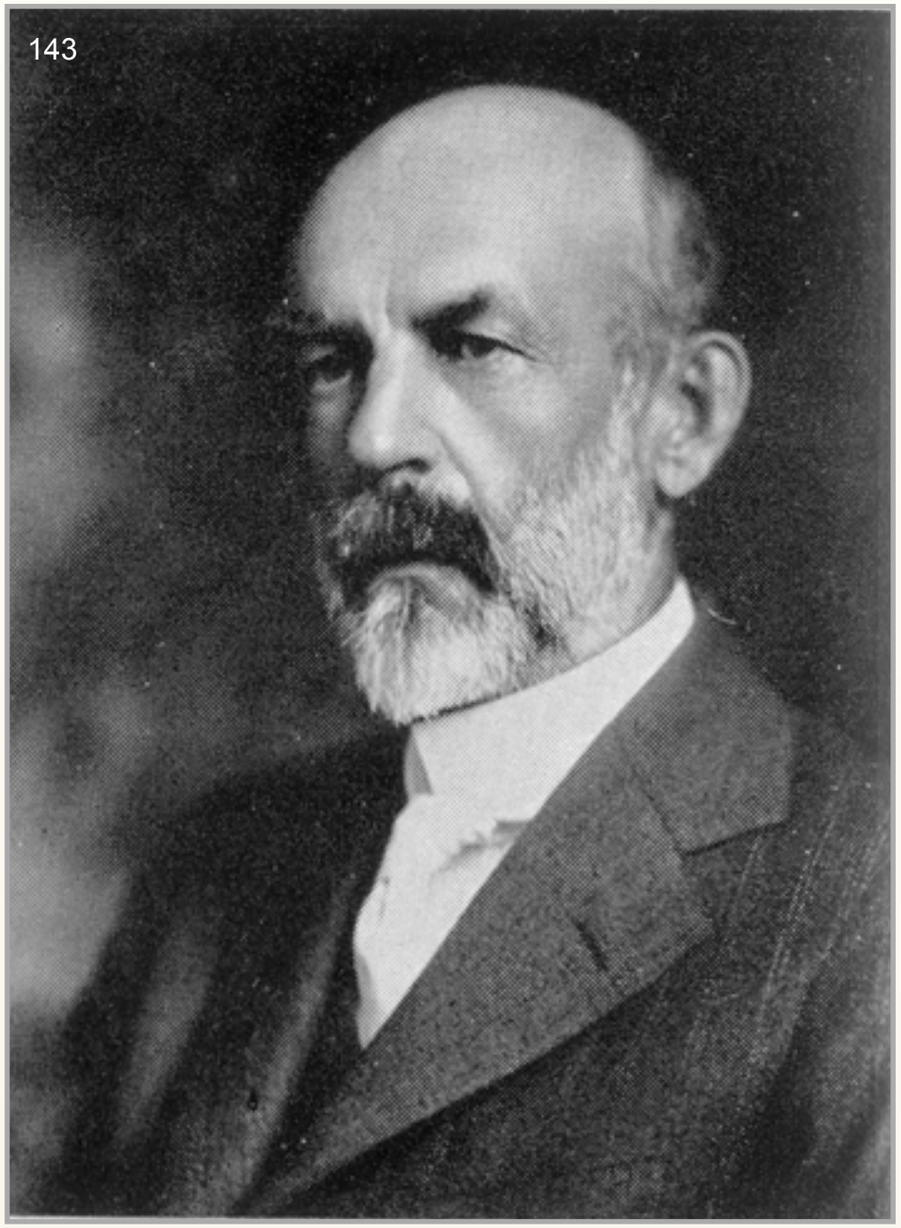
El estatus social es una determinada posición del individuo en el sistema social; lo que implica ciertos derechos y responsabilidades. Los sociólogos distinguen estatus innato (por nacimiento), estatus adquirido (la persona lo alcanza gracias a sus esfuerzos mentales y físicos) y estatus prescrito (la persona lo adquiere durante la vida, independientemente de su deseo). Cada estatus incluye, por lo general, una serie de roles. El rol social se refiere al conjunto de acciones que ha de realizar una persona con este estatus en el sistema social. Por lo tanto, la personalidad deriva de los estatus sociales que el individuo toma, y de los roles sociales que desempeña en la sociedad.

142



La posición del individuo en el sistema social implica ciertos derechos y responsabilidades (roles) que reflejan su estatus social.

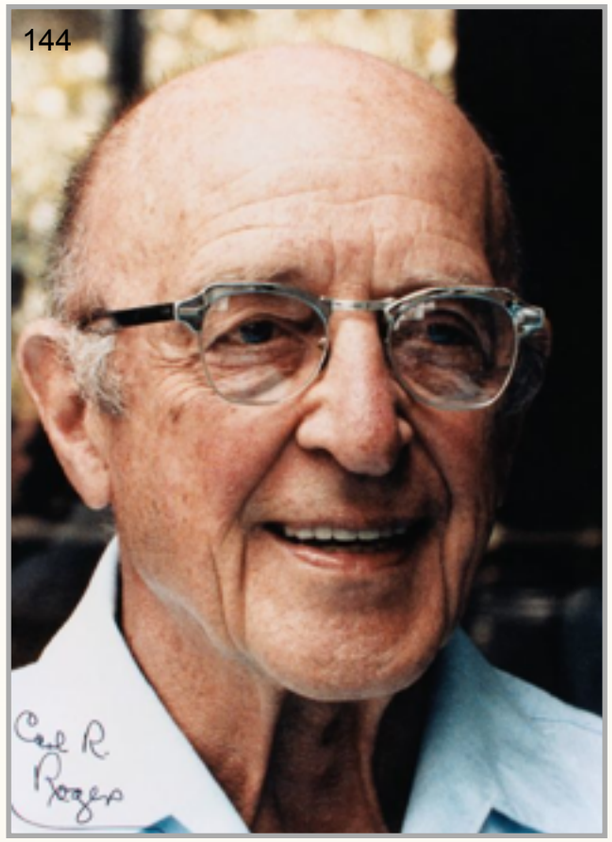
Con la interpretación psicológica de la teoría de los roles de la personalidad está relacionado el concepto del "yo espejo", desarrollado por Ch. Cooley. De acuerdo con este concepto, la personalidad se forma en el proceso de su interacción social y refleja la percepción de la persona de cómo es percibida y evaluada por otras personas. Durante la comunicación interpersonal la persona crea su "yo espejo", que consta de tres elementos: noción de la forma en que es percibida por las otras personas; ideas sobre cómo ella se evalúa, y cómo la persona responde a las reacciones que ella percibe de las otras personas. Por lo tanto, en la teoría del "yo espejo" la personalidad es resultado de la interacción social en la cual el individuo adquiere la capacidad de evaluarse a sí mismo desde el punto de vista de los demás individuos del grupo social.



Charles Horton Cooley.

En la teoría humanista de la personalidad han surgido dos corrientes principales: centrada en el cliente (C. Rogers) y de motivación (A. Maslow). La tesis básica de la teoría es que el hombre, por naturaleza, es capaz de perfeccionarse y crecer como persona. Los partidarios de la corriente centrada en el cliente creen que hay dos tendencias innatas en la psique humana: el deseo de autorrealización y el control sobre su propio desarrollo. La corriente de motivación se centra en el estudio de las necesidades de las personas que nunca se quedan satisfechas. Maslow sugirió que todas las necesidades humanas son innatas y, en la esfera de la motivación, forman un sistema jerárquico de prioridades.

144



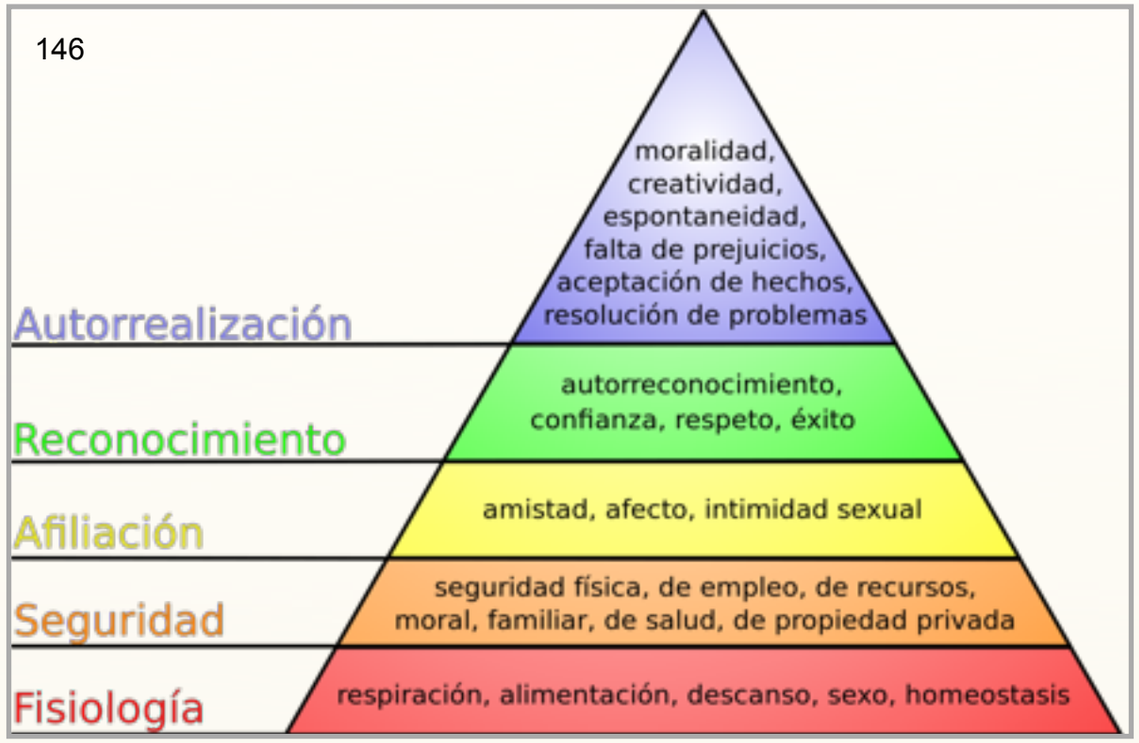
Carl Rogers.

145



Abraham Maslow.

Las necesidades se dividen en primarias, que caracterizan a la persona como un organismo biológico; culturales o superiores, que caracterizan a la persona como un ser social y la personalidad; fisiológicas (el hambre, la sed, el deseo sexual, y así sucesivamente); las necesidades de seguridad (el confort y la constancia de las condiciones de vida); sociales (relaciones sociales, comunicación, afecto, cuidado de los otros y atención a sí mismo, y actividad conjunta); de prestigio (autoestima, el respeto de los demás, el reconocimiento, el éxito y la valoración alta, y el desarrollo de la carrera); y espirituales (la cognición, la autorrealización, la auto-expresión y la autoidentidad). De acuerdo con la teoría de Maslow, las necesidades del primer nivel (fisiológicas) son innatas e inherentes a todas las personas. Las necesidades de niveles más altos pueden tener tenerse solo si se ha alcanzado un cierto nivel de satisfacción de las necesidades del anterior nivel.



Representación de la jerarquía de necesidades de Maslow.

La teoría marxista considera la personalidad como el producto del desarrollo histórico, y el resultado de la inclusión del individuo en el sistema social por medio de una actividad y de una comunicación activas. La personalidad se revela en el conjunto de sus cualidades sociales debido a la pertenencia a un tipo de sociedad, clase y etnia, y a las particularidades del trabajo y la forma de vida.


147

La teoría marxista considera que la personalidad se revela en el conjunto de cualidades sociales determinadas por el tipo de sociedad de la cual el individuo es miembro.

A pesar de las diferencias de los enfoques, todas las teorías sociológicas reconocen la personalidad como una formación específica derivable directamente de varios factores sociales. Por lo tanto, podemos decir que una persona no nace con personalidad, sino que la adquiere durante el proceso de socialización.

3. El concepto de la socialización. Las etapas y los agentes de socialización

El tipo más importante de la interacción social en el que tiene lugar la formación de cualquier persona como un miembro igual y de pleno valor de la sociedad, es la socialización. La socialización es el proceso de formación de la personalidad, el dominio por el individuo del idioma, los valores sociales y la experiencia (normas, orientaciones, patrones de comportamiento), la cultura propia de esta sociedad, comunidad social o grupo.


148

La socialización es toma de conciencia de la estructura social en la que el individuo nace.

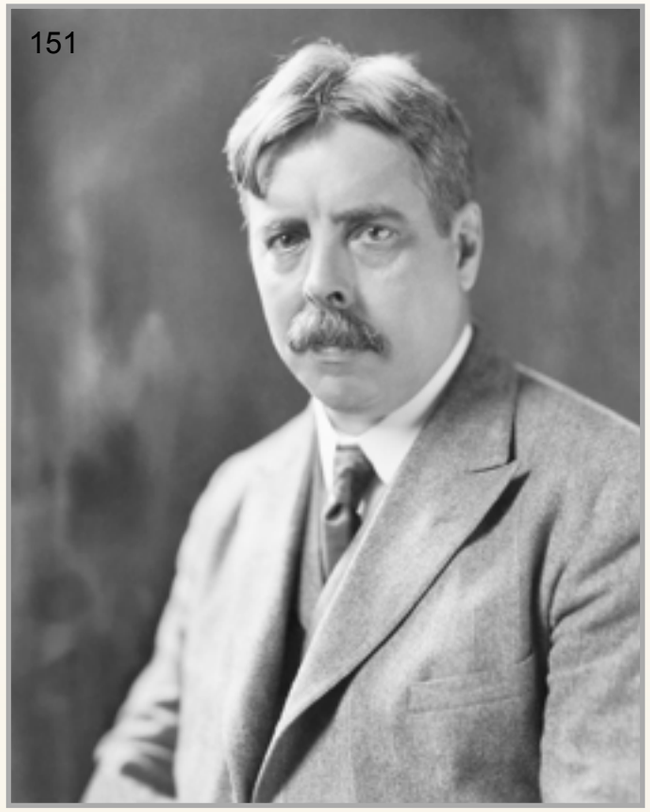
En las teorías sociogenéticas (R. Benedict y M. Mead) la socialización desempeña una función integradora, y asegura la formación del sentido de pertenencia a la comunidad sociocultural. Los representantes del conductismo y del neoconductismo (B. Skinner, E. Thorndike, A. Bandura y V. Walters) entienden la socialización como un proceso de aprendizaje social, que implica la observación y la imitación de modelos significativos de comportamiento. En su opinión, un conjunto interiorizado de comportamientos conforman la personalidad.


149

Ruth Benedict.


150

Margaret Mead.


151

Edward Thorndike.

En el psicoanálisis clásico la socialización es un proceso para reprimir los instintos naturales mediante el uso de mecanismos de defensa. El neofreudismo le otorga una importancia especial al "ego", como "instancia de la adaptación" primordial en el desarrollo social del individuo. En la escuela del interaccionismo simbólico (D. Mead, T. Kemper y T. Newcomb) se desarrollan modelos de socialización basados en el análisis de la interacción social, el comportamiento de roles y la formación del "yo". Resulta que el principal resultado de la socialización es el desarrollo de la autoconciencia. Los teóricos de la psicología humanista (G. Allport, A. Maslow y C. Rogers) entienden la socialización como autorrealización.



Theodore Newcomb.



Gordon Allport.

En el proceso de socialización de la persona se distinguen ciertos escalones o niveles de calidad: identificación, individualización y personalización. La identificación es un proceso de asimilación, por los niños, de los patrones significativos de conducta, o asimilación del mundo social. Sin embargo, en el proceso de socialización se lleva a cabo también el desarrollo de las características de la persona concreta: una particularidad natural, social, especial, original y propia de esta persona. Este proceso es la individualización. La

personalización es el paso final en el proceso de socialización. Como resultado de este proceso, el sujeto puede actuar en la vida pública como personalidad.



La personalidad ha sido representada, a veces, con el símbolo de una máscara.

La socialización se produce en el proceso de interacción con otras personas, o en el entorno sociocultural de la vida. Los factores del entorno (las instituciones), con las que interactúa la persona que se socializa, actúan como agentes de socialización. En todas las culturas, el agente más importante de la socialización primaria del niño es la familia. Sin embargo, en las etapas posteriores de la vida intervienen muchos otros agentes de socialización. Agentes de la socialización secundaria del individuo son la escuela, la universidad, el ejército y la iglesia.



La escuela es un agente de socialización; pues transmite conocimientos y valores.

Por lo tanto, la socialización del individuo es un proceso de inclusión de la persona en la sociedad, su asimilación de la experiencia social y los valores culturales, los roles sociales, las normas y las reglas de conducta. Lo principal en la socialización de la persona es la adquisición y asimilación de los estatus y los roles sociales, la participación activa en la esfera de producción, social, política y de otra índole, de la vida social.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIII

Las comunidades y los grupos sociales

1. La noción de comunidad social. Los tipos de comunidades sociales
2. La noción de grupo social. Los tipos de grupos sociales
3. La noción de multitud. Líder y masas

1. La noción de comunidad social. Los tipos de comunidades sociales

En la variedad de las interacciones sociales desempeñan un papel especial las comunidades sociales, las cuales son asociaciones de individuos involucrados en diversos procesos sociales, que realizan actividades conjuntas y, de alguna manera, están relacionados entre sí.

A menudo, en la base de la comunidad social está la búsqueda de los beneficios ofrecidos por la solidaridad y el trabajo conjunto. Como regla general, una comunidad se forma por personas con tareas y funciones similares o idénticas. Así mismo, por ejemplo, con estatus, roles sociales, necesidades culturales y características étnicas, que a su vez son el resultado de las primeras. Estos grupos de personas están conectados por lazos sociales.



Una comunidad se forma por personas con tareas y funciones similares o idénticas.

Las comunidades sociales varían según el número de miembros, su duración y la densidad de las relaciones entre los individuos. Se distingue entre comunidades, por ejemplo, demográficas, étnicas, políticas, culturales y territoriales. Al mismo tiempo, dependiendo de la estructura y del modo de surgimiento y funcionamiento, las comunidades sociales toman la forma, por ejemplo, de comunidades formales e informales, espontáneas e institucionalizadas, oficiales y no oficiales.

Las comunidades sociales más grandes y activas son las de parentesco y consanguinidad. Éstas incluyen las familias, los clanes, las tribus, las nacionalidades y las naciones. Están unidas sobre la base de las relaciones genéticas y forman una cadena evolutiva, el principio de la cual es la familia. Uniéndose, varias familias forman un clan. Los clanes, a su vez, se unen en fratrías. Varias fratrías, en conjunto, constituyen una tribu, una forma superior de organización que abarca un gran número de clanes y fratrías, y que tiene su propio idioma o dialecto, y territorio; y su propia organización política. En el subsiguiente desarrollo cultural y económico, las tribus se convierten en nacionalidades, y éstas, en las etapas superiores de desarrollo, que son las naciones.



Las tribus tienen su propio idioma, dialecto y territorio; y su propia organización política.

2. La noción de grupo social. Los tipos de grupos sociales

El elemento estructural de la comunidad social es un grupo social, es decir, la unión de las personas, según una característica determinada. Algunas de estas características son la posición social de la persona, su lugar y sus funciones en la estructura socioeconómica de la sociedad, y sus intereses y valores profesionales y materiales. Esas características tienen relación con el nivel de educación, el lugar de residencia y los modos de participación de la gente en la política. Por lo tanto, los grupos sociales se diferencian de las comunidades, que se basan en diversos tipos de características biológicas, biosociales, geográficas y las propiedades de los individuos.



En un grupo social, las personas pueden compartir una posición social, intereses y valores profesionales determinados.

Entre las personas que constituyen grupos surge una unidad espiritual de los reguladores principales: valores, normas y principios de conducta. Adquieren particular importancia los valores de solidaridad social. La síntesis de estas características espirituales de regulación de las relaciones en los grupos sociales, contribuye a la consciencia de pertenencia a un grupo. De acuerdo con este principio, se distingue entre noción de *in-group* (que es la consciencia de pertenencia a un grupo) y *out-group* (que es la consciencia de no pertenencia a un grupo).



En un in-group, las personas pueden encontrar significativo identificarse a sí mismas de acuerdo a su raza, género, cultura, edad, o religión.

Los grupos sociales se diferencian también según otros motivos. Por ejemplo, hay grupos que se caracterizan por interacciones y contactos personales y directos. Estas interacciones pueden surgir únicamente entre un pequeño número de socios. En consecuencia, se les denomina *pequeños grupos*. Los denominados *grandes grupos* incluyen a miles de personas, cuya relación no puede limitarse al contacto directo, y en la cual es particularmente importante la interacción mediada de solidaridad. De acuerdo con un criterio semejante, los grupos pueden ser divididos en grupos formales (dominados por la comunicación impersonal) e informales (dominados por la comunicación personal).

Hay grupos objetivos, que son aquellos intencionadamente creados para resolver las tareas y los objetivos del grupo. Además, se puede hablar de grupos a corto plazo, permanentes y esporádicos, pequeños y grandes, con membresía automática o permanente, grupos dominantes y subordinados.

Un lugar especial en el sistema social de los grupos lo tienen los grupos y las capas marginadas. La marginalidad se define como un estado intermedio de transición, estructuralmente indeterminado, de individuos en relación con las comunidades fijadas en la estructura social. Ejemplos de marginados son los inmigrantes, las personas que se han trasladado del campo a la ciudad, los desempleados y los apátridas.



Inmigrantes.

La noción de cuasi-grupos. Hay varios tipos de comunidades sociales que, en sentido ordinario, se denominan *grupo*; pero, en sentido científico, son algo más. Estas comunidades aparecen de forma inadvertida, accidentalmente. Tales grupos inestables y espontáneos se denominan *cuasi-grupos*. Los cuasi-grupos duran poco, y después se descomponen definidamente o, bajo la influencia de la situación, se convierten en grupos sociales estables.

Un ejemplo de una comunidad de este tipo son los individuos que física y espacialmente están en un lugar en particular: viajan en el mismo coche, en algún momento se encuentran en la misma calle o viven en la misma ciudad. Esta comunidad se denomina *agregación*.

El segundo concepto de grupo se refiere a la comunidad social, que reúne a personas con una o más características similares (por ejemplo, los hombres, los graduados de la escuela secundaria, los ancianos y los fumadores). El término *categoría* es más preciso para denotar la comunidad de personas con una o más características similares.



Comunidad de agregación.



Comunidad de categoría.

El cuasi-grupo denominado *público* se refiere a la comunidad social de personas unidas por la interacción con el comunicador: el individuo o grupo que tiene la información y la comunica a esta comunidad. El público puede llevar a cabo tanto la interacción directa con el comunicador (por ejemplo, escuchar a un orador en la calle, o un anuncio del gerente en una tienda o en otros lugares públicos), como indirecta o anónima (por ejemplo, la influencia de los medios de comunicación).

163



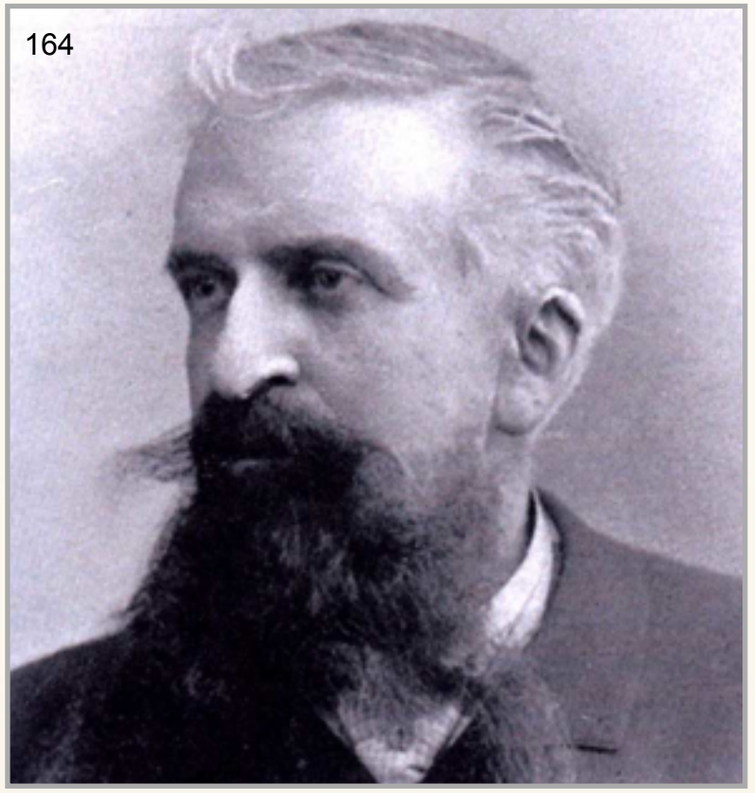
En las comunidades denominadas "públicas", el público y el comunicador pueden interactuar indirectamente a través de los medios de comunicación.

Otro cuasi-grupo es la multitud, que es una reunión temporal de personas unidas en un espacio físico reducido por intereses comunes.

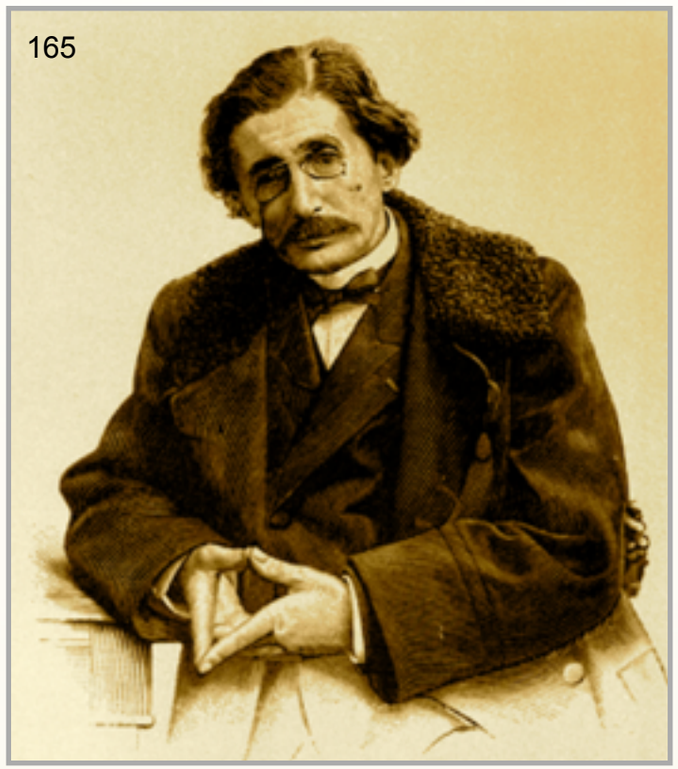
3. La noción de la multitud. Líder y masas

El problema de la multitud, y los mecanismos de su funcionamiento, es uno de los que más han ocupado a la sociología. Se estudió en las obras de G. Le Bon, G. Tarde, S. Freud, y J. Ortega y Gasset. En sus obras se han formulado ciertas características generales de la multitud:

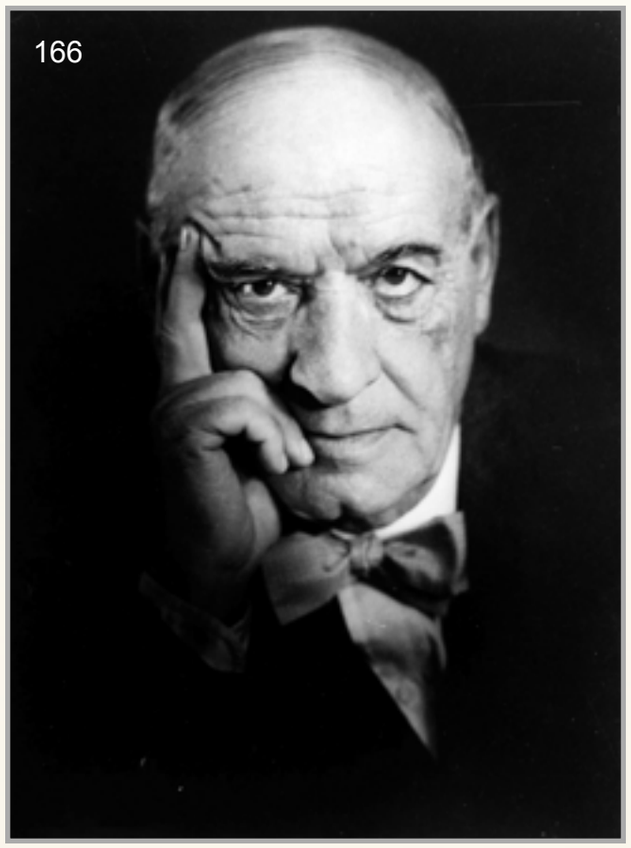
164



Gustave Le Bon.



Gabriel Tarde.



José Ortega y Gasset.

La sugestionabilidad. La gente de una multitud, por lo general, es más susceptible que la que está fuera de ella. Son más propensos a aceptar las opiniones, sentimientos y acciones de la mayoría.

El anonimato. El individuo se siente insignificante y no reconocido en una multitud. El público a menudo actúa como una integridad, y sus miembros individuales no destacan y no se perciben a sí mismos como individuos.

La espontaneidad. Las personas que componen una multitud tienden a tener una actitud más espontánea que la que tienen cuando no son parte de una multitud. Como regla general, no piensan acerca de sus acciones, y su comportamiento en una multitud depende únicamente de las emociones.

La invulnerabilidad. Debido a que las personas que componen una multitud son anónimas, comienzan a sentirse fuera del control social.



Invulnerabilidad. Las personas de una multitud son anónimas y comienzan a sentirse fuera del control social.

Estas características convierten el cuasi-grupo en un fenómeno social peligroso, de difícil control y de comportamiento impredecible.

Las multitudes se pueden dividir en varios tipos dependiendo del modo de su formación y del comportamiento de los individuos en el mismo.

La multitud ocasional está formada con base en un objetivo pequeño, o simplemente pasatiempo sin rumbo. Las personas están incluidas en la multitud ocasional de manera poco emocional y pueden separarse libremente de ella.

La multitud condicionada es una reunión de personas sobre la base de un interés en cualquier entretenimiento de masas, espectáculo preanunciado, o según otro motivo particular de valor social. El comportamiento de sus miembros es afectado por ciertas normas sociales preestablecidas.



Multitud condicionada.

La multitud expresiva generalmente se organiza con el propósito del disfrute personal de sus miembros. Esta multitud sirve para la reflexión de la actitud general hacia cualquier evento (por ejemplo, la alegría, el entusiasmo, la indignación y la protesta).

La multitud que actúa es una multitud emocionalmente excitada, que tiende hacia la acción sobre un objeto particular. La multitud de acción puede tomar la forma de una multitud agresiva unida por el odio a un objeto particular (cualquier movimiento religioso o político, o estructura). Por lo general, es acompañada, por ejemplo, de palizas, pogromos e incendios. También puede tomar la forma de una multitud de pánico, que huye espontáneamente de un peligro real o imaginario. Finalmente, puede tomar la forma de una multitud adquisitiva, involucrada en el conflicto por la posesión de cualquier valor.



Multitud que actúa.

La más peligrosa e incontrolable es una multitud rebelde, que puede consistir en grupos que persiguen sus propios objetivos; pero actúan en un momento crítico de una manera similar. Este tipo de multitud es el más susceptible a diversas influencias externas ocasionales. Sus acciones, en la mayoría de los casos, son impredecibles. Sin embargo, si se aplica a tiempo el principio de organización, la intervención de masas espontánea se convierte en una lucha política.

La estructura social de la multitud es muy simple, y rara vez más complicada que la división entre líderes y masas. El líder es, generalmente, una persona que está fascinada por una idea, y resulta hipnotizada por ella; pero la extensión de la hipnosis de las ideas del líder es diferente de la fe de las otras personas en la multitud. Aparte de esta idea, todo lo demás deja de existir para el líder, y cada opinión contraria le parece inicialmente equivoca. Tal es el estado de ánimo del líder que atrae a una multitud: su función es establecer la fe, y la multitud a veces se deja llevar por los altavoces inteligentes, que actúan únicamente de acuerdo con sus propios intereses personales; pero su influencia no es fuerte, a largo plazo. Siempre es efímera.

Por lo tanto, hay muchos grupos y comunidades sociales que se diferencian por los criterios del principio de solidaridad de las personas pertenecientes a esos grupos o esas comunidades. Las propiedades especiales de los grupos y las comunidades sociales se muestran en la interacción con otros elementos de la estructura social: las instituciones sociales.



La función del líder es establecer la fe de las personas de la multitud.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

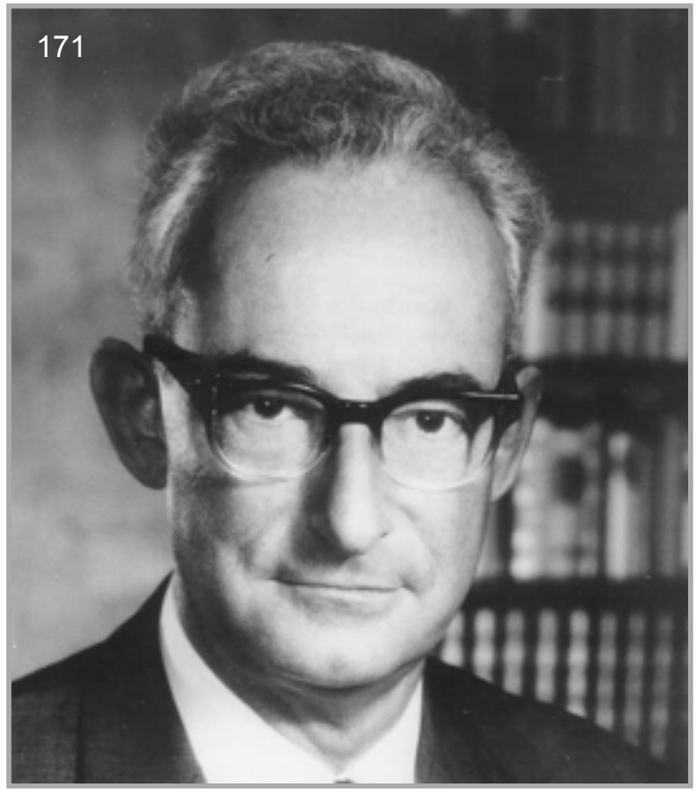
CAPÍTULO XIV

Las instituciones sociales y las relaciones institucionales

1. El concepto de la institución social
2. Los tipos de las instituciones sociales
3. Las funciones de las instituciones sociales
4. Las características de las instituciones sociales

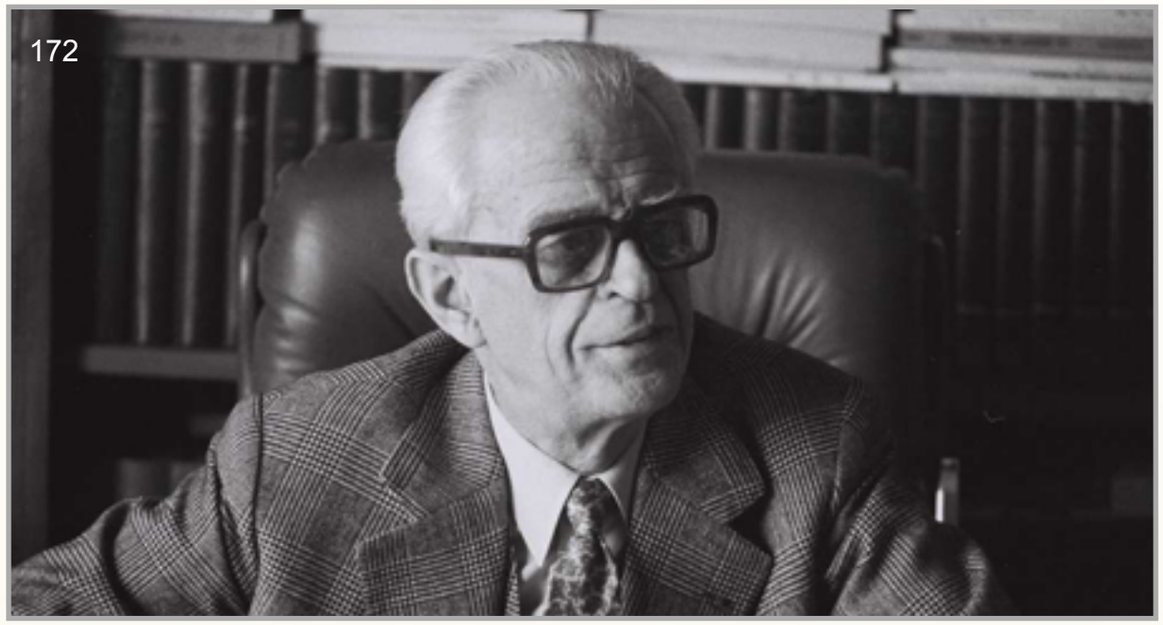
1. El concepto de la institución social

La "institución social" es una de las principales categorías de la sociología. En su análisis se centraron los trabajos de M. Barber, R. Bendix, M. P. Blau, M. Duverger, S. M. Lipset, C. W. Mills y T. Parsons. En sus obras fue elaborada una definición estable del concepto. Las instituciones sociales son formas resistentes de organización y regulación de la vida pública, un conjunto de roles sociales y de estatus, destinados a satisfacer necesidades específicas.



Reinhard Bendix.

172



Maurice Duverger.

173



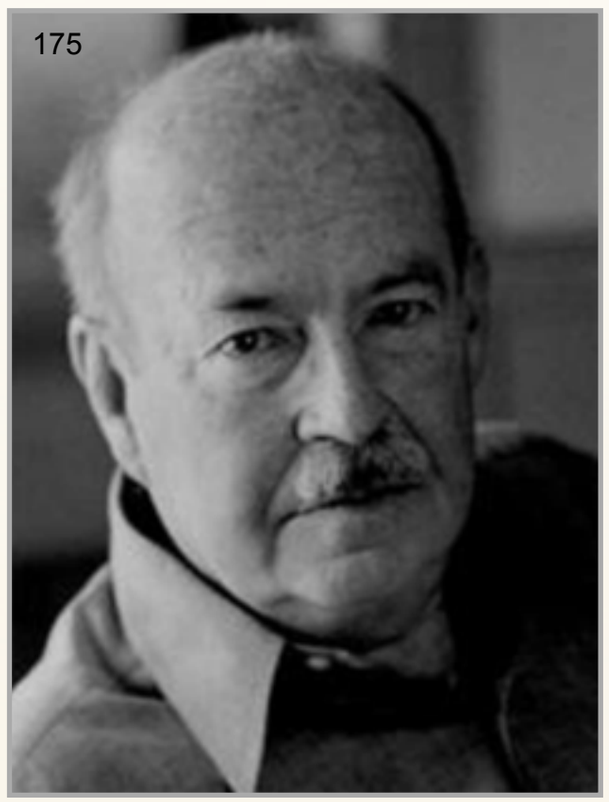
Seymour Martin Lipset.

174



Charles Wright Mills.

175



Talcott Parsons.

El concepto de “institución social” puede tener varias definiciones. El conjunto de estas definiciones puede reducirse a cuatro básicas:

1. Un determinado grupo de personas llamadas a arreglar los asuntos que son importantes para la convivencia.
2. Ciertas formas de organización del conjunto de las funciones que son realizadas por algunos de los miembros en nombre de todo el grupo.
3. Un conjunto de instituciones materiales y medios de actividad que permiten a algunas personas autorizadas llevar a cabo las funciones públicas impersonales, el objetivo de las cuales es satisfacer las necesidades o la regulación del comportamiento de los miembros del grupo.
4. A veces algunos de los roles sociales se denominan *instituciones*, especialmente los roles importantes para el grupo.

176



Las instituciones sociales son formas resistentes de organización y regulación de la vida pública, un conjunto de roles sociales y de estatus, destinadas a satisfacer necesidades específicas.

2. Los tipos de las instituciones sociales

Tradicionalmente, destacan cinco necesidades humanas básicas y cinco principales reguladores sociales correspondientes:

1. La necesidad de reproducción del género. La familia garantiza su realización.

2. La necesidad de seguridad y de orden. La función protectora de estas necesidades recae en el Estado.
3. La necesidad de obtención de los medios de subsistencia. Se realiza a través de la producción.
4. La necesidad de transferir conocimientos y de la socialización de las nuevas generaciones. La educación satisface esta necesidad.
5. La necesidad de resolver problemas espirituales. La religión satisface esta necesidad.



Compete a la educación satisfacer la necesidad de adquisición de conocimientos y de socialización de las nuevas generaciones.

Conforme a esto, las instituciones sociales se clasifican según las esferas públicas:

1. económicas (la propiedad, el dinero, la regulación monetaria, la organización y la división del trabajo), que sirven a la producción y la distribución de bienes y servicios. Las instituciones sociales económicas proporcionan la totalidad de las conexiones de producción en la sociedad, uniendo la vida económica con otras esferas de la vida social;
2. políticas (el parlamento, el ejército, la policía, el partido). Rigen el uso de bienes y servicios, y están unidas a las autoridades. Las instituciones políticas (el Estado, los partidos, las organizaciones sociales, los tribunales, el ejército, el parlamento y la policía) expresan, en una forma concentrada, los intereses y las relaciones en la sociedad;
3. instituciones de parentesco (matrimonio y familia). Están asociadas con la regulación de la procreación, las relaciones entre los cónyuges y los hijos, y la socialización de los jóvenes;
4. instituciones de educación y cultura. Su tarea consiste en fortalecer, crear y desarrollar la cultura de la sociedad, en su transferencia a la

siguiente generación. Estas instituciones incluyen escuelas, universidades, instituciones de arte y asociaciones de creatividad;

5. instituciones religiosas. Organizan la relación del hombre con las fuerzas trascendentales, es decir, las fuerzas suprasensibles, que operan fuera del control humano empírico, y la actitud hacia los objetos y fuerzas sagradas. Las instituciones religiosas, en algunas sociedades, tienen una fuerte influencia en el curso de las interacciones y las relaciones interpersonales, creando un sistema de valores dominantes y convirtiéndose en las instituciones dominantes (por ejemplo, la influencia del Islam en todos los aspectos de la vida pública, en algunos países del Oriente Medio).

178



El término "parlamento" designa genéricamente la asamblea de representantes del pueblo de un Estado o de una región.

3. Las funciones de las instituciones sociales

Las instituciones sociales realizan las siguientes funciones en la vida pública:

1. crean una oportunidad para que los miembros de la sociedad puedan satisfacer necesidades;
2. regulan las acciones de los miembros de la sociedad en el marco de las relaciones sociales, es decir, garantizan el cumplimiento de las acciones deseables y llevan a cabo represalias contra las acciones indeseables;
3. garantizan la sostenibilidad de la vida pública, apoyando y continuando las funciones impersonales públicas;
4. integran las aspiraciones, acciones y relaciones de los individuos y procuran la cohesión interna de la comunidad.

179



Las instituciones sociales crean oportunidades para que los miembros de la sociedad puedan desarrollarse e integrarse, procurando la sostenibilidad de la vida pública.

4. Las características de las instituciones sociales

Las instituciones sociales tienen características básicas:

1. las instituciones son percibidas por los individuos como una realidad externa. En otras palabras, la institución, para cualquier persona por separado, es algo externo, aparte de la realidad de los pensamientos, los sentimientos y las fantasías del mismo individuo;
2. las instituciones son percibidas por el individuo como una realidad objetiva. Algo es objetivo cuando cualquier persona está de acuerdo con que es real, independientemente de su mente;
3. las instituciones tienen poder coercitivo. Hasta cierto punto, esta calidad se sobreentiende por las dos anteriores: el poder fundamental de la institución sobre la persona consiste precisamente en que es objetivamente real, y la institución no puede desaparecer por voluntad o capricho de la persona. De lo contrario, pueden imponerse sanciones;
4. las instituciones tienen autoridad moral. Las instituciones proclaman su legitimación, es decir, se reservan el derecho a castigar de alguna manera al delincuente, y a reprobar moralmente su conducta.



Las instituciones sociales son algo externo a los individuos, los pensamientos, los sentimientos y las fantasías del mismo individuo.

El desarrollo de las instituciones sociales y el proceso de institucionalización. La sociedad se desarrolla, en gran parte, a través de las instituciones sociales. La variedad de las instituciones sociales, y su desarrollo, es un criterio de la madurez y la fiabilidad de la sociedad. Las instituciones sociales se desarrollan en dos formas principales: en primer lugar, la aparición de

nuevas instituciones sociales; en segundo lugar, la perfección de las instituciones sociales ya establecidas.

La formación y la consolidación de la institución ocupan un largo período histórico. En sociología, este proceso es denominado *institucionalización*.

Los requisitos más importantes para la institucionalización de la formación y del establecimiento de una nueva institución son:

1. la aparición de ciertas necesidades sociales, en nuevas formas y tipos de prácticas sociales, y las condiciones socio-económicas y políticas correspondientes;
2. el desarrollo de las estructuras organizativas necesarias y las normas y reglas de conducta relacionadas con ellas; y
3. la internalización (asimilación) por las personas de nuevas normas y valores sociales; y la formación, sobre esta base, de nuevas necesidades de los individuos, y de orientaciones y expectativas de valores.



Las instituciones sociales se institucionalizan cuando desarrollan y perfeccionan sus estructuras organizativas y las normas de conducta relacionadas con ellas.

La culminación del proceso de institucionalización es un nuevo tipo naciente de práctica social. Debido a esto, se forma un nuevo conjunto de roles, así como las sanciones formales e informales para implementar el control social sobre las conductas pertinentes. Por lo tanto, la institucionalización es un proceso mediante el cual la práctica social se vuelve suficientemente regular y continua para ser una institución.

Por lo tanto, el objetivo de las instituciones sociales es satisfacer las necesidades humanas. La evolución de las instituciones conduce a la formación de un complejo y diverso sistema de instituciones.

El funcionamiento normal de una institución social es un indicador de la estabilidad social de todo el sistema social. La sociedad es estable cuando todas las funciones de la institución son comprensibles, obvias e invariables. En una sociedad en transición, en la cual hay una crisis del sistema, se produce un cambio de las necesidades sociales; lo que requiere cambios en la estructura de las instituciones y la necesidad de adjudicar, a éstas, nuevas funciones. Si fracasa el funcionamiento de las instituciones sociales, surge una tensión en el sistema social en su conjunto.

La institución social es un soporte que mantiene unida a la sociedad; y gracias a ella la sociedad sobrevive, funciona y evoluciona.



En las sociedades en transición, hay siempre una crisis del sistema en el que cambian las necesidades sociales.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XV

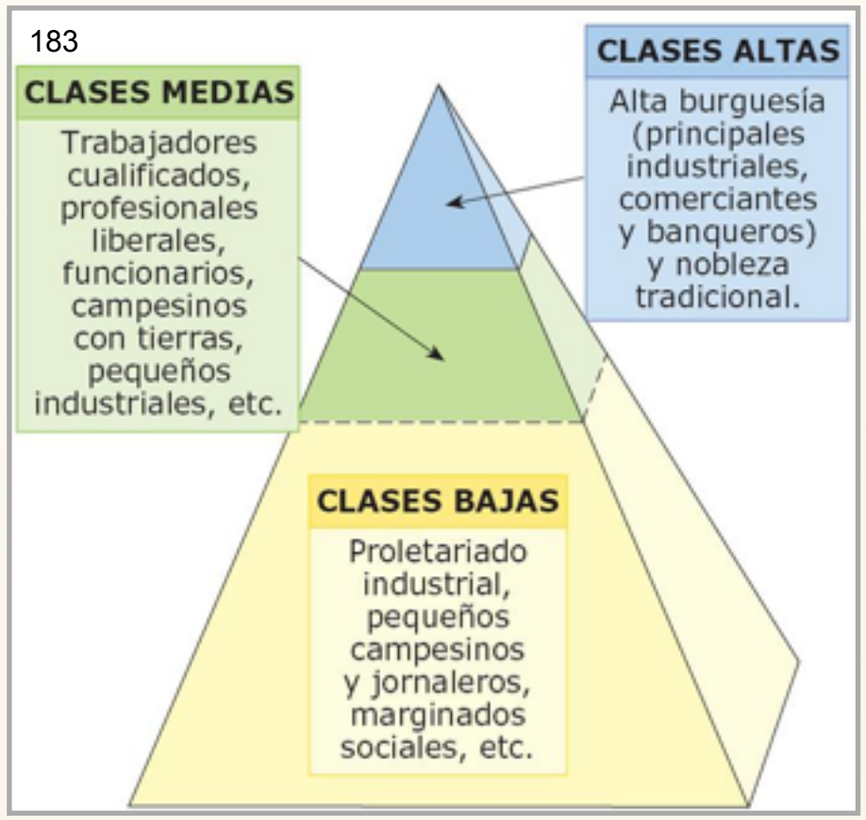
La estratificación social y la movilidad social

1. El concepto de “estratificación social”
2. Tipos históricos de la estratificación
3. La movilidad social y sus tipos

1. El concepto de “estratificación social”

La composición de la sociedad es extremadamente heterogénea. Los individuos se diferencian unos de otros por una variedad de características; por ejemplo, sexo, edad, color de la piel, religión y origen étnico. Pero estas diferencias se hacen sociales sólo cuando afectan a la posición del individuo y del grupo social al que pertenece en la jerarquía social. La desigualdad social es la base de la estratificación social, que es uno de los conceptos clave de la sociología.

El término *estratificación* fue introducido por el sociólogo P. Sorokin en la década de los años 1920. Traducido literalmente ese término significa *hacer las capas*, es decir, dividir la sociedad en capas (de «stratum» “capa”, «facere» “hacer”). La estratificación puede ser definida como el conjunto de brechas estructuradas entre grupos de personas. La estratificación social es un retrato de la sociedad. Se caracteriza por una cierta estabilidad dentro de un período histórico particular y está estrechamente relacionada con el sistema de valores dominante en la sociedad.



Estratificación social.

Aunque en la conciencia pública la estratificación aparece principalmente en la forma de una simple división de la sociedad entre “ricos” y “pobres”, en sociología hay varios enfoques básicos sobre la estratificación.

1. El enfoque económico. Sus partidarios (K. Marx, y E. Durkheim, por ejemplo) consideraban la división del trabajo como la causa principal de la diferenciación social. K. Marx fue el primero en desarrollar una teoría de la base económica de las clases. Él vinculaba las clases sólo con ciertas formas históricas del desarrollo de la producción, en las cuales la propiedad de los medios de producción no se distribuía de manera uniforme entre las clases de la población; lo que resultaba en que unos explotaban a otros.

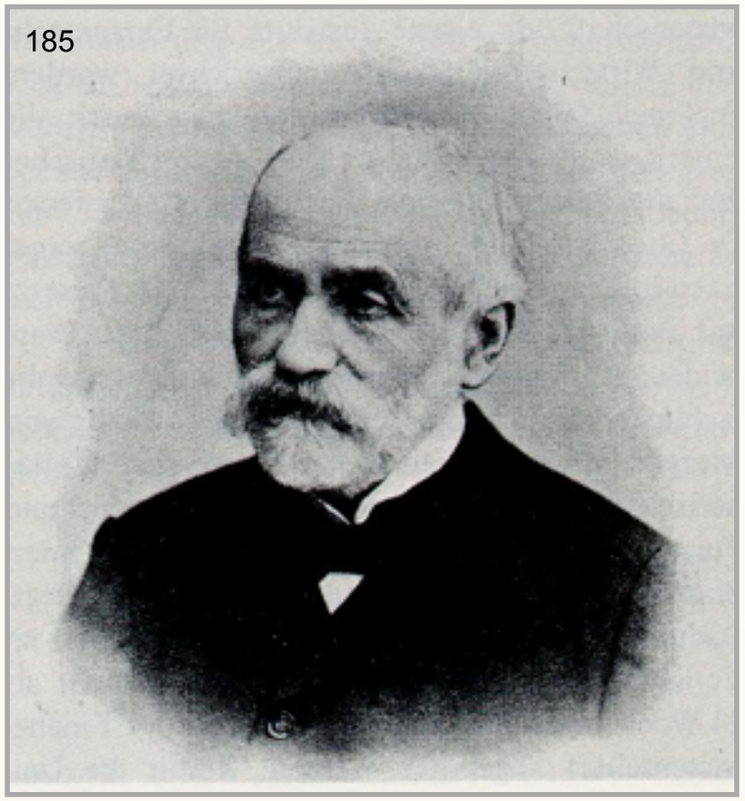
184



El enfoque económico considera a la división del trabajo como la causa principal de la diferenciación social.

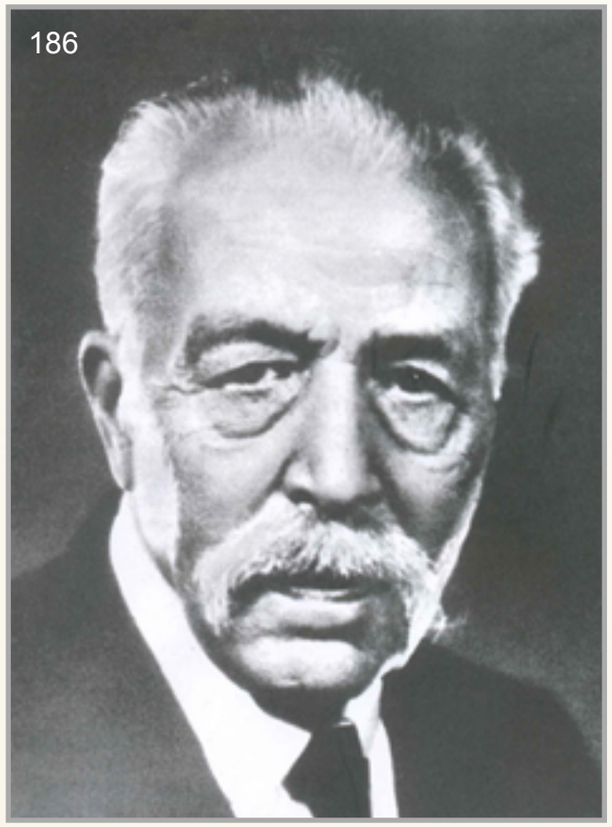
2. El enfoque político de la estratificación. Sus fundadores son L. Gumplowicz, G. Mosca, V. Pareto, y M. Weber. La estratificación política se refiere a las diferencias entre los grupos dominantes políticamente y las masas. La jerarquía política se construye a través del prisma de la pertenencia a ciertas fuerzas políticas y el criterio principal para la selección de un estrato político es el nivel de la posesión del poder político.

185

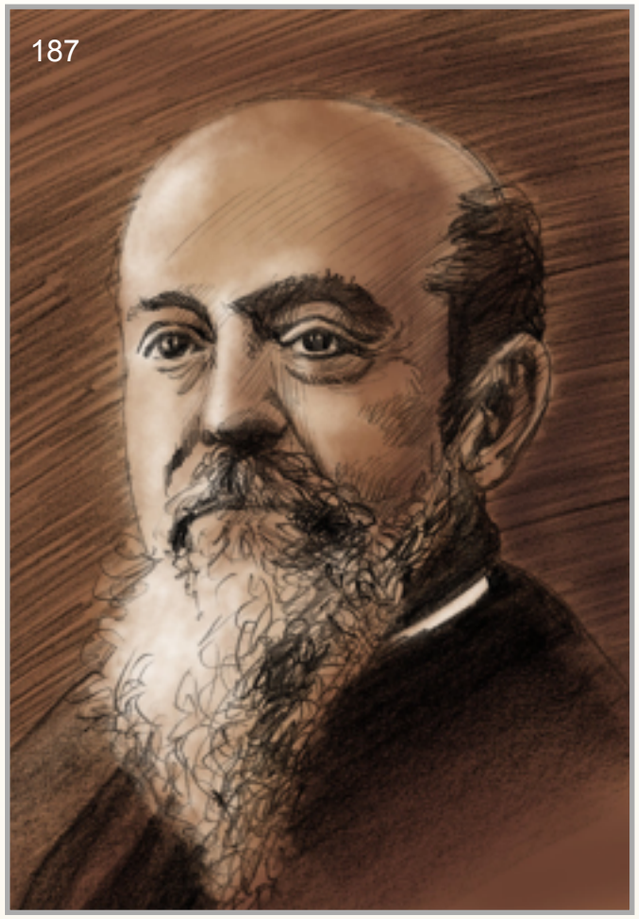


Ludwig Gumplowicz.

186



Gaetano Mosca.


187

Vilfredo Pareto.

3. El concepto funcionalista de la estratificación social (T. Parsons, K. Davis y W. Moore). De acuerdo con este concepto, la estratificación es útil para la sociedad. El sistema de estratificación se requiere con el fin de llenar todos los estados que forman el tejido social, y desarrollar en los individuos los incentivos para desempeñar las funciones inherentes a su posición.


188

Kingsley Davis.


189

Wilbert Moore.

T. Parsons destacó tres grupos de medición de la estratificación:

1) las características que tienen las personas desde su nacimiento, como sexo, edad, etnia, particularidades físicas e intelectuales, y relaciones de parentesco de la familia;
2) los signos asociados con el desempeño de los roles sociales, es decir, con varios tipos de la actividad profesional y laboral;
3) los elementos de "posesión", que incluyen la propiedad, los privilegios, los valores materiales y espirituales, y así sucesivamente.

Convencionalmente, estas mediciones se pueden combinar con las características de diferenciación de los individuos: los ingresos, el poder, la educación y el prestigio. La capa social de los individuos que tienen indicadores objetivos similares en las cuatro características (ingresos, educación, poder y prestigio) se llama estrato.



Los ingresos, el poder, la educación y el prestigio diferencian a cada individuo en la sociedad.

2. Tipos históricos de la estratificación

La literatura sociológica generalmente distingue tres tipos históricos de estratificación: de castas, estamental y de clases.

La estratificación de castas surge, por lo general, como resultado de la conquista de unos grupos étnicos por otros, que en su totalidad forman estratos jerárquicamente organizados. Se apoya en los rituales religiosos (las castas tienen niveles de acceso a los beneficios religiosos), la heredad de la pertenencia a las castas y el cierre casi total.

El cambio de la casta es imposible.

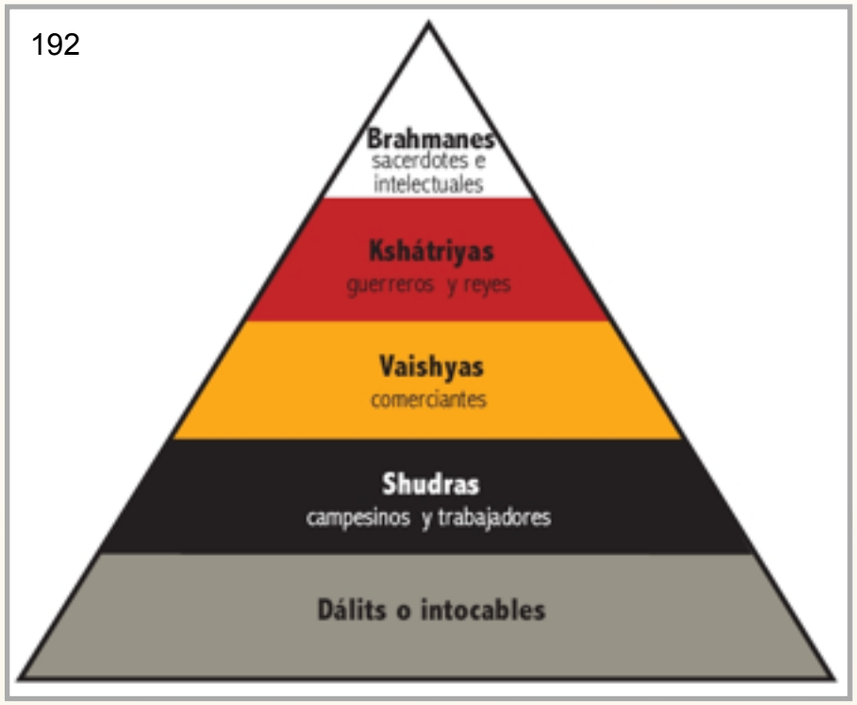
191



Pintura del sistema colonial de castas conteniendo 16 combinaciones principales.

El nivel de acceso a los recursos económicos (en primer lugar, en forma de división del trabajo y ejercicio de una profesión) y a la política (mediante la regulación de los derechos y deberes) en la estratificación de castas, está determinado por la pertenencia étnica y religiosa. Por lo tanto, la estratificación de castas está basada en el tipo de desigualdad espiritual e ideológica (religiosa). El sistema de castas es propio de la sociedad cerrada, en la que el estatus se le da a la persona desde el nacimiento, y la movilidad es casi imposible. En India hubo la variante más ilustrativa de estratificación de castas.

192



Sistema de castas (hinduismo).

El segundo tipo de estratificación social, que es el estamental, también caracteriza a la sociedad como cerrada, es decir, la movilidad está severamente restringida, aunque se permite esporádicamente. La estratificación estamental se

basa en la desigualdad política y legal. Los derechos y obligaciones se distribuyen entre las clases de manera heterogénea. Las capas sociales que, por nacimiento, poseen niveles de acceso al poder político y ejercen derechos políticos, se llaman estamentos. Las clases altas tienen más derechos. Las inferiores, menos.



Pintura “El entierro del Conde de Orgaz”. Los estamentos privilegiados, nobleza y clero, se legitiman mutuamente en la cúspide social, y se les abren las puertas del cielo, de cuyo orden divino pretenden ser el reflejo terrenal.

Dependiendo de los derechos políticos, las clases tienen un nivel correspondiente de acceso a los beneficios económicos y espirituales. Debido a las oportunidades financieras, las relaciones sociales, el control sobre los medios de información y otros factores, la élite política determina el curso de los procesos políticos y propone líderes políticos de sus filas. Al mismo tiempo, la élite se distingue por un alto nivel de organización. Un importante papel en la monopolización del poder político lo tiene la heredad dentro de la élite. En la sociedad tradicional, la heredad política se realiza a través de la entrega de títulos y del estatus social a los niños.

Con la transición a la sociedad industrial se desarrolla la estratificación de clases. Por un lado, gradualmente se liquidan las desigualdades de los estamentos. Las constituciones de los Estados proclaman la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley. Por otro lado, el sistema político está determinado, en gran medida, por el sistema económico de la sociedad. Precisamente el principio económico de las desigualdades en el

acceso al control de los recursos económicos es la base de la estratificación de la sociedad.


194

Barrio en donde vive la clase social baja formada por productores, comerciantes informales y empleados domésticos.


195

Casas unifamiliares en donde vive la clase media formada, en gran parte, por la clase obrera comerciantes, profesionales, intelectuales, científicos, y pequeños y medianos empresarios.


196

La clase social alta posee ingresos muy superiores a la media de la sociedad en la que habita, y está formada por importantes empresarios, ejecutivos, grandes ingenieros y celebridades de la industria del entretenimiento.

En función del nivel de control de los recursos económicos y de la fuerza del impacto económico (el papel en la organización de la producción, la circulación monetaria-mercantil y la distribución de la riqueza) las clases tienen niveles de acceso a los bienes políticos, informativos y espirituales. La estratificación de clases es propia de las sociedades abiertas, en las que hay posibilidad de

movilidad social de las personas como resultado de un aumento de su bienestar económico.

Obviamente, los factores económicos, políticos y espirituales de estratificación se entrelazan. Como resultado, la estratificación social es un único sistema. Con el fin de construir una estratificación multidimensional es necesario responder a la pregunta: ¿De qué depende principalmente la posición de una capa en la sociedad objeto del estudio?

3. La movilidad social y sus tipos

La noción de estratificación social está estrechamente relacionada con el concepto de movilidad social. La movilidad social se refiere al movimiento de personas y grupos de unos estratos sociales a otros. Las opciones de movilidad social son diversas.

El individuo puede ascender por la pirámide de los estatus sociales debido a sus propios esfuerzos y logros personales. En este caso la movilidad es individual. La movilidad de grupo se produce cuando se reduce o se aumenta el estatus de la clase, estamento o casta entera. Las razones de la movilidad de grupo son, por ejemplo, las revoluciones sociales, las intervenciones extranjeras, las guerras interestatales, los golpes militares, los cambios de los regímenes políticos y las rebeliones de campesinos.



El individuo puede ascender por la pirámide de los estatus sociales debido a sus propios esfuerzos y logros personales.

La movilidad intrageneracional (dentro de una generación) realiza un seguimiento del cambio de la posición de la misma persona a lo largo de su vida.

La movilidad intergeneracional (entre generaciones) compara la situación actual de los individuos con la de sus padres, es decir, significa un cambio en el estatus social del hijo en comparación con la posición social de sus padres.

Se denomina *movilidad estructural* al cambio de posición social del individuo, que se acompaña de un aumento o disminución de su estatus, mientras que la movilidad horizontal se refiere al movimiento dentro del mismo estrato (por ejemplo, territorial). La movilidad estructural se divide, a su vez, en ascendente y descendente. La movilidad ascendente consiste en un aumento de estatus social, un cambio de un estrato a otro que está situado más arriba en la escala jerárquica. La descendente significa, por el contrario, el descenso por la misma escala jerárquica. Consiste en una disminución del estatus social.



La movilidad estructural es el cambio de posición social del individuo. Consiste en un aumento o una disminución de su estatus.

La descripción más completa de las posibilidades de la movilidad estructural fue propuesta por P. Sorokin. Él las llamó "los canales de la circulación vertical". El autor, con este concepto, unió instituciones sociales como el ejército, la iglesia, la propiedad, la familia y la escuela.

El ejército funciona como un conducto para la circulación estructural, sobre todo, en tiempos de guerra. Las grandes pérdidas entre los comandantes llevan a que las vacantes sean

cubiertas por miembros de rangos inferiores. En tiempos de guerra los soldados están avanzando gracias al talento y el coraje.

La iglesia como un canal de circulación social, en la Edad Media, trasladó un gran número de personas desde el fondo hasta las cimas de la sociedad. El celibato (soltería), introducido en el siglo XI por el Papa Gregorio VII, obligaba a la clerecía católica a no tener hijos. Debido a esto, después de la muerte de los cleros los puestos vacantes eran ocupados por gente nueva. Además del movimiento ascendente, la iglesia se convirtió en un canal del movimiento descendente. Miles de herejes, paganos y enemigos de la iglesia fueron llevados ante la justicia, arruinados y destruidos. Entre ellos había muchos nobles de alto rango.

La propiedad se manifiesta más claramente en la forma de riqueza de bienes y dinero acumulado. Precisamente esos bienes y ese dinero acumulado son una de las maneras más sencillas y eficaces para el progreso social.

199



Muchos nobles de alto rango sufrieron un movimiento descendente al ser llevados ante la justicia, dejando espacio para el movimiento ascendente de un gran número de personas.

La familia y el matrimonio son los canales de la circulación estructural en el caso de que el matrimonio se celebre entre miembros de diferentes estatus sociales.

En todas las épocas las instituciones de educación y formación, independientemente de su forma, han sido un poderoso canal de circulación social. Los grandes concursos para entrar a los colegios y las

universidades, en muchos países, se deben a que la educación es el canal de circulación social más rápido y accesible. Este canal adquiere particular importancia en la sociedad moderna de información y alta tecnología.



La educación es el canal de circulación social más rápido y accesible.

Una característica importante de la sociedad moderna es que, manteniendo en la conciencia colectiva la necesidad y la viabilidad de la jerarquía social, proporciona a cada uno la oportunidad de probar suerte para subir por la escalera de la estratificación. De este modo, en la conciencia de las masas se crea una idea sostenible de la responsabilidad personal de su propio destino, y de su lugar en la pirámide de poder, prestigio y privilegios.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

PARTE IV

Los cambios sociales y el control social



XVI. La teoría del cambio social en la sociología.
XVII. Los procesos sociales, los vínculos y relaciones sociales.
XVIII. Conducta desviada y control social.
XIX. Los conflictos sociales y su desarrollo.
XX. La opinión pública como un indicador del estado de ánimo de los grupos sociales.

https://introduccionalestudiodelderechounivia.files.wordpress.com/2013/11/shutterstock_116923705.jpg

CAPÍTULO XVI

La teoría del cambio social en la sociología

1. La noción de cambio social
2. La teoría del cambio social
3. La teoría de la evolución social
4. La teoría de la revolución social

1. La noción de cambio social

La sociedad es un sistema dinámico vivo que está expuesto a fuerzas internas y externas. Los elementos estructurales de la sociedad (los grupos sociales, las instituciones sociales y los individuos) entran en una variedad de interacciones complejas. Esta constante interacción conduce a cambios en la sociedad, que pueden ocurrir tanto a micronivel, es decir, cambios debidos a la influencia del papel de un individuo, y a macronivel. Los cambios sociales se refieren a los cambios que se producen con el tiempo en la organización, la estructura de la sociedad, las muestras de pensamiento, la cultura y el comportamiento social.

La noción de cambio social es genérica y puede concretarse con el concepto de desarrollo, que en sentido estricto significa un cambio irreversible, e implica un movimiento de lo simple a lo complejo, y de menor a mayor. Es un movimiento de la sociedad que está asociado, no con cualquier cambio, sino con los cambios de la estructura de la sociedad; lo que provoca el surgimiento de nuevas relaciones sociales, instituciones, normas y valores.



Los cambios sociales se producen con el tiempo en la organización, la estructura de la sociedad, las muestras de pensamiento y el comportamiento social.

Los factores que pueden influir en el cambio social son: 1) causas naturales (por ejemplo, agotamiento de recursos, polución ambiental y cataclismos); 2) la demografía (movimiento de la población, sobrepoblación, migración y relevo generacional); 3) la cultura, la economía, la ciencia y la tecnología; 4) factores sociales y políticos (por ejemplo, conflictos, guerras, revoluciones y reformas); y 5) factores sociales y psicológicos. Estos factores que influyen en los cambios sociales pueden ser tanto internos (endógenos) como externos (exógenos) respecto a un sistema social dado. Los primeros son inmanentes en el sistema, mientras que los segundos son procesos de imitación de costumbres y tradiciones útiles, y de propagación de valores culturales entre centros sociales. La influencia de esos factores varía dependiendo del momento y el lugar.



La sobrepoblación es un factor que influye en el cambio social.

2. La teoría del cambio social

El cambio social era uno de los problemas centrales de la sociología de los siglos XIX-XX. Esto se debe a la especial atención que los sociólogos le otorgaron a los problemas del progreso: el desarrollo social, que supone el auge del conocimiento científico y tecnológico, y de la productividad económica; y la complejidad de la organización social. Las teorías sociológicas del cambio social se dividen en dos ramas principales: la teoría de la evolución social y la teoría de la revolución social, que se consideran principalmente en términos de la teoría del conflicto social.



El progreso es un concepto que indica un sentido de mejora en la condición humana.

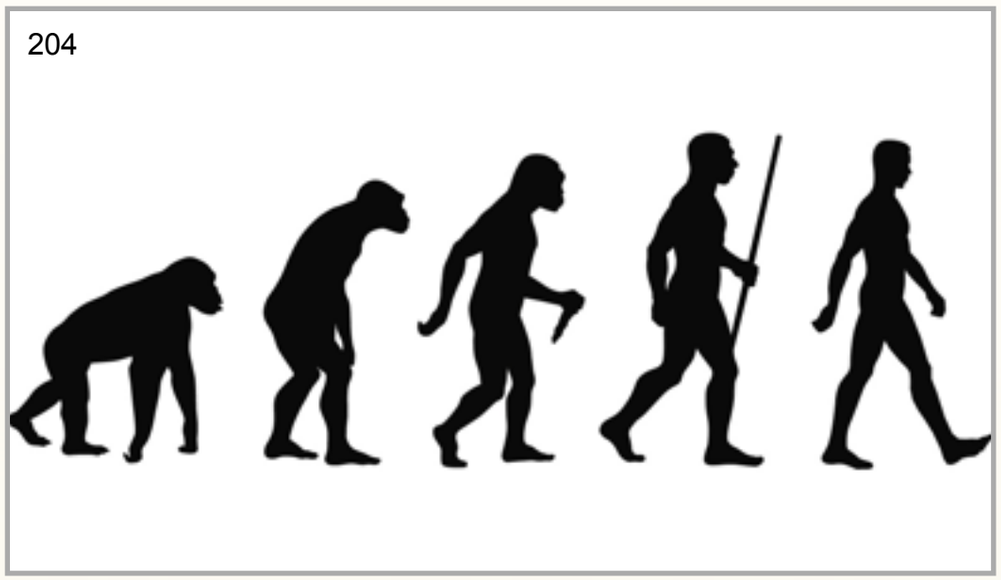
3. La teoría de la evolución social

Desde un punto de vista evolutivo, la sociedad es concebida como un sistema complejo de auto-organización, en el cual desempeñan el papel principal los procesos de adaptación, para hacer frente a los problemas emergentes en el curso de la interacción entre los elementos del sistema.

La teoría de la evolución social incluye las corrientes de evolucionismo, de neoevolucionismo y de cambios cíclicos. Las teorías de la evolución social del siglo XIX a menudo tienden a argumentar que hay una sola línea de desarrollo de la sociedad humana, de lo simple a lo más complejo. Se suponía que todas las sociedades, yendo por el camino de la evolución, están sometidas a las mismas etapas de desarrollo. Este movimiento es permanente e irreversible. Los partidarios del evolucionismo clásico son autores como C. Darwin, A. Comte, H. Spencer y E. Durkheim. El evolucionismo clásico considera los cambios como estrictamente lineales, que se desarrollan según un escenario común, en el camino hacia el progreso. Sin embargo, la teoría del evolucionismo clásico, en realidad, excluía el

factor humano en el cambio social, y afirmaba que el desarrollo ascensional era inevitable.

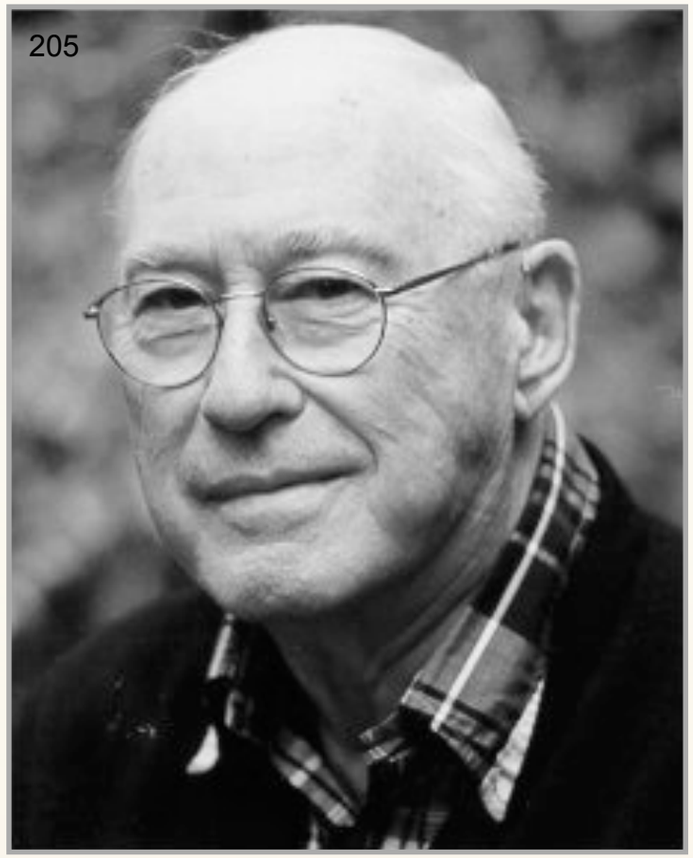
204



El evolucionismo considera los cambios como estrictamente lineales en el camino hacia el progreso.

La teoría del evolucionismo clásico partía de que todas las sociedades pasan por el mismo camino de desarrollo, desde las formas inferiores a las formas superiores, mientras que los partidarios del *neoevolucionismo* (G. Lenski, J. Stewart y T. Parsons) llegaron a la conclusión de que todas las culturas, todas las sociedades en conjunto con las tendencias generales, tienen su propio desarrollo evolutivo. El énfasis ya no está en una sola línea, sino en líneas múltiples. Las teorías de las líneas múltiples sugieren que puede haber varias formas de desarrollo que conduzcan de un tipo de sociedad a otro. De acuerdo con este punto de vista, los tipos de sociedades se pueden clasificar de acuerdo al nivel de su complejidad y diferenciación; pero no hay un solo camino que tengan que recorrer todas las sociedades.

205



Gerhard Lenski.

La atención principal, sin embargo, no fue dirigida a la secuencia misma de las etapas necesarias, sino al mecanismo causal del cambio. Los partidarios de la teoría de la evolución de líneas múltiples creen que el fortalecimiento de la adaptación al ambiente es el principal mecanismo de cambio. Ellos creen que cada tipo posterior de sociedad se adapta mejor a su entorno que el anterior, que era inferior. Al analizar los cambios, los autores del neoevolucionismo trataron de evitar analogías con las evaluaciones y el progreso.

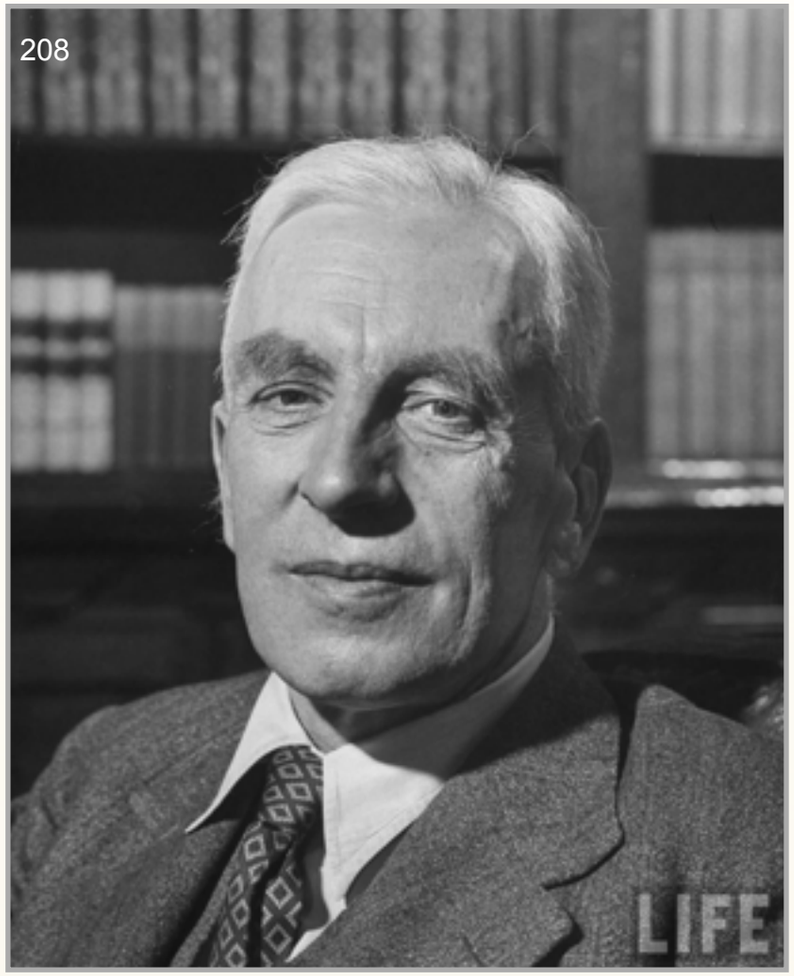
Partidarios de las teorías de cambios cíclicos fueron, por ejemplo, G. Vico, O. Spengler y A. Toynbee. Según ellos, cualquier sistema social en su desarrollo pasa por una serie de etapas sucesivas: el nacimiento, el desarrollo (la madurez), la decadencia y la destrucción. Las fases del sistema, por lo general, tienen diferentes intensidades y diferente duración. Los procesos cíclicos pueden ser cerrados (cada ciclo completo del sistema vuelve a su posición original) y en espiral (la repetición de ciertas fases se produce a un nivel de calidad diferente, superior o inferior).



Giambattista Vico.



Oswald Spengler.



Arnold Toynbee.

Así, en la mayoría de las concepciones sociológicas, la evolución social es considerada como un movimiento ascendente, como la transición de lo simple a lo complejo. La evolución se opone al proceso de descomposición (desintegración).

4. La teoría de la revolución social

En la sociología del cambio social, la segunda corriente es la teoría de la revolución social. La revolución se refiere a los cambios de todas las facetas de la actividad vital de la sociedad (económica, política y espiritual), que están sucediendo dentro de un determinado período de tiempo (generalmente corto en términos históricos), es decir, un cambio radical en la naturaleza de las relaciones sociales.

Los conceptos sociológicos de la revolución social se dividen en marxistas y no marxistas. Hasta hace poco, en la sociología dominaban los conceptos marxistas de la revolución social. Según K. Marx, la revolución es un salto cualitativo, el resultado de la resolución de las contradicciones fundamentales que, en la base de la formación socio-económica, hay entre las relaciones de producción atrasadas y las fuerzas productivas que han sobrepasado sus marcos. La manifestación directa de estas contradicciones es la lucha de clases. La revolución social es un requisito previo para una transición exitosa de una formación económico-social a otra.

209



La revolución social es un requisito previo para una transición exitosa de una formación económico-social a otra.

Las teorías no marxistas de la revolución social, en primer lugar, han sido expuestas por la sociología de la revolución de P. Sorokin. Según él, la revolución es un proceso doloroso, que se convierte en la desorganización social total, el caos. Sorokin destacó tres condiciones básicas de la revolución: el aumento de las necesidades básicas de la población y la imposibilidad de satisfacerlas en el marco del sistema actual; la represión masiva a que se enfrentan los insatisfechos; y la falta de poder del gobierno para suprimir los estados de ánimo destructivos.

210



La desorganización social se refiere al fracaso de los organismos institucionales, y a la desintegración de vínculos y controles que hacen que el equilibrio social pueda o no mantenerse.

Según la opinión del autor, la revolución pasa a través de tres fases: la fase de corto plazo de la alegría y la anticipación; la destructiva, cuando se desarraiga el viejo orden, a menudo con sus portadores; y la creativa, durante la cual, en gran medida, se restablecen los valores más persistentes y las instituciones pre-revolucionarias. La conclusión general de Sorokin es pesimista: el daño causado a la sociedad por las revoluciones, es siempre mayor que los posibles beneficios.

Las revoluciones sociales ha sido estudiadas por otras teorías no marxistas: la teoría de la modernización, la teoría de la circulación de las élites de V. Pareto, y la teoría de la privación relativa de T. Gurr. La teoría de la modernización considera la revolución como una crisis que surge en el proceso de modernización política y cultural. Se produce cuando la modernización se lleva a cabo de manera poco uniforme en las esferas de la actividad vital de la sociedad . De acuerdo con la teoría de Pareto, una situación revolucionaria se crea por una degradación de las élites, si éstas están en el poder durante mucho tiempo y no permiten la renovación del personal.



Una situación revolucionaria se crea por una degradación de las élites, si éstas se mantienen en el poder durante mucho tiempo. Teoría de Pareto.

La teoría de la privación relativa de Gurr vincula la aparición de las tensiones sociales con la brecha entre los niveles de las exigencias de la gente y las posibilidades de lograr lo deseado. Con base en encuestas a la población de estos países sobre cómo evalúan su pasado, su presente y su futuro, y cómo lo relacionan con su ideal de la buena vida, Gurr desarrolló la teoría de la "medida de privación relativa". El autor descubrió que cuanto mayor es el nivel de privación, mayor es el alcance de la violencia interna en una sociedad determinada.



Las tensiones sociales aparecen de acuerdo con la brecha entre los niveles de exigencias de la gente y las posibilidades de satisfacerlos. Teoría de Gurr.

Aisladamente se encuentra la teoría de la revolución global de W. Rostow. El autor ha identificado tres clases de revoluciones globales, cuyo núcleo es un cambio fundamental de la tecnología; lo que indica su estrecha relación con las fuerzas productivas. La revolución agraria lleva a la transición de la sociedad primitiva a la tradicional. La revolución industrial transforma la sociedad agraria en industrial. En su curso se aumenta bruscamente la acción de las tres leyes socioeconómicas: la ley de la economía de tiempo, la ley del aumento de las necesidades, y la ley del cambio de trabajo. La revolución de la información, que se está produciendo en la etapa moderna del desarrollo social, transforma la sociedad industrial en post-industrial.

De este modo, podemos observar la ausencia de un modelo universal de los cambios sociales en la sociología. Hoy, se fortalece el concepto humanístico del cambio social, el criterio principal, y la finalidad del cual es *el hombre*, su bienestar, desarrollo y autorrealización.



La revolución de la información, la informática, ha cambiado todos los aspectos de la vida diaria.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XVII

Los procesos sociales, los vínculos y las relaciones sociales

1. La noción de vínculos sociales. Interacción social
2. La noción de la interacción social en las ciencias sociales
3. Las formas y los tipos de las interacciones sociales

1. La noción de vínculos sociales. Interacción social

Para satisfacer sus necesidades e intereses la persona siempre establece relaciones sociales con otros miembros de la sociedad. La relación social es un conjunto de dependencias específicas de algunos actores sociales y sus relaciones mutuas, las cuales unen a la gente en las comunidades sociales correspondientes y muestran su existencia colectiva.

Los vínculos sociales pueden ser formales e informales, personales y colectivos, directos e indirectos, y más o menos duraderos. Las relaciones sociales también pueden tomar la forma de contacto social y de interacción social. La característica definitoria de los contactos sociales es su naturaleza superficial y de corta duración. A diferencia del contacto social, la interacción social se puede definir como la acción sistemática de los sujetos dirigida recíprocamente y destinada a causar un comportamiento de respuesta esperado. La interacción de los sujetos individuales es el resultado del desarrollo de la sociedad y de la condición de su desarrollo futuro.

Los vínculos sociales son objetivos, es decir, dependen de las condiciones sociales en las que viven las personas. Hay tres grupos de factores que determinan los lazos sociales: naturales y biológicos (se determinan por las características hereditarias y definen sus características raciales y étnicas), psicológicos (que unen a la gente en los grupos y comunidades sociales pertinentes, de acuerdo con su estado de ánimo) y sociales e institucionales (reglas y normas que regulan



Las relaciones sociales son una multitud de interacciones sociales, reguladas por las normas sociales, entre dos o más personas.

específicamente las conexiones y relaciones sociales, que determinan el orden de actuación de los entes sociales en el marco de una institución social y que las controlan). Una forma importante de la manifestación de los vínculos sociales son las relaciones sociales que se refieren a las relaciones estables entre individuos y grupos sociales, condicionadas por su estatus desigual, es decir, la posición en la sociedad y el papel en la vida pública.

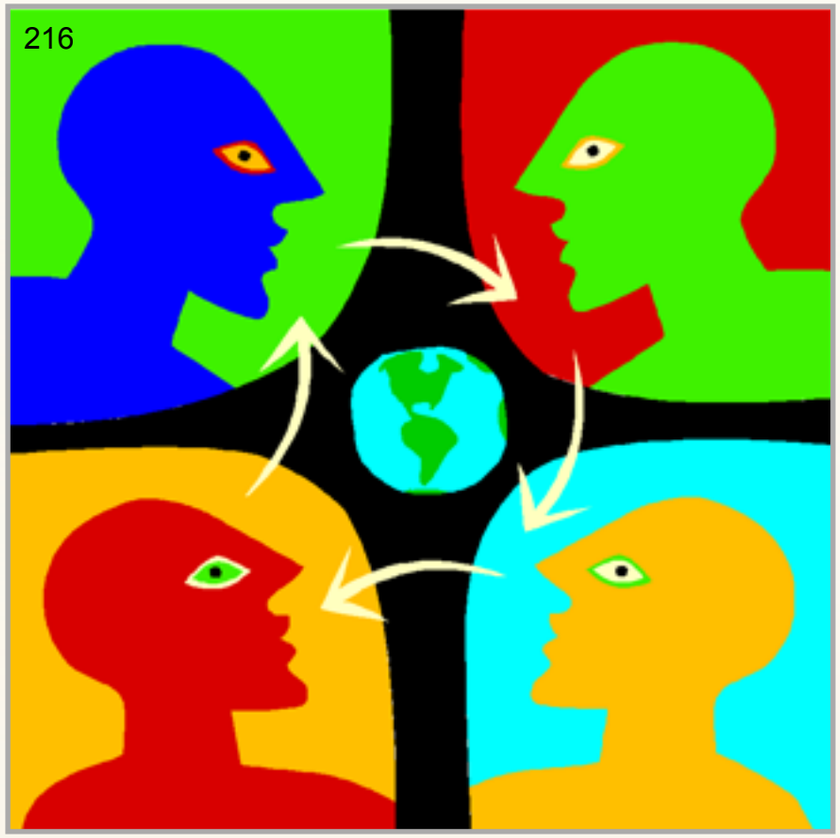


Las características raciales y étnicas son factores que determinan lazos sociales.

2. La noción de la interacción social en las ciencias sociales

El problema de la interacción social no es nuevo en las ciencias sociales; y ha sido tratado en las diversas áreas del pensamiento social.

Este término fue introducido en la ciencia por E. Durkheim, que creía que podemos hablar de las relaciones sociales en los grupos, en las organizaciones y en la sociedad en su conjunto. En la sociología contemporánea occidental el concepto de "interacción social" es una de las claves. A través de la interacción social, varios autores trataron de explicar los mecanismos de funcionamiento y los cambios en la sociedad. M. Weber consideraba que, en el proceso de interacción, las personas tienden a racionalizar su comportamiento tanto como sea posible a fin de lograr la máxima eficiencia económica.

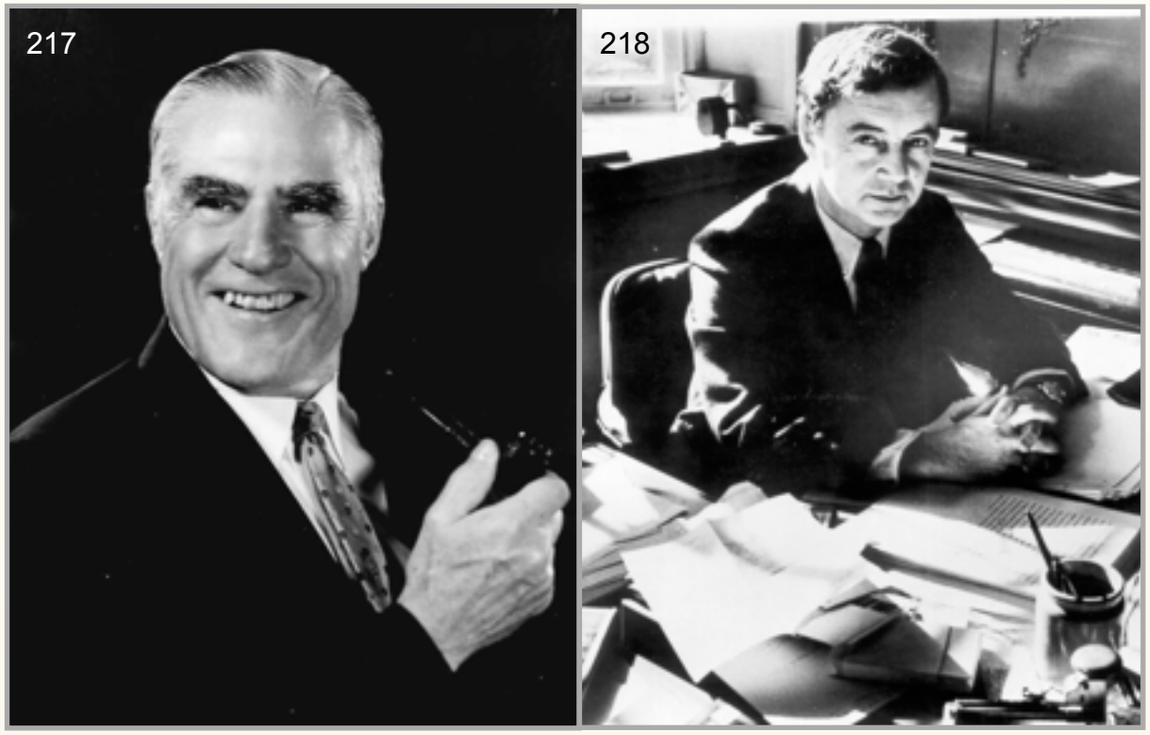


La interacción social es el fenómeno básico mediante el cual se establece la posterior influencia social sobre todo individuo.

Según P. Sorokin, la interacción social es un intercambio mutuo de experiencias, conocimientos y conceptos colectivos, de cuyo conjunto surge una cultura. Bastante común es la teoría de intercambio social de G. Homans. Él creía que la interacción se puede concebir como un intercambio. Las personas interactúan con las demás, tratando de equilibrar los beneficios y los costes.

De acuerdo con la teoría de G. Homans, el comportamiento humano se condiciona por el hecho de que sus acciones hayan o no hayan sido recompensadas; y si fueron recompensadas, cómo lo fueron exactamente. Los partidarios del interaccionismo simbólico (G. Mead y H. Blumer) creen que el comportamiento de las personas en relación con las demás y con los objetos del mundo circundante, está determinado por el valor que les conceden.

E. Goffman, partidario de la teoría de la dramaturgia social, concibió el comportamiento real de las personas como si todo estuviera sucediendo en un escenario teatral. Comparó a la persona con un actor que, en cada situación, interpreta un papel determinado. En otras palabras, la situación social es una reminiscencia de las representaciones dramáticas en que los actores tienden a crear y mantener una impresión favorable.



Herbert Blumer. *Erving Goffman.*

A pesar de las diversas interpretaciones, los sociólogos están de acuerdo con un hecho: la interacción social significa un sistema de acciones sociales interdependientes que están relacionadas por la dependencia causal cíclica, en el que las

acciones de un sujeto son, a la vez, la causa y la consecuencia de las acciones de respuesta de otros sujetos.

3. Las formas y los tipos de las interacciones sociales

Ya que el principal factor del origen y el funcionamiento de las relaciones sociales es el estatus social de cada uno de los individuos, es importante la tipología de la interacción social. Hay una tipología según los ámbitos de la vida:

- El ámbito económico: los individuos actúan como propietarios y empleados, emprendedores, empresarios, desempleados o amas de casa.

- El ámbito profesional: los individuos participan como conductores, banqueros, profesores, mineros o cocineros.



Interacción en el ámbito profesional.

- El ámbito de familia: los individuos actúan como padres, madres, hijos, abuelos, abuelas, primos, tíos, padrinos, viudos y solteros, por ejemplo.

- El ámbito demográfico: los individuos actúan como miembros que tienen diferente sexo, edad, nacionalidad y raza.

- El ámbito político: los individuos cooperan o luchan en calidad de miembros de partidos políticos, frentes populares y movimientos sociales, así como en calidad de sujetos del poder estatal; por ejemplo, jueces, policías, miembros del jurado y diplomáticos.



Interacción en el ámbito político.

- El ámbito religioso: los individuos actúan como miembros de la misma o de diferente religión, o como creyentes y no creyentes, si sus actividades están relacionadas con la religión.

- El ámbito de la instalación territorial: los individuos actúan, por ejemplo, como nativos, forasteros, urbanos y rurales, con y sin residencia permanente; migrantes, emigrantes o inmigrantes.

De acuerdo con el modo como los individuos coordinan sus propios objetivos y medios para alcanzarlos, se distinguen las siguientes formas de interacción social:

La cooperación o interacción cooperativa, que es la coordinación de las fuerzas individuales (combinación y totalización de estas fuerzas) para resolver un problema común. La cooperación es un elemento necesario de la actividad conjunta generado por su naturaleza especial. Surge cuando y donde se hacen obvios los beneficios de la combinación de los esfuerzos.



Coordinación de fuerzas individuales para resolver un problema común: cooperación.

La competencia es una lucha individual o colectiva por la posesión de bienes escasos, que pueden ser dinero, propiedad, popularidad, prestigio y poder. Son escasos porque, siendo limitados, no pueden ser divididos en partes iguales entre todos. La competencia es considerada como una forma de lucha personal, no porque involucra sólo a los individuos, sino porque las partes que compiten (como los grupos o los partidos) intentan obtener tanto como sea posible para ellos mismos, en detrimento de otros.

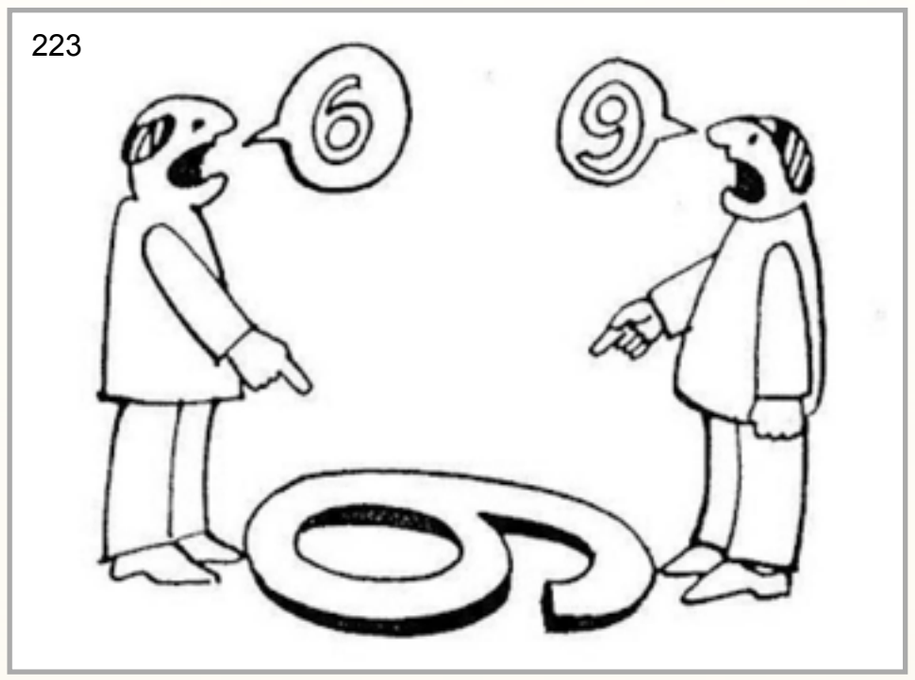
222



Lucha por la posesión de bienes escasos, limitados: competencia.

El conflicto es un choque latente o abierto de las partes que luchan entre sí. Puede ocurrir tanto en la cooperación como en la competencia. La competencia se convierte en un choque cuando los competidores intentan obstaculizar o eliminar mutuamente uno a otro de la lucha por la posesión de los bienes escasos.

223



Choque latente o abierto de las partes que luchan entre sí: conflicto.

Por lo tanto, la interacción social puede ser definida como un proceso en el que las personas actúan y experimentan la interacción mutua. El mecanismo de la interacción social incluye a individuos que ejecutan ciertas acciones, y estas acciones provocan cambios en la comunidad social o en la sociedad en su conjunto. Estos cambios, a su vez, provocan un impacto en otros individuos que componen la comunidad social y, por último, una reacción inversa de los individuos. Finalmente, la interacción conduce a la formación de nuevas relaciones sociales.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XVIII

Conducta desviada y control social

1. El término “desviación”. Las causas de la conducta desviada
2. La esencia y las formas del control social
3. Las consecuencias sociales de las desviaciones

1. El término “desviación”. Las causas de la conducta desviada.

La desviación de conducta se refiere a la divergencia de las normas de comportamiento socialmente aceptadas. La conducta, según las normas, se refiere a un comportamiento de los individuos que corresponde a las expectativas de roles, y está orientado a los valores y las normas reconocidas por la sociedad. La conducta desviada incluye cualquier desviación de los principios y las normas aceptadas. Puede ser una sola acción o un acto del individuo, que no está en conformidad con las normas aceptadas por la sociedad, o pueden ser fenómenos sociales de mayor escala, como el alcoholismo; la drogodependencia; la delincuencia, el suicidio y la prostitución. La forma de desviación que supone una violación de la ley, en la sociología, se llama *conducta delictiva*.

224



Alcoholismo.

225



Drogodependencia.

226



Delincuencia.

227



Suicidio.



Prostitución.

Los problemas de la conducta desviada han sido considerados por las diversas ciencias. Por ejemplo, la biología y la psicología están interesadas en el papel que los rasgos de la personalidad biológicos y psicológicos tienen en la propagación de la desviación. Hace más de cien años el médico italiano C. Lombroso (1835-1909) propuso la teoría frenológica, que trataba de explicar la propensión a la conducta criminal por la estructura física de las personas. Sin embargo, las bases de la teoría sociológica de la desviación las creó E. Durkheim (1858-1917), que analizó las desviaciones en el ejemplo de suicidio, en su obra "El suicidio. Estudio de sociología" (1897). A él se debe la idea de anomia, el estado de la sociedad que se caracteriza por "la decadencia de las normas que rigen la interacción social." Según la opinión del científico, las desviaciones ocurren precisamente a causa de la debilidad o la falta de normas sociales claras.



Cesare Lombroso.

230



La frenología es una antigua teoría que afirmaba la posible determinación del carácter y los rasgos de la personalidad, basándose en la forma del cráneo, la cabeza y las facciones.

R. Merton (1910-2003), basándose en la idea de Durkheim, desarrolló su propio concepto de anomia. Él creía que la causa fundamental de la conducta desviada es la brecha entre los objetivos socialmente aprobados y las posibilidades de su logro en el marco de los medios socialmente aprobados.

El comportamiento desviado, desde un punto de vista sociológico, puede ser considerado como un síntoma de desajuste entre las aspiraciones culturalmente prescritas y los medios de su realización socialmente estructurados. De acuerdo con esta hipótesis, Merton consideraba cinco tipos de adaptación de las personas a los objetivos y los medios social y culturalmente predeterminados.

La **conformidad**. Es, en realidad, el único tipo de comportamiento que no es desviado. De su extensión en la sociedad depende el orden social: la estabilidad y la sostenibilidad del desarrollo social.

Innovación. Esta forma de adaptación surge a causa de que el individuo ha tomado para sí los valores culturales reconocidos como objetivos en la vida, y los comparte. Sin embargo, él no considera que los medios para alcanzar estos objetivos, que están a su disposición, sean eficaces y sirvan para alcanzar el éxito. Debido a esto, el individuo se decide a violar las “reglas del juego".

231



La innovación es un cambio que introduce novedades.

Ritualismo. Si el objetivo y los medios de su logro entran en conflicto, el individuo prefiere el cumplimiento incondicional de las normas institucionales y abandona su objetivo. Este tipo de desviación es parcialmente opuesto a la innovación con su apetito por el riesgo y la voluntad de eludir las normas sociales, en los casos en que surjan obstáculos a la meta deseada.

Retraimiento. Este tipo de desviación podría caracterizarse como un intento de escapar de la realidad, y de rechazar el mundo social. Los miembros de la sociedad que tienen esta orientación, no aceptan los objetivos sociales que son dominantes en la consciencia de la mayoría de la sociedad, ni tampoco los medios para su realización socialmente aceptados. Estas personas "no son de este mundo". Son ermitaños, soñadores o poetas.

232



Las personas retraídas no aceptan los objetivos sociales que son dominantes en la consciencia de la mayoría de la sociedad.

Rebelión. Como un tipo de desviación, es el más extendido en las sociedades que están en un estado de profunda crisis, al borde de los virajes sociales. La rebelión busca cambiar la estructura cultural y social y no solo adaptarse a ella.



La rebelión busca cambiar la estructura cultural y social.

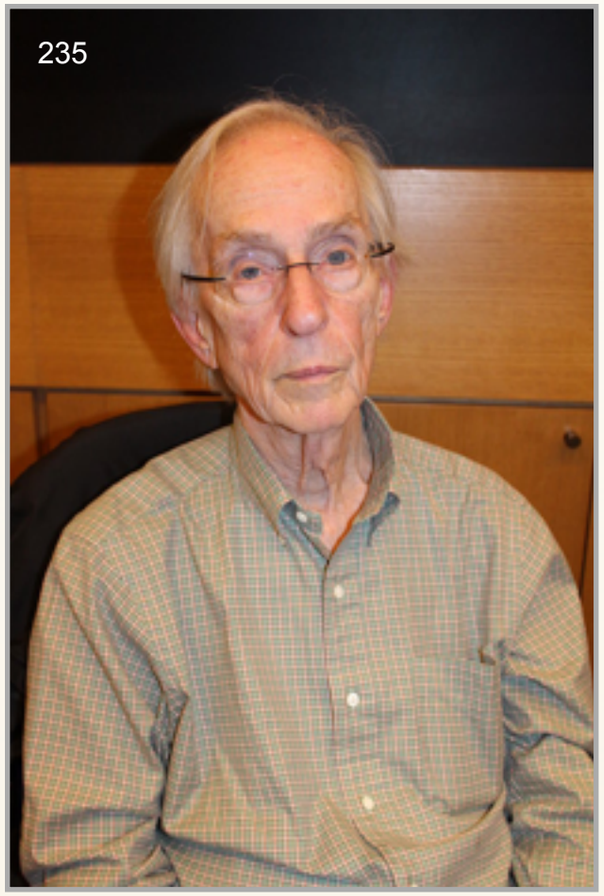
Todos los tipos de conducta desviada propuestos por Merton encajan principalmente en el flujo global de la desviación negativa; lo que hace que el orden público sea, hasta cierto punto, inestable y obliga a la sociedad a hacer un considerable esfuerzo para mantenerlo.

En opinión de otros sociólogos, la desviación surge a causa de la socialización fallida o inadecuada. El primer partidario de esta teoría fue G. Tarde (1843-1904), que formuló, a finales del siglo XIX, la teoría de la imitación. Él consideraba que los delincuentes imitan la conducta de las personas conocidas con las cuales ellos viven juntos, o bien, de las personas desconocidas, pero de las cuales ellos habían escuchado alguna historia. Entonces los delincuentes se diferencian de los ciudadanos que respetan las leyes, únicamente por ser nada más imitadores de ciertos ejemplos de la conducta normal. Más tarde, en el marco del interaccionismo simbólico, E. Sutherland (1883-1950) propuso la "teoría de la asociación diferencial", que hace hincapié en el papel del ambiente. La conducta desviada no sólo se basa en la imitación, sino también en el aprendizaje. Mucho depende de qué y de quién precisamente aprenden los futuros desviadores.



Edwin Sutherland.

Dentro del interaccionismo simbólico fue muy conocida otra teoría, denominada teoría de la estigmatización (del griego “stigma”, que significa “estigma”). Sus autores, E. Lemert, H. Becker, y K. Ericsson afirmaban que la conducta desviada no es sólo una violación de las normas vigentes, sino también casi cualquier comportamiento que se define como desviado cuando le ponen esta etiqueta. De esta manera, la desviación no es tanto la acción misma como una reacción del ambiente.



Howard Saul Becker.

La segunda disposición de este concepto es la afirmación de que el simple etiquetado provoca la desviación. Crea condiciones que conducen a la desviación secundaria, o conducta desviada que es la respuesta de las personas a las sanciones. La etiqueta ayuda a la persona desviada a perpetuarse en ese estado, incluso a su participación en un grupo de personas con conducta desviada, o un grupo de su propia especie, en el cual es más fácil sobrevivir a la reprobación de la sociedad.

Se puede concluir que el concepto de la norma y la desviación está relacionado con el contexto social y varía en cada sociedad o subcultura. El mismo concepto de desviación es relativo y depende del sistema de las “coordenadas” sociales. En términos sociales, la desviación está relacionada con el proceso de desarrollo social, el envejecimiento y la ruptura de los estereotipos, criterios y normas sociales; y la necesidad de actualizar las normas que “no funcionan”. En términos individuales, la desviación se correlaciona con los procesos de la socialización de la personalidad.

236

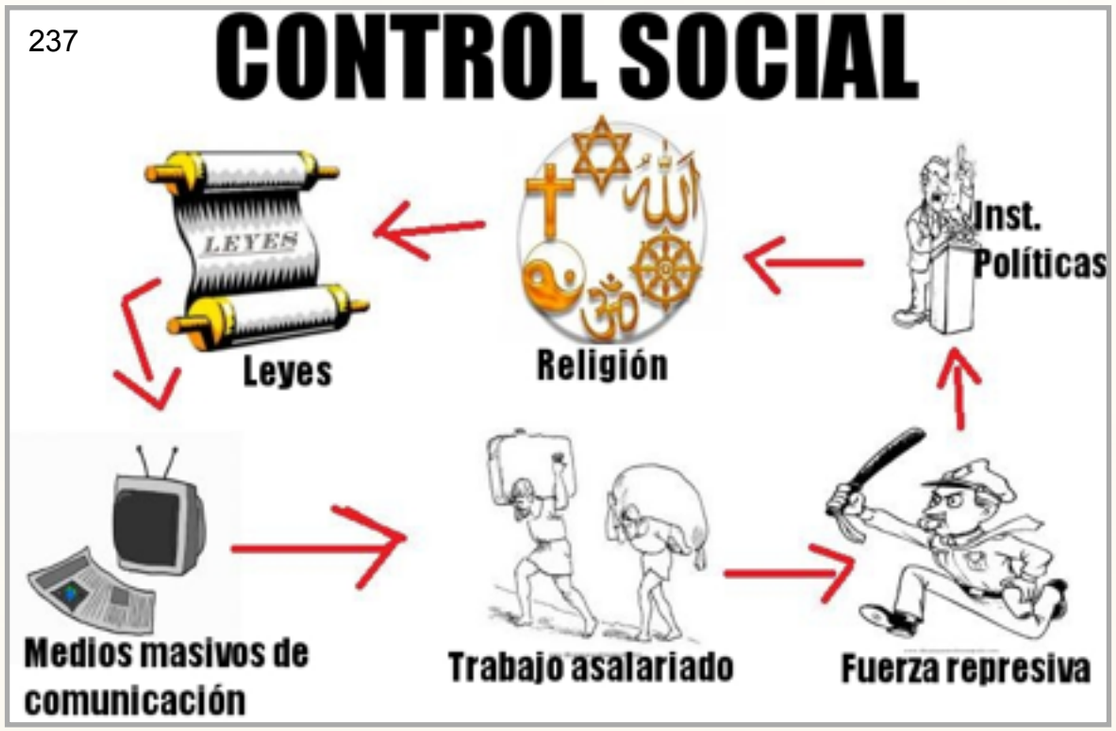


La etiqueta ayuda a la persona desviada a perpetuarse en el estado de desviación.

2. La esencia y las formas del control social

Los esfuerzos de la sociedad para prevenir la conducta desviada, como el castigo y la corrección de esa conducta, se denominan control social. Este control incluye el conjunto de normas y valores de la sociedad, así como las sanciones que se aplican con el fin de ponerlas en práctica. El término de «control social» fue introducido por G. Tarde. Él lo consideraba como un medio importante para la corrección de la conducta delictiva y el retorno del delincuente a la sociedad.

237

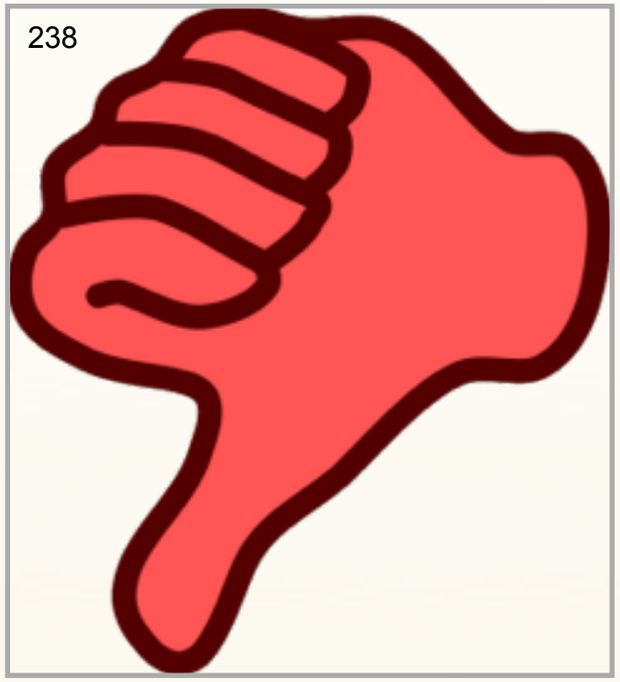


El control social es el conjunto de prácticas, actitudes y valores destinados a mantener el orden establecido en las sociedades.

Un medio para ejercer el control social es la sanción social. Hay sanciones positivas, que son incentivos de las acciones aprobadas o deseables para la sociedad o el grupo; y sanciones negativas, que son castigos de las acciones reprobadas o indeseables para la sociedad o el grupo. Además, las sanciones se pueden dividir

en sanciones formales, es decir, impuestas por los funcionarios o las autoridades, que la sociedad crea especialmente con este fin; e informales: la aprobación o desaprobación expresada (o manifestada en formas no verbales) por las personas no oficiales o el ambiente del individuo.

238



La sanción es un medio de control social, que describe reacciones sociales ante ciertos comportamientos que, por lo general, son considerados negativos.

T. Parsons (1902-1979), en su obra “El sistema social” (1951), define el control social como un proceso con ayuda del cual se neutraliza la conducta desviada mediante la imposición de sanciones, y así se mantiene la estabilidad social. Él analizó tres medios principales de control social:

1) Aislamiento: consiste en poner barreras impenetrables entre la persona con la conducta desviada y el resto de la sociedad, sin intentar corregir o reeducar a esta persona.

2) Separación: es la limitación de los contactos entre la persona con conducta desviada y otras personas; pero sin el aislamiento completo de la sociedad. Este enfoque permite la corrección de las personas desviadas y su retorno a la sociedad cuando están listas para cumplir con las normas aceptadas.

239



La separación es la limitación parcial de los contactos entre la personas con conducta desviada y otras personas.

3) Rehabilitación: es el proceso en el curso del cual las personas desviadas pueden prepararse para el regreso a la vida normal y el desempeño correcto de sus roles en la sociedad.

Por lo tanto, la esencia del control social consiste en la finalidad de la sociedad, y de las diversas comunidades que la constituyen, de reforzar la conformidad de sus miembros, de prevenir la conducta desviada y de lograr que la persona desviada se someta a las normas sociales.

3. Las consecuencias sociales de las desviaciones

Las consecuencias sociales de las desviaciones son claramente negativas. Las desviaciones persistentes y ampliamente extendidas pueden perturbar o socavar la vida social organizada. Si el comportamiento de la mayoría de los miembros de la sociedad no corresponde a las expectativas sociales, todo el sistema sufre. Las formas más peligrosas de la conducta desviada se llaman patologías sociales.



Como patología social, el problema de la ancianidad es grave en una sociedad en la que el anciano es considerado como una carga económica para la familia porque ocasiona gastos y no produce ningún ingreso; y no se le otorga un estatus de respeto y preferencia.

Sin embargo, el enfoque estructural-funcional pone de relieve no sólo las funciones de la desviación negativa sino también de la positiva, insistiendo en que sin desviación el desarrollo de la sociedad sería imposible. La desviación de la norma confirma los valores culturales, clarifica los límites de lo permitido, incita al cambio social, y une a las personas en su respuesta a la desviación. En este sentido, la desviación juega un papel catalizador y protector en el desarrollo de la sociedad.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIX

Los conflictos sociales y su desarrollo

1. El concepto de conflicto social en sociología
2. La estructura del conflicto social
3. La clasificación de los conflictos sociales
4. Las consecuencias y el significado del conflicto

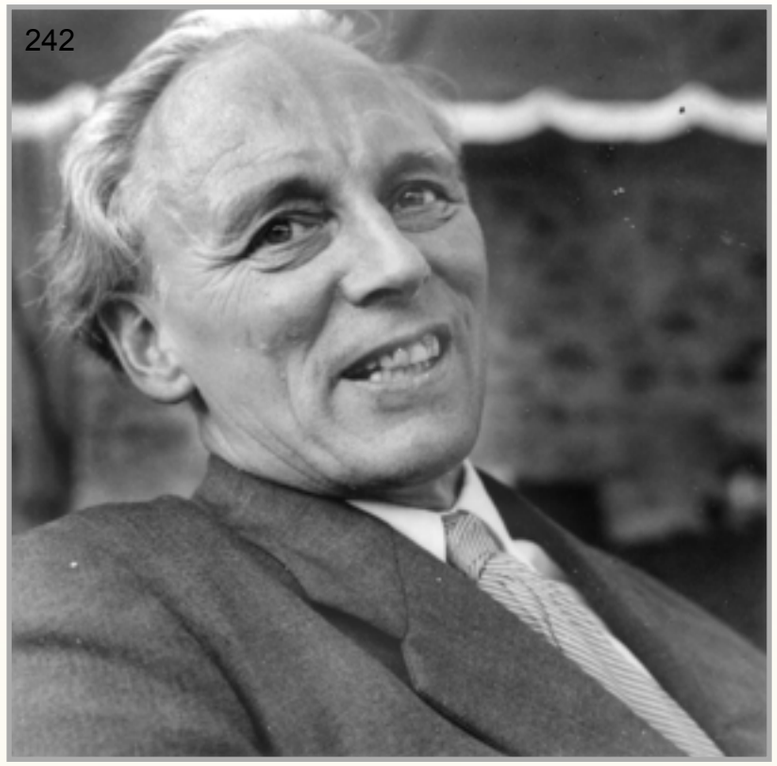
1. El concepto de conflicto social en sociología

La palabra “conflicto” (de latín “conflictus”) significa una *colisión* (de partes, opiniones o fuerzas). El concepto de conflicto social, entendido como una colisión entre dos o más sujetos de la interacción social, ha sido ampliamente interpretado por los representantes de las diversas áreas de la sociología.

Por primera vez, la interpretación sociológica y la comprensión contemporánea del conflicto social fueron introducidas por el sociólogo alemán G. Simmel. En el trabajo "El conflicto social" afirmó que el proceso de desarrollo de una sociedad pasa por un conflicto social cuando las formas culturales anticuadas caen en desuso y emergen nuevas formas. Hoy en día la teoría y la práctica de los conflictos sociales las estudia una rama entera de la sociología denominada conflictología. Los más famosos representantes de esta rama son R. G. Dahrendorf, L. Kozer y K. Boulding.


241

Lewis A. Coser.


242

Kenneth Boulding.

El sociólogo alemán R. G. Dahrendorf creó la teoría del modelo de la sociedad en conflicto. Según la opinión del científico, en cualquier sociedad, en cada momento pueden surgir conflictos sociales, que se basan en un conflicto de intereses. Él consideraba los conflictos como un elemento indispensable de la vida social, que, siendo una fuente de innovación, promueven el desarrollo continuo de la sociedad. La tarea principal es aprender a controlarlos.

243



Los conflictos son una fuente de innovación y desarrollo de la sociedad. Lo principal es aprender a controlarlos.

El sociólogo norteamericano L. Kozer desarrolló la teoría de conflicto positivo-funcional. Usando la noción del conflicto social se refería a la lucha por los valores y pretensiones de un Estado determinado, el poder y los recursos, en la que los objetivos de los enemigos son neutralizar, dañar o eliminar al enemigo. De acuerdo con esta teoría, la desigualdad social, que es inevitable en todas las sociedades y provoca una insatisfacción social natural de las personas, a menudo conduce a un conflicto social. Kozer veía la función positiva de los conflictos en que éstos contribuyen a la renovación de la sociedad y promueven el progreso social y económico.

244

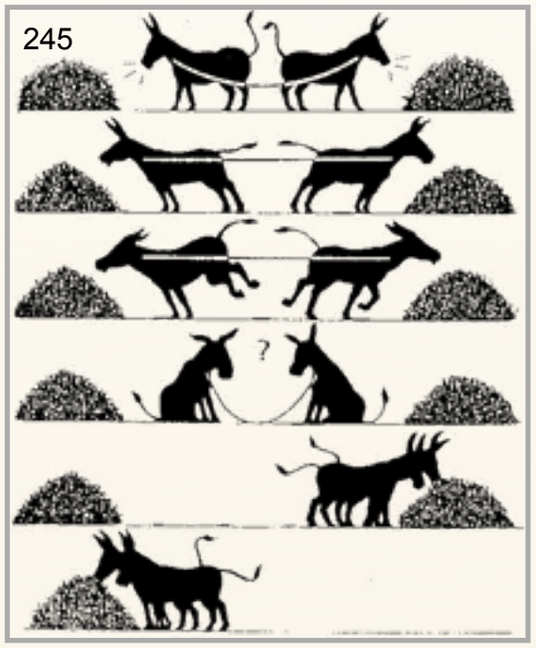


Koser fue el primer sociólogo que intentó combinar el funcionalismo estructural y la teoría del conflicto. Su trabajo trató de encontrar las funciones del conflicto social.

La teoría general del conflicto es obra de K. Boulding. El conflicto, según lo entendía él, es una situación en la que las partes son conscientes de la incompatibilidad de sus posiciones y, al mismo tiempo, buscan salir adelante del oponente y ganarle. En la sociedad moderna, según K.

Boulding, los conflictos son inevitables; por lo que es necesario controlarlos y gestionarlos.

Por lo tanto, el conflicto social es una confrontación abierta, la colisión entre dos o más sujetos (o partes) de interacción social, la cual es causada por necesidades, intereses y valores incompatibles. Las principales características del conflicto son una situación que se percibe por las partes combatientes como un conflicto; metas, necesidades, intereses y métodos opuestos por parte de los participantes en el conflicto; la interacción de las partes en conflicto; resultados de la interacción de conflictos; y el uso de presión e incluso de la fuerza.



En la teoría general del conflicto, ambas partes son conscientes de la incompatibilidad de sus posiciones y, al mismo tiempo, buscan salir adelante del oponente y ganarle. Lo importante es controlar y gestionar el conflicto.

2. La estructura del conflicto social

De la manera más simplificada la estructura del conflicto social se compone de los siguientes elementos:

1) el objeto, que es una causa específica de colisión de los sujetos;
2) dos o más sujetos, que tienen un conflicto sobre un objeto;
3) el incidente, que se refiere a un pretexto formal para iniciar una confrontación abierta.

Sin embargo, el conflicto real tiene una estructura más complicada. Por ejemplo, además de los principales actores, hay otros participantes que intervienen en ella: por ejemplo, partidarios, simpatizantes, instigadores, mediadores y árbitros. Cada participante del conflicto tiene sus propias características cualitativas y cuantitativas. El objeto también puede tener sus propias características. Además, el verdadero conflicto se está desarrollando en un entorno social y físico particular que también influye en él.



Los conflictos reales tienen una estructura más complicada en la que intervienen otros actores que tienen características propias.

El análisis del transcurso de un conflicto se lleva a cabo de conformidad con sus tres etapas principales: la situación anterior al conflicto, la etapa del conflicto mismo y la etapa de su resolución.

De acuerdo con este esquema, la situación anterior al conflicto se refiere a un momento en que las partes del conflicto evalúan sus recursos y fuerzas y se consolidan en grupos enfrentados. En esta etapa, cada parte genera su propia estrategia de conducta y elige una forma de influencia sobre el enemigo. El estado anterior al conflicto es inestable: un acontecimiento poco significativo, incluso eventual, puede causar procesos irreversibles que conducen directamente a un conflicto abierto.



Al conflicto le precede el momento en que las partes generan su propia estrategia de conducta y eligen una forma de influencia sobre el enemigo.

Bajo la influencia del crecimiento de la tensión social, la situación de conflicto se transforma poco a poco en un conflicto social abierto. Con el fin de convertirse en un conflicto real, se necesita un incidente, que se refiere a un pretexto formal para el inicio del conflicto. El conflicto, en el proceso de su desarrollo, se somete a ciertos cambios. Esto es debido a que la relación entre los sujetos, al principio y al final de un conflicto, difiere significativamente. En el mismo conflicto las acciones pueden ser, por ejemplo, abiertas, directas, ocultas, indirectas, físicas, psicológicas e ideológicas. En ellas se manifiesta un comportamiento particular de las personas. Estas acciones pueden ser predecibles e impredecibles; pero por lo general amplían el alcance del conflicto. El proceso de extensión del conflicto dura hasta la aparición de los primeros resultados tangibles de la confrontación.

Un indicio del comienzo de la resolución del conflicto es el final del incidente. Esto significa que, entre las partes del conflicto, termina la interacción de conflicto. La eliminación del incidente es una condición necesaria; pero no suficiente para la solución del conflicto. La resolución del conflicto sólo es posible con la eliminación de la situación de conflicto, y no sólo con el agotamiento del incidente. La resolución de conflictos puede ocurrir como resultado del agotamiento de los recursos de las partes o la interferencia de terceros, que crean un exceso de peso de una de las partes; y, por último, como resultado del agotamiento completo del oponente.

248



La resolución del conflicto sólo es posible con la eliminación de la situación del conflicto.

La resolución exitosa del conflicto está asociada con ciertas condiciones:

- El diagnóstico oportuno y preciso de sus causas. El diagnóstico revela las contradicciones, intereses y objetivos de las partes. Sobre la base de este análisis se determina la denominada *zona de negociación del conflicto*;
- El interés mutuo de las partes en la superación de las contradicciones. Esto es posible con el reconocimiento mutuo de los intereses de cada una de las partes; y
- Una búsqueda conjunta de maneras de superar el conflicto.

La resolución del conflicto puede ser parcial o completa. La resolución completa significa poner fin al conflicto, una reestructuración radical de la imagen completa de la situación de conflicto. En la solución parcial del conflicto a menudo sólo cambia su forma externa; pero persisten los incentivos internos para continuar con la confrontación.

249



Debe haber interés mutuo de las partes para resolver exitosamente un conflicto.

3. La clasificación de los conflictos sociales

Una clasificación de los conflictos sociales es la siguiente:

1. *Según el número de participantes en la interacción conflictiva*: intrapersonal (estado de insatisfacción de una persona por las circunstancias de su vida); interpersonal (desacuerdo entre dos o más miembros de un grupo o varios grupos) y entre grupos (entre los

grupos sociales que persiguen objetivos incompatibles y que con sus acciones prácticas se obstaculizan uno a otro);
2. *Según la orientación de la interacción del conflicto*: horizontal (entre personas que no están subordinadas entre ellas) y vertical (entre las personas que están subordinadas entre sí);
3. *Según la fuente de origen*: determinado objetivamente (debido a razones objetivas) y determinado subjetivamente (relacionado con las características personales de las personas en conflicto);
4. *Según sus funciones*: creativo (que contribuye a la renovación o a la introducción de nuevas estructuras, políticas y liderazgo) y desastroso (que desestabiliza los sistemas sociales);
5. *Según la duración*: de corto o de largo plazo;
6. *Según su contenido interno*: racional (que abarca el ámbito de una competencia comercial razonable y la reasignación de recursos) y emocional (los participantes actúan sobre la base de hostilidad personal);
7. *Según los medios de resolución*: pacífico y armado; y
8. *Según el contenido de los problemas que causaron las acciones de los conflictos*: económico, político, familiar y doméstico, industrial, espiritual, moral, legal, ecológico e ideológico, por ejemplo.

4. Las consecuencias y el significado del conflicto

Las consecuencias del conflicto tienen un carácter dual. El mismo conflicto puede desempeñar un papel positivo y negativo en la vida de las partes contrarias del conflicto, o puede ser constructivo y destructivo en varios puntos de su desarrollo. Se distingue entre consecuencias positivas y destructivas del conflicto.

El conflicto expone y resuelve las controversias; con lo que conduce las relaciones de las partes del conflicto a un nuevo nivel. La detección temprana y la resolución anticipada de conflictos puede prevenir consecuencias más graves.

En el estado de conflicto las personas son más conscientes de sus intereses y de los intereses contrarios, y revelan más completamente

problemas objetivos y contradicciones del desarrollo social. El conflicto externo favorece la unión dentro de los grupos.



La detección temprana del conflicto y su resolución anticipada pueden prevenir consecuencias más graves.

En un colectivo el conflicto realiza funciones de estabilización y de integración de las relaciones intragrupales e intergrupales. La resolución positiva de conflictos reduce tensiones, les da una dinámica, y fomenta la creatividad y la innovación.

El conflicto contribuye a la búsqueda y al análisis de información, permite evaluar la correlación de fuerzas y moviliza los recursos internos.

El conflicto revela posiciones, intereses y objetivos de los participantes y, por lo tanto, contribuye a encontrar soluciones equilibradas de los problemas mediante la identificación, de manera oportuna, del descontento y la tensión acumulada, manteniendo la estructura y la jerarquía del grupo en su conjunto.

Si no se puede encontrar una manera eficaz de manejar el conflicto, pueden surgir consecuencias destructivas: la frustración, la actitud sesgada hacia el lado opuesto; la disminución de la comunicación y la interacción entre las partes hasta su total ausencia, el aumento de la hostilidad entre las partes; y las pérdidas morales y materiales.

Por lo tanto, podemos concluir que el conflicto es un fenómeno complejo, multifacético, sistémico y social-psicológico; que tiene una constante

presencia en la vida de los sistemas sociales, y que conlleva características positivas y negativas.



Un conflicto no resuelto puede provocar frustración, hostilidad entre las partes, y pérdidas morales y materiales.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XX

La opinión pública como un indicador de estado de ánimo de los grupos sociales

1. La noción, las características, el sujeto y el objeto de la opinión pública
2. Las funciones de la opinión pública
3. Las etapas y mecanismos de la formación de la opinión pública. La propaganda
4. Los canales y la medición de la opinión pública

1. La noción, las características, el sujeto y el objeto de la opinión pública

La opinión pública es la actitud explícita o implícita de la sociedad con respecto a los acontecimientos y fenómenos públicos, y a la actividad de los diversos grupos, organizaciones e individuos.

El concepto de opinión pública se utiliza en dos sentidos:

- se refiere a la opinión predominante del conjunto de individuos con intereses similares; y
- se refiere a una opinión que es apoyada por un número determinado de personas que son miembros de ciertos grupos sociales.

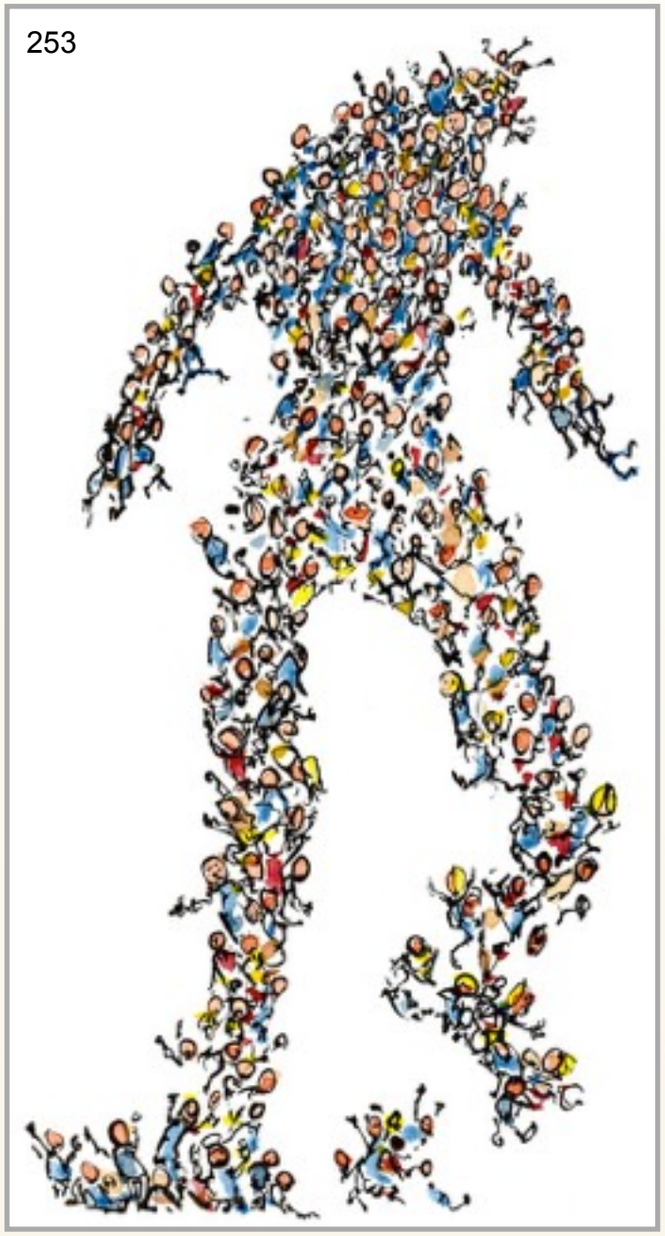


La opinión pública es la tendencia o preferencia, real o estimulada, de una sociedad o de un individuo hacia hechos sociales que le interesan.

Las características de la opinión pública:
El interés público (económico, político o espiritual).
El objeto de la consideración pública son sólo aquellas cuestiones que son más relevantes y de importancia práctica para ella.

La discutibilidad. El objeto de la opinión pública son sólo las declaraciones que suponen una diferencia en las estimaciones, juicios y características, es decir, contienen un elemento discutible en mayor o menor medida.

La publicidad. La opinión pública debe expresarse públicamente, ponerse en conocimiento de la sociedad o de cualquier comunidad de personas, porque de lo contrario seguiría siendo el punto de vista de personas individuales.

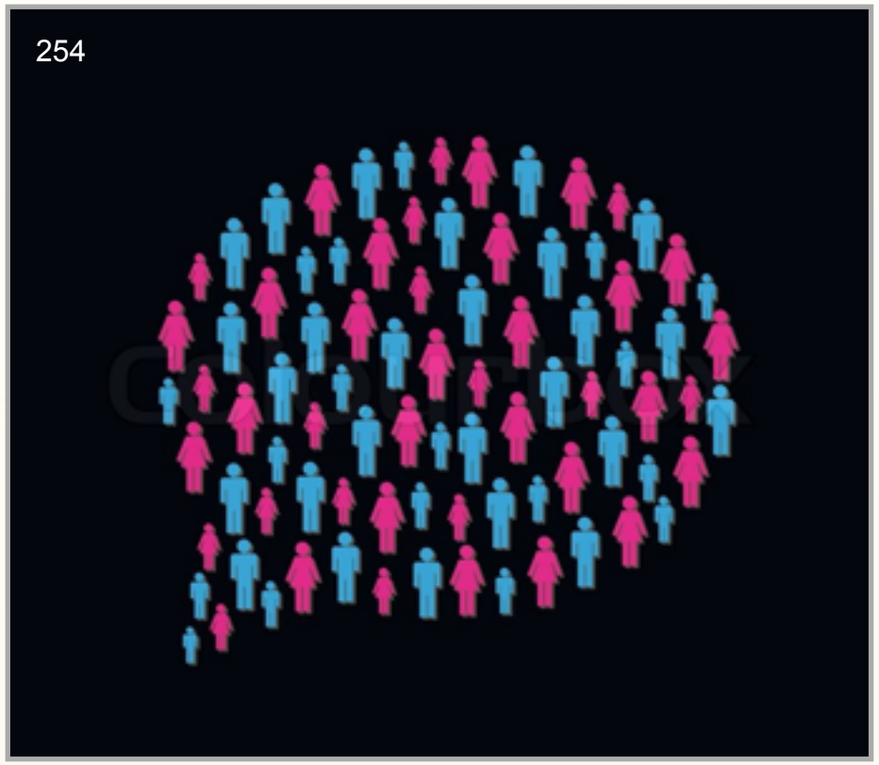


La opinión pública debe expresarse públicamente.

La información. La opinión pública se forma sólo cuando se garantiza el acceso del público a la información relativa a un tema en particular o a un conjunto de temas. Debe tenerse en cuenta que la opinión pública puede surgir sobre la base de la información que refleja la situación real o que distorsiona la realidad. A este respecto, los juicios de masa tienen diversos grados de objetividad (verdad).

El objeto de la opinión pública es aquello sobre lo cual se constituye la opinión pública. La peculiaridad de las opiniones, que son los juicios de valor, consiste en que en ellas está reflejada la actitud subjetiva de la gente hacia el objeto. Cuanto más afecte el objeto a los intereses del pueblo, en mayor grado se manifestará la opinión pública.

El sujeto de la opinión pública es la mayoría dominante de una u otra comunidad social. Para determinar el sujeto de la opinión pública es necesario distinguir entre el sujeto y el portavoz. En calidad de portavoz pueden comparecer individuos independientes e incluso grupos de



La opinión púbica se constituye sobre un objeto en el que se refleja la actitud subjetiva de la gente hacia el objeto.

personas, y en calidad de sujeto comparece la sociedad en su conjunto.

Por lo tanto, la opinión pública refleja los intereses, estados de ánimo y sentimientos de los grupos sociales. A través de ella se manifiesta el estado específico de la conciencia social en un período histórico dado, en cuanto a una cuestión actual y discutible de ámbito económico, político o espiritual. Al mismo tiempo, cualquier opinión

pública no siempre es madura, ya que es un juicio de valor de la mayoría.

255



En la opinión pública se manifiesta el estado de conciencia social de los grupos sociales en un período histórico dado.

2. Las funciones de la opinión pública

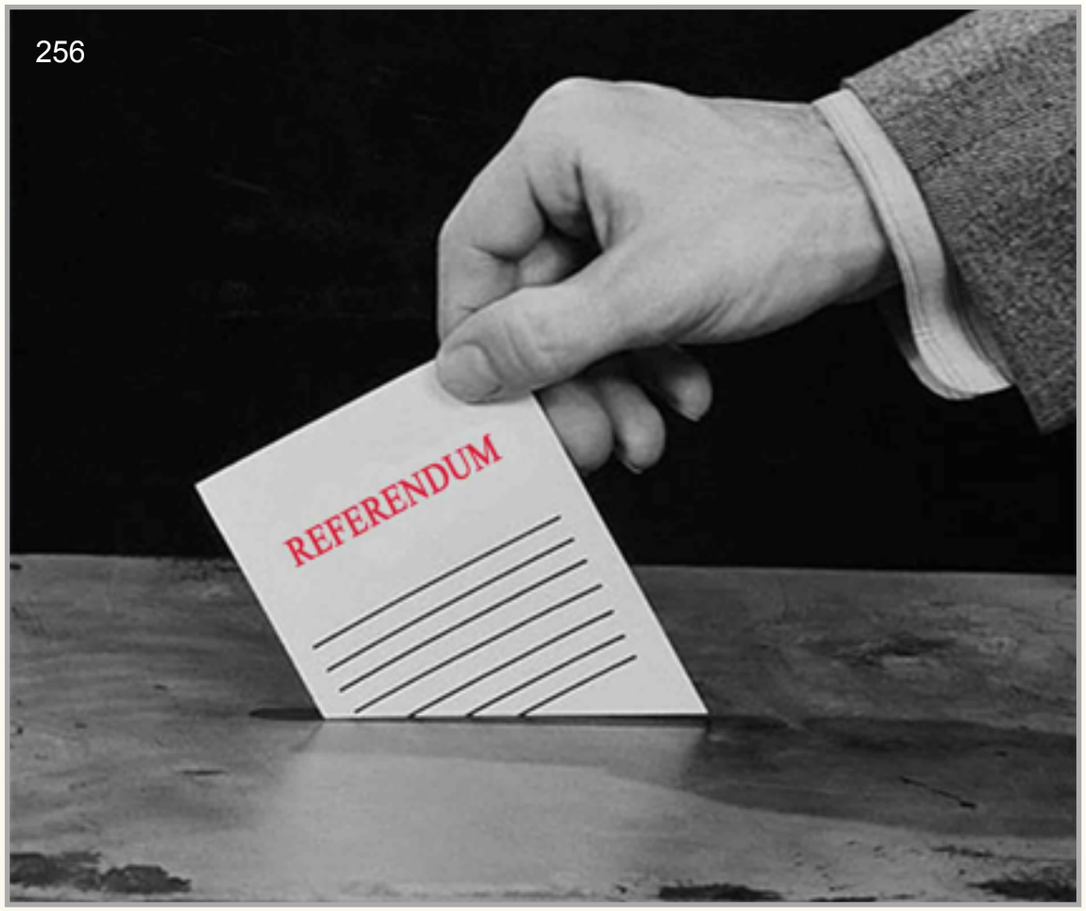
Las funciones de la opinión pública, dependiendo de la naturaleza del impacto que las opiniones de las masas provocan en diversas instituciones sociales, son:

La función de control. La opinión pública sobre el tema de interés casi siempre toma una posición determinada y trata de asegurarse de que le correspondan las actividades pertinentes de las organizaciones y personas oficiales. Esta peculiaridad le proporciona a este fenómeno la naturaleza de una fuerza que está por encima de las instituciones de poder, y que evalúa y supervisa las actividades de las instituciones y los líderes de los partidos y del Estado.

La función de asesoramiento. Si es necesario, la opinión pública puede asesorar, o dar un consejo sobre la manera de resolver ciertos problemas sociales, económicos, políticos, ideológicos o internacionales.

La función de dirección. Aparece cuando el público decide sobre diversos temas de la vida social, con carácter obligatorio. Por ejemplo, la

expresión de las personas durante las elecciones y referendos.



El referéndum es un procedimiento jurídico por el que se somete a votación popular una ley o un asunto de especial importancia para el Estado.

3. Las etapas y mecanismos de la formación de la opinión pública. La propaganda

La opinión pública formada tiene un carácter integrador. Es una expresión concentrada de las opiniones individuales y de grupo. En el curso de su desarrollo pasa por ciertas etapas: el nacimiento de opiniones individuales (la percepción de la información a nivel de los individuos y la formación de conclusiones y evaluaciones particulares), el intercambio de puntos de vista (la formación de la opinión común del grupo de personas), y la cristalización de un punto de vista de la multitud de opiniones y el traspaso a su difusión pública. En la vida real, estos procesos ocurren simultáneamente y tienen saltos de calidad y traspasos mutuos en el desarrollo de la opinión del individuo, del grupo y del público.

La opinión pública puede formarse de manera espontánea o consciente. El proceso de su formación está afectado por diversos factores. Sin lugar a dudas, el aspecto más importante son los medios de comunicación, que son las ediciones impresas, la radio, la televisión, Internet, los rumores y la publicidad. Los medios de comunicación proporcionan una plataforma para el intercambio de puntos de vista individuales y colectivos, la búsqueda conjunta de soluciones y el control sobre su aplicación.

257



Los rumores son especulaciones no confirmadas que se intentan dar por ciertas con un objetivo determinado, y que condicionan el comportamiento de los demás por encima de la información objetiva.

258



Todos los ciudadanos del mundo están expuestos a medios de comunicación, que resultan indispensables como recurso de comunicación y presencia pública de todo tipo de agentes económicos, sociales y políticos.

El cambio de la opinión pública está basado en su gestión. La base de gestión de la opinión pública es la propaganda, el propósito de la cual es la formación de la opinión pública deseada por el poder.

259



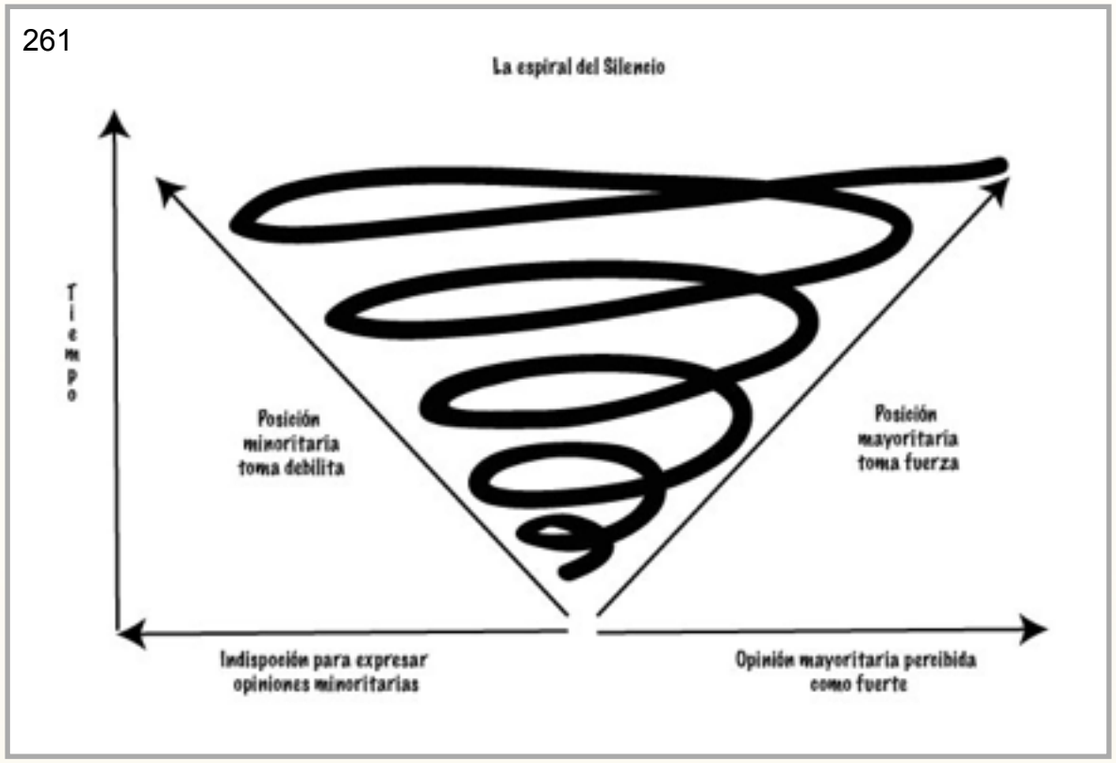
La propaganda es una forma de comunicación usualmente repetida y difundida en una amplia variedad de medios, con el fin de obtener el resultado deseado en la actitud de la audiencia.

Los métodos de influencia de la propaganda sobre la población son muy similares a los métodos de influencia de la publicidad. El principal mecanismo de impacto psicológico eficaz en la propaganda consiste en desestimar los hechos y argumentos obvios del enemigo, silenciar e interpretar de

manera errónea los hechos, y distorsionar los puntos de vista opuestos y falsificarlos. En la ciencia ha ganado prominencia la teoría de E. Noelle-Neumann sobre la llamada "espiral del silencio". Según esta teoría, las personas viendo que las orientaciones sociales dominantes difundidas por los medios de comunicación, o por su entorno social inmediato, están en contra de su propia posición, "guardan silencio", y tratan de abstenerse de expresar su punto de vista, teniendo miedo de estar en la minoría. Y cuanto más difundida les parezca la opinión predominante, más silencio guardan. La superación de la "espiral del silencio" es posible debido a la neutralización, en el campo comunicativo, de ideas que generan temores sociales.


260

Elisabeth Noelle-Neumann.



La espiral del silencio.

Las posibilidades de la propaganda en el manejo de la opinión pública están limitadas por los siguientes factores:

- La propaganda de competencia. En la sociedad siempre hay una oportunidad de percibir varios puntos de vista. En este caso, la propaganda oficial no puede suprimir otras opiniones. Un método para combatir una propaganda de competencia es la censura.

- La confianza en la propaganda. Cuando los hechos que presenta la propaganda son muy diferentes de la realidad, aparece tensión, desconfianza a los que llevan a cabo la propaganda.
- El nivel de educación de la población. Los bastos métodos de propaganda afectan sólo a una persona carente de pensamiento crítico y analítico. El alto nivel de la educación, en la sociedad, requiere la creación de programas sintéticos de propaganda destinados a provocar impacto en la mayor parte posible de la población.
- Los sistemas de valores y creencias. Limitan el impacto de la propaganda en los miembros de diversos estratos sociales, proporcionando un análisis crítico de las acciones de los promotores de la propaganda.

Por lo tanto, en la sociedad moderna, la opinión pública se forma principalmente bajo la influencia de los medios de comunicación y la propaganda, y se utiliza en el sistema de gestión política.



La censura es la supresión de material de comunicación que puede ser considerado ofensivo, dañino, inconveniente o innecesario para el gobierno o los medios de comunicación, según lo determinado por un censor.

4. Los canales y la medición de la opinión pública

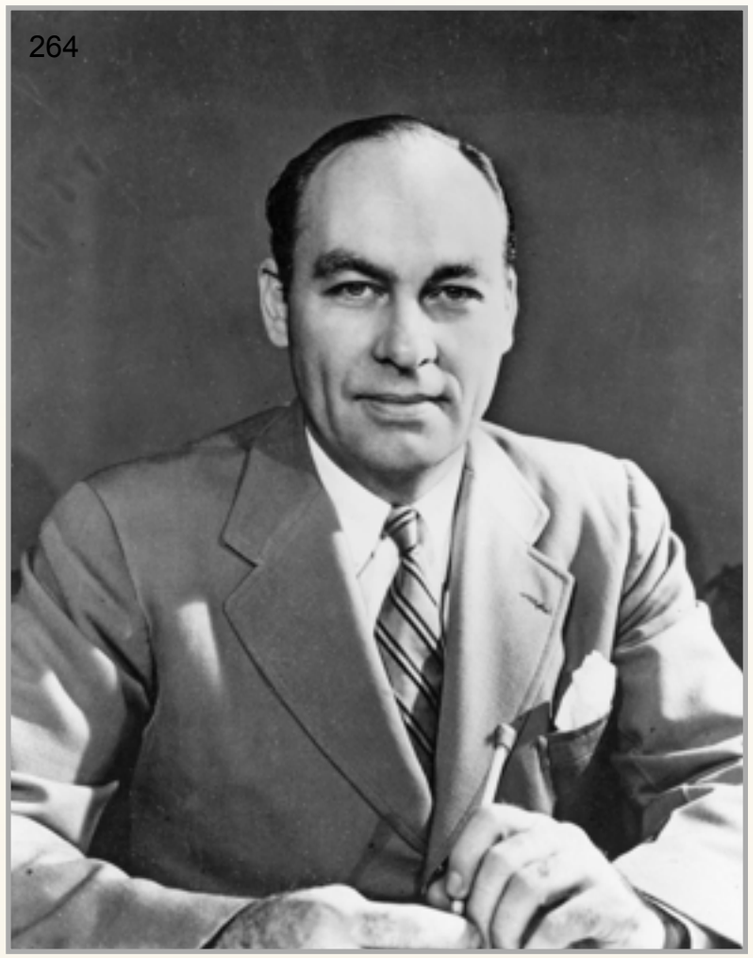
En la sociedad moderna, los canales habituales y formas de expresión de la opinión pública son las elecciones de las autoridades, la participación pública en las actividades legislativas y ejecutivas, las reuniones, los mítines, los piquetes y las manifestaciones, por ejemplo. Se han generalizado también las declaraciones causadas

por interés político, económico, social, cultural, y de investigación, que toman la forma de referendos, plebiscitos y discusión popular de problemas, por ejemplo.


263

El piquete es una forma de protesta en la cual un grupo de personas, dentro del contexto de una huelga, intenta que ésta sea secundada.

La política llevada a cabo por los líderes políticos, los líderes de los grupos sociales y los dirigentes, no puede ser razonable si ellos no son conscientes de los deseos e intereses del pueblo, expresados a través de la opinión pública. La medición rutinaria de la opinión pública empezó a llevarse a cabo en los diversos niveles de la sociedad recientemente. El método científico de encuestas de opinión pública ha sido desarrollado por el investigador estadounidense G. Gallup (1901-1984), quien fue el fundador del Instituto Americano de Opinión Pública, conocido en todo el mundo.


264

George Horace Gallup.

En la medición de la opinión pública se utiliza un cuestionario diseñado para este fin. El requisito principal del cuestionario es el registro completo de todas las posibles respuestas del público a las preguntas formuladas para ellos. Otra condición obligatoria de las encuestas es el registro de los parámetros de los miembros de diversos grupos sociales. Los encuestados deben representar a todos los grupos sociales en las proporciones adecuadas, en función a la participación en una sociedad determinada. Este complejo problema puede ser resuelto por medio de encuestas por muestreo, que se basan en el siguiente principio: las principales características del muestreo pequeño correctamente compuesto (representativo de todos los grupos) se ajustarán a las características de la sociedad en cuestión. El método de muestreo por cuotas, que es un análisis de un grupo pequeño, que refleja en miniatura las propiedades del llamado *conjunto general*, fue obra de Gallup.



El método de muestreo por cuotas es la técnica más difundida, sobre todo en estudios de mercado y sondeos de opinión.

La base de la medición es el recuento de los votos emitidos por los miembros del público "a favor" o "en contra" en la discusión de cualquier decisión. Al medir la opinión pública se determinan sus características básicas: la orientación (la opinión constante que prevalece "a favor" o "en contra" en relación con un evento específico, o con la decisión o el líder); la intensidad (la fuerza y la dureza de la expresión de la opinión pública); y la integración (cómo la opinión pública se relaciona con el sistema general de las tradiciones y de la cultura de la sociedad).

Por lo tanto, la opinión pública es una forma de conciencia de las masas, en la que se manifiesta la relación (implícita o explícita) de los grupos de personas hacia los eventos y procesos de la vida real que afectan a sus intereses y necesidades. Se expresa en público y tiene un impacto en el funcionamiento de la sociedad y en su sistema político. La posibilidad de la opinión pública sobre temas de actualidad y el impacto social de la posición expresada en voz alta sobre el desarrollo de las relaciones políticas y sociales, puede resolver graves problemas de actualidad y mitigar posibles conflictos de la sociedad.



La opinión pública es una forma de conciencia de las masas que manifiesta la relación de los grupos de personas hacia los procesos que afectan sus intereses y necesidades.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Conclusión

En el marco del curso han sido estudiados los principios, los conceptos y las categorías básicas de la sociología. Se ha mostrado la evolución de los conceptos de pensamiento social y los temas y áreas de la investigación sociológica; y se han descrito los principales enfoques teóricos para el estudio de la sociedad y sus subsistemas.

En la primera sección, se ha demostrado que la sociología es un conocimiento científico, ya que estudia hechos empíricos y construye ciertos sistemas teóricos basándose en pruebas y argumentos lógicos, y tiene su propia estructura y aparato metodológico. Al mismo tiempo, contiene rasgos característicos de las humanidades tales como interpretación, condicionalidad de pronósticos y conclusiones. La fiabilidad de los resultados y conclusiones depende del estricto cumplimiento de los métodos de la investigación sociológica.

La segunda sección ha sido dedicada a la historia de la sociología como ciencia en sus versiones nacionales: francesa (A. Comte, y E. Durkheim), alemana (K. Marx, y M. Weber), rusa (V. Bejterev, y las primeras obras de P. Sorokin) y estadounidense (P. Sorokin y T. Parsons). Se ha prestado especial atención a las tendencias modernas de la sociología: el funcionalismo estructural, la teoría del conflicto social, la teoría del cambio social, la teoría del interaccionismo simbólico, la sociología del conocimiento y la etnometodología. En el marco de esta sección se hace hincapié en las personas: los clásicos, su sistema original del pensamiento sociológico y logros científicos básicos.

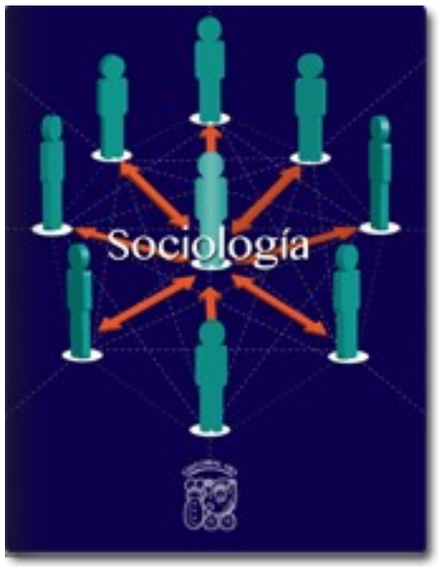
La tercera sección está dedicada a la cuestión de qué es apropiado considerar en calidad de la sociedad. Se ha concluido que la sociedad siempre actúa como un sistema. En virtud de esto, se ha llevado a cabo el análisis del sistema social, los componentes estructurales del cual son los individuos (personas), grupos sociales (comunidades) y las instituciones sociales. El estudio de la primera unidad estructural, la persona, ha demostrado que ella es un individuo humano socializado: su formación es afectada por la educación, la formación, y las condiciones de la vida familiar y social. Al interpretar la segunda unidad estructural: los grupos sociales, se ha propuesto una clasificación de grupos y se han dado ejemplos de cuasi-grupos (con especial atención al fenómeno de la multitud). El análisis de la tercera unidad estructural, las instituciones sociales, ha mostrado que las últimas realizan las funciones de satisfacer las necesidades de los individuos, la estabilización de las relaciones sociales, y la integración de los individuos y grupos sociales. Al final de la sección, a través de los conceptos de estratificación y movilidad social, se ha llevado a cabo un intento de entender cómo se estructura la sociedad, y qué cambios suceden en ella.

La cuarta sección ha supuesto la consideración de cuestiones importantes relacionadas con los cambios sociales en la sociedad y el desarrollo de la misma. Se ha prestado especial atención a los mecanismos del cambio social. El estudio del cambio social se ha realizado desde la perspectiva del análisis de las acciones sociales y las interacciones de las personas y las relaciones sociales, ya que gracias, a las actividades sociales, la sociedad es siempre dinámica y nunca es estática. El estudio, en el marco de esta sección, de los conceptos de "conducta desviada" y "control social" ha tenido el objetivo de explicar cómo se comportan las personas en la sociedad, y cómo hay que comportarse y controlar el proceso socialmente. Se ha prestado especial atención a los problemas de los conflictos sociales y los métodos de su prevención y control, y a la institución de la "opinión pública".

Un resultado importante del estudio del curso deberá ser una comprensión de los procesos y fenómenos de la vida social, la capacidad de orientarse en los problemas internos de la sociedad, determinar los conflictos en el sector social y encontrar formas de resolverlos.

¡Buen Trabajo!

Has completado el estudio de tu curso





Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)

Si tienes alguna dificultad, no dudes en
ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Bibliografía

Literatura Capítulo I

1. José Felix Tezanos. La Explicación Sociológica: Una Introducción a la Sociología. Madrid: UNED, 1998.
2. George Ritzer. Teoría Sociológica Moderna. Madrid: ED. McGraw-Hill, 2001.
3. Roberto Garvía. Conceptos Fundamentales de Sociología. Madrid: Alianza Editorial, 2003.

Literatura Capítulo II

1. Merton, Robert K. Sobre las teorías sociológicas de alcance intermedio. Teoría y estructura sociales. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1980. Pp. 56–91.

Literatura Capítulo III

1. José Felix Tezanos. La Explicación Sociológica: Una Introducción a la Sociología. Madrid: UNED, 1998.
2. George Ritzer. Teoría Sociológica Moderna. Madrid: ED. McGraw-Hill, 2001.
3. Roberto Garvía. Conceptos Fundamentales de Sociología. Madrid: Alianza Editorial, 2003.

Literatura Capítulo IV

1. José Felix Tezanos. La Explicación Sociológica: Una Introducción a la Sociología. Madrid: UNED, 1998.
2. Juan Carlos Aguilla. Teoría sociológica. Sistematización histórica. Buenos Aires, 1987. Primero parte, capítulo VI.
3. Ritzer, George. Teoría Sociológica Clásica. México: Mc Graw Hill, 2011.

Literatura Capítulo V

1. Rodriguez Zúñiga, L. Para una lectura crítica de Durkheim; Ed. Akal, Madrid, 1978.

Literatura Capítulo VI

1. Marx Carlos. El determinismo histórico-filosófico según el modelo productivo y la estructura socio-económica derivada del primero en una sociedad y en una época determinadas.
2. Martínez Marzoa, Felipe. La filosofía de El capital. Madrid, Taurus, 1980.
3. Reiss, Edward. Una guía para entender a Marx. Madrid, Siglo XXI de España Editores, 1977.

Literatura Capítulo VII

1. Julien Freund. Sociología de Max Weber. Península, 1973.
2. López Zamora, Paula. Aproximación a la figura y obra de Max Weber. Compañía Española de Reprografía, 2006.
3. Max Weber. La ética protestante y el espíritu del capitalismo.

Literatura Capítulo VIII

1. Tortosa F., Civera C. Historia de la Psicología. México: McGraw Hill, 2005.

Literatura Capítulo IX

1. Barragán, Roberto. Sobre el Sistema Sociológico de Pitirim Alexandrovitch Sorokin // Revista Mexicana de Sociología. Vol. 21, No. 1 (Jan. - Apr.), 1959. Pp. 49-56.
2. Sorokin, Pitirim. Dinámica social y cultural. Madrid. Instituto de estudios políticos, 1962.

Literatura Capítulo X

1. George Ritzer. Teoría Sociológica Moderna. Madrid: ED. McGraw-Hill, 2001.
2. Skinner, B. Sobre el conductismo. Barcelona: Fontanella, 1977.

Literatura Capítulo XI

1. Bretones, María Trinidad, Sociedades avanzadas. Manual de estructura social, Barcelona, Hacer, cap. 1, 2001
2. José Felix Tezanos. La Explicación Sociológica: Una Introducción a la Sociología. Madrid: UNED, 1998.
3. J. Zino Torrazza. La estructura social. Murcia, Universidad Católica San Antonio, 2000.

Literatura Capítulo XII

1. Bermúdez Moreno, J. Psicología de la personalidad. Madrid: UNED, 2001.
2. Shaffer, D. Desarrollo Social y de la Personalidad. Madrid: Paraninfo, 2002.
3. Schultz, D., Schultz, S. Teorías de la personalidad. Madrid: Paraninfo, 2002.

Literatura Capítulo XIII

1. Marrero, A. Introducción a la Sociología. F.C.U, 8º Edición, 2006.

Literatura Capítulo XIV

1. José Felix Tezanos. La Explicación Sociológica: Una Introducción a la Sociología. Madrid: UNED, 1998.
2. José Guadalupe Vargas Hernández. Perspectivas del Institucionalismo y el Neoinstitucionalismo. México, Jalisco: Instituto Tecnológico de Cd. Guzman, 2008.

Literatura Capítulo XV

1. Bendix, R., S. M. Lipset (editores): Clase, status y poder. Madrid: Euramérica, 1972.
2. Crompton, Rosemary. Clase y Estratificación. Una introducción a los debates actuales. Madrid: Tecnos, 1994.
3. Tumin, M. M. Estratificación social. Formas y funciones de desigualdad. México: Trillas, 1975.

Literatura Capítulo XVI

1. Sztompka, P. Sociología del cambio social. Madrid: Alianza Editorial, 1995.
2. Velasco, A. Epistemología de la representación del cambio social // EPISTEMENS, VOL. 29, diciembre, Nº 2, 2009. Pp. 115-144.

Literatura Capítulo XVII

1. Manuel Herrera Gómez. La relación social como categoría de las ciencias sociales // Reis, N. 90. Pp. 37-77.

Literatura Capítulo XVIII

1. Austin, Tomas. El control social y la desviación. 2008.

Literatura Capítulo XIX

1. Coser, L. Las funciones del conflicto social. México: F.C.L.

Literatura Capítulo XX

1. Noëlle Elisabeth Neumann. La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social. Barcelona: Paidós, 1995.
2. Manuel Mora y Araujo. El poder de la conversación. Buenos Aires: Editorial La Crujía, 2012.

Webliografía

Webliografía Capítulo II

1. Varela, J. Sociología de la educación: algunos modelos críticos // Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Madrid: Plaza y Valdez/ UAM, 2009. http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/educacion_sociologia.htm
2. Vera, Héctor. Representación y clasificaciones colectivas. La teoría sociológica del conocimiento de Durkheim // Sociológica, N. 50, 2002. Pp. 103-121. http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/5005.pdf

Webliografía Capítulo V

1. Estela Pérez Moncunill. Emile Durkheim: el positivismo sociológico. 2013 http://www.fcpolit.unr.edu.ar/sociologia1/files/2013/06/EMILE-DURKHEIM-sociologia-2013.pdf

Webliografía Capítulo VI

1. Guerrero Diego. Un resumen completo de El capital de Marx. http://www.rebelion.org/docs/20118.pdf
2. Antonio Lucas Marín. Fundamentos de teoría sociológica. Madrid: Editorial Tecnos, S.A., 1995. Pp. 69-100. https://books.google.ru/

Webliografía Capítulo VII

1. Antonio Lucas Marín. Fundamentos de teoría sociológica. Madrid: Editorial Tecnos, S.A., 1995. Pp. 114-139. https://books.google.ru/

Webliografía Capítulo VIII

1. José Zumalabe Makirriain. La psicología experimental fisiológica de I.M. Swchenov y V.M. Bechterev. Una perspectiva histórico-conceptual // Revista de la Historia de la Psicología. 2003. Vol. 24, p. 43-62. http://www.revistahistoriapsicologia.es/app/download/5854375211/03.+ZUMALABE.pdf

Webliografía Capítulo X

1. Núñez Maribel. Una aproximación desde la sociología fenomenológica de Alfred Schütz a las transformaciones de la experiencia de la alteridad en las sociedades contemporáneas // Sociológica, número 75, enero-abril de 2012, pp. 49-67. http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/7502.pdf
2. Pedro-Luis Lorenzo Cadarso. Principales teorías sobre el conflicto social // Revista de Historia. Cáceres, 2001. Pp. 237-254. http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/241031.pdf

Webliografía Capítulo XIII

1. Grupos sociales - Quinto año sociología. http://sociologiaderecho11.blogspot.ru/2011/09/grupos-sociales-quinto-ano-sociologia.html
2. Sánchez Cordero de García Villegas, O. Sociología de la población y de los grupos sociales. México, Facultad de derecho de la UNAM, 1981. http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/facdermx/cont/119/dtr/dtr5.pdf

Webliografía Capítulo XVII

1. Iván Langle. Relación y proceso social. http://html.rincondelvago.com/relacion-y-proceso-social.html

Webliografía Capítulo XIX

1. Femenia, Nora. Una Teoría Posmoderna de Conflictos Sociales. http://www.mediate.com//articles/teoria_postmoderna.cfm
2. Pedro-Luis Lorenzo Cadarso. Principales teorías sobre el conflicto social // Revista de Historia. Cáceres, 2001. Pp. 237-254. http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/241031.pdf

Webliografía Capítulo XX

1. Fermín Bouza. Desventuras de un concepto claro y distinto: Opinión Pública / Reflexiones sociológicas. Libro homenaje a José Castillo Castillo, VV.AA, 2004. https://www.ucm.es/data/cont/docs/471-2013-11-05-opiesp%20(1).pdf

Fuentes de Fotos

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14
Foto 15
Foto 16
Foto 17
Foto 18
Foto 19
Foto 20
Foto 21
Foto 22
Foto 23
Foto 24
Foto 25
Foto 26
Foto 27
Foto 28
Foto 29
Foto 30
Foto 31
Foto 32
Foto 33
Foto 34
Foto 35
Foto 36
Foto 37
Foto 38
Foto 39
Foto 40
Foto 41
Foto 42
Foto 43
Foto 44
Foto 45
Foto 46
Foto 47
Foto 48
Foto 49
Foto 50
Foto 51
Foto 52
Foto 53
Foto 54
Foto 55
Foto 56
Foto 57
Foto 58
Foto 59
Foto 60
Foto 61
Foto 62
Foto 63
Foto 64
Foto 65
Foto 66
Foto 67
Foto 68
Foto 69
Foto 70
Foto 71
Foto 72
Foto 73
Foto 74
Foto 75
Foto 76
Foto 77
Foto 78
Foto 79
Foto 80
Foto 81
Foto 82
Foto 83
Foto 84
Foto 85
Foto 86
Foto 87
Foto 88
Foto 89
Foto 90
Foto 91
Foto 92
Foto 93
Foto 94
Foto 95
Foto 96
Foto 97
Foto 98
Foto 99
Foto 100

Foto 101
Foto 102
Foto 103
Foto 104
Foto 105
Foto 106
Foto 107
Foto 108
Foto 109
Foto 110
Foto 111
Foto 112
Foto 113
Foto 114
Foto 115
Foto 116
Foto 117
Foto 118
Foto 119
Foto 120
Foto 121
Foto 122
Foto 123
Foto 124
Foto 125
Foto 126
Foto 127
Foto 128
Foto 129
Foto 130
Foto 131
Foto 132
Foto 133
Foto 134
Foto 135
Foto 136
Foto 137
Foto 138
Foto 139
Foto 140
Foto 141
Foto 142
Foto 143
Foto 144
Foto 145
Foto 146
Foto 147
Foto 148
Foto 149
Foto 150
Foto 151
Foto 152
Foto 153
Foto 154
Foto 155
Foto 156
Foto 157
Foto 158
Foto 159
Foto 160
Foto 161
Foto 162
Foto 163
Foto 164
Foto 165
Foto 166
Foto 167
Foto 168
Foto 169
Foto 170
Foto 171
Foto 172
Foto 173
Foto 174
Foto 175
Foto 176
Foto 177
Foto 178
Foto 179
Foto 180
Foto 181
Foto 182
Foto 183
Foto 184
Foto 185
Foto 186
Foto 187
Foto 188
Foto 189
Foto 190
Foto 191
Foto 192
Foto 193
Foto 194
Foto 195
Foto 196
Foto 197
Foto 198
Foto 199
Foto 200

Foto 201
Foto 202
Foto 203
Foto 204
Foto 205
Foto 206
Foto 207
Foto 208
Foto 209
Foto 210
Foto 211
Foto 212
Foto 213
Foto 214
Foto 215
Foto 216
Foto 217
Foto 218
Foto 219
Foto 220
Foto 221
Foto 222
Foto 223
Foto 224
Foto 225
Foto 226
Foto 227
Foto 228
Foto 229
Foto 230
Foto 231
Foto 232
Foto 233
Foto 234
Foto 235
Foto 236
Foto 237
Foto 238
Foto 239
Foto 240
Foto 241
Foto 242
Foto 243
Foto 244
Foto 245
Foto 246
Foto 247
Foto 248
Foto 249
Foto 250
Foto 251
Foto 252
Foto 253
Foto 254
Foto 255
Foto 256
Foto 257
Foto 258
Foto 259
Foto 260
Foto 261
Foto 262
Foto 263
Foto 264
Foto 265
Foto 266