Culturas Primitivas

EDITORIAL ARA



eLibro

EDITORIAL ARA

Autor:
Doctor Dmitri Beliaev

“Culturas Primitivas”
Curso financiado y adaptado para **e**Libro por:
Asociación Rafael Ayau (ARA)
ISBN: 978-9929-687-17-2

© ARA, 2015
Guatemala, Centroamérica.
informacion@uomac.net

Este **e**Libro puede ser reproducido citando a la fuente.



Índice del Curso



Biografía del Autor..... v
Introducción del Curso.....vii
Objetivos del Curso..... ix
I. La evolución de los humanos.....10
II. Los australopitecos.....18
III. Los Homo temprano.....27
IV. La gran odisea del hombre: la colonización de la Tierra.....36
V. Las humanidades alternativas: el hombre de Neandertal.....47
VI. Las humanidades alternativas: el hombre de Denisova y el hombre de Flores.....57
VII. La economía depredadora y la economía productora.....64
VIII. La antropología económica en busca de la teoría de la economía primitiva.....71
IX. La estructura de la economía primitiva: modo de producción doméstico.....79
X. Los orígenes de la sociabilidad humana.....87
XI. Los orígenes de la jerarquía y liderazgo en la sociedad humana..... 96
XII. El origen de las sociedades complejas.....104
XIII. El origen de la guerra.....114
XIV. La guerra prehistórica.....122
XV. La guerra primitiva: evidencias etnográficas.....134
XVI. Los cazadores-recolectores de Australia: condiciones naturales, subsistencia y patrones de asentamiento.....142
XVII. Los cazadores-recolectores de Australia: estatus social, religión y mitología.....151
XVIII. Los cazadores-recolectores de Sudamérica: condiciones naturales, subsistencia y patrones de asentamiento....159
XIX. Cazadores-recolectores de Sudamérica: estatus social, religión y mitología.....167
XX. Los cazadores-recolectores especializados de la costa del Pacífico Norte de Norteamérica: condiciones naturales, subsistencia y patrones de asentamiento....174

XXI. Cazadores-recolectores especializados de la costa del Pacífico Norte de Norteamérica: organización social, estatus, prestigio y ritual.....181
XXII. Revolución neolítica y teoría de los centros de origen de las plantas cultivadas.....189
XXIII. Revolución neolítica en el Próximo Oriente: el modelo de surgimiento de la sociedad agrícola.....196
Conclusión.....207
Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA).....208
Glosario.....209
Fuentes de Foto.....215

Biografía del Autor



Doctor Dmitri Beliaev

Nació en Tula, Rusia, el 29 de enero de 1977. En 1993-1997 estudió Licenciatura y Maestría en Historia en la Facultad de Historia, Ciencia Política y Derecho, de la Universidad Estatal de Rusia de Ciencias Humanas, en Moscú. En 1996-1997 fue becario del Presidente de la Federación de Rusia y estudió en la Facultad de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán, en Mérida, México.

En 2001 defendió la tesis de doctorado en ciencias históricas en el Centro de Estudios Mesoamericanos Yuri Knórosov, de la Facultad de Historia, Ciencia Política y Derecho, de la Universidad Estatal de Rusia de Ciencias Humanas. El tema de la tesis fue “La formación y desarrollo del estado temprano entre los mayas de Petén en el periodo clásico”, siendo director científico la doctora Galina Ershova.

Desde 2001 es profesor e investigador del Centro de Estudios Mesoamericanos Yuri Knórosov. Actualmente es vice-director de la Facultad de Historia, Ciencia Política y Derecho.

Es especialista en epigrafía maya, historia de Mesoamérica y antropología política. Ha dictado cursos, diplomados y talleres en varias universidades de Rusia y de otros países de Europa, y de México y Guatemala. Es miembro del *Society for American Archaeology* (SAA) y de la *Asociación Europea de Mayistas*, WAYEB.

Ha participado en proyectos arqueológicos de salvamento en Yucatán (1996). Desde 1999 es miembro del proyecto arqueológico “Patrón del asentamiento de la Mixteca Alta Central (Oaxaca, México)”. Desde 2013 es director del proyecto “Atlas Epigráfico de Petén” en Guatemala, co-dirigido por la licenciada Mónica de León Antillón.

Introducción del Curso



La mayoría de la historia de la humanidad es la época que se suele llamar *época primitiva*. Tradicionalmente se considera que, durante este largo periodo, la cultura y la sociedad eran muy simples porque, por ejemplo, no tenían una economía desarrollada, ni tecnologías avanzadas ni instituciones sociales complejas. Era el tiempo de la infancia o de la juventud de los humanos. En los siglos XVIII y XIX este período se denominaba *salvaje*, cuando el hombre todavía no se había separado de la naturaleza. La expresión *cultura primitiva* como una denominación de la primera época en la historia de la humanidad comenzó a emplearse después de la obra del antropólogo inglés Edward Tylor, autor de la famosa obra "Cultura primitiva" ("*Primitive culture*", 1871).

Otro término que se usa frecuentemente para designar esta época es *prehistoria*. La época prehistórica es el periodo antes de la invención de la escritura, cuando la sociedad no dejó ninguna fuente escrita. Las denominadas sociedades prehistóricas se estudian principalmente con la ayuda de la arqueología y la antropología; pero al mismo tiempo el término *prehistórico* no se puede aplicar a las denominadas *culturas primitivas vivas*, que existían en el siglo XIX y existen todavía, en el XXI, y que se estudian con la ayuda de la antropología, basándose en los materiales etnográficos.

El curso "Culturas primitivas" está dividido en cuatro partes.

La parte I (que comprende los capítulos del I al VI) se llama *antropogénesis*. Está dedicada a la evolución de los humanos desde sus ancestros primates hasta la expansión del hombre moderno u *Homo sapiens*.

La parte II, *La subsistencia y economía de las sociedades primitivas* (que comprende los capítulos del VII al IX), presenta los aspectos fundamentales de los sistemas económicos de las sociedades prehistóricas desde el punto de vista teórico. La visión tradicional de la economía prehistórica es de un sistema muy simple. Sin embargo, los datos arqueológicos y etnográficos muestran que la vida económica de nuestros antepasados antiguos era bastante desarrollada y compleja.

La parte III, *Sociogénesis y politogénesis*, incluye los capítulos en los cuales se analizan los orígenes de la vida social humana y las relaciones de jerarquía, liderazgo y poder. También se describen los aspectos mentales de la cultura arcaica.

La parte IV está dedicada a la variedad de las sociedades llamadas *primitivas*, desde las más simples hasta aquellas que están en el umbral de la civilización.

Objetivos del Curso



1. Presentar la evolución humana como un proceso de evolución biológica y social paralela.

2. Dar el panorama de la colonización de la Tierra por los humanos.

3. Analizar los aspectos económicos y sociales fundamentales de las sociedades de la época prehistórica.

4. Presentar las variantes de las sociedades denominadas primitivas que han existido en la historia humana.

¡Adelante!

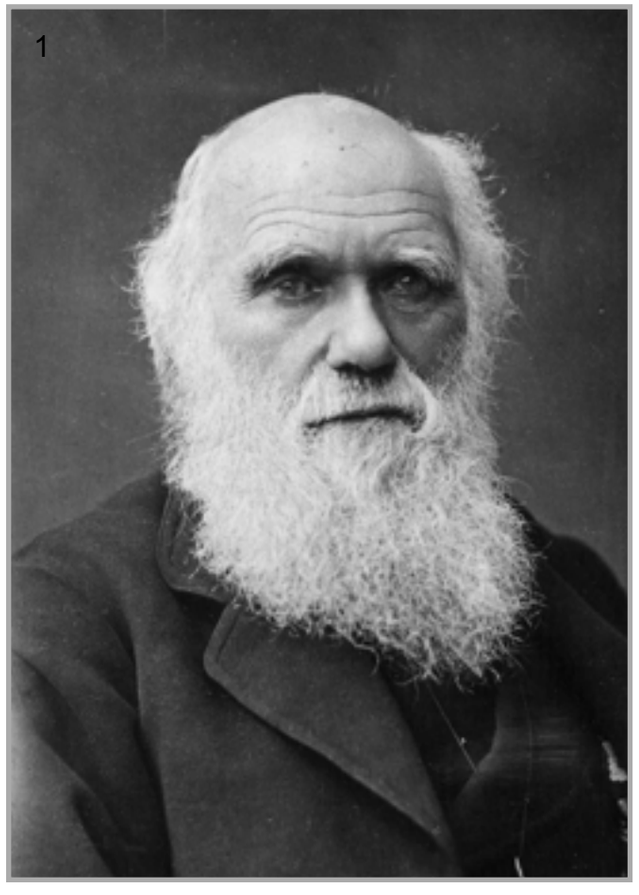
CAPÍTULO I

La evolución de los humanos

1. El concepto de evolución
2. Los ancestros simios del hombre
3. Sociobiología de los ancestros del hombre

1. El concepto de evolución

En las ciencias modernas el concepto de evolución es uno de los conceptos más importantes. Desde su introducción en la biología por Charles Darwin en 1859, cuando se publicó su libro clásico "El origen de las especies", este concepto fue aceptado en la física, la astronomía y las ciencias sociales, hasta que se originó el concepto de *metaevolución* o proceso continuo de evolución de la materia.



Charles Darwin.

En muchos casos se dijo que, en la historia de los humanos, la evolución biológica precedía a la evolución social. El desarrollo de los ancestros lejanos del *Homo sapiens* obedecía a las leyes biológicas y solo con la transformación de prehumanos en humanos empezaron a funcionar las leyes sociales; pero los éxitos de la ciencia en las últimas décadas, especialmente en las áreas de etología y sociobiología, mostraron que esta separación no es correcta. La selección natural como mecanismo principal de la evolución puede ser regulada por factores biológicos y factores sociales. El antroposistema obedece a las mismas reglas generales que los sistemas biológicos.

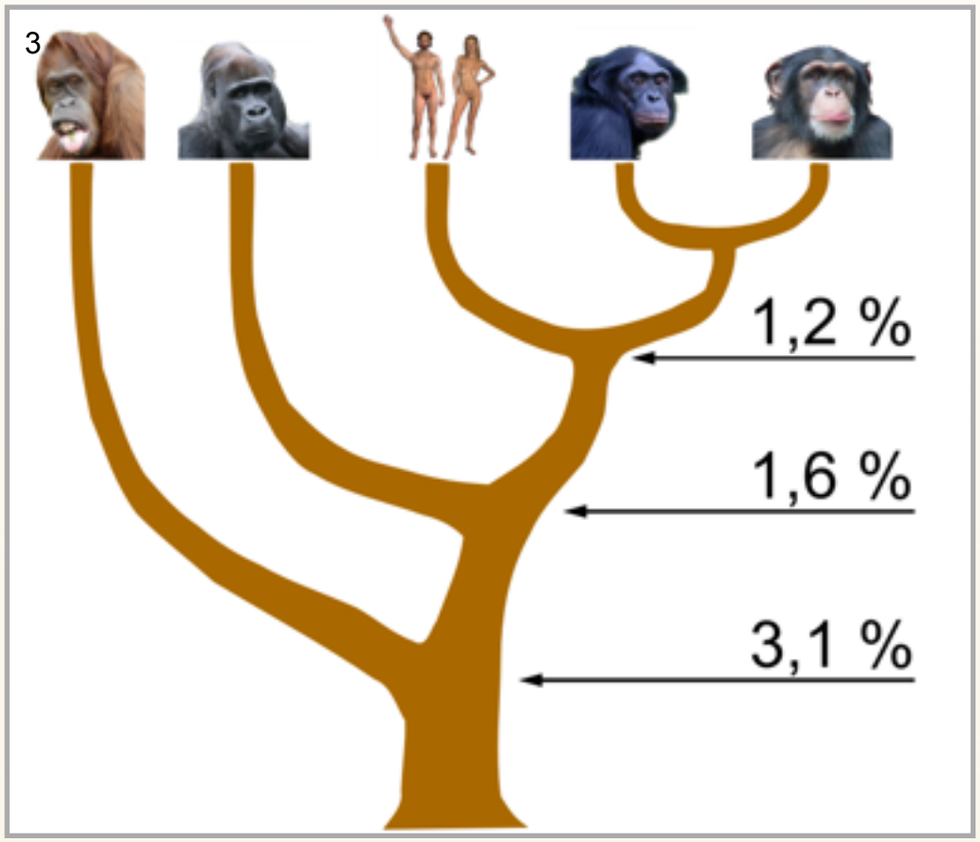
La etología estudia el comportamiento de los animales en el medio natural. La idea central de la sociobiología es ampliar el concepto de selección natural a los sistemas sociales y a la conducta social de los animales, incluidos los seres humanos.



La selección natural puede ser regulada por factores biológicos y sociales.

2. Los ancestros simios del hombre

Biológicamente el hombre es una especie de los mamíferos, del orden de los primates. Pertenecen a la superfamilia de los monos, en la que forman, junto con los gorilas, los orangutanes y los chimpancés, que son más cercanos, una familia denominada homínidos. Las relaciones entre el hombre y estos monos se comprueban por datos genéticos.



Diferencias entre pares de bases del ADN de los homínidos.

Durante los últimos 20 millones de años, en los territorios de África y Eurasia vivían muchas especies extintas de los homínidos que se conocen por los fósiles. Los hallazgos de los años 90 y de la primera década del siglo XXI demostraron que los monos antiguos ancestros del hombre eran:

- Sahelanthropus (hace de 7 a 6 millones de años)
- Orrorin (hace aproximadamente 6 millones de años)
- Ardipithecus (hace de 5.5 a 4.4 millones de años)

Ancestro del hombre: Sahelantropus. (Reconstrucciones de Roman Evseev y Sergei Krivopliasov, antropogenez.ru)



Ancestro del hombre: Orrorin. (Reconstrucciones de Roman Evseev y Sergei Krivopliasov, antropogenez.ru)



Ancestro del hombre: Ardipithecus. (Reconstrucciones de Roman Evseev y Sergei Krivopliasov, antropogenez.ru)

Un rasgo muy importante que une a todos estos primates extintos era la posición vertical de la columna vertebral. Esto indica que ya eran animales que andaban en posición bipedal. Su cerebro, con un volumen de 350 centímetros cúbicos, es el cerebro de los monos, muy cercano al cerebro de los chimpancés.

El cerebro grande y el pensamiento distinguen al hombre de otros primates. La cultura y la civilización moderna están basadas en las habilidades cognitivas, comunicacionales, tecnológicas y sociales, que dependen del cerebro. Por lo tanto, la evolución del hombre es la evolución de su cerebro. Sabemos que este proceso no era uniforme. Durante tres millones de años el cerebro no cambió; pero desde hace aproximadamente 4.2 millones de años empezó el proceso rápido de aumento del cerebro, que va paralelamente con el aumento de la estatura y los cambios sociales y culturales.



La posición vertical de la columna vertebral indica que los primates extintos andaban en posición bipedal.

3. Sociobiología de los ancestros del hombre

¿Es posible reconstruir la vida social de los ancestros humanos antes de que tuvieran un cerebro relativamente grande? Se necesita el análisis de los materiales fósiles comparado con los datos etológicos y sociobiológicos de los monos modernos.

En 1981, el antropólogo Owen Lovejoy propuso una hipótesis que explica cómo evolucionaron los ancestros humanos antes del aumento de cerebro. Con el descubrimiento del ardipiteco su hipótesis adquirió nuevos argumentos. Lovejoy sugiere que el cambio más importante en la vida social de nuestros antepasados fue la transición a la monogamia. Este tipo de comportamiento es relativamente raro, ya que lo practica casi un 5% de mamíferos.



Owen Lovejoy, antropólogo.

Los grupos sociales estaban constituidos por parejas que criaban los niños conjuntamente. Estas nuevas condiciones favorecieron:

- la disminución de conflictos por las hembras
- la reducción de los conflictos internos entre los machos
- la cooperación entre los miembros del grupo

Las evidencias materiales de estos cambios sociales en el ardipiteco son:

- el nivel de dimorfismo sexual
- el tamaño de los dientes caninos

9



Los fragmentos recuperados del esqueleto de "Ardi", estudiados por Owen Lovejoy.

El *dimorfismo sexual* es la diferencia de apariencia externa entre los machos y hembras. En los mamíferos el macho suele ser de mayor tamaño, algunas veces de modo muy notable, aunque en los ardipitecos los machos no eran mucho más grandes que las hembras; lo que implica relaciones más simétricas entre los dos sexos. La desaparición de los dientes caninos indica que los machos no tenían que mostrarlos ante sus adversarios en los enfrentamientos, es decir, el nivel de conflictos era más bajo.

10



Reconstrucción del cráneo de un ardipiteco.

Según Lowejoy, el punto inicial de la evolución humana fueron los grupos sociales de monos bipedales, formados de parejas monógamas, con un nivel bajo de conflictos entre los machos y un nivel alto de cooperación. Ellos habitaban las zonas fronterizas entre el bosque tropical y los espacios abiertos. Aproximadamente hace cuatro millones de años estos animales se encontraron en la situación de la aridización de África oriental. Los bosques se redujeron y los ancestros del hombre tuvieron que sobrevivir en el ambiente de los espacios abiertos crecientes. La nueva especie que se formó en estas condiciones fue el *australopiteco*.



Aridización.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo I



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO II

Los australopitecos

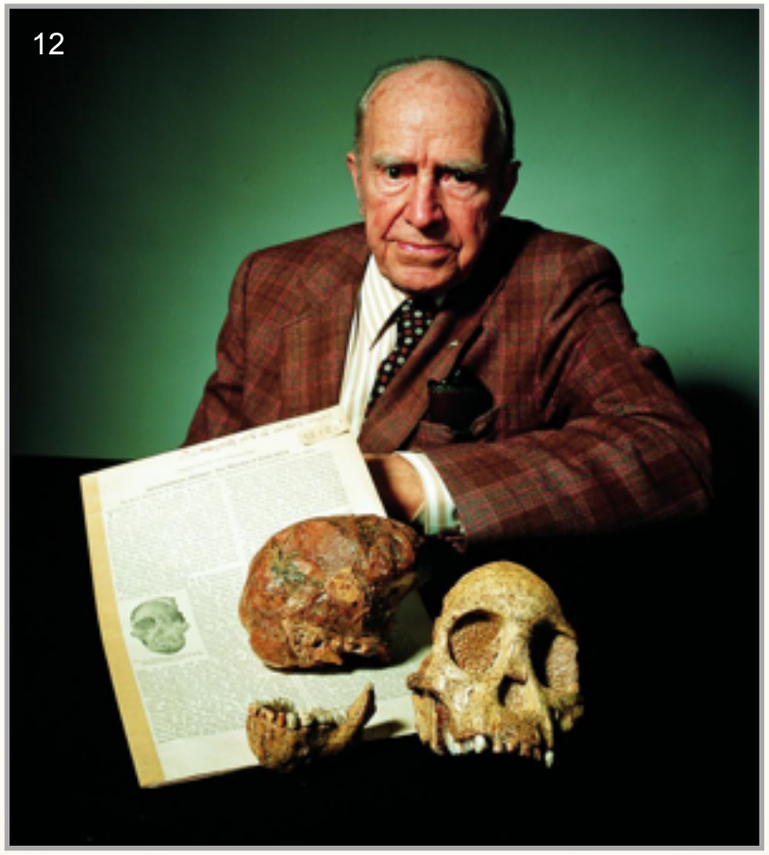
1. El descubrimiento y la distribución
2. Los datos biológicos
3. Modo de vida
4. Los australopitecos tardíos o parantropos

1. El descubrimiento y la distribución

Los australopitecos (del latín *australis*, del sur, y del griego *pithekos*, mono) es un género extinto de primates homínidos, ancestros de los humanos, que existió desde hace 4.2 millones de años hasta aproximadamente dos millones de años.

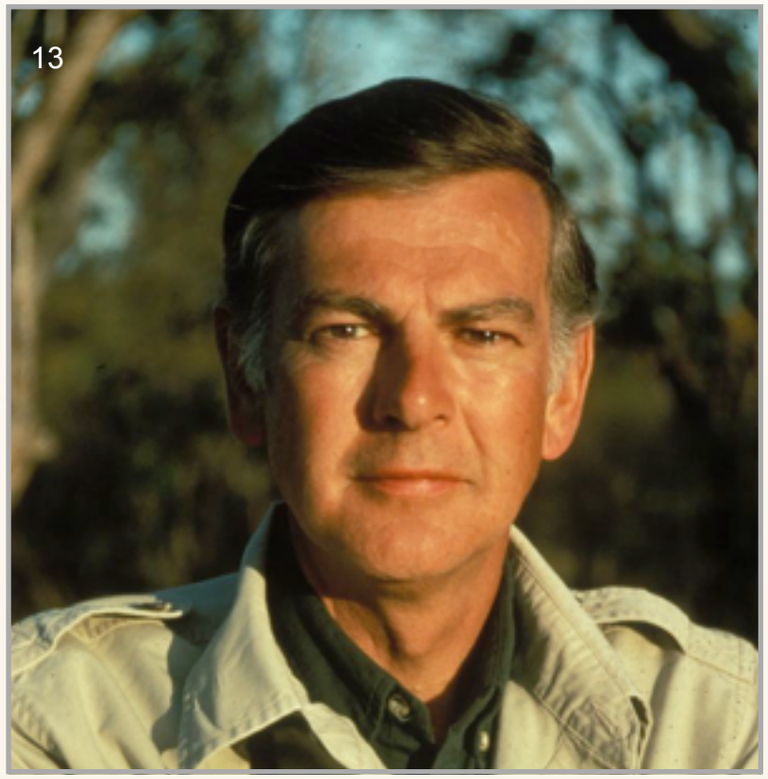
Los primeros fósiles de australopitecos fueron encontrados en el Sur de África, en 1925, por Raymond Dart. Desde 1959 las excavaciones de Louis Leakey y su esposa Mary Leakey, y más tarde de Donald Johanson en África oriental, descubrieron mucho más restos óseos.

12



Raymond Dart, anatomista y antropólogo australiano.

13



Donald Johanson, paleoantropólogo estadounidense.

14



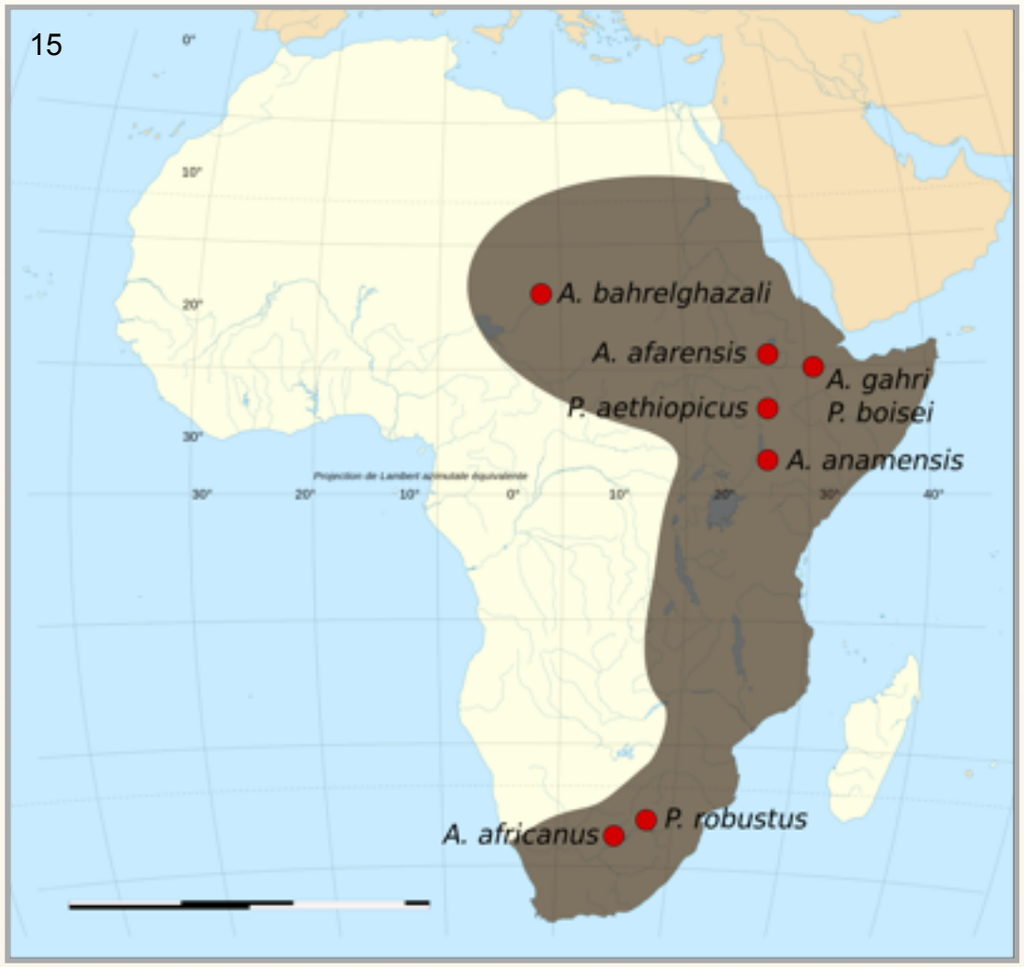
Louis Leakey, arqueólogo, antropólogo, paleoantropólogo, y escritor británico, junto a su esposa Mary Leakey, antropóloga británica.

El área de distribución de los australopitecos era muy amplia e incluía toda África al Sur del desierto de Sahara. El conocimiento actualmente disponible permite conjeturar que los australopitecos nunca salieron de África. Los hallazgos fuera del continente, que a veces se identifican como hallazgos sobre australopitecos (en Israel y en Isla de Java), son muy fragmentados y discutibles. Los yacimientos con

los restos de australopitecos se concentran en dos regiones principales:

- África oriental (Tanzania, Kenia y Etiopia)
- Sudáfrica

Los pocos hallazgos en el Norte de África probablemente se relacionan con el peor estado de la investigación de esta región.



Mapa de la situación de los yacimientos con fósiles de australopitecos.

2. Los datos biológicos

Se conocen seis especies de australopitecos:

- *Australopithecus anamensis* (Kenia, hace de 4.2 a 3.9 millones de años)
- *Australopithecus afarensis* (hace de 3.9 a 2.7 millones de años).
- *Australopithecus bahrelghazali* (único encontrado fuera de África oriental, en Chad, hace de 4 a 3 millones de años).
- *Australopithecus africanus* (cráneo más grande, aproximadamente unos 450 centímetros cúbicos, hace de 3 a 2.5 millones de años).
- *Australopithecus garhi* (especiales características craneales y faciales, volumen craneal de unos 450 centímetros cúbicos y discutidos indicios de proto-industria lítica, hace 2.5 millones de años).
- *Australopithecus sediba* (hace 2 millones de años).Tiene los rasgos tanto del *Homo* como del Australopithecus. Algunos especialistas lo ubican como el antepasado directo más factible de los humanos.

16



17

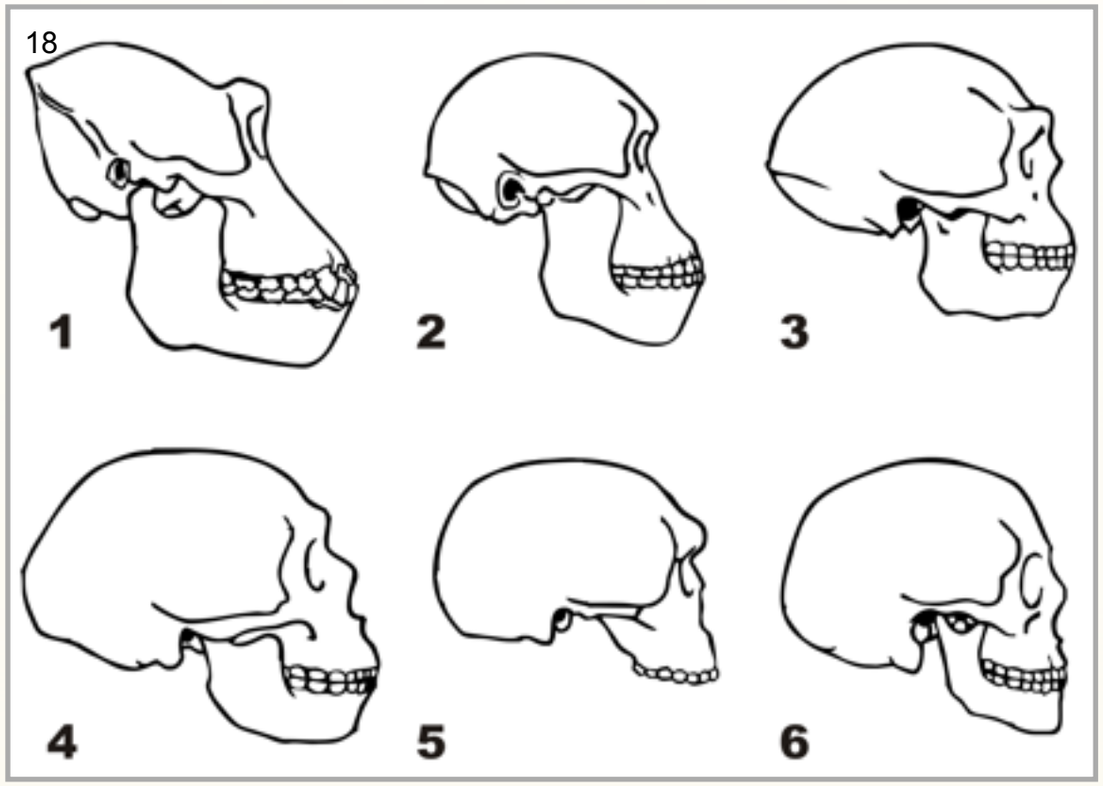


Australopithecus africanus y Australopithecus afarensis. (Reconstrucción de Roman Evseev, antropogenez.ru).

La estructura del esqueleto es prácticamente humana y las diferencias consisten en los detalles y el tamaño:

- pelvis baja y ancha
- pies relativamente largos
- manos relativamente cortas
- mano prensil y el pie no prensil
- columna vertebral vertical, que implica locomoción vertical permanente

La estatura de los australopitecos era de 1 m a 1.50 m. El cerebro era de 350 a 550 centímetros cúbicos, que es un volumen igual al del cerebro de los gorilas y chimpancés modernos; pero no más de 35% del tamaño del cerebro del hombre moderno. La estructura interna del cerebro era muy primitiva y no se distinguía mucho del cerebro de los chimpancés.



Comparación entre calaveras de gorila (1), australopiteco (2) y los representantes de Homo (3-6).

3. Modo de vida

El modo de vida de los australopitecos no era similar al modo de vida de ninguna especie de los primates contemporáneos. Vivían en los bosques tropicales y las sabanas abiertas, y se alimentaban principalmente de frutas y hojas. En los periodos tardíos empezaron a comer más carne, probablemente cazando antílopes o quitando la carroña a los animales carniceros. Los hallazgos de los australopitecos se relacionan con las zonas acuáticas (las orillas de lagos o riberas). Es posible que la variedad de los paisajes naturales de aquella época impidiera la especialización de los australopitecos y fuera el origen de la plasticidad ecológica de los humanos.



Vida de los australopitecos.



Vida de los australopitecos.

Los australopitecos vivían en grupos no muy grandes, que probablemente consistían de 10-20 individuos y llevaban una vida móvil. El dimorfismo sexual era variado; pero en general los machos no eran mucho más grandes que las hembras. Este hecho significa que los roles sociales entre los dos sexos no eran muy desiguales. Las huellas de tres australopitecos, que eran dos adultos y un niño, encontrados por Mary Leakey en Tanzania, en 1978, indican que los australopitecos podrían haber vivido en parejas.

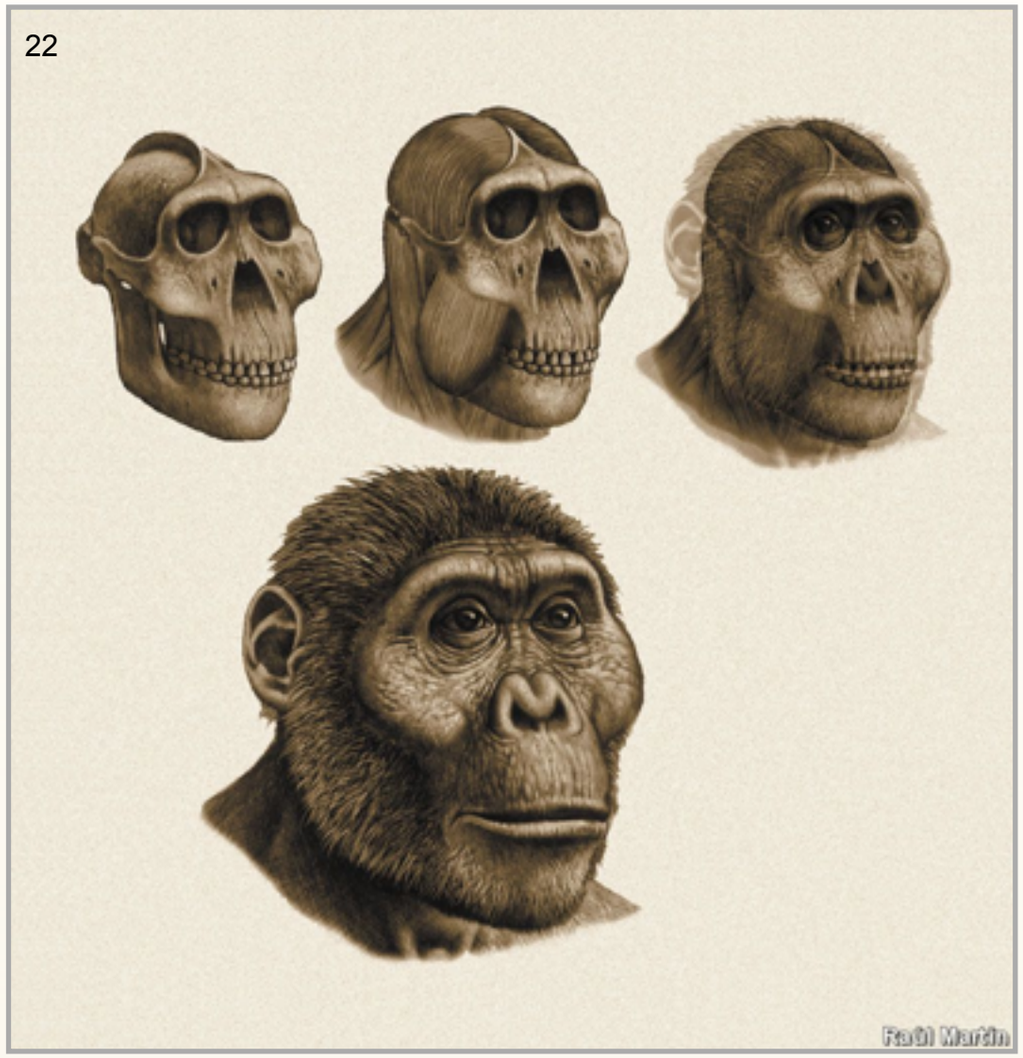


Réplica de las huellas encontradas por Mary Leakey, en Tanzania.

Los hallazgos de los huesos con rozaduras de piedras, fechadas hacía 2.7 millones de años, en Etiopía, muestran que los australopitecos ya usaban instrumentos líticos; pero su tecnología incipiente seguramente no incluía la fabricación intencional de herramientas. En África del Sur los australopitecos tardíos, entre 2 y 1.5 millones de años, usaban pedazos de huesos para extraer termitas de sus casas.

4. Los australopitecos tardíos o parantropos

Los descendientes de los australopitecos que vivían en África entre 2.5 y 1 millones de años, durante el tiempo cuando aparecieron los primeros humanos, se llaman Paranthropus. Se caracterizan por un aparato masticador especializado, constituido por grandes mandíbulas con dientes masivos cubiertos por una capa de esmalte muy gruesa, y músculos faciales poderosos. Tal vez esas mandíbulas estaban diseñadas para comer plantas duras. Su cerebro tenía entre 410 y 530 centímetros cúbicos.



Paranthropus boisei.

El estudio comparativo de los esqueletos de los parantropes mostró que entre ellos el dimorfismo sexual era más grande que entre los australopitecos más tempranos. Es probable que los parantropos cambiaran no solamente el modo

de vida sino también la organización social, y tuvieran una estructura de familia de tipo harénico, es decir, una familia en la cual un macho dominante controlaba a las hembras de todo el grupo.



Paranthropus robustus.
(Reconstrucción de Roman Evseev, antropogenez.ru)

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo II



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO III

Los Homo temprano

1. *Homo habilis*
2. *Homo ergaster* y *Homo erectus*
3. *Homo heidelbergensis*

Hace aproximadamente 2.5 millones de años, en las sabanas de África oriental y Sudáfrica surgió un nuevo género de ancestros humanos que se designa con la palabra latina *Homo* (del latín *hombre*, *humano*). Las especies extintas de este grupo que ya podemos llamar *humano*, que existieron hace de 2.5 millones de años a 130 mil años, se llaman *Homo temprano* o a veces *archeoantropos*.

Todos ellos representan la cadena de los antecesores del hombre moderno; pero en muchos casos poblaciones locales sobrevivían cuando las especies más evolucionadas surgían en otras áreas. Por lo tanto, la datación de estos homínidos recubre uno a otro:

- *Homo habilis* (hace de 2.5 a 1.5 millones de años),
- *Homo ergaster* (hace de 1.8 a 1.4 millones de años),
- *Homo erectus* (hace de 1.5 millones a 400,000 años),
- *Homo heidelbergensis* (hace de 800,000 a 130,000 años).

1. *Homo habilis*

Homo habilis (del latín *homo*, hombre, y *habilis*, hábil) fue el primer representante de humanos que vivió en África hace de 2.5 a 1.5 millones de años. Se calcula que tenía una altura de unos 1,3 m y que los machos tenían un peso promedio de 52 kg y las hembras uno de 32 kg; pero la diferencia más grande con respecto a los australopitecos era el cerebro, que tenía un volumen de 550 a 600 centímetros cúbicos. El cerebro de los *Homo habilis* comparado con el cerebro de los australopitecos demuestra el desarrollo de las zonas que en el cerebro humano están relacionadas con la lengua y la coordinación de los movimientos de los manos. Parece que *Homo habilis* fue el primero de los homínidos que comenzó la evolución hacia el lenguaje.



Homo habilis, el primer homo.

Con *Homo habilis* se relaciona la primera industria lítica en la historia. La tecnología olduvayense era muy simple. Usualmente consistía en cantos que eran tallados con un percutor (o “martillo”), que producía filo para cortar; pero aun esta tecnología primitiva está fuera del alcance de los primates no humanos contemporáneos. Cuando los investigadores trataban de enseñar al famoso

"genio simio", el bonobo llamado Kanzi, a elaborar instrumentos de piedra de este tipo, se comprobó que no podía elaborar lascas de piedra.

25



Canto tallado (Olduvayense inicial, hace de 2.6 a 1,5 millones de años).

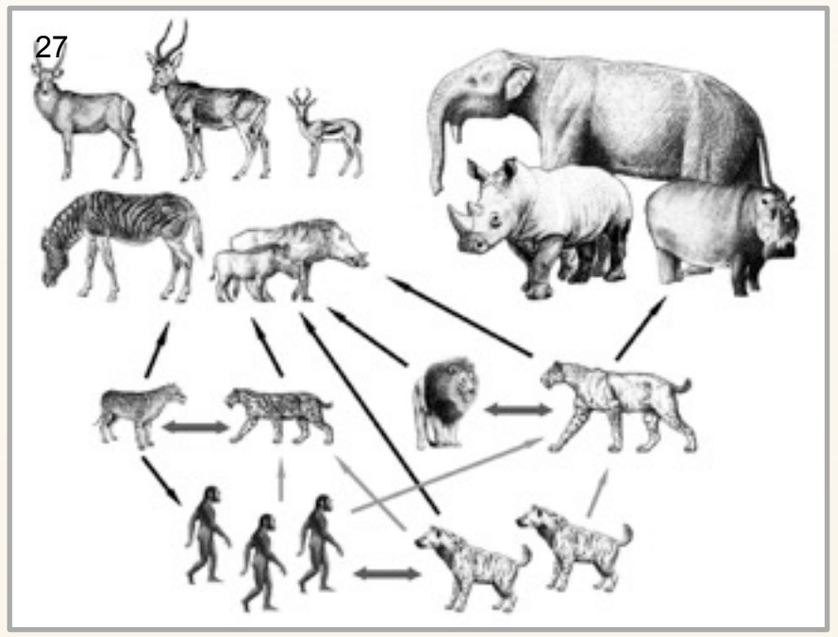
26



Protobifaz (Olduvayense evolucionado, después de 1,5 millones de años).

Otro cambio importante en la vida de *Homo habilis* fue la alimentación con carne. Los primeros instrumentos líticos se usaban para limpiar los esqueletos de la carne y romper los huesos. Recientemente el paleontólogo ruso Alexey Lopatin propuso una hipótesis llamada *hipótesis satelital*. Hace entre 2.5 y 1.5 millones de años el *Homo habilis* era parte del séquito de los famosos tigres de dientes de sable. Estos fuertes animales carniceros de la sabana africana mataban a la presa y comían los mejores pedazos de carne. Después de esto, los humanos tempranos tenían que competir con carroñeros como hienas gigantes. Lopatin define al *Homo habilis* como *el carroñero corriente del día*.

27



Los Hommo habilis competían con carroñeros, como las hienas gigantes, por el alimento.

Esta hipótesis encuentra pruebas en datos paleontológicos y arqueológicos. Las raspaduras en los huesos de los animales africanos que datan de hace casi dos millones de años muestran que las primeras huellas son raspaduras de los dientes de los animales carnívoros. Después, sobre ellas era posible identificar las de los instrumentos líticos, y por último aparecían las huellas de los dientes de las hienas.

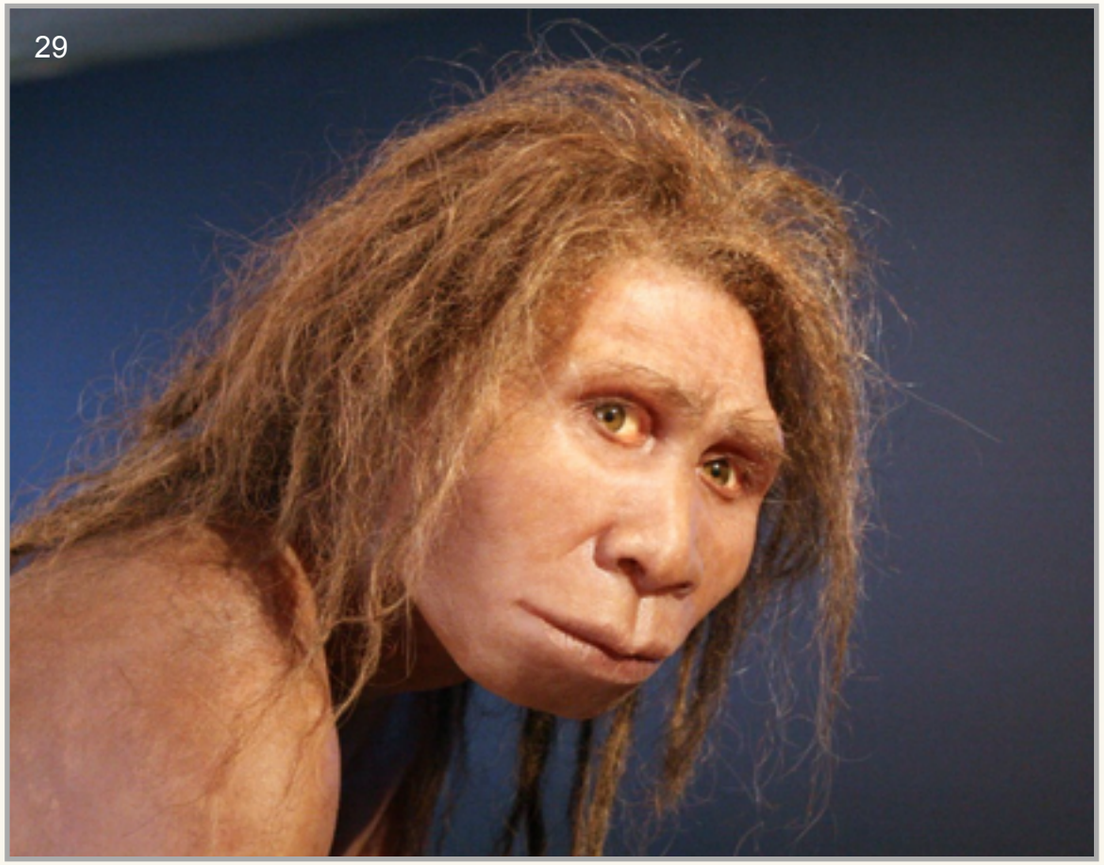
2. *Homo ergaster* y *Homo erectus*

La próxima especie de los humanos que se originó hace casi 1.8 millones de años se llama ***Homo ergaster***. Los ergasteros tenían el cerebro más grande (de 800 a 900 centímetros cúbicos), ocupaban las sabanas abiertas y fueron los primeros en crear una industria lítica más avanzada, llamada Achelense.



Bifaz achelense (Francia).

También los ergasteros fueron los primeros ancestros de los humanos que hace de 1.8 a 1.7 millones de años aproximadamente, salieron de África y ocuparon el Próximo Oriente (es el caso del llamado "*Homo georgicus*", encontrado en la República de Georgia, en el Cáucaso).



Reconstrucción del hombre de Georgia.

Durante muchos años los ejemplos de *Homo ergaster* se unían con la especie del famoso ***Homo erectus*** (hace de 1.5 millones a 400,000 años). Sus primeros restos fueron encontrados por el médico anatomista holandés Eugène Dubois, en 1891-1892, en la isla de Java, y fue denominado *Pithecanthropus erectus*. *Homo erectus* se puede llamar al primer hombre colonizador porque él se distribuyó en toda Eurasia, desde España hasta China, ocupando las zonas tropicales.

30



Eugène Dubois.

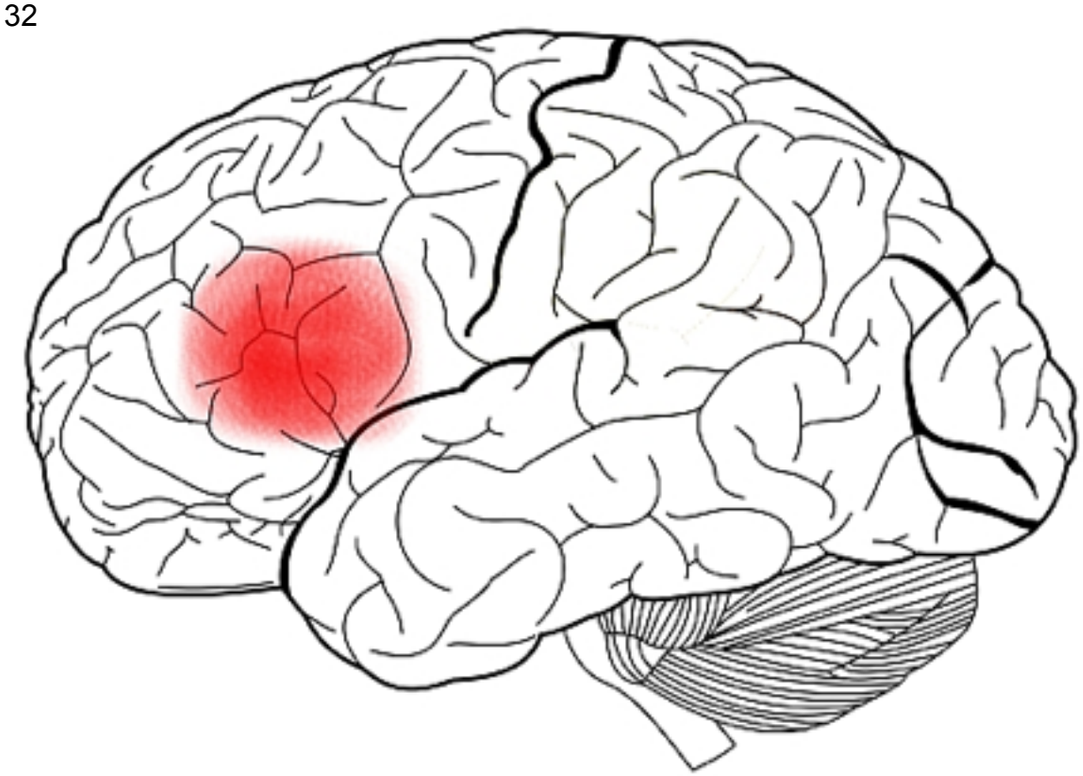
31



Restos originales de Homo erectus descubiertos por Dubois, en Java, entre 1891 y 1892.

El cerebro del *Homo erectus* tenía de 850 a 1100 centímetros cúbicos y su estructura interna muestra capacidades más avanzadas de comunicación; lo cual está comprobado por el desarrollo del área de Broca, que es una sección del cerebro humano involucrada en el habla, el lenguaje y la comprensión.

32



Área de Broca.

El aumento tan rápido del cerebro de los *Homo* tempranos fueron causados por varios factores:

- dieta con más carne
- vida en grupos sociales
- desarrollo de tecnologías

Estudios de antropólogos españoles ponen en claro el cambio en el modo de vida del *Homo erectus*. El estudio de los huesos en la Garganta de Olduvai, que datan de hace 1.3 millones de años, mostraron las raspaduras de los instrumentos líticos sobre 181 huesos, y 172 de aquellos fueron hendidos para sacar la médula ósea. Los hombres tenían acceso a los esqueletos completos porque las raspaduras se distribuían regularmente en todas las partes del esqueleto. Al mismo tiempo se registraron solamente 45 huellas de dientes de animales. Todo esto significa que el *Homo erectus* ya no era carroñero sino el primer humano cazador.

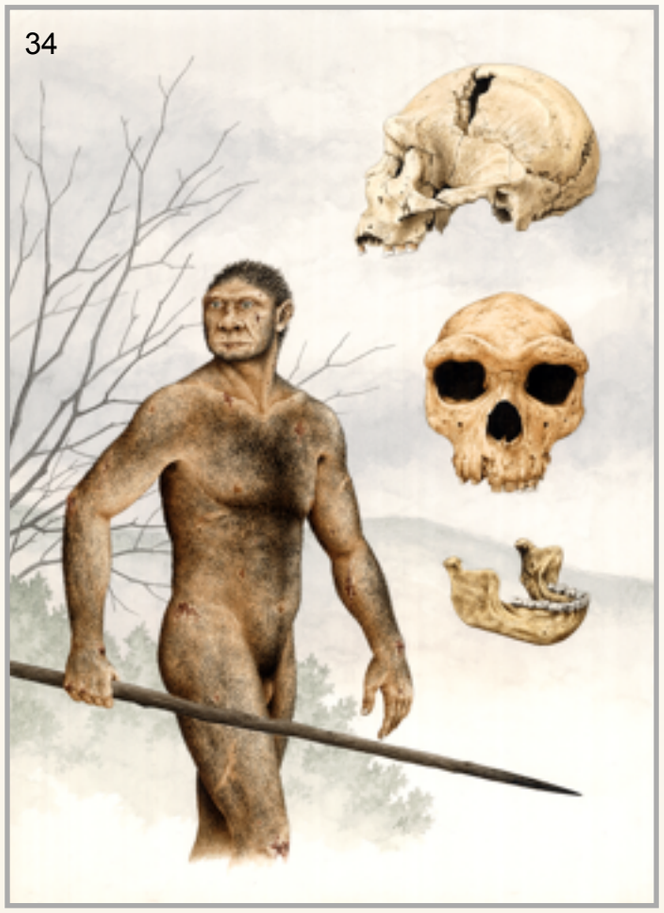
33



La garganta de Olduvai es uno de los lugares más importantes en relación a yacimientos paleontológicos y arqueológicos prehistóricos olduvayenses y achelenses.

3. *Homo heidelbergensis*

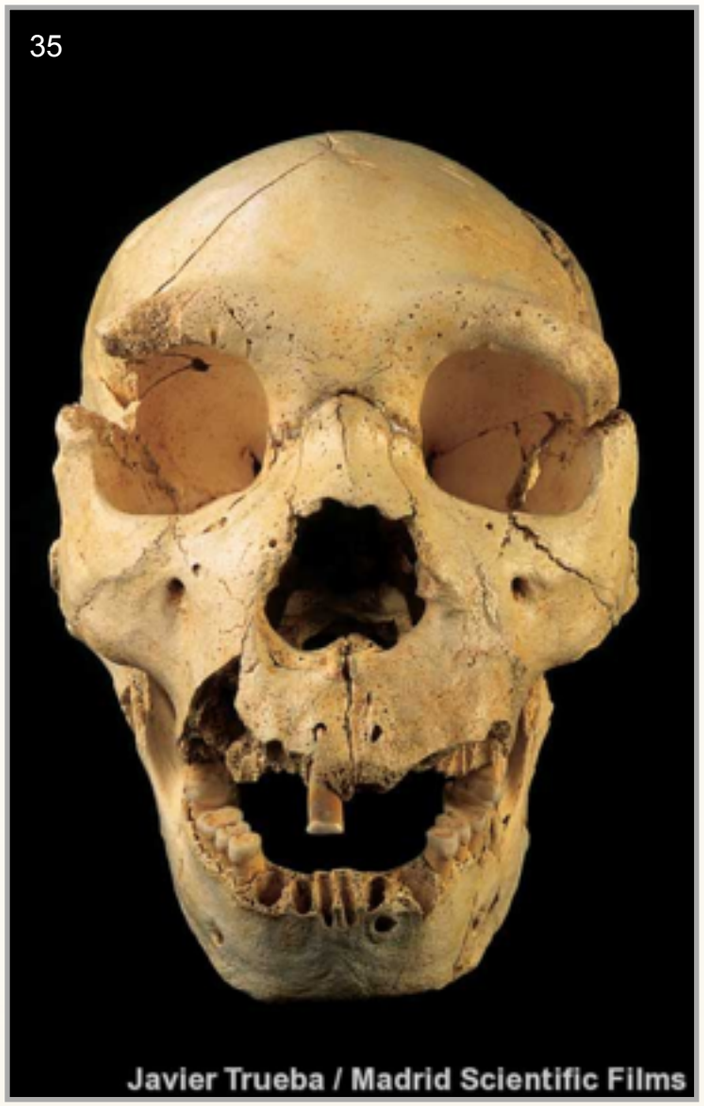
El último representante de los *Homo* temprano fue ***Homo heidelbergensis***, que surgió en África alrededor de hace 800,000 años. Este homínido tenía 1,8 metros de altura y pesaba casi 100 kilos. Su cerebro era prácticamente idéntico al del hombre moderno (1,350 centímetros cúbicos). Otro parecido con el *Homo sapiens* actual era su aparato fonador. Se piensa que el lenguaje, entendido de una manera quizás diferente a la actual, ya estaba presente en estos grupos.



Homo heidelbergensis.

Los utensilios consistían básicamente en piedras de cortar y en lascas; pero también se conocía el bifaz, llamado *hacha de mano*, que se empleaba para diversas funciones (por ejemplo, curtir pieles o trabajar la madera). Hace 400,000 años ya usaban lanzas de madera. También en esta época era utilizado el fuego, ya que hay evidencias de fogatas.

Los heidelbergensis se preocupaban de sus mayores y menores, ya que se han hallado mandíbulas totalmente desdentadas de ancianos, y los dientes permanentes de sus hijos aparecían entre los cinco y seis años de edad, y no podían comer alimentos duros. También practicaban una conducta diferencial en el tratamiento de cadáveres (Sima de los Huesos).





El cráneo número 5 es un fósil de un cráneo de un Homo heidelbergensis adulto. Fue encontrado en la Sima de los huesos.

Hace de 600,000 a 500,000 años, un grupo de *Homo heidelbergensis* dejó África y migró hacia el noroeste, entrando así en el Oeste de Asia y en Europa; y posteriormente, hace aproximadamente 130,000 años, evolucionó hasta los neandertales mientras que el *Homo heidelbergensis* que permaneció en África se convirtió en *Homo sapiens*.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo III



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO IV

La gran odisea del hombre: la colonización de la Tierra

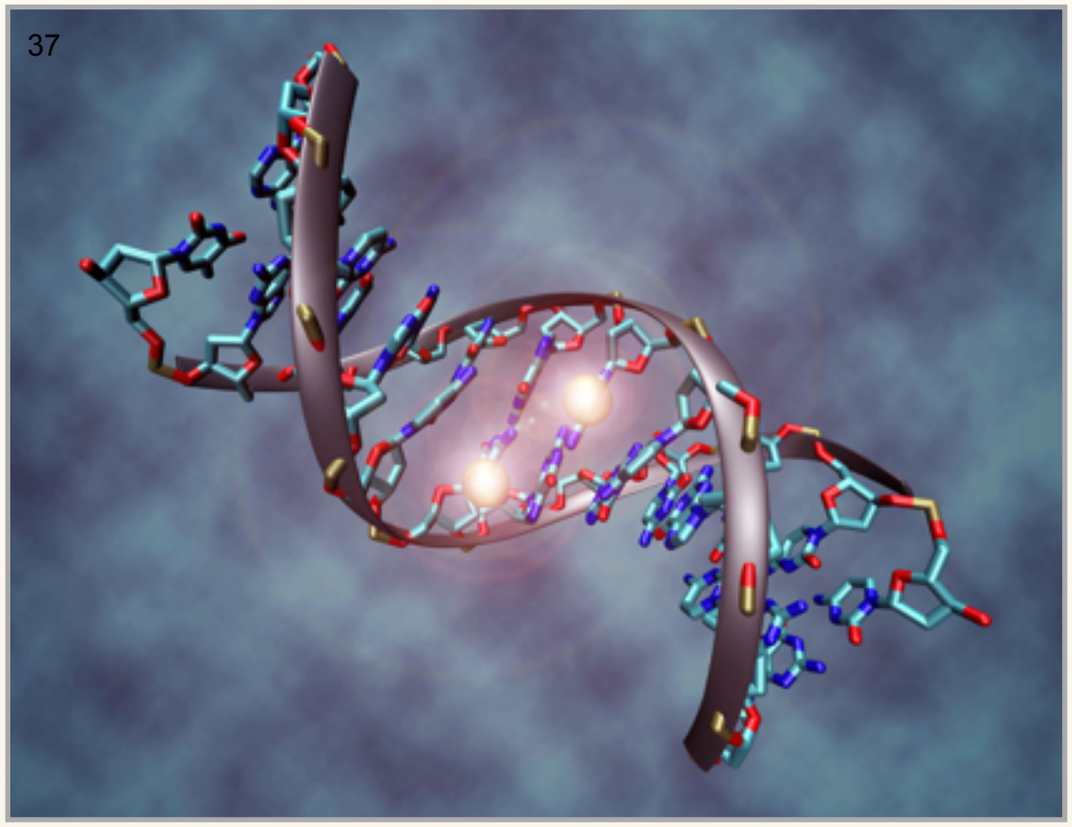
1. Los métodos genéticos en el estudio de la prehistoria humana
2. El origen y la expansión de *Homo sapiens*
3. El poblamiento de América

1. Los métodos genéticos en el estudio de la prehistoria humana

La gran variedad de especies extintas de los homínidos actualmente se redujo a solo una especie de hombre moderno u *Homo sapiens*. Todas las otras especies se extinguieron o fueron asimiladas por el *Homo sapiens*. Este proceso, que empezó con las primeras incursiones hacia el Norte, alrededor de hace 95,000 años, y se acabó con el poblamiento de las Américas alrededor de hace 15,000 años, se puede llamar *la gran odisea del hombre*.

Además de los datos antropológicos y arqueológicos, la genética es una fuente muy importante para reconstruir las migraciones humanas. En las últimas décadas las aportaciones más grandes a la paleoantropología fueron hechas con dos métodos genéticos:

- genética de poblaciones; y
- genealogía genética.

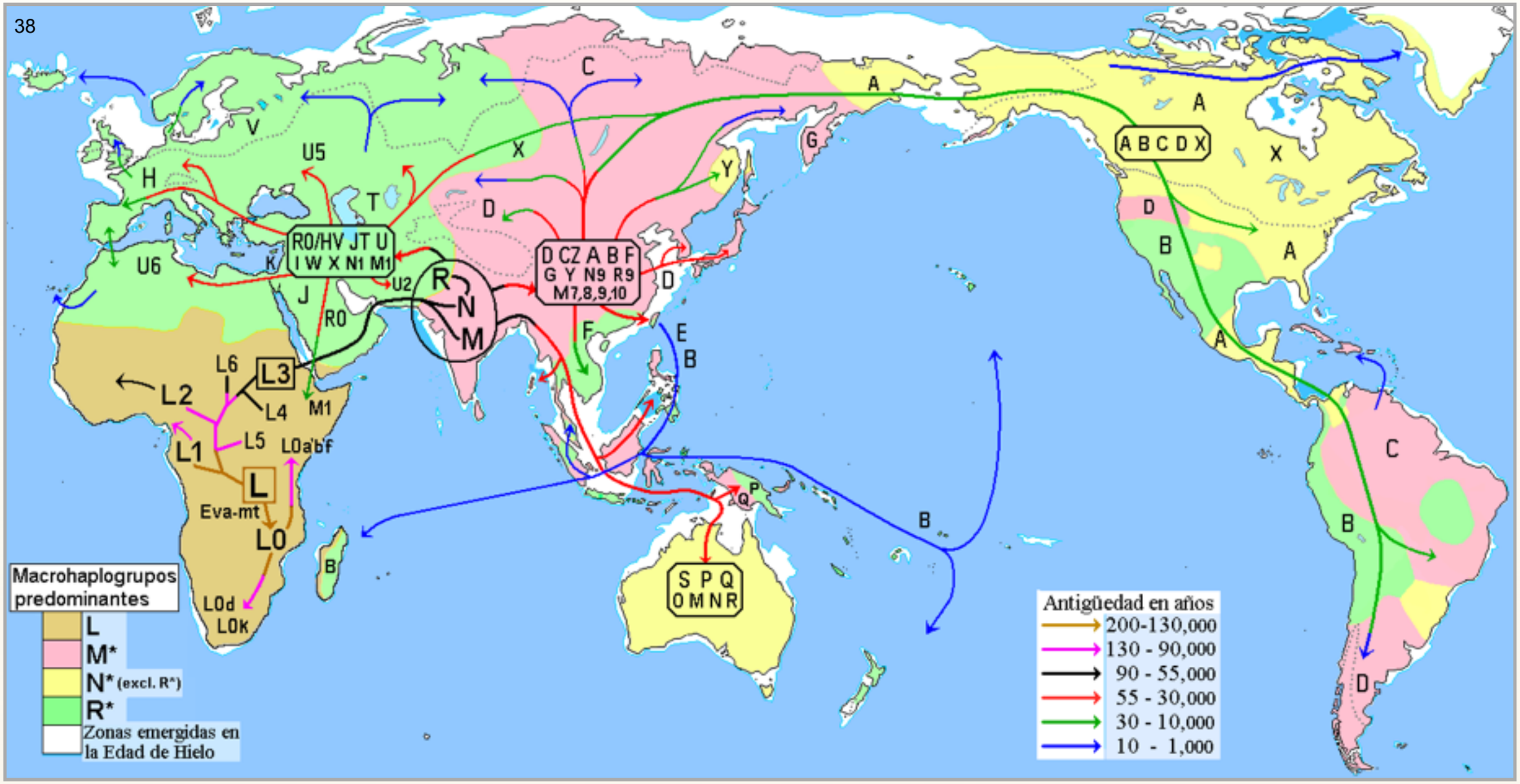


Genética humana.

La genética de poblaciones estudia la distribución de los haplogrupos en la población humana contemporánea, que refleja migraciones antiguas. Se complementa con datos de la genealogía genética, que estudia el origen y la descendencia de haplogrupos y trata de proponer la datación de las mutaciones que provocan cambios en los haplogrupos.

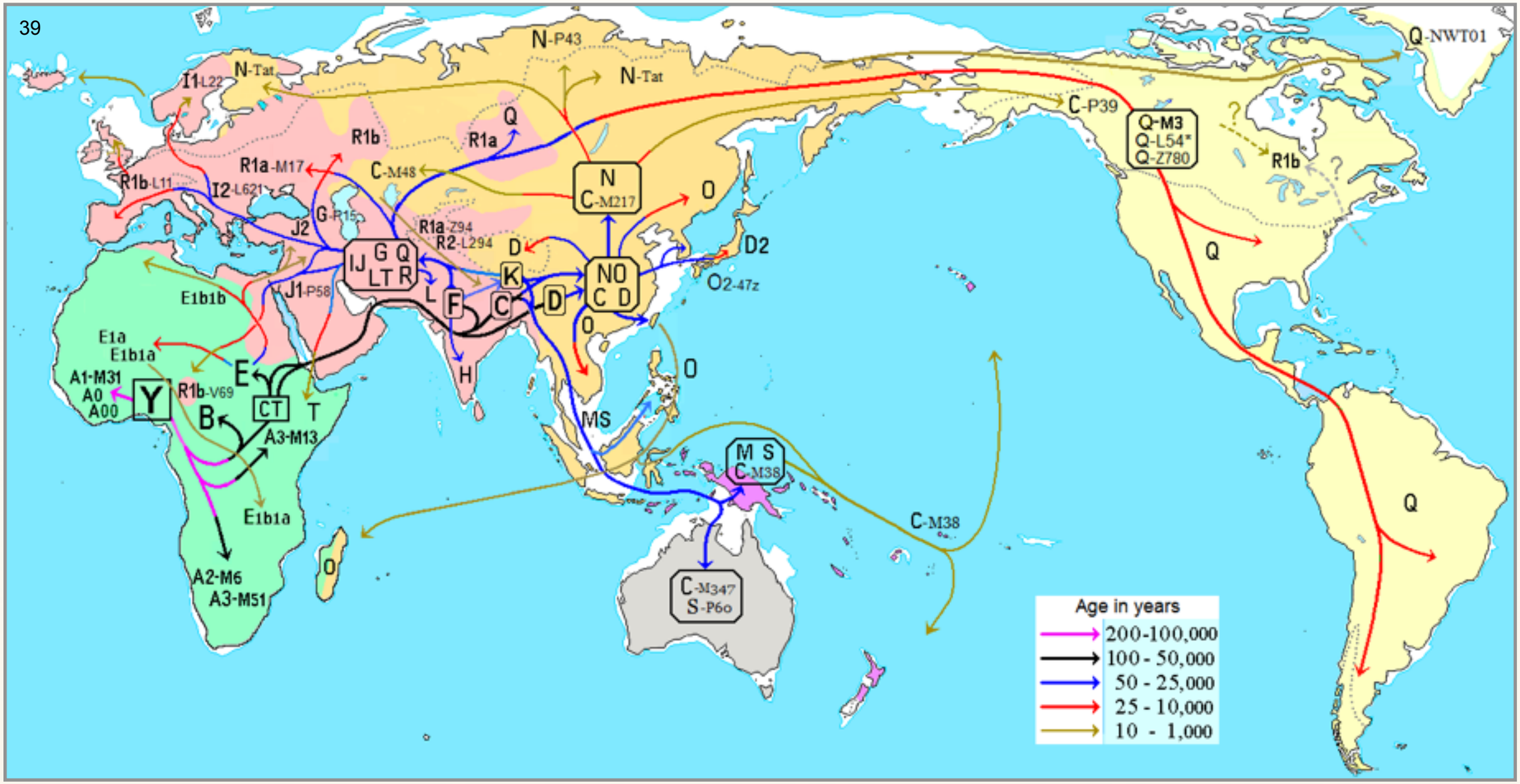
Ambos métodos genéticos se basan en el estudio de dos clases de haplogrupos humanos: haplogrupos de ADN mitocondrial humano; y haplogrupos del cromosoma Y humano.

Los haplogrupos de ADN mitocondrial humano se determinan por las variaciones encontradas en el ADN mitocondrial humano. Estos haplogrupos trazan la ascendencia por la línea materna. Actualmente se conocen 37 linajes designados con letras de la A a la Z. Todos ellos remontan a un grupo pequeño del haplogrupo L, que habitaba África hace 200,000 años.



Migraciones humanas en haplogrupos mitocondriales.

Los haplogrupos del cromosoma Y humano están determinados por diferencias en el ADN que permiten trazar la descendencia por la línea paterna. Estos haplogrupos se denominan por letras desde la A hasta la T, y todos remontan al haplogrupo arcaico A.

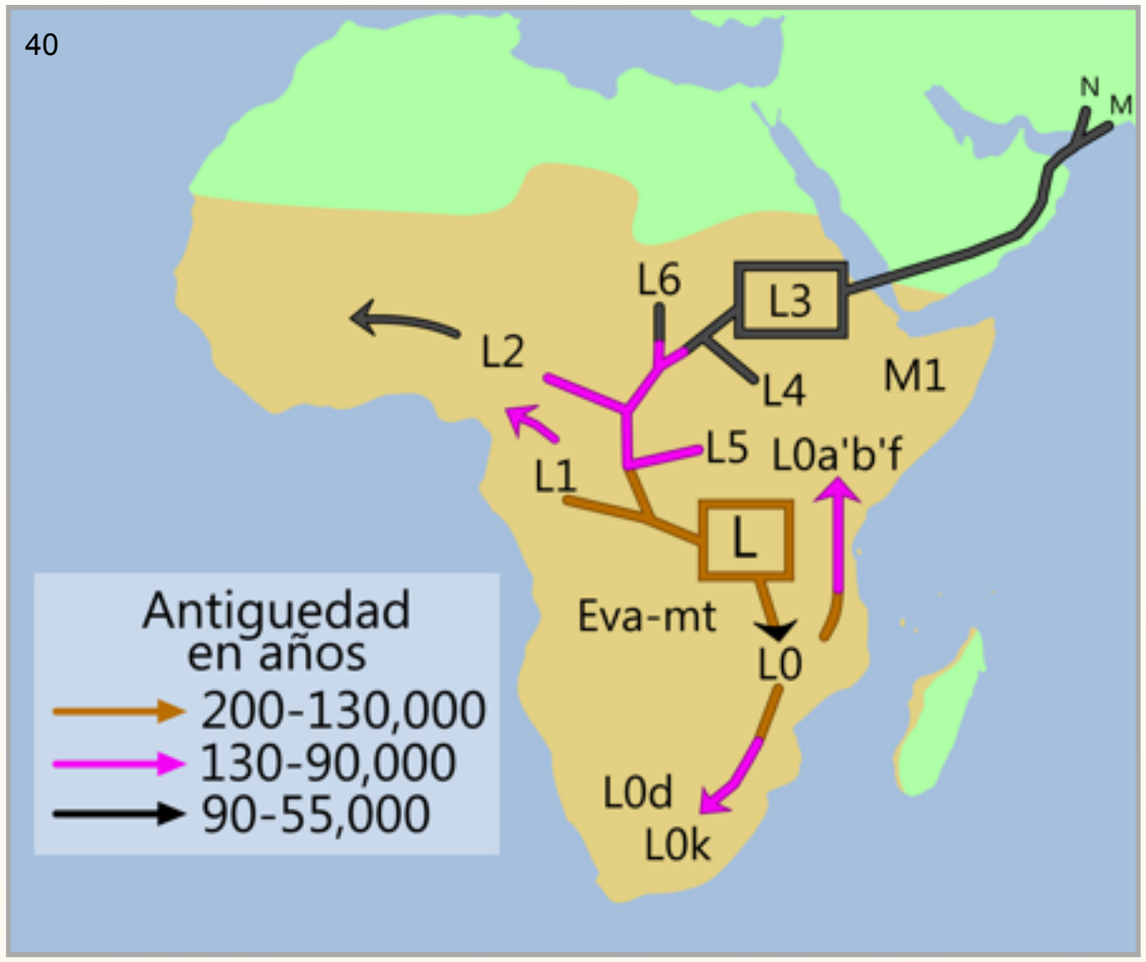


Migraciones humanas en haplogrupos de ADN-Y.

2. El origen y la expansión de *Homo sapiens*

Los datos antropológicos y arqueológicos modernos corresponden a datos genéticos. Según estos datos, el hombre moderno apareció en África alrededor de hace 160,000 años. Sus hallazgos se concentran en Etiopía, Kenia, Tanzania y Sudáfrica. En la genealogía genética el ancestro común femenino más reciente reconstruido se denomina "Eva mitocondrial" y se fecha aproximadamente hace 200,000 años. El ancestro común masculino más reciente reconstruido se conoce como "Adán cromosómico" y se fecha aproximadamente hace 140,000 años.

La primera dispersión de los humanos modernos desde África comenzó hace por lo menos 120,000 años, con una extensión de sus poblaciones desde el Norte de África hasta Oriente Medio; pero aquí los sapiens tempranos se enfrentaron con los neandertales, que también estaban expandiéndose desde Europa, y aproximadamente hace entre 95,000 y 90,000 años fueron desalojados. La evidencia genética de los últimos años indica dos grandes migraciones que formaron el mapa antropológico moderno.



Ascendencia africana de los humanos modernos en haplogrupos mitocondriales.

La migración original fuera de África ocurrió hace entre 75,000 y 62,000 años aproximadamente. Estos migrantes tomaron una ruta costera desde el Este de África hacia el Sur de Asia y, cruzando por el extremo Sur del mar Rojo, se expandieron hacia el Este a través de las regiones tropicales y

subtropicales. Finalmente alcanzaron Australia por barca, hace entre 50,000 y 45,000 años aproximadamente. Los descendientes de esta migración son los aborígenes australianos y los pueblos montañosos de Nueva Guinea, que pertenecen al haplogrupo C de ADN-Y.

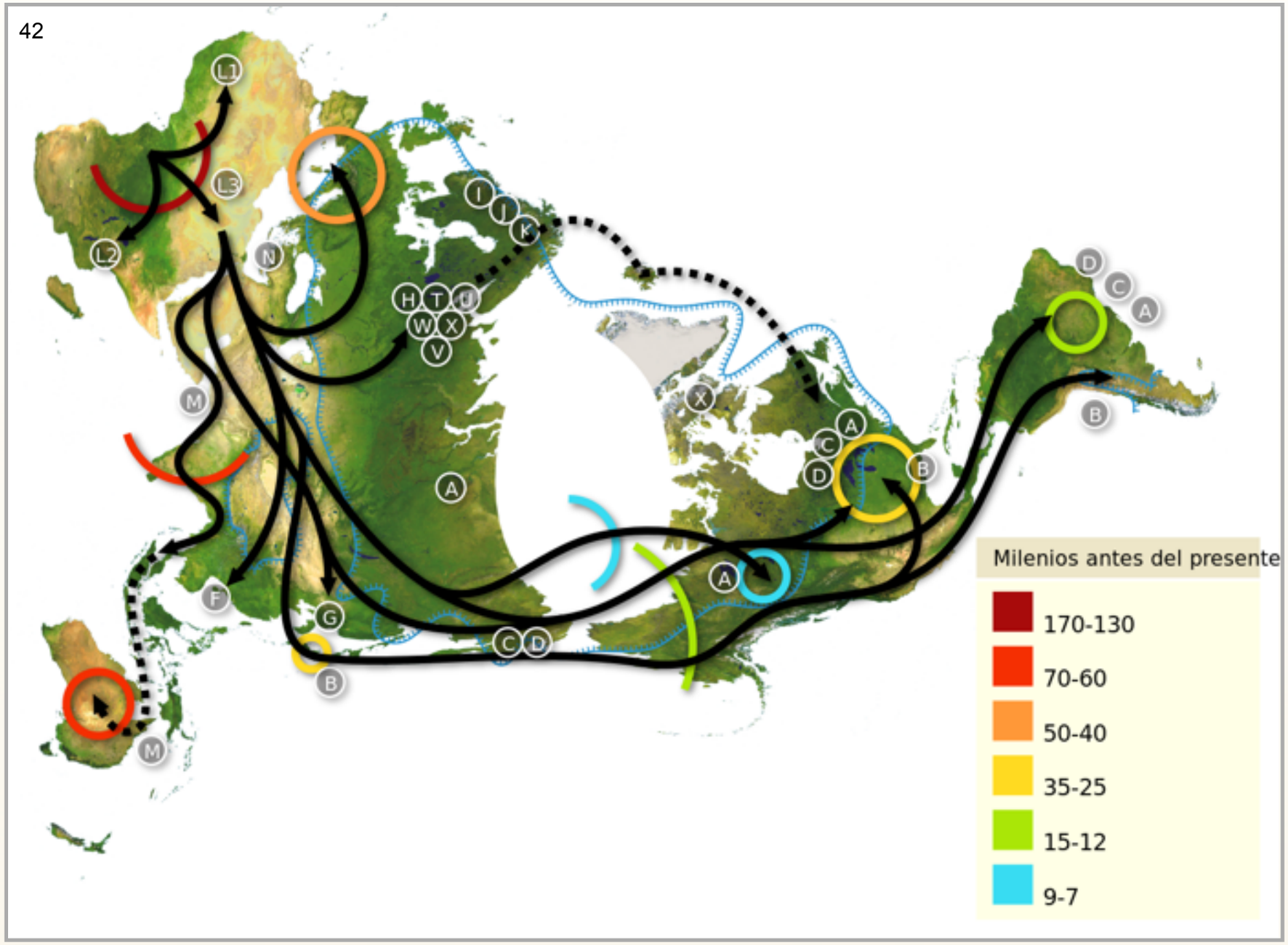


Aborígenes australianos.

El otro grupo de migrantes que pertenecían al haplogrupo F y sus haplogrupos descendientes, y que habitaban en India o en el Cercano Oriente, dio origen a dos corrientes migratorias que formaron dos grandes áreas genéticas, de origen eurasiático oriental y eurasiático occidental. Se originaron, según los fechamientos genéticos, hace entre 50,000 y 45,000 años. La mayoría de los pueblos contemporáneos de Asia procede de la migración del Oeste, que ocurrió hace entre 38,000 y 25,000 años.

Los *Homo sapiens* entraron a Europa probablemente hace entre 45,000 y 40,000 años aproximadamente, desde el Este (Oriente Próximo o Asia Central) y asimilaron a los neandertales. Hay pruebas de la presencia del hombre moderno en Sri Lanka hace unos 30,000 años, y en Japón hace unos 20,000. Con toda certeza, estaba en China hace unos 30,000 años, y probablemente llegó mucho tiempo antes; pero, sobre el momento de su llegada a América, hay todavía fuertes disputas.

42

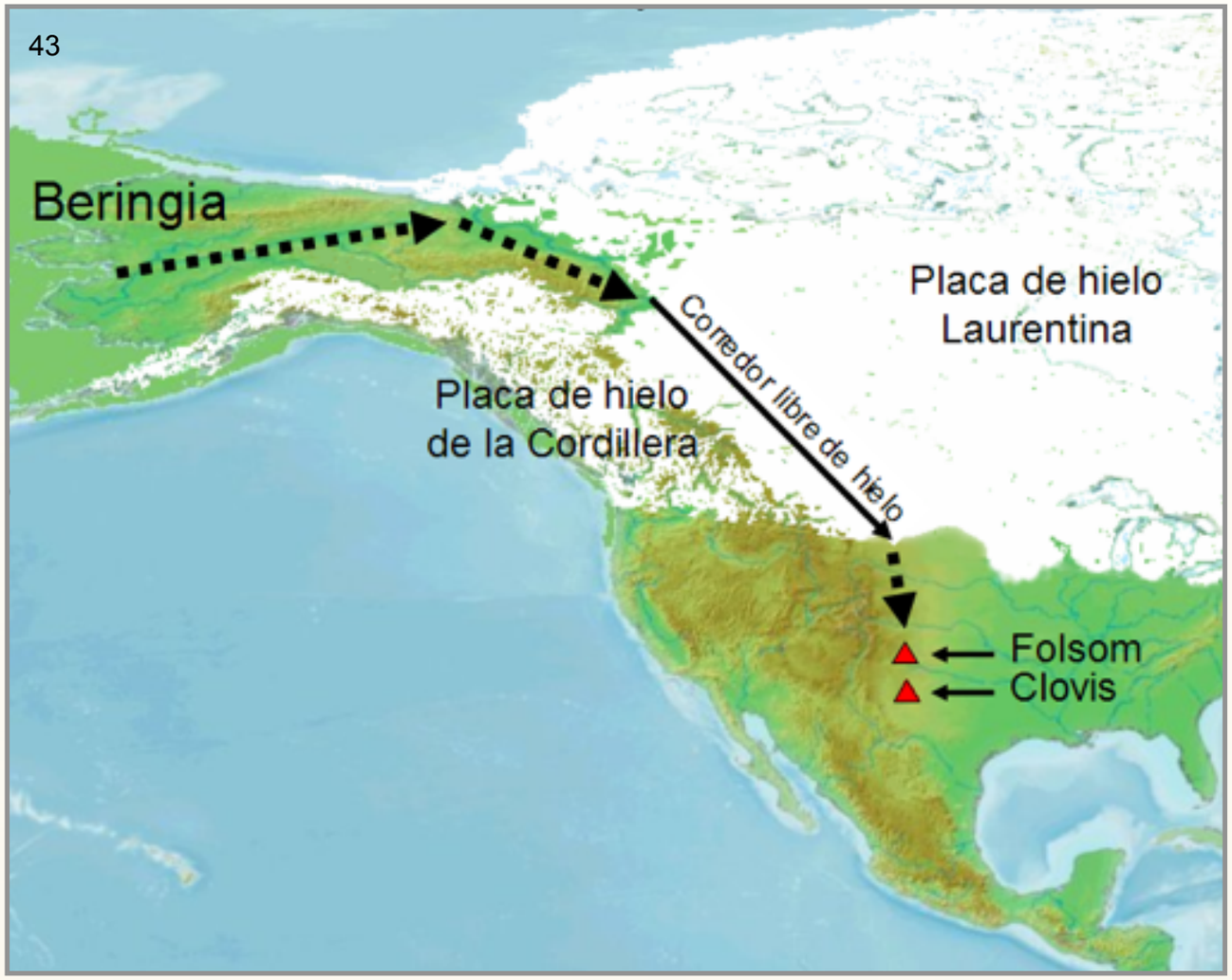


Mapa mundial de las migraciones humanas, con el polo Norte como centro. África es el punto de partida, leyéndose desde la parte superior izquierda hasta América del Sur en el extremo derecho. Los patrones de migración están basados en el ADN mitocondrial. La línea azul representa áreas cubiertas de hielo o tundra en la última gran glaciación.

La colonización por el hombre de las regiones con los climas más extremos del mundo, como los desiertos polares y las altas montañas, tuvo lugar tras el final de la última Edad de Hielo, hace unos 12,000 años. Durante este periodo finalmente los colonizadores humanos alcanzaron las islas remotas.

3. El poblamiento de América

Las fechas más antiguas de poblamiento en el continente americano, hace entre 30,000 y aun 40,000 años (teoría del poblamiento temprano), no son aceptadas por los arqueólogos. Entre la comunidad arqueológica se suele pensar que los primeros americanos, representados por los artesanos de una industria de herramientas líticas, llamada Clovis, llegaron al continente hace unos 13,500 años (teoría del poblamiento tardío).



Ruta del poblamiento de América según el consenso Clovis.

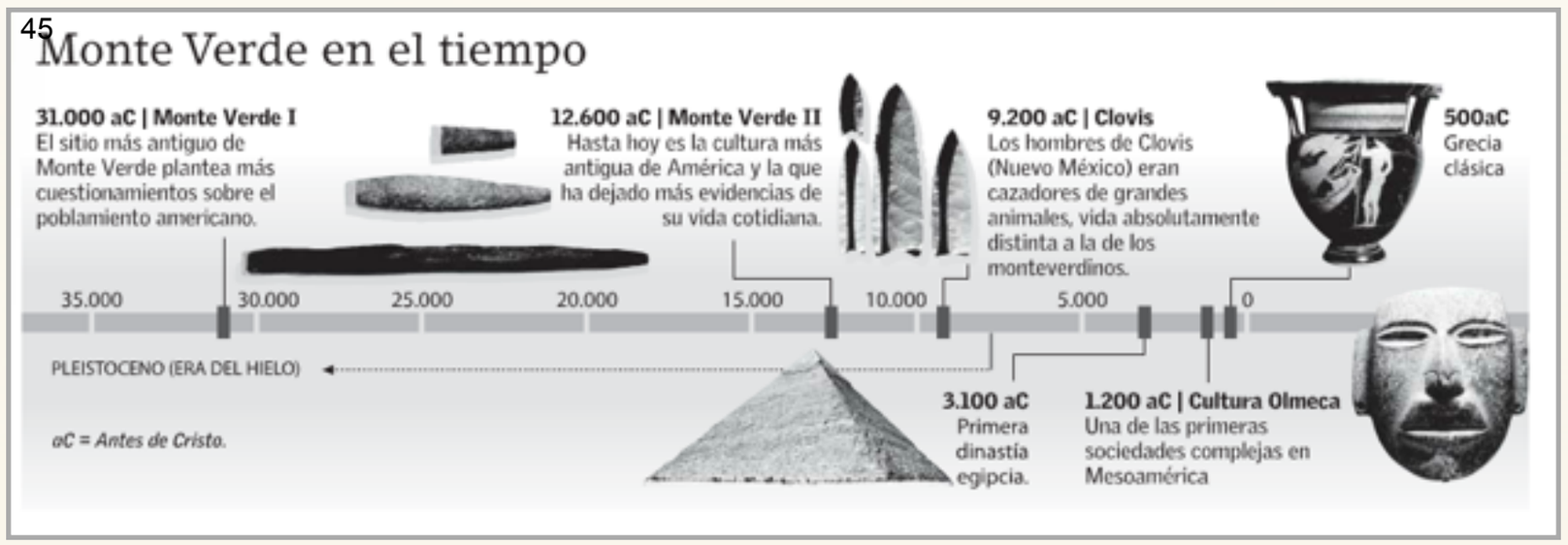
Los portadores de esta tradición eran cazadores, y con ellos se asocia la extinción de grandes mamíferos, como mamuts, mastodontes, caballos y camellos; pero los yacimientos de Sudamérica datados aproximadamente como contemporáneos de Clovis sugieren que ya había poblaciones culturalmente diversas a lo largo de América y, por tanto, se debe proponer un momento de entrada más temprano.

Monte Verde, un yacimiento al aire libre, en el Sur de Chile, muestra huellas de ocupación humana hace unos 14,500 años. Los hallazgos en Monte Verde indican una subsistencia muy distinta de la cultura Clovis. Complementando a la caza, los habitantes de este sitio explotaban las plantas locales y nueve especies de algas, de las cuales siete eran comestibles.



Típicas puntas clovis, características de la cultura clovis.

45



También en Norteamérica, América Central y Sudamérica, hay evidencias paleoantropológicas, de hace por lo menos 9,000 años, de que los primeros habitantes del continente eran físicamente diversos y no se parecían mucho a los actuales nativos americanos. Entre ellos se incluye el "hombre de Kennewick" (de hace 9,000 años), el "hombre de la Cueva de los Espíritus" (de hace 10,000 años), la "mujer del Peñón III" de México (de hace más de 12,500 años) y la llamada Luzia de Lapa Vermelha, Brasil (de hace 10,500 años). Su apariencia era distinta de la mayoría de las poblaciones modernas e históricas indígenas.

Es posible que América fuera poblada, en primer lugar, por colonizadores que pertenecían a grupos que tenían rasgos antropológicos diferentes, como negroides o melanesoides en Sudamérica, o rasgos mezclados en el caso del "hombre de Kennewick", que posteriormente fue reemplazado por los ancestros de los amerindios modernos.



Luzia de Lapa Vermelha, Brasil (Reconstrucción por Cícero Moraes) y el "hombre de Kennewick".

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO V

Las humanidades alternativas: el hombre de Neandertal

1. Los neandertales
2. El modo de vida
3. ¿Es posible reconstruir la organización social de los neandertales?
4. Los neandertales y los hombres modernos

Los datos arqueológicos y paleoantropológicos muestran que hace unos 50,000 años la Tierra estaba habitada por cuatro poblaciones de origen independiente:

- los hombres modernos;
- los neandertales:
- el hombre de Denisova; y
- el hombre de Flores.

De estas humanidades paralelas, las tres primeras eran descendientes del *Homo heidelbergensis*. La cuarta pertenecía a la línea del *Homo erectus* asiático. Cada una de estas poblaciones desarrolló su cultura y su tecnología, y potencialmente podría haber dominado nuestro planeta; pero los *Homo sapiens* lograron el éxito.

1. Los neandertales

Los neandertales, también conocidos como *Homo neandertalensis*, o los hombres de Neandertal, eran descendiente de los *Homo heidelbergensis* europeos. Se formaron hace unos 130,000 años y existieron durante 100,000 años. Son los humanos antiguos tal vez mejor conocidos:
vivieron en Europa, la región mejor estudiada arqueológicamente; y
vivieron en cuevas y adoptaron la costumbre de enterrar a sus muertos en las cuevas.

Los primeros fósiles neandertales fueron encontrados en Bélgica, en 1829, y en Gibraltar, en 1848; pero no se reconoció el significado de estos dos descubrimientos hasta que fue dado a conocer el famoso hallazgo en el valle del Neandertal, en Alemania, en 1856.



Reconstrucción de un esqueleto de Neandertal.

Se han descubierto más de 500 individuos neandertales, aunque muchos de sus restos son fragmentados. Los enterramientos indican una complejidad en las creencias, ya que algunos parecían mostrar cierto tratamiento y cuidado del cuerpo. En Israel, un hombre apareció con el cráneo aparentemente quitado después del enterramiento; y en Siria y Francia, parece que colocaban losas de piedra en las tumbas de los niños.



Cráneo de un hombre Neandertal.

El neandertal clásico vivió hace entre 75,000 y 35,000 años y utilizó animales adaptados al frio, como renos y mamuts. Tenía cerebro grande. Sus esqueleto sugiere un físico relativamente pequeño y fornido, con músculos poderosos. Los huesos de las piernas muestran grandes superficies de unión y gruesas paredes. Los dientes frontales eran grandes y, a menudo, mostraban un fuerte desgaste; lo que indica que tiraban con ellos de materias como piel, alimento o fibras vegetales.



El hombre de Neandertal adulto (Reconstrucción de Roman Evseev, antropogenez.ru).

Otros rasgos morfológicos muestran que los neandertales se adaptaron perfectamente al ambiente europeo del *último periodo glacial o Edad de Hielo*. Su figura corpulenta habría conservado el calor mediante la reducción de la superficie expuesta al frío. El gran volumen interno de la nariz podría haber actuado calentando y humedeciendo el aire frío y seco.

Los neandertales también se distribuyeron en el oeste de Asia hasta los países actuales de Israel, Iraq, Siria, Georgia e Uzbekistán. Los habitantes de Asia eran más altos y menos robustos. Sin embargo, no se conocen restos de neandertales en el Lejano Oriente ni en África. Era el *homínida europeo*.



Distribución de los neandertales.

2. El modo de vida

Muchos esqueletos neandertales muestran fracturas y heridas, la mayoría de las cuales habían cicatrizado. Podrían corresponder a conflictos interpersonales; pero más probable es que la causa fueran accidentes de caza en encuentros con animales salvajes. En respuesta a la vida dura y peligrosa, el esqueleto del Neandertal estaba reforzado con huesos gruesos, particularmente, los huesos de las piernas.

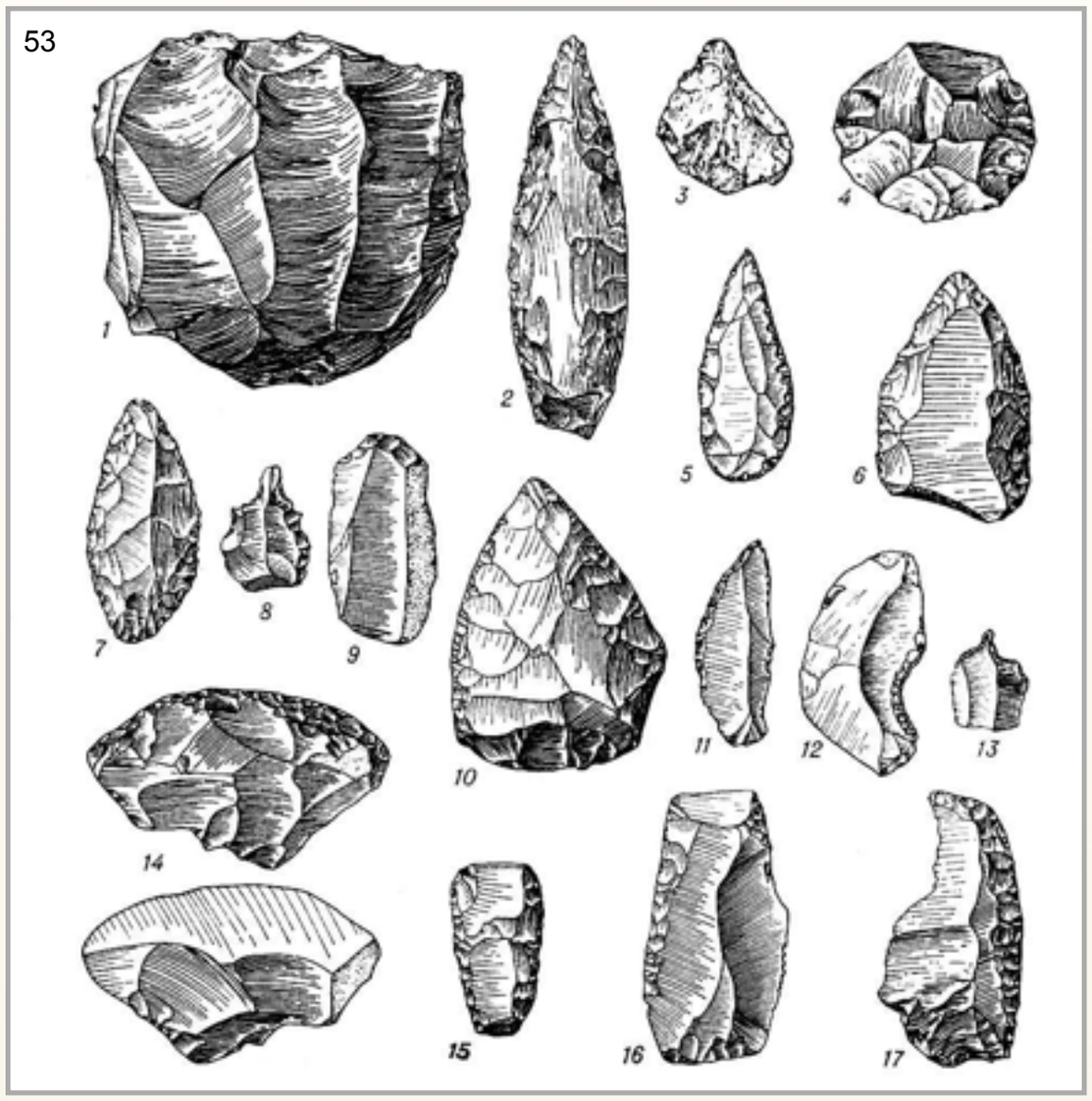
Los hombres heridos no eran abandonados. Un hombre enterrado en la cueva de Shanidar, en Iraq, podía haber estado tuerto de su ojo izquierdo y, probablemente, estuvo parcialmente paralizado, con un brazo atrofiado y sin su mano derecha. Sin embargo, sobrevivió por lo menos durante varios meses.



Modelo de cabeza y hombros de un hombre de Neandertal.

La dieta del neandertal incluía mucha carne; pero en el cálculo dental se preservaron gránulos de almidón, que indican que él comía centeno, dátiles, plantas leguminosas, raíces de nenúfares y probablemente cereales. La forma de estos gránulos indica que la comida fue cocida.

Los neandertales fabricaban herramientas de piedra características del Paleolítico Medio, o Musteriense. Recientemente fueron publicados datos que indican que los neandertales tenían el concepto de arte.



Herramientas musterienses.

3. ¿Es posible reconstruir la organización social de los neandertales?

Según el área de los yacimientos neandertales, la unidad social básica era un grupo que consistía de 10 a 25 personas. Este tipo de grupos corresponde a los grupos locales o bandas de cazadores-recolectores. Los territorios de abastecimiento controlados por estos grupos no eran muy grandes. Las herramientas de piedra se elaboraban de la piedra extraída dentro de un radio de 5 km del campo básico.

El estudio de los componentes químicos (los isótopos de estroncio) de los dientes de los neandertales de Grecia también demostró que ellos consumían agua y alimentos dentro de un área de por lo menos 20 kilómetros.

Los datos más detallados provienen de la cueva de El Sidrón, en el norte de España (alrededor de 49,000 años). Durante las excavaciones fueron encontrados restos de 12 individuos matados y comidos, ya que sus huesos fueron meticulosamente liberados de la carne y después hendidos para sacar la médula ósea. Es muy

probable que las víctimas fueran miembros de una comunidad neandertal que fue vencida por enemigos y exterminada.


54

Hueso de un brazo de un Neandertal con marcas de corte, hallado en la cueva de El Sidrón.


55

Cráneos de neandertales encontrados en El Sidrón.


56

Mandíbula de un Neandertal, encontrada en El Sidrón.

El grupo consistía de tres hombres adultos, tres mujeres adultas, tres jóvenes y tres niños. Lo importante es que todos ellos pertenecían a tres líneas de ADN mitocondrial designadas como A, B, C.

Línea A – todos los hombres, una mujer, dos jóvenes y un niño;
Línea B – una mujer; y
Línea C – una mujer, un joven y dos niños.

El hecho de que todos los hombres del grupo fueran familiares y todas las mujeres tuvieran descendencia diferente indica que la sociedad neandertal se caracterizaba por el *patrón de residencia patrilocal*, es decir, después del matrimonio la nueva unidad doméstica debía residir en el territorio del linaje del consorte masculino. Entonces, las comunidades neandertales también eran patrilocales.



Niña neandertal (Reconstrucción de Oleg Osipov, antropogenez.ru).

4. Los neandertales y los hombres modernos

En el siglo XIX y en la mayor parte del siglo XX se consideraba que los neandertales eran los ancestros directos del *Homo sapiens*. Los estudios genéticos probaron que no era así y que dos grupos que tenían un origen común se separaron hace 570,000 años. Los hombres modernos reemplazaron a los neandertales en el Oeste de Asia y en Europa, empezando desde hace 45,000 años. Durante este proceso ocurrió la hibridación entre las dos poblaciones. Los hombres modernos fuera de África tenían en su genoma de 1,5 a 2,1% de ADN neandertal. El estudio reciente del genoma de un hombre moderno que murió hace 45,000 años reveló que él tenía 21 % de ADN neandertal.



Niña mira una recreación de un Neandertal en el Museo del Neandertal, en Alemania.

Hace entre 40,000 y 30,000 los neandertales y los primeros hombres modernos coexistieron en Europa. Por tanto, algunos grupos neandertales experimentaron la influencia de la cultura de *Homo sapiens*. Mientras que los habitantes del Sur de España continuaron fabricando herramientas del Paleolítico Medio, otros grupos empezaron a producir artefactos más avanzados de piedra y de hueso, incluso adornos personales como collares y colgantes. Esta fase del Paleolítico Superior se llama Chatelperroniense (hace entre 36,000 y 32,000 años). Algunos datos indican que los últimos neandertales sobrevivieron hasta hace 28,000 años.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo V



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO VI

Las humanidades alternativas: el hombre de Denisova y el hombre de Flores

1. El hombre de Denisova
2. El hombre de Flores

Los datos arqueológicos y paleoantropológicos muestran que hace unos 50,000 años la Tierra estaba habitada por cuatro poblaciones de origen independiente:

- los hombres modernos;
- los neandertales;
- el hombre de Denisova; y
- el hombre de Flores.

De estas humanidades paralelas, las tres primeras eran descendientes del *Homo heidelbergensis*. La cuarta pertenecía a la línea del *Homo erectus* asiático. Cada una de estas poblaciones desarrolló su cultura, su tecnología y potencialmente podría haber dominado nuestro planeta; pero los *Homo sapiens* lograron el éxito.

1. El hombre de Denisova

El hombre de Denisova, u *Homo denisovensis*, es el último homínida paleolítico descubierto por los científicos. Ese descubrimiento es ejemplo único del triunfo de las tecnologías modernas porque hasta ahora este grupo de humanos antiguos se conoce solamente por cinco fragmentos pequeños: un dedo de una niña, tres dientes y una falange de dedo del pie.

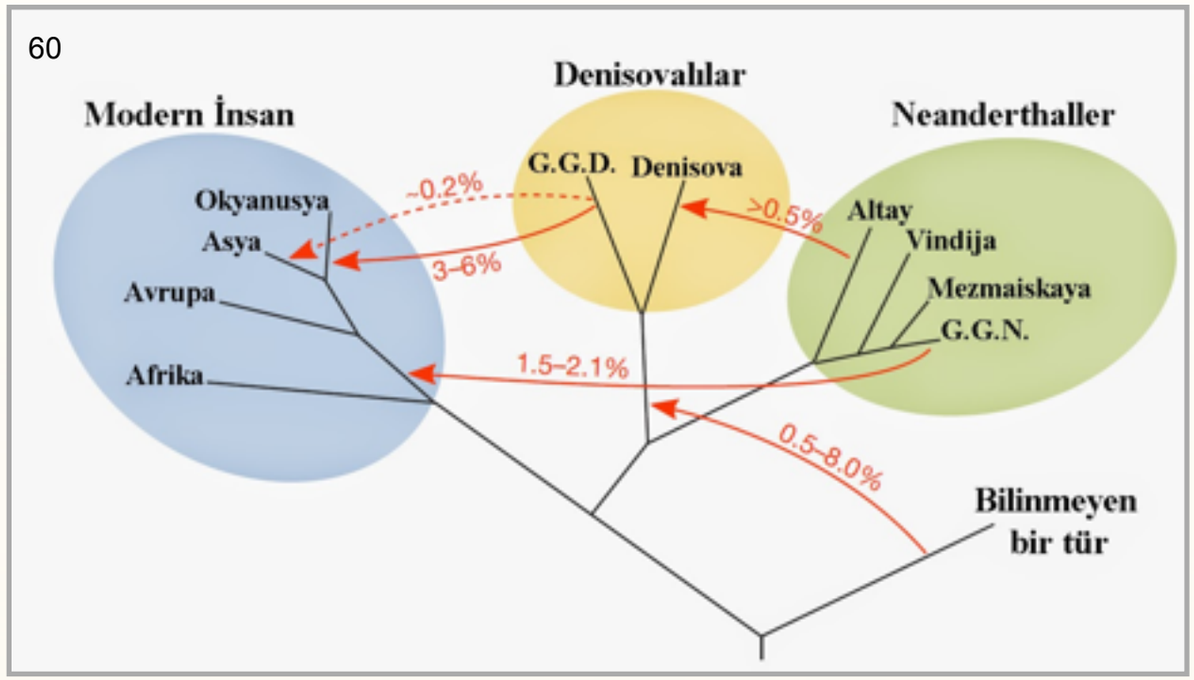
En 2010, investigadores del Instituto Max Planck de Antropología Evolutiva, en Leipzig, Alemania, encabezados por el biólogo sueco Svante Pääbo, analizaron ADN mitocondrial extraído del dedo de un niño encontrado en las cuevas de Denísova, en los montes Altái, de Siberia, Rusia, datado hace entre 50,000 y 30,000 años. El ADN mitocondrial indica que este homínido procedía de una migración desde África, distinta a la del *Homo sapiens* en Europa.



Svante Pääbo, biólogo sueco, especialista en genética evolutiva.

Los estudios más recientes precisaron las relaciones de los denisovanos, los neandertales y los hombres modernos. Los ancestros de *Homo sapiens* y el ancestro común de *Homo neandertalensis* y *Homo denisovensis* se separaron aproximadamente hace entre 650,000 y 570,000 años. Los neandertales y los denisovanos se separaron aproximadamente hace entre 450,000 y 380,000 años.

60



La genealogía sugerida de tres especies de Homo y sus posibles contactos (tomado de Prüfer et al. 2013).

Un diente molar descubierto en la misma cueva también proporcionó material genético semejante al del hueso del dedo. El molar tiene características morfológicas claramente diferentes a las de los neandertales y los humanos modernos.

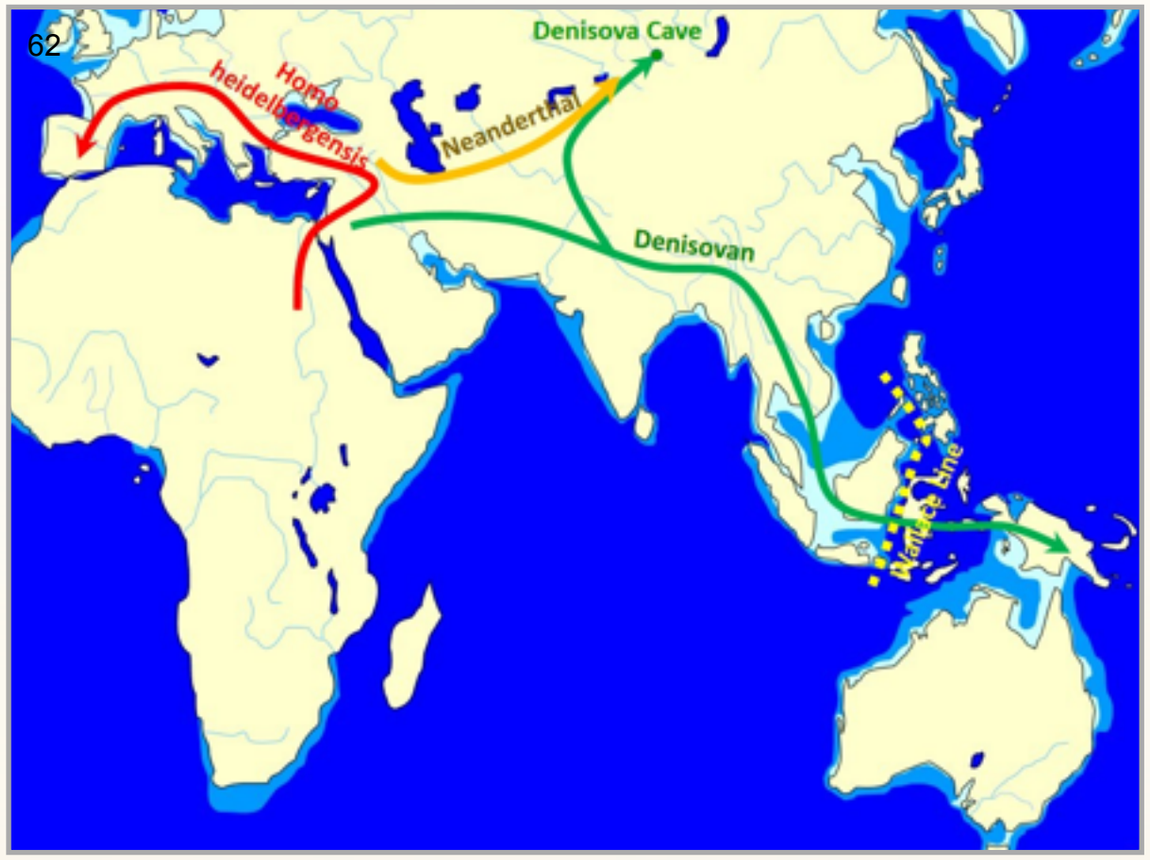
61



Diente molar encontrado en la cueva de Denísova.

Datos de la genética de población indican que los denisovanos se dispersaron ampliamente en el pasado y entraron en contacto con representantes de la primera oleada de migración de hombres modernos en Asia. Los actuales humanos de Nueva Guinea, Australia y Melanesia (melanesios) tienen entre 4% y 6% de material genético de los homínidos de Denísova, y los europeos tienen

2,5% del genoma heredado de los neandertales. También se ha observado un pequeño intercambio de genes entre los denisovanos y los neandertales (alrededor de 5%); lo que significa que las dos poblaciones estaban en contacto después de su separación.



La expansión de los denisovanos.

2. El hombre de Flores

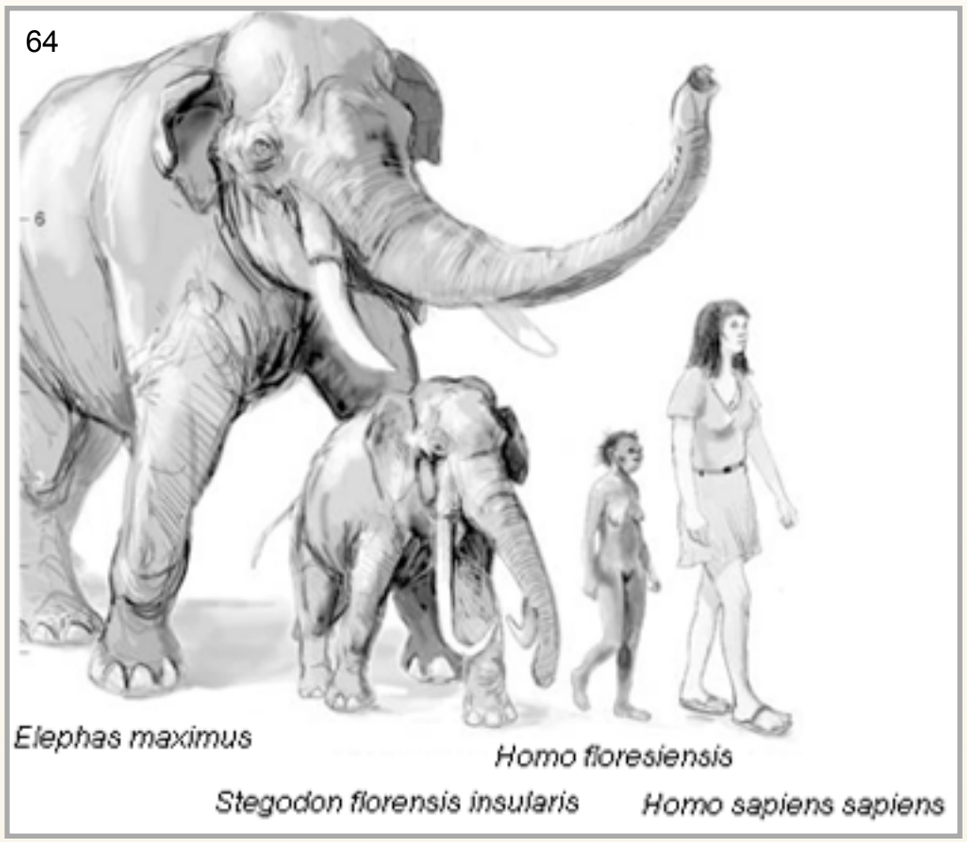
El extraordinario descubrimiento en la isla de Flores, en Indonesia, en 2003, abrió una nueva página en la historia de los humanos antiguos. En la cueva de Liang Bua se extrajo el esqueleto (incluido un cráneo) de un humano de 1 metro de alto con un cerebro de 400 centímetros cúbicos, junto a herramientas de piedra y restos de una forma pigmea de Stegodon. En la cueva se encontraron también huesos de animales pequeños, algunos de los cuales habían sido cocinados. La fecha del hallazgo era de 18,000 años.



Ubicación de la isla de Flores, en Indonesia.

Los investigadores han dado nombre a una nueva especie humana, el *Homo floresiensis* (es decir, *hombre de Flores*). Ellos sugieren que debió de ser el descendiente del *Homo erectus*, que llegó a Flores quizás usando lanchas, y evolucionó, bajo condiciones de aislamiento completo, hacia un tamaño muy pequeño; un fenómeno conocido en otros mamíferos y llamado enanismo insular. La isla estaba habitada por *Stegodones* enanos y lagartos gigantes similares al dragón de Komodo.

64



Comparación de estaturas con una mujer floresiensis.

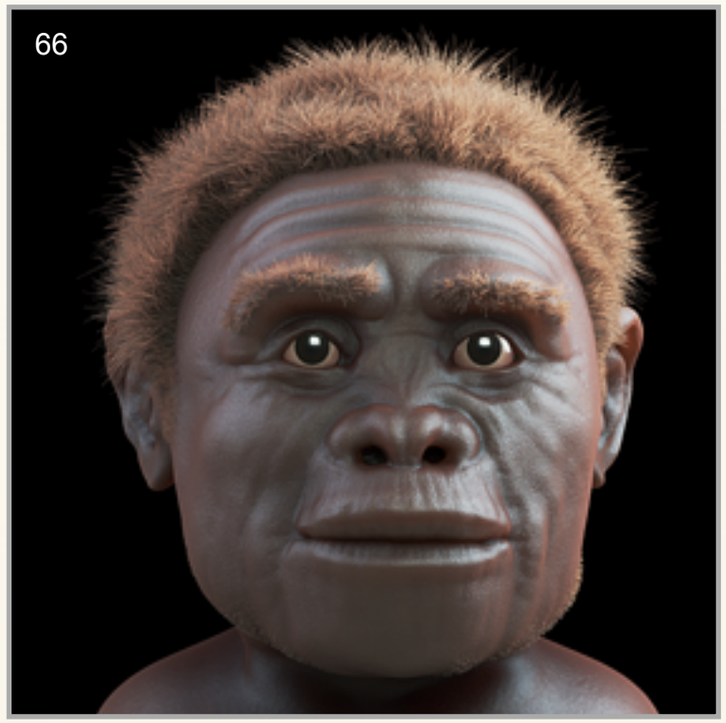
El tamaño pequeño del nuevo humano llevó a que éste fuera conocido bajo el nombre popular de *hobbit de Flores*. Este nuevo humano fabricaba herramientas de piedra de dimensiones que correspondían a su estatura. Cazaba stegodones y ratas gigantes.

65



Homo floresiensis.

La fecha de llegada de los ancestros del hombre de Flores a la isla no es conocida. Las primeras herramientas de piedra en Liang Bua aparecen en los niveles fechados hace entre 95,000 y 12.000 años. Por tanto, estas fechas aproximadas fueron determinadas como datación del *Homo floresiensis*; pero en el yacimiento de Mata Menge los arqueólogos han comprobado que las herramientas encontradas tienen similitudes con las halladas junto a los esqueletos de *hobbit*. Las fechas de Mata Menge son muy antiguas y se sitúan hace entre 840,000 y 700,000 años. Si así fuera, el origen del *Homo floresiensis* remontaría hasta 800,000 años.



Recreación del posible aspecto del Homo floresiensis por Cícero Moraes.

Durante un periodo largo los hombres de Flores tendrían que haber coexistido con los humanos modernos que primero pasaron en esta región, en su vía hacia Australia, y que más tarde, hace unos 30,000 años, ocuparon las islas de Indonesia. Estamos seguros de que no había hibridación entre las dos especies; pero es probable que los *Homo sapiens* hayan encontrado a algunos de los *Homo floresiensis*, y que estos encuentros fueran el origen de los cuentos sobre gente enana.



Cráneo de Homo sapiens (izquierda) y cráneo de Homo floresiensis.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO VII

La economía depredadora y la economía productora

1. La economía depredadora
2. La economía productora

La subsistencia, en sentido económico, se define como el conjunto de alimentos y de medios necesarios para el mantenimiento de la vida.

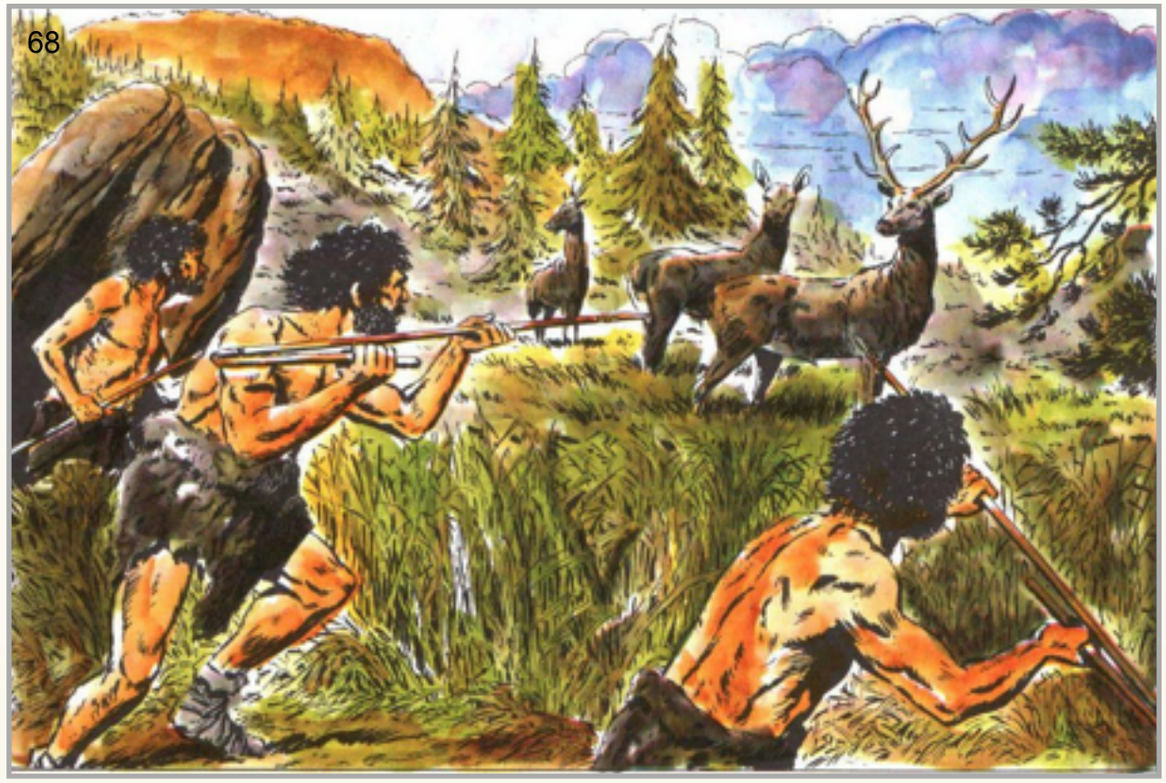
En la historia humana generalmente se distinguen dos tipos de economía de subsistencia:

- economía depredadora; y
- economía productora.

1. La economía depredadora

La economía depredadora aprovechaba los recursos creados por la naturaleza. Comprendía la caza de animales silvestres, la pesca y la recolección de plantas silvestres.

La economía depredadora fue contemporánea de los orígenes de la humanidad, es decir, surgió hace 4.5 millones de años; y era igual a las prácticas de subsistencia empleadas por los primates no humanos.



Economía depredadora.

La economía depredadora se conoce también bajo el nombre común de caza-recolección. Los pueblos que practicaban este tipo de subsistencia se llaman *cazadores-recolectores*. Había dos tipos principales de esta economía:

economía depredadora no especializada; y economía depredadora especializada.

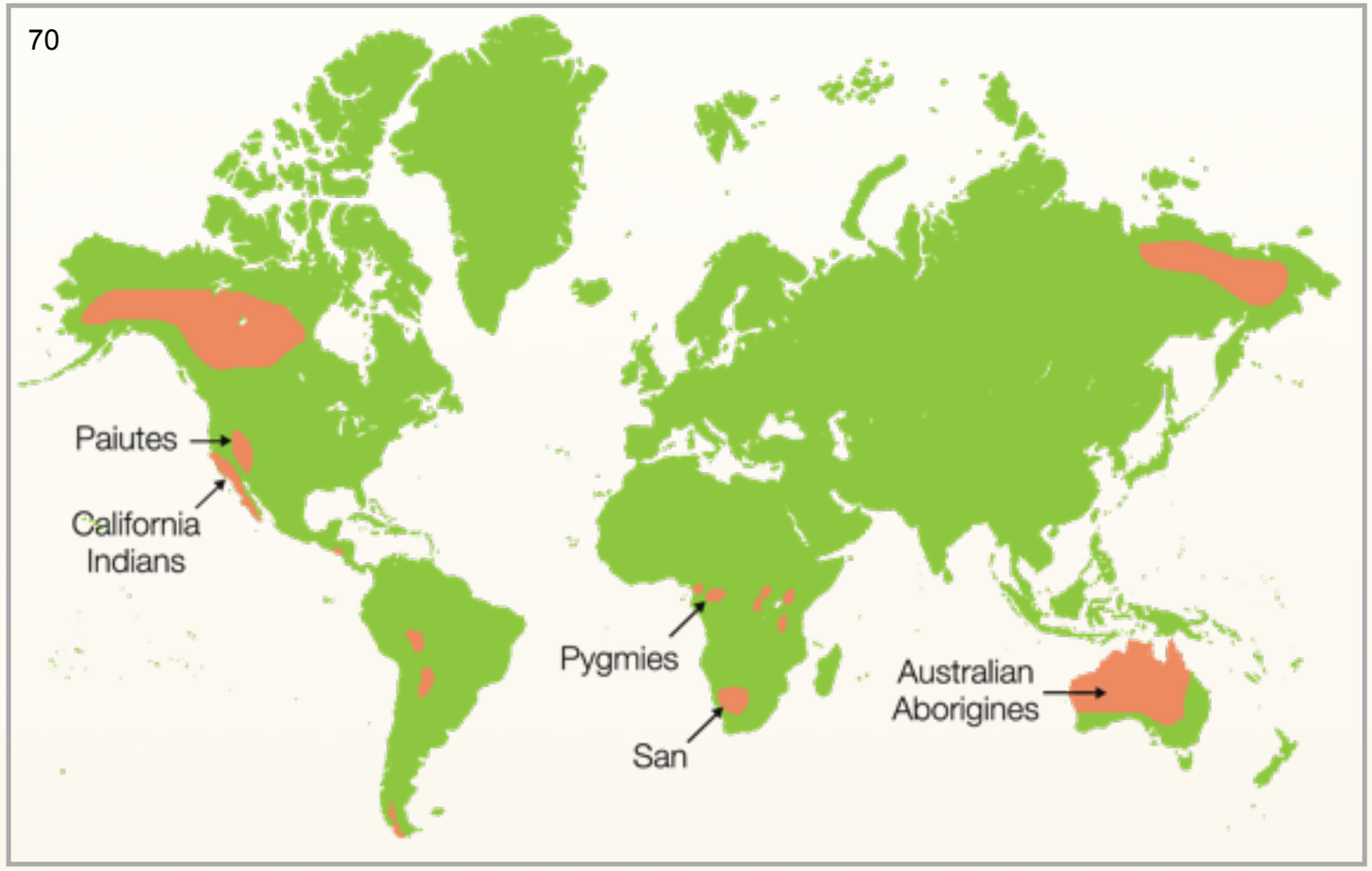
La economía depredadora no especializada fue anterior. Los cazadores-recolectores no especializados aprovechaban toda la variedad de recursos de la naturaleza, dependiendo de las condiciones del terreno o de la temporada. Estos cazadores-recolectores habitaban todos los continentes, con la excepción de Antártida.



Los cazadores-recolectores no especializados habitaban todos los continentes, excepto Antártida.

El modo de vida de los cazadores-recolectores no especializados era muy móvil. Normalmente cambiaban de campos varias veces al año y construían viviendas de materiales perecederos. Sus instrumentos, armas y utensilios domésticos eran muy ligeros y fácilmente transportables.

La división del trabajo en la economía depredadora tradicionalmente se basaba en la división sexual. Los hombres se dedicaban a la caza y la pesca, y las mujeres recolectaban plantas y otros tipos de recursos. Una comparación del impacto de las mujeres y de los hombres en el abastecimiento de las familias muestra que, frecuentemente, las mujeres obtenían más alimentos (hasta 60%) que los hombres.



Grupos principales de cazadores-recolectores no especializados de fin del siglo XIX.

La economía depredadora especializada apareció más tarde. Se basaba en la explotación intensiva del número limitado de recursos de la naturaleza, usualmente uno o dos. Estos cazadores-recolectores no dejaban de usar otros recursos.

Este tipo de economía surgió debido a la concentración muy alta de algunos recursos alimenticios en un ambiente natural favorable. Las variantes principales de la economía depredadora especializada fueron:

- la explotación de recursos acuáticos;
- la caza especializada; y
- la recolección especializada de plantas.

71

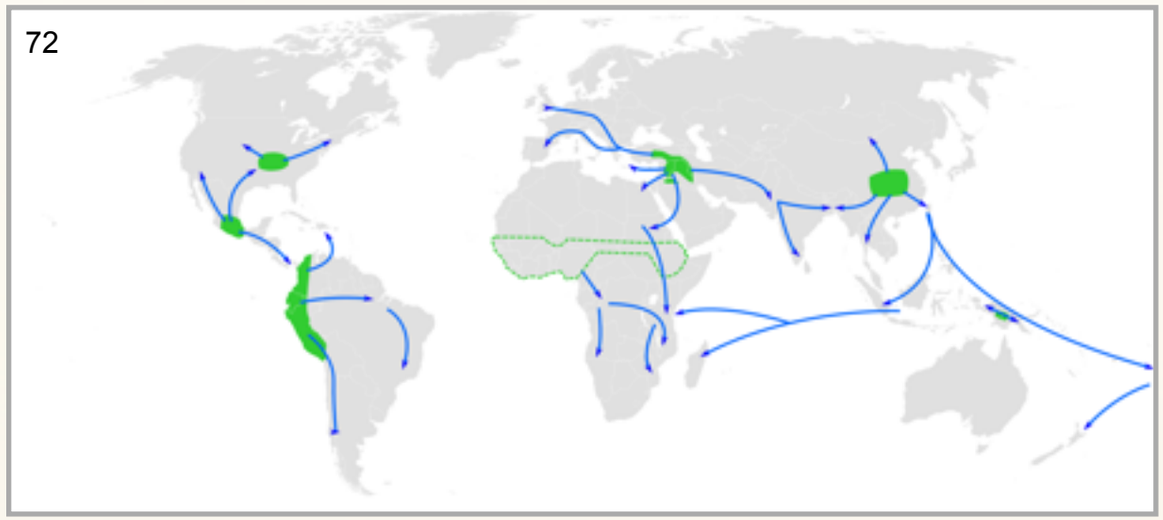


Cazadores-recolectores.

2. La economía productora

Durante la mayor parte de su historia, es decir, durante más de cuatro millones de años, la humanidad practicó la economía depredadora. La economía productora fue el tipo de actividad en la que los humanos producían, aumentaban y mejoraban los bienes, incluidos los alimentos, y los servicios. La transición a la economía productora estuvo relacionada con la domesticación de plantas y de animales. Este proceso, que ocurrió de modo independiente en varias regiones del mundo, se llama revolución neolítica.

72



Principales centros de desarrollo primario de la agricultura y rutas de su dispersión.

En la economía productora pre-industrial se distinguen la agricultura y la ganadería.

La agricultura ha sido una de las actividades más importantes en la historia humana. El surgimiento de esa actividad fue crucial para que los humanos pasaran del modo de vida móvil al sedentarismo. Históricamente se distinguen dos tipos de agricultura:

- agricultura temprana (por ejemplo, horticultura y agricultura de roza); y
- agricultura intensiva (por ejemplo, de terrazas y de riego).

La mayoría de las sociedades primitivas que pasaron a la economía productora practicaban agricultura temprana. Sin embargo, desde épocas muy lejanas se conocieron varias formas de intensificación de la producción agrícola.



La agricultura fue crucial para pasar al sedentarismo.

Normalmente la agricultura se complementaba con la ganadería. El ganado era la fuente de albúmina para el organismo humano. En la historia humana, sin embargo, algunas sociedades practicaban una actividad, sin dar mucha importancia a otra.

La agricultura sin ganadería se conocía en las sociedades precolombinas de Mesoamérica y en algunas islas de Polinesia. En Mesoamérica, los únicos animales domesticados eran perros y pavos. En el caso de Polinesia, en algunas islas no había animales domésticos, y la agricultura se complementaba con pesca y explotación de recursos marítimos.



La ganadería sin agricultura se desarrolló en las estepas de Eurasia y África, y se conoce como *pastoreo nómada* (o *nomadismo*) y *trashumancia*. Los nómadas eran comunidades o pueblos que se trasladaban junto con su ganado, en lugar de establecerse permanentemente en un solo lugar. La trashumancia era el modo de vida que consistía en asentamientos estacionales fijos y un núcleo principal fijo (pueblo) del que provenía la población que la practicaba.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

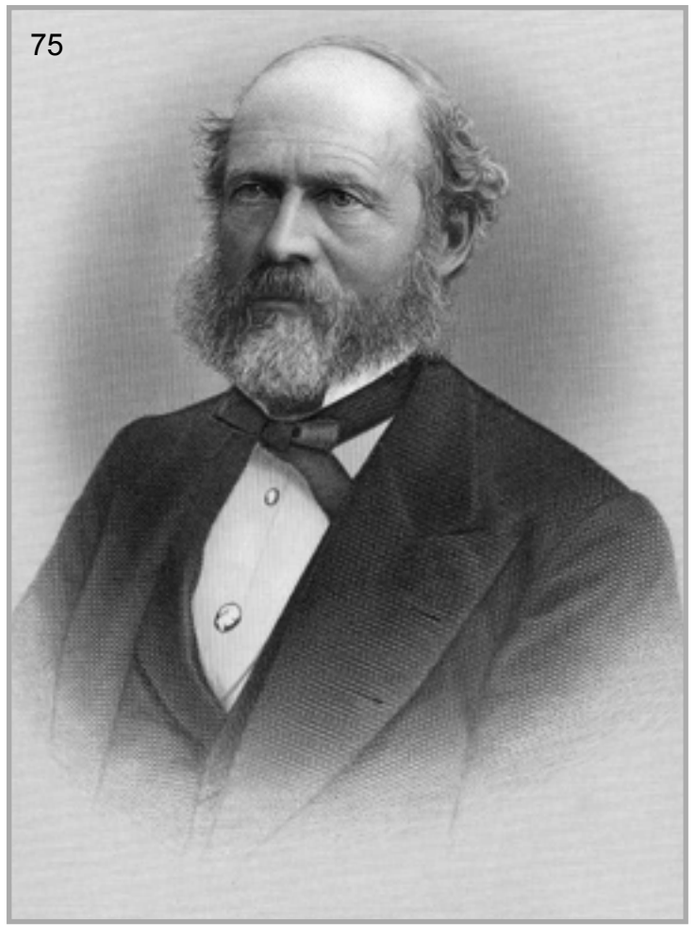
CAPÍTULO VIII

La antropología económica en busca de la teoría de la economía primitiva

1. La teoría formalista en antropología económica
2. La economía de prestigio
3. La teoría sustantivista

1. La teoría formalista en antropología económica

El estudio de la organización económica de las sociedades primitivas empieza en el siglo XIX. Los representantes del evolucionismo clásico, como Lewis Morgan, prestaban mucha atención a las relaciones de producción entre los pueblos primitivos.



Lewis Morgan, abogado, antropólogo y etnólogo estadounidense.

En la primera mitad del siglo XX, en la antropología surgió un área especial que se denominó *antropología económica*.

Los primeros estudios sobre antropología económica se basaban en la teoría económica formalista, también conocida como formalismo y como marginalismo). El marginalismo presuponía la identidad de todos los sistemas económicos y la posibilidad de estudiarlos usando los métodos de la teoría económica formal. Los principios básicos de la teoría formalista en antropología son:

el hombre económico actúa racionalmente;
la actitud racional está dirigida hacía la maximización de beneficio; y
la actitud de hombre económico se define por su propia voluntad y no depende de las opiniones de otros individuos.

Según Raymond Firth, en su libro “La economía primitiva de Polinesia” (1939), no todos los conceptos de la teoría económica formal se aplican a la economía de las sociedades primitivas; pero él acepta que “la actividad económica consiste en la aplicación de los medios limitados a los objetivos alternativos, y que esta aplicación se define por principios de elección racional y que el objetivo final de los individuos empleados en la actividad económica es la maximización”.



Raymond Firth, etnólogo neozelandés.

Melville Herskowits en su libro “La antropología económica” (1952), cita a Frank Knight: “el término *económico* llegó a ser usado en el sentido de *inteligente* o *racional*.



Melville Herskowits, antropólogo e historiador estadounidense.

La idea esencial de la teoría formalista fue expresada por D. Goodfellow: “¿Se puede aplicar el método de la teoría económica moderna al mismo grado al hombre de las Islas Trobriand y a un ciudadano de Londres? ¿A un campesino de Europa Oriental y a un aristócrata chino?”

2. La economía de prestigio

Al mismo tiempo, en los años 1920, nuevas investigaciones mostraron la complejidad de la economía de las sociedades arcaicas.

El sociólogo francés Marcel Mauss, en su libro “Ensayo sobre el don” (1925), estudió los conceptos sociales y religiosos enfocados sobre el papel del don. La teoría de Mauss, en primer lugar, estaba basada en el análisis de los conceptos religiosos de los maori, un pueblo polinesio que habita Nueva Zelanda:

- cada objeto tiene relación mágica con la fuerza vital de su dueño;
- la donación de un objeto a otra persona crea una relación asimétrica entre dos;
- esta asimetría crea desigualdad entre los estatus sociales de los dos participantes; y

- un don requiere un don.

78



Marcel Mauss (1872-1950), antropólogo y sociólogo francés.

79



Joven maorí bailando haka. En la mano izquierda sostiene una taiaha.

Bronislaw Malinowski, autor del libro “Los argonautas del Pacífico Occidental” (1922), pasó mucho tiempo viviendo en las Islas Trobriand, cerca de Papúa Nueva Guinea, estudiando la vida social y económica de uno de los pueblos melanesios.

80



Bronislaw Malinowski, con los nativos de las Islas Trobriand, en 1918.

En el *Kula*, o intercambio ceremonial que se realiza entre las aldeas de los habitantes de la costa norte de Nueva Guinea,

- los collares de las conchas blancas y pulseras de conchas rojas,

- se intercambian en dos direcciones opuestas;
- nunca se acumulan en las manos de una persona ("una vez en el *kula*, siempre en el *kula*"); y
- la participación en el *kula* es necesaria para mantener la autoridad y la posición social.



Bracelete kula. Sobre él se pueden ver los nombres de los que fueron su dueño.

Aunque Malinowski llamó al *kula* una *forma de comercio*, sus objetivos generales no corresponden al comercio propiamente dicho, porque ninguno de los participantes de este proceso obtiene algún lucro material. El objetivo principal del *kula* es la posesión temporal de los objetos.

Este tipo de actividad económica fue llamado *economía de prestigio*. Es la actividad económica que no está dirigida a la maximización del beneficio. Su objetivo es aumentar el prestigio y posición social de los participantes.

3. La teoría sustantivista

Karl Polanyi (1886-1964), científico social e historiador de origen húngaro, formuló una teoría conocida como *sustantivismo*. Según esta teoría,

- la economía es un fenómeno universal;
- eso no implica que en todas sociedades se busca la maximalización del beneficio y hay cálculo racional; y
- en cada sociedad hay producción, reparto y consumo de bienes materiales y servicios, que son organizados socialmente.



Karl Polanyi.

Según Polanyi, la economía capitalista y la economía primitiva son diferentes, no en el sentido del volumen de recursos y de productos generados. Su diferencia principal consiste en la calidad de estos dos procesos.

La economía primitiva	La economía capitalista
• No forma una esfera independiente. • La producción, la distribución y el consumo de bienes materiales y servicios se organiza a través de medios no económicos (como el parentesco, el matrimonio, los grupos de edad y las corporaciones religiosas.	• Forma una esfera independiente. • La producción, la distribución y el consumo de bienes materiales y servicios se organiza por medios especiales (como el mercado, las compañías privadas y los salarios).

Polanyi propuso tres tipos de economía:
- primitiva o tribal;
- arcaica (los primeros Estados e imperios despóticos del Oriente); y
- de mercado.

A cada tipo le corresponde un tipo específico de relaciones económicas:
- reciprocidad;
- redistribución; e
- intercambio.

La reciprocidad es un intercambio mutuo de los dones, que está condicionado por las obligaciones entre familiares y amigos.

La redistribución es el sistema de pagos obligatorios al gobierno cuando los recursos y productos posteriormente se reparten, por ejemplo, para sostener la vida de las élites y de los oficiales; organizar las obras públicas, y ayudar a la población en el caso de cataclismos naturales.

Según Karl Polanyi y sus seguidores (el más importante fue John Dalton), la transición desde las relaciones recíprocas a las relaciones de redistribución corresponde a la época de surgimiento de los primeros Estados.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

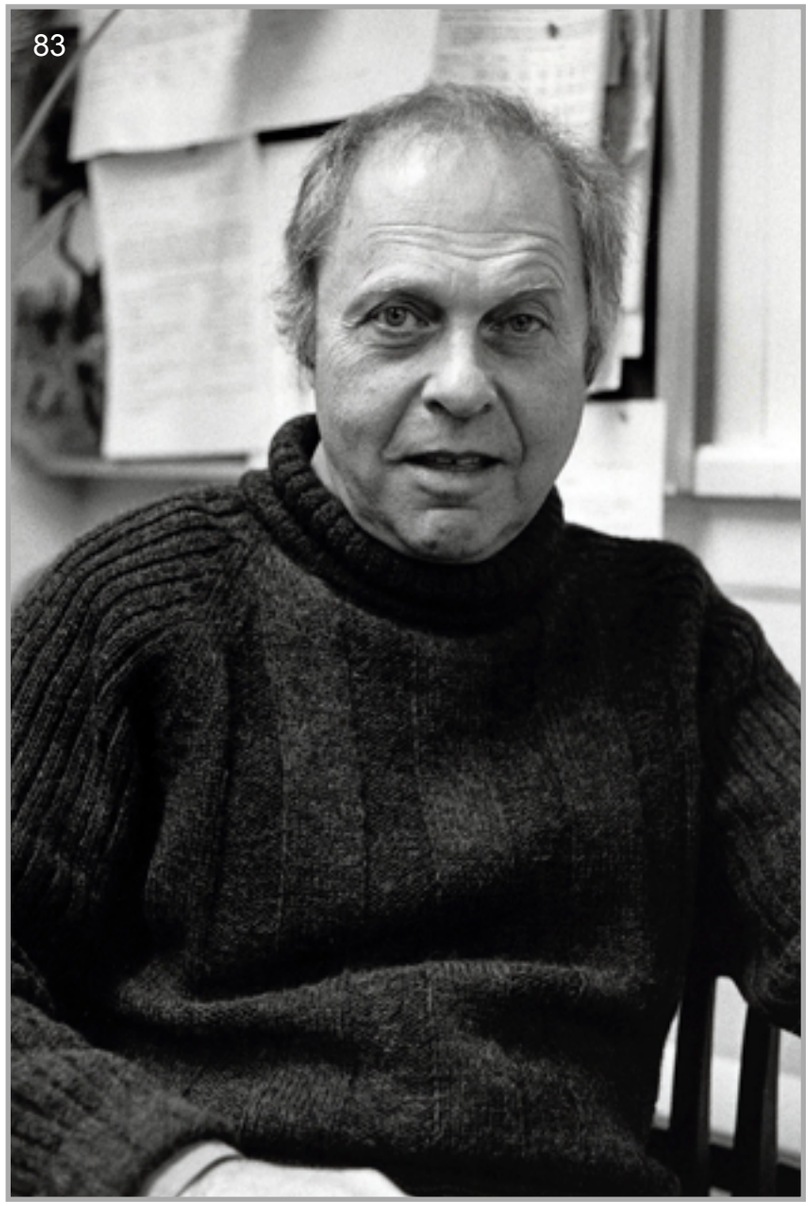
informacion@uomac.net

CAPÍTULO IX

La estructura de la economía primitiva: modo de producción doméstico

1. La sociedad opulenta primitiva
2. El modo de producción doméstico
3. La regla de Chayánov e intensificación de producción

Un libro que cambió la perspectiva del estudio de la economía de las sociedades primitivas fue “Economía de la Edad de Piedra” (1972), del antropólogo Marshall Sahlins.



Marshall Sahlins.

1. La sociedad opulenta primitiva

Tradicionalmente se pensaba que, en la sociedad primitiva, los humanos tenían una vida muy dura, a costa de grandes sacrificios, y frecuentemente sufrían de hambre. Como escribió Herskowits sobre los aborígenes australianos, “una tabla de los alimentos que los aborígenes del noroeste de Queensland central obtienen en el lugar que habitan resultará ejemplificadora... La variedad de esta lista puede impresionar, pero no debemos dejarnos engañar pensando que la variedad indica abundancia, ya que las cantidades disponibles de cada elemento son tan escasas que únicamente una dedicación intensísima hace posible la supervivencia”.

Sahlins se empeñó en el análisis de los datos recolectados por los etnógrafos en regiones donde los pueblos primitivos preservaron su forma de vida: los aborígenes de Australia (los datos de Frederick MacCarthy y Margaret MacArthur), los bosquimanos de África del Sur (los datos de Richard lee) y los Hadza de África oriental (los datos de James Woodburn).

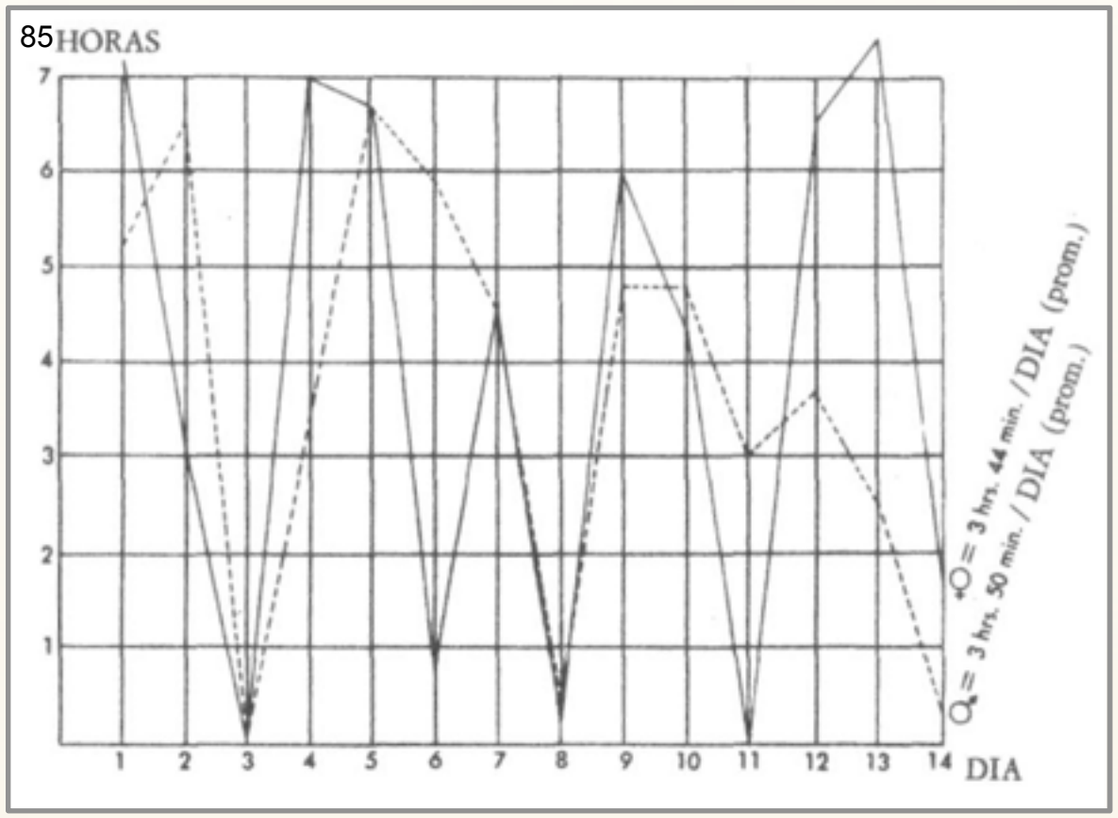


Tribu bosquimana.

Sahlins demostró que el punto de vista tradicional sobre las actividades de subsistencia de los pueblos primitivos no es correcto. Los tres pueblos analizados mostraron los siguientes rasgos comunes del patrón de subsistencia:
el tiempo dedicado a producción y preparación de alimentos era de tres a cinco horas diarias;
el tiempo de trabajo nunca era continuo y frecuentemente se interrumpía por el descanso;

el trabajo muy intenso durante dos o tres días era seguido por días libres o de muy poco trabajo; y el consumo promedio diario per cápita era entre 2,100 y 2,200 calorías diarias.

El tiempo libre se dedicaba, por ejemplo, a la conversación con familiares y amigos; a la organización y realización de rituales, y a la visita a otros asentamientos.



Horas por día en actividades relacionadas con la alimentación, en una de las comunidades de Australia (Sahlins 1983: Figura 1.2, basado en los datos de MacCarthy y MacArthur 1960).

Los datos analizados por Sahlins son del siglo XX; pero las descripciones etnográficas del siglo XIX coinciden con sus observaciones. En 1841, el viajero inglés Sir George Grey, quien estaba en Australia, escribió: “En todas las estaciones normales pueden obtener en dos o tres horas una cantidad suficiente de comida para el día, pero su costumbre es ir indolentemente de un sitio a otro, recolectando con aire perezoso mientras caminan”. Curiosamente él explicaba este hecho por la gran variedad de recursos naturales que conocían y aprovechaban los aborígenes: “en su propia región un nativo se encuentra en situación totalmente distinta: sabe con exactitud lo que produce, conoce la época de recolección de los distintos artículos y el modo más eficaz para proporcionárselos” (compáralo con la descripción de Herskowitz, antes citada).



Tribu hadza.

Basándose en estas observaciones, Sahlins llamó, a la sociedad de los cazadores-recolectores, *sociedad opulenta primitiva*; pero esto no implica que ellos nunca sufrieran de hambre. Ellos tenían un bajo nivel de vida por causa de las circunstancias. Tomado como su objetivo, y dados los medios adecuados de producción, podían, por lo regular, satisfacer fácilmente todas sus necesidades materiales. Lo importante es que estas necesidades eran muy bajas.

La comparación entre el ritmo de vida de los cazadores-recolectores y la población moderna llevó a Sahlins a formular la famosa paradoja de Sahlins: “la cantidad de trabajo (per cápita) aumenta con la evolución de la cultura, y la cantidad de tiempo libre y el nivel de la vida disminuye”.

2. El modo de producción doméstico

Las observaciones iniciales de Sahlins fueron enfocadas sobre las sociedades de cazadores-recolectores; pero al comparar aquellos con los agricultores tempranos (especialmente los que practicaban la agricultura de roza) Sahlins llegó a una conclusión más amplia: “... las primitivas economías eran subproductivas. La mayor parte de ellas, tanto las agrícolas como las preagrícolas, no parece aprovechar todas sus potencialidades económicas”.



Agricultura itinerante.

La subproducción incluye:

- aprovechamiento incompleto de recursos de la naturaleza o la tierra;
- aprovechamiento incompleto de mano de obra; e
- insuficiencia de unidad doméstica

1. Los estudios de la agricultura de roza en las áreas de la selva tropical demostraron que la mayor parte de las sociedades que emplean sistemas de cultivos de rozas, operaban por debajo de su potencial máximo en lo que concierne a su sistema de agricultura.



Agricultura de rozas.

2. Tampoco los agricultores dedicaban todo el tiempo y toda la fuerza laboral al trabajo duro. Por razones culturales, la duración de la vida útil de trabajo puede acortarse sobremanera. Además, las obligaciones económicas pueden estar totalmente desequilibradas en relación con la capacidad física, recayendo la carga del trabajo social sobre los más viejos y débiles, en tanto que los más jóvenes y fuertes quedan completamente al margen de la producción.

3. Un porcentaje regular de grupos domésticos no alcanzaba a producir lo necesario para su

propia subsistencia, aunque estuvieran organizados para hacerlo. Para Sahlins, esta variación en la producción de las unidades domésticas es una condición constitutiva de la economía primitiva.

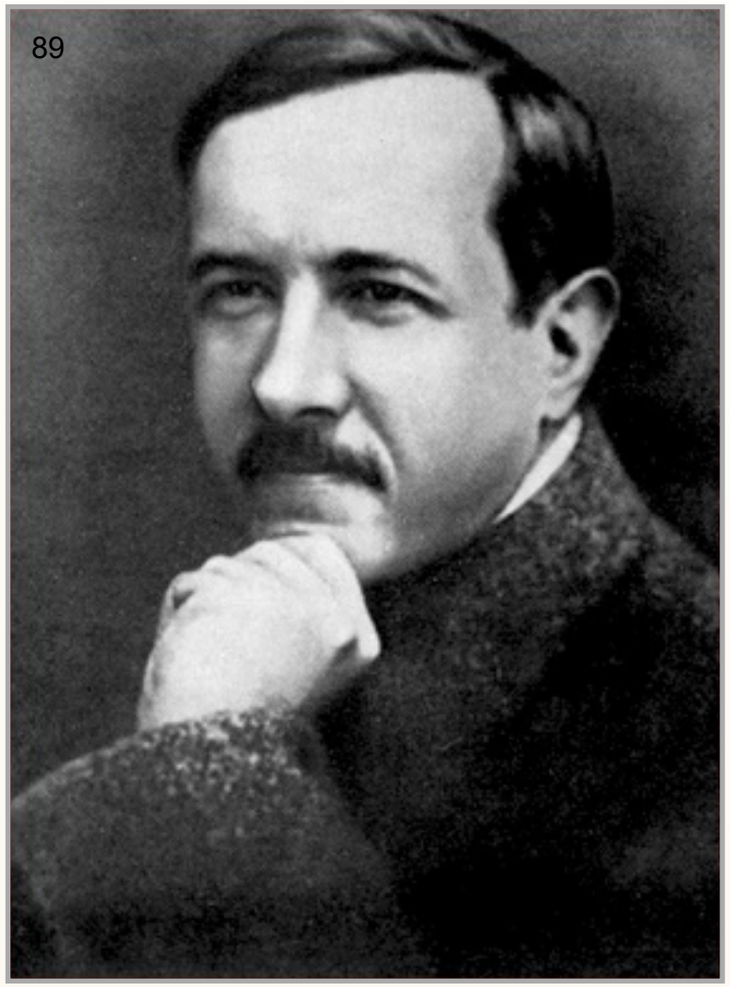
Por lo tanto, Sahlins formuló el concepto del *modo de producción doméstico* como base de cualquier economía primitiva, no importa si era depredadora o productora. Este sistema de producción se caracterizó por los siguientes rasgos:

- las unidades domésticas ean las unidades básicas de producción y se organizaban por división laboral entre los sexos;
- las tecnologías eran bastante simples y basadas en el trabajo manual; y
- el objetivo principal era producir para consumo doméstico.

3. La regla de Chayánov e intensificación de producción

El economista ruso Aleksandr Chayánov fue un investigador de la economía campesina. Su trabajo más influyente fue “La Organización de la Unidad Económica Campesina” (1925).

89



Aleksandr Chayánov (1888-1937).

Durante las investigaciones estadísticas de las unidades domésticas de los campesinos de Rusia, en una región circunvecina de Moscú, en el principio del siglo XX, Chayánov llegó a la conclusión de que “las familias campesinas poseen reservas considerables de tiempo sin utilizar”. Además, demostró que hay una relación importante entre la estructura de la unidad

doméstica y la intensidad de trabajo. En promedio, los hombres adultos y subadultos trabajan más intensamente hasta que las necesidades básicas de su familia se satisfacen. Después de esto, ellos dejan de trabajar intensamente y el crecimiento del número de trabajadores ya no provoca un aumento de la producción.



La intensidad de trabajo aumenta hasta satisfacer las necesidades básicas de la familia, y luego disminuye.

Sahlins concluyó que las ideas de Chayánov pueden aplicarse no solamente a los campesinos rusos sino a cualquier sociedad en la que predomina el modo de producción doméstico. Según él, la regla de Chayánov se formula del siguiente modo: “La intensidad del trabajo en un sistema de producción doméstica para el consumo varía inversamente a la capacidad de trabajo de la unidad de producción”.

La regla de Chayánov tiene implicaciones muy importantes. En la sociedad ideal que consta de unidades domésticas autónomas no se desarrolla ninguna compulsión para producir excedentes. La intensificación de la producción es resultado del funcionamiento de las instituciones sociales más altas que el nivel de la unidad doméstica, como la competición por el prestigio, o la organización de los rituales comunes.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO X

Los orígenes de la sociabilidad humana

1. Las relaciones entre los sexos
2. Las transformaciones sociales en los homínidos tempranos
3. La diferenciación de edades

El surgimiento de la sociedad humana en la época de los primeros *Homo* fue un punto muy importante en la historia; pero esto no significa que los factores sociobiológicos hubieran dejado de influir en el desarrollo de las sociedades humanas.

1. Las relaciones entre los sexos

Como ya se había indicado en el Capítulo I, las relaciones entre los sexos fueron fundamentales para la organización social en los colectivos de los primates y los ancestros del hombre. La separación de los *Homo* de sus familiares animales introdujo nuevas modalidades en estas relaciones; pero en las sociedades de los *Homo* temprano y en las sociedades del *Homo sapiens* estas relaciones preservaron su importancia.

Dos teorías principales explican la sociabilidad entre los primates:

- la presión de depredadores
- la competición entre grupos por recursos alimenticios

Los monos africanos cercanos al hombre muestran variedad de relaciones sociales; pero, en general, diferentes especies presentan diferentes patrones que se pueden resumir de la siguiente manera:



Sociabilidad entre chimpancés.

Gorilas	Chimpancés	Bonobos	Hombre
• Agresión alta entre los machos y baja entre las hembras.	• Agresión alta entre los machos y baja entre las hembras.	• Agresión baja entre los machos y las hembras.	• Agresión alta entre hombres y baja entre las mujeres.
• Machos dominan y hembras obedecen.	• Machos dominan y hembras obedecen.	• Machos y hembras pueden dominar.	• Hombres y mujeres pueden dominar.
• Alianzas competitivas entre los machos.	• Alianzas competitivas entre los machos y alianzas amistosas entre las hembras.	• Alianzas competitivas entre los machos y alianzas amistosas entre las hembras.	• Alianzas competitivas entre los hombres y alianzas amistosas entre las mujeres.

Las observaciones de campo mostraron que los bonobos son bastante diferentes de los chimpancés y prueban la variedad de la estructura social de los primates. Sus colectivos son también patrilocales y las hembras dejan su grupo al llegar a la pubertad y viven en otro; pero su estatus en el grupo puede ser bastante alto. Las hembras pueden, en conjunto, dominar a los machos si la competición por los recursos alimenticios es alta.


92

Las hembras bonobo pueden dominar por los recursos alimenticios.

El hombre se parece a los chimpancés en el aspecto de agresión (la agresión es alta entre los machos y baja entre las hembras); pero se asemeja a los bonobos en el aspecto de la dominación de los sexos (machos y hembras pueden dominar). El hombre, sin embargo, es muy distinto de los gorilas. Todo esto indica que su trayectoria evolutiva fue muy especial y que, en el pasado, pudieron haber variantes de la estructura social humana.


93

El hombre se parece al chimpancé en lo agresivo.

2. Las transformaciones sociales en los homínidos tempranos

La transición de los homínidos antiguos desde una vida pacífica semivegetariana a una ocupación tan peligrosa como la obtención de carne, que ocurrió con la aparición de *Homo habilis* hace 2.5 millones de años, provocó cambios sociales muy importantes:
división del trabajo entre hombres y mujeres; y definición de los roles sociales de los sexos.



Definición de los roles sociales de los sexos en los homínidos tempranos.

Desde este momento la selección natural funcionó de modo distinto con los hombres y con las mujeres. El éxito reproductivo de los hombres dependió de los resultados de conflictos entre grupos. En el caso de perder el conflicto, los hombres podrían haber muerto, o ser mutilados o ser dejados sin acceso a las mujeres. Para las mujeres los resultados de estos conflictos no eran tan drásticos desde el punto de vista reproductivo, porque ellas podían tener más hijos en un nuevo grupo. En el caso de victoria, los hombres podían tomar más mujeres y tener más hijos, y las mujeres ganarían menos.

La situación era distinta en el caso de la competición dentro del grupo. Las mujeres necesitaban la ayuda de sus familiares y amigos y las condiciones pacíficas para criar hijos. Los cambios físicos relacionados con el aumento del tamaño del cerebro también eran muy importantes, porque los hijos del humano nacían más débiles que los hijos de otros primates, y el tiempo de la niñez se prolongaba considerablemente.

95



Las mujeres necesitaban condiciones pacíficas para criar hijos.

Entonces, las mujeres estaban más interesadas en mantener buenas relaciones dentro del grupo y prevenir los conflictos entre los miembros del colectivo. Este tipo de relaciones se denomina *alianzas amistosas*. Los hombres también tenían que cooperar entre ellos para la caza colectiva y para enfrentar los enemigos y los animales depredadores. Este tipo de relaciones se denomina *alianzas competitivas*.

Por lo tanto, la selección natural tendía a favorecer el desarrollo de las capacidades y deseos para resolver conflictos dentro del grupo. Estas presuposiciones se comprueban con datos recolectados por los etólogos y los especialistas en psicología evolutiva.

96



Las mujeres son más propensas a realizar alianzas amistosas.

Los estudios realizados por los antropólogos y etólogos en el principio de los años 2000, mostraron diferencias entre patrones de reconciliación entre niñas y niños de seis a siete años de edad.

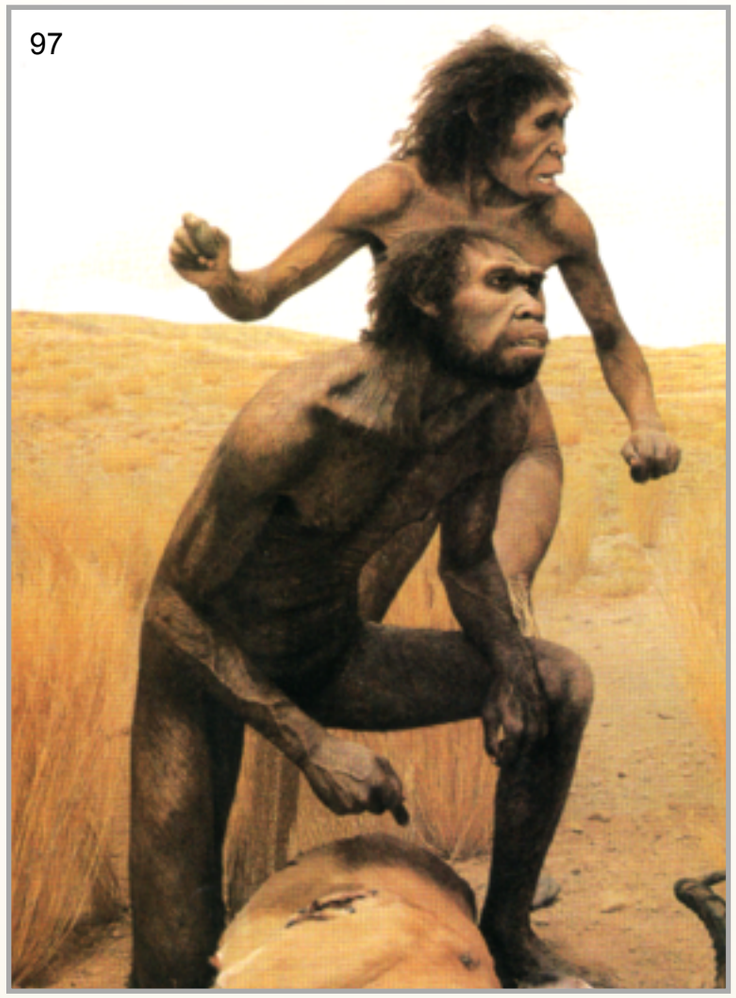
Niñas	Niños
• Con más frecuencia suavizan la situación después del conflicto y arreglan el conflicto.	• Con más frecuencia intervienen en el conflicto al lado del agresor.
• Tratan de ser objetivas y apoyan a las víctimas.	• No tratan de ser objetivos y apoyan a los agresores.
• Su actitud no depende de preferencias amistosas.	• Prefieren apoyar a los amigos.

3. La diferenciación de edades

Otro elemento básico de las relaciones sociales en las sociedades humanas fueron las relaciones entre grupos de edad. En los colectivos de primates, los machos adultos ocupan la posición dominante y limitan el acceso de los machos jóvenes a las hembras. Este control también implica control sobre los recursos alimenticios porque las hembras pueden proveer más alimento vegetal para el macho. Del mismo modo, las hembras adultas tienen más autoridad que las hembras jóvenes.

Con el surgimiento de la sociedad humana cambió el carácter de la diferenciación de las edades. El desarrollo del intelecto humano y las tecnologías incipientes contribuyeron a conferirle más importancia a la experiencia y los conocimientos de los individuos de mayor edad. Los datos antropológicos muestran que ya los *Hombre ergaster* cuidaron a los viejos que no podían alimentarse. Este hecho puede explicarse por las afecciones emocionales entre los parientes o por altruismo. Otra posible explicación es que los viejos tenían el conocimiento necesario para la supervivencia del grupo.

97



El Homo ergaster ya cuidaba a los ancianos de su especie.

La diferenciación de edades evolucionó hacia la estratificación por edad y la dominación de los hombres de mayor edad. En muchas sociedades humanas el respeto hacia los ancianos era parte importante de la cultura. Su autoridad era indiscutible, porque se consideraba que ellos tenían más conocimientos. Los hombres mayores eran mejor organizados que los jóvenes y ejercían el mando en los grupos sociales. Frecuentemente su posición se explica por el conocimiento ritual y sagrado. Solo los ancianos u hombres mayores conocían los mitos fundamentales para el grupo, y solo ellos podían organizar los rituales.

98



El respeto hacia los ancianos es parte de la cultura de muchas sociedades humanas.

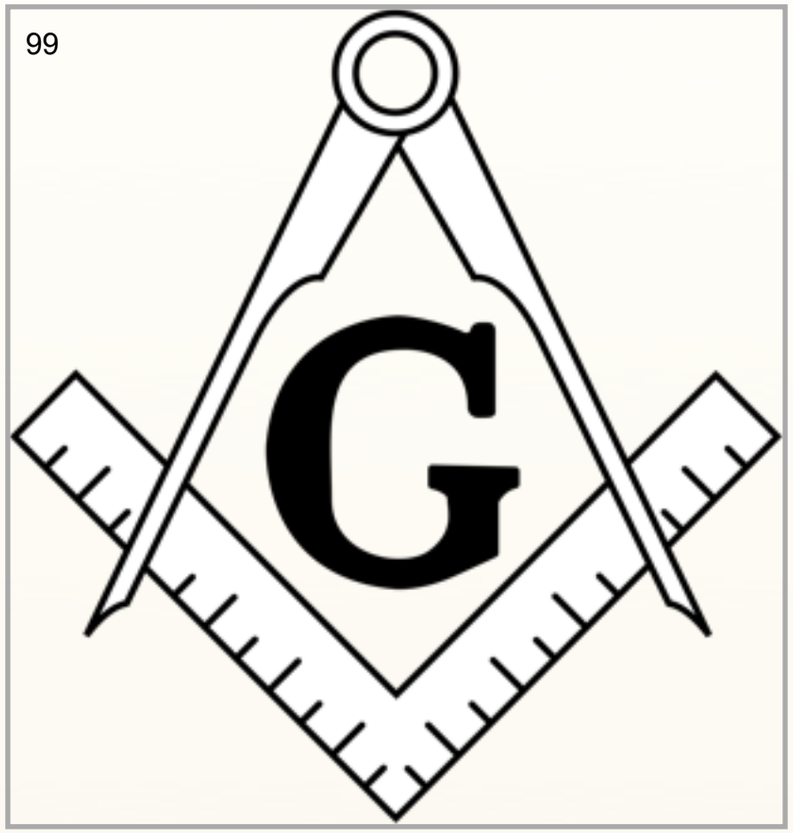
El estudio de la desigualdad de edad empezó en el fin del siglo XIX. El etnólogo e historiador alemán Heinrich Schurtz, en su libro “Las clases de edad y

las uniones masculinas", publicado en 1902, recolectó material etnográfico sobre grupos de edad entre los pueblos primitivos de África, Asia y Oceanía, y sobre su importancia en la vida social. Schurtz sugirió que la estratificación de edad era una institución masculina, que surgió como resultado de la solidaridad colectiva y el antaginismo entre generaciones. Según Schurtz, esta forma de organización social fue la más antigua. Hay tres tipos de organizaciones relacionadas con la edad:

- clases de edad;
- casas de hombres; y
- sociedades secretas masculinas.

Según Schurtz, las *sociedades secretas* originalmente fueron diseñadas para controlar a las mujeres. Con el desarrollo social y político posterior, esas sociedades adquirieron funciones punitivas.

99



Los masones son, probablemente, una de las sociedades secretas más conocidas.

En las sociedades simples, por ejemplo, entre los cazadores-recolectores de Australia, la estratificación de edad se refleja en la distribución de los alimentos, las limitaciones sexuales, los tabús relacionados con la comida, la esfera simbólica (como el vestido y los adornos) y la transferencia del trabajo difícil a los jóvenes.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo X



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XI

Los orígenes de la jerarquía y liderazgo en la sociedad humana

1. Liderazgo como rasgo sociobiológico
2. Liderazgo entre los homínidos tempranos
3. Los enlaces masculinos como base de la organización social humana

1. Liderazgo como rasgo sociobiológico

Todos los seres vivos que viven en grupos tienen alguna forma de líderes. Entre los primates, el liderazgo es un elemento muy importante de organización social. El liderazgo en los grupos de los primates está relacionado con un rango social alto; pero las funciones de los líderes de los diferentes sexos son diferentes. Entre los chimpancés los machos de alto rango actúan en relaciones intergrupales: defienden su grupo y encabezan operaciones militares, es decir, ataques a grupos vecinos y patrullaje de las fronteras de sus territorios. La regulación de los conflictos intragrupales, por ejemplo, en la separación de los reñidores, con más frecuencia es realizada por las hembras de alto rango.

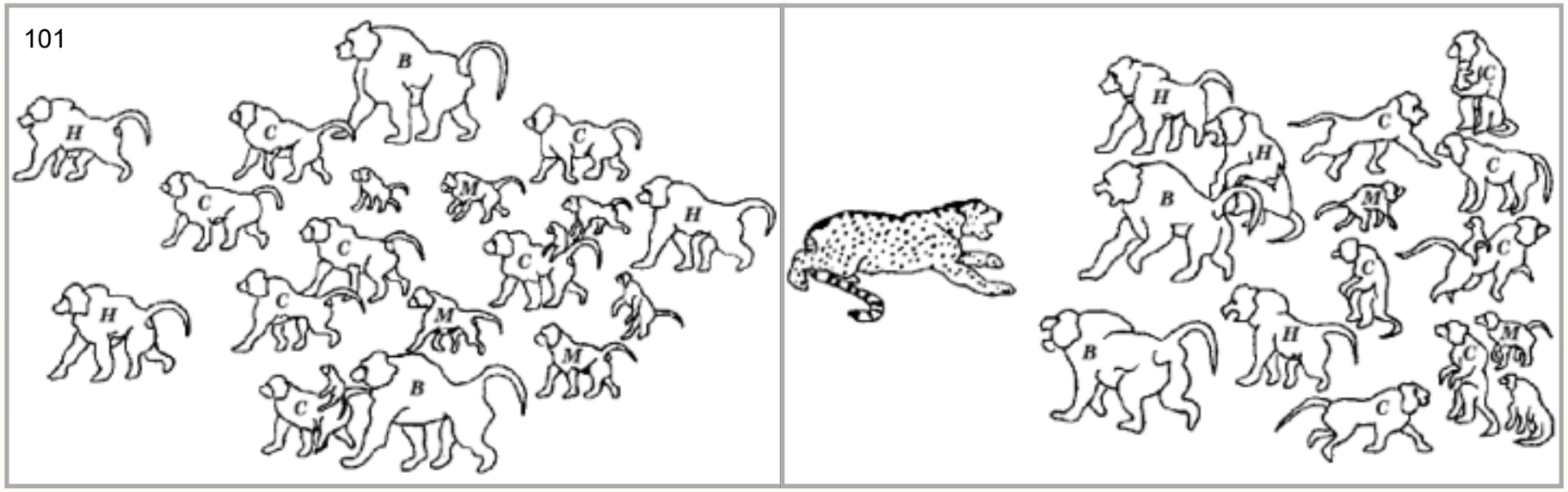
Desde punto de vista de su origen, el hombre está más cerca de los monos forestales; pero cuando los homínidos tempranos convirtieron la sabana en su hábitat, sus grupos también tenían que vivir en ese nuevo habitat. A este respecto es también factible comparar la estructura social temprana del hombre y de los monos que viven en sabanas africanas.

Los babuinos de sabana, que viven en manadas grandes de hasta 250 miembros, tienen una estructura social fuertemente jerárquica. El poder está en manos de un macho adulto. Le siguen los machos emparentados con él, que cooperan para dirigir la marcha del grupo, situándose en la periferia del mismo, desde donde vigilan la posible aparición de depredadores. Por debajo están los machos no emparentados, los jóvenes, las hembras y sus crías.



Todos los seres vivos que viven en grupos tienen alguna forma de líderes.

101



Estructura del grupo de babuinos en la marcha y en el caso del encuentro con un depredador.

La posición del macho dominante puede ser objeto de disputa. Cada cierto tiempo se producen peleas por el dominio del grupo, aunque raramente entre machos emparentados. Los conflictos entre familias dentro de la manada pueden cambiar el liderazgo dentro de la misma, destituyendo al líder y a sus seguidores.

102



Cada cierto tiempo cambia el liderazgo dentro de la manada.

2. Liderazgo entre los homínidos tempranos

Como viste en el capítulo anterior, la posición dominante en las sociedades de homínidos tempranos pertenecía a los hombres. Además, estas sociedades probablemente eran patrilocales; lo que creaba lazos familiares entre los hombres. Estos lazos, sin duda alguna, fortalecían alianzas de los hombres en la competición por el estatus y la autoridad.

¿Es posible concluir que el liderazgo en la sociedad humana también es rasgo sociobiológico y se puede analizar desde la perspectiva de la psicología evolutiva?

Los experimentos de psicólogos de la Universidad de Kent, Inglaterra, demostraron que las diferencias entre el modelo de comportamiento masculino y el de comportamiento femenino también se reflejan en la esfera de liderazgo.

103



El liderazgo refleja las diferencias entre el modelo de comportamiento masculino y el de comportamiento femenino.

Experimento: 90 voluntarios fueron distribuidos en dos grupos. Ellos tenían que imaginar que eran ciudadanos de un país donde se celebran elecciones presidenciales. En el caso del grupo 1, el país estaba en guerra (era un conflicto intergrupal o entre dos o más grupos). En el caso del grupo 2, el país estaba sufriendo desórdenes

(era un conflicto intragrupal o dentro del mismo grupo). Después de esto, los voluntarios tuvieron que describir al candidato ideal, indicando su sexo.

Resultados: en el grupo 1, la mayoría votó por el hombre como presidente (un 91.1% contra un 8.9%). El grupo 2 votó por la mujer (un 75.6% contra 24.4%).

Otros experimentos más complicados de los psicólogos británicos, en los que participaron más grupos y hubo más control sobre el proceso, dieron los mismos resultados:

- la competición intergrupal favorece al líder masculino; y
- la competición intragrupal favorece al líder femenino.

Estos rasgos de la psicología del hombre se pueden explicar desde el enfoque evolutivo. Para los *Homo* temprano, empezando desde *Homo habilis*, y especialmente para *Homo erectus*, el problema más importante era la presión de depredadores. La cantidad de depredadores en la sabana africana era más alto que en el bosque tropical. Además, en aquella época todavía había animales que posteriormente se extinguieron. La competición intragrupal por los recursos alimenticios era menos importante para la supervivencia de los grupos.



A los Homo habilis les preocupaban más los depredadores en la sabana africana que la competición intragrupal.

3. Los enlaces masculinos como base de la organización social humana

El antropólogo y sociólogo de origen canadiense Lionel Tiger, en su libro “Los hombres en grupos” (“Men in groups”), publicado en 1969, sugirió que las instituciones sociales y políticas humanas se basan en los *enlaces masculinos* (o, en inglés, *male bond*). Entre los primates los enlaces masculinos se definen como relaciones particulares entre los machos, así que ellos reaccionan de modo distinto a los miembros de su grupo de enlace comparado con otros individuos. Tiger fue el primero en trazar este tipo de relaciones entre los humanos.



Lionel Tiger.

Según la teoría de Tiger, los *enclaves masculinos* sirvieron como base del surgimiento de las primitivas instituciones humanas; pero como patrón general del comportamiento humano, ellos se transformaron aunque persistieron en las sociedades modernas. Tiger revela la naturaleza de los grupos informales políticos en las sociedades del siglo XX, en el ejército y en otras esferas de la vida pública. La discriminación de las mujeres también se relaciona con este fenómeno.

Al final, Tiger regresa a la teoría de Heinrich Schurtz sobre el desarrollo de las instituciones humanas de las *clases de edad* a través de las *sociedades secretas*; pero a diferencia de Schurtz, él llega a la conclusión de que las sociedades secretas no surgen de las clases de edad.



En las sociedades secretas, los miembros realizaban actividades que podrían ser prohibidas por la sociedad en la que vivían.

El surgimiento de las sociedades secretas era la consecuencia de los esfuerzos de los hombres por crear condiciones sociales para realizar inclinaciones gregales que podrían ser prohibidas por la sociedad en la que ellos vivían. Su función principal no era mantener el orden social, como pensaba Schurtz, sino mantener la cohesión de sus miembros; pero en varias situaciones las sociedades secretas pueden tener funciones adicionales:

- cuando las sociedades secretas son legítimas y coinciden con las estructuras de poder, sus miembros usan el miedo de las personas no iniciadas como recurso de autoridad e influencia y sirven como agentes de control social; y
- cuando las sociedades secretas no coinciden con las estructuras de poder y no las soportan, sus miembros se consideran hostiles y son desconfiados y hasta perseguidos.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XII

El origen de las sociedades complejas

1. Las sociedades simples y las sociedades complejas
2. La sociabilidad humana y el intelecto
3. El origen de la complejidad social

1. Las sociedades simples y las sociedades complejas

Como has estudiado en el Capítulo X, el comportamiento social humano se basaba en la vida en los colectivos y en la estructura familiar. La familia era predominantemente monogámica; pero era *monogamia serial*, que consistía en que las parejas, cuando ya los hijos habían crecido, podían separarse y entrar en otras relaciones. Los concubinos juntamente organizaban la vida doméstica y criaban a los hijos. Las familias se reunían en los colectivos.

Durante la mayor parte de su historia, desde hace 4.5 millones de años y hasta tiempos relativamente recientes, los colectivos humanos eran pequeños, alrededor entre 30 y 60 individuos, y rara vez excedían un número de 100 miembros.

Cada colectivo era autónomo y controlaba su propio territorio con los recursos necesarios para sobrevivir. Para definir estos colectivos autónomos los etnógrafos usan los términos *banda* o *grupo local*, y los arqueólogos e historiadores hablan de *comunidades*.



Los colectivos humanos pequeños tienen entre 30 y 60 individuos.

En antropología, las sociedades en las cuales la comunidad (banda o grupo local) era la unidad básica y autónoma, es decir, había solo un nivel de integración, se denominan *sociedades simples*.

Entonces, la mayor parte de la historia de la humanidad es la historia de las sociedades simples; pero ahora las sociedades simples prácticamente han desaparecido. Los grupos locales de cazadores y recolectores de Australia y África, o las comunidades de los pueblos de América del Sur, funcionan como enclaves cerrados, artificialmente protegidos por los Estados modernos o por las organizaciones internacionales. El resto de la humanidad vive en las sociedades jerarquizadas con múltiples niveles de integración sobre la comunidad.



Las sociedades, con el tiempo, adquirieron múltiples niveles de integración social.

¿Cuál fue la causa del crecimiento de los colectivos humanos? Para responder esta pregunta tenemos que regresar al tema de la sociabilidad humana.

2. La sociabilidad humana y el intelecto

Una de las preguntas más importantes en el estudio de la historia de las sociedades primitivas concierne a los orígenes de la inteligencia humana. ¿Por qué los humanos somos los únicos habitantes de la Tierra que tenemos un cerebro tan desarrollado? ¿Para qué necesitamos un cerebro tan grande que permite facultades cognoscitivas superiores? En los siglos XIX y XX se formularon varias hipótesis científicas sobre el origen del intelecto humano:

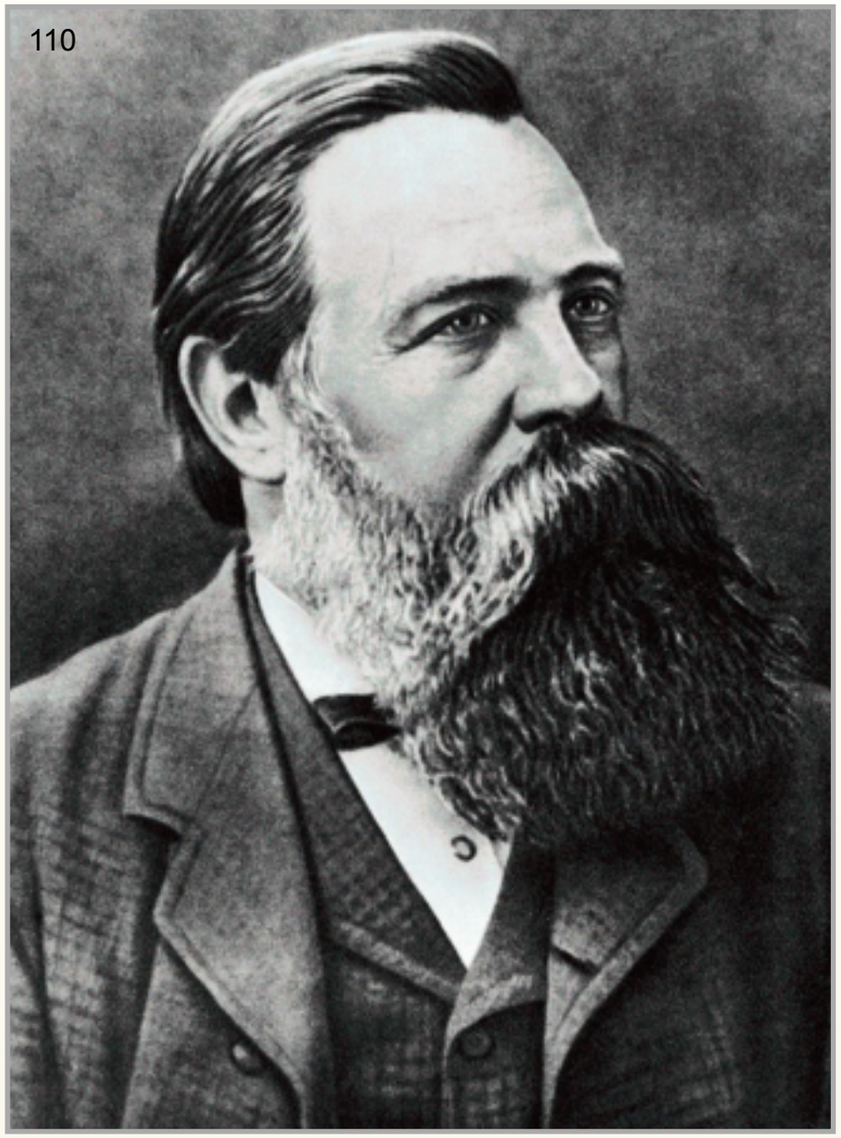
- hipótesis del trabajo;
- hipótesis de la inteligencia ecológica; e
- hipótesis de la inteligencia social o maquiavélica.



Las sociedades, con el tiempo, adquirieron múltiples niveles de integración social.

En el siglo XIX, Friedrich Engels, uno de los fundadores del *marxismo*, escribió: “El trabajo creó el ser humano del simio”. Según la teoría marxista, el intelecto humano es el resultado del desarrollo de las capacidades de producción de las herramientas para procurar la alimentación. La hipótesis de la inteligencia ecológica está relacionada con la teoría del trabajo. Se propone que el intelecto era necesario para buscar las frutas y para extraer alimentos de los lugares difíciles.

110



Friedrich Engels.

En los años 1980 surgió un nuevo modelo que se denomina *teoría del cerebro social*, popularmente conocida como *hipótesis de la inteligencia maquiavélica;* nombre que alude a Nicolás Maquiavelo, filósofo y político Italiano del siglo XVI.

Su adversario en el campo de primatología fue el investigador holandés Frans de Waal. La hipótesis de la inteligencia maquiavélica supone que la vida social de los primates es la causa mayor de la evolución del cerebro.

111



Nicolás Maquiavelo.



Frans de Waal, biólogo holandés.

Los primates, a lo largo de su evolución, han conseguido desarrollar diversas estrategias sociales por las cuales un individuo busca maximizar su éxito reproductivo directo o indirecto, recurriendo para ello al uso convenenciero de comportamientos agonistas o cooperativos, según lo exija la situación. La vida colectiva obligaba a los ancestros humanos diariamente a conversar, prever las acciones de otros miembros del grupo, manipular su conducta, aprender de otros y combinar altruismo y egoísmo.

3. El origen de la complejidad social

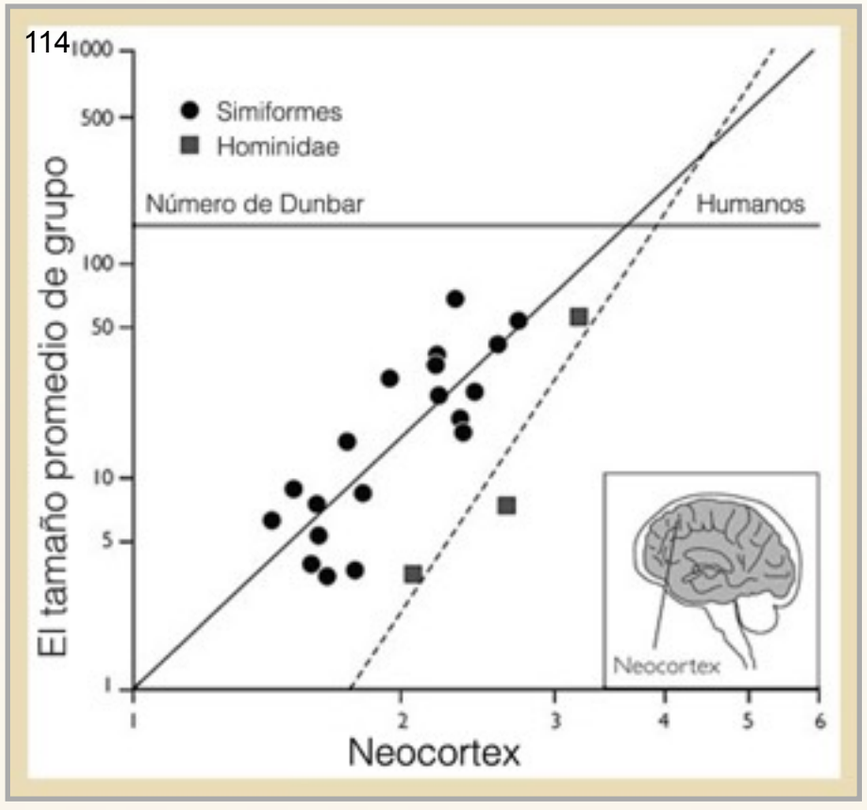
En 1992 el antropólogo Robin Dunbar demostró que, en las especies de primates, hay correlación entre el tamaño del neocórtex cerebral y el tamaño del grupo social: “Hay un límite cognitivo en el número de individuos con los que una persona cualquiera puede mantener relaciones estables. Este límite está en relación directa con el tamaño relativo del neocórtex y finalmente impone un límite al tamaño del grupo”. Sabemos que, en el cerebro humano, el *neocórtex* controla las emociones y las capacidades cognitivas (por ejemplo, memorización, concentración, resolución de problemas y habilidad de elegir el comportamiento adecuado), y juega un papel importante en funciones como la percepción sensorial, el razonamiento espacial, el pensamiento consciente y, en los humanos, el lenguaje.

113



Robin Dunbar, antropólogo británico y biólogo evolucionista.

114



Relación entre la ratio de neocórtex y el tamaño de grupos entre los primates.

Mientras más grande es el neocórtex, más grandes son los grupos que se pueden formar. Dunbar hizo una estimación del tamaño posible de los grupos de homínidas extintos, basándose sobre los datos del ratio de neocórtex, es decir, su tamaño relativo comparado con el cerebro.

Homínidas	Ratio de neocórtex	Tamaño máximo del grupo
Australopiteco	3.2	60-80
Homo habilis	3.5	80-90
Homo erectus	3.8	100-110
Homo neandertalensis	4-4.2	150-200
Homo sapiens	4-4.2	150-200

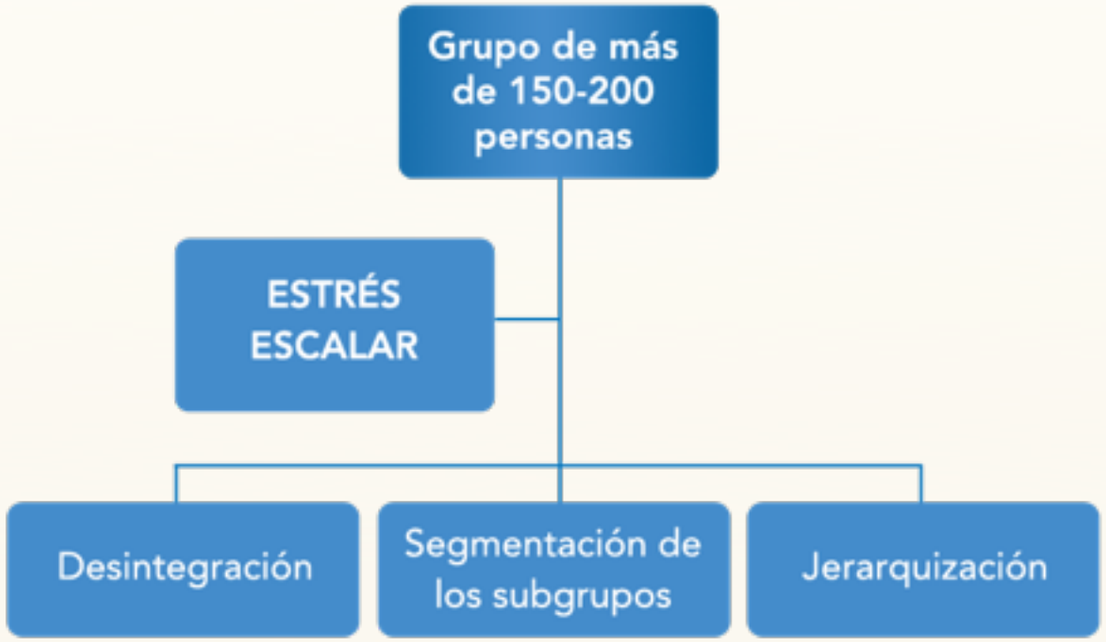
Aplicando esta regla al estudio de los grupos sociales humanos desde los cazadores-recolectores y agricultores tempranos, pasando por organizaciones militares de todos los tiempos y las redes sociales, Dunbar sugirió que, para el hombre moderno, el límite del tamaño de una comunidad distribuida y cohesionada de un modo óptimo es alrededor de 150 (90–220) individuos. Este número es conocido como *número de Dunbar*.



Para el hombre moderno el límite del tamaño de una comunidad distribuida y cohesionada de un modo óptimo es alrededor de 150 individuos.

Esta hipótesis predice que al pasar el límite del número de Dunbar los miembros de los colectivos humanos ya no pueden convivir manteniendo relaciones personales estables. El tamaño grande del grupo provoca falta de comunicación, tensiones y conflictos personales e interfamiliares.

Los líderes tampoco pueden mantener su autoridad basándose solo sobre sus calidades personales. En 1982 Gregory Johnson propuso los términos *estrés escalar* para describir el empeoramiento de la toma de decisiones con el crecimiento del grupo. Un grupo que enfrenta el estrés escalar tiene tres opciones.



Durante millones de años los colectivos humanos no alcanzaron el umbral definido por el número de Dunbar por causa de su subsistencia. La economía de los cazadores-recolectores no especializados requería el modo de vida móvil y no permitía la concentración de una población grande

en un solo lugar. Por lo tanto, los grupos se desintegraban rápidamente y ésta fue una de las causas de la colonización de la Tierra por los humanos; pero con el surgimiento de la economía cazador-recolector especializada o agricultura temprana, los humanos pasaron al sedentarismo. Las comunidades sedentarias ean más grandes, los conflictos eran más fuertes y las tensiones eran más peligrosas para la unidad del grupo. Además, necesitaban más recursos para sobrevivir; pero las primeras sociedades sedentarias eran todavía sociedades simples.



Las primeras sociedades sedentarias eran todavía sociedades simples.

La segmentación de los subgrupos era una vía de resolución del *estrés escalar*, que resultaba en la creación de grupos de parentesco más grandes que una familia, como los linajes y los clanes, o los grupos que servían para regular los matrimonios, como las mitades o fratrías. Los segmentos componían la unidad más grande, que podía tener cientos o a veces 1,000 o 2,000 personas. Las funciones sociales podían distribuirse entre varios segmentos.

Otra respuesta al estrés escalar fue la complejidad de la estructura de la sociedad.

La *jerarquización* o separación de los niveles jerárquicos de los grupos sociales fue otra vía de la resolución del estrés escalar. En este caso varias funciones se distribuían entre varios niveles. Entonces, la sociedad compleja fue la sociedad en la que había niveles de administración supracomunales o, en términos sistémicos, había más de un nivel de integración También la jerarquización contribuyó al crecimiento de la autoridad de los líderes que se apoyaban en sus parientes, y los grupos de hombres ligados por

enlaces masculinos. Así, la autoridad de los líderes se convirtió en el poder de los jefes.

El antropólogo Robert Carneiro mostró que tres factores definen el surgimiento de las sociedades complejas:

- la presión de población;
- la circunscripción ambiental; y
- la guerra.

La circunscripción ambiental consistía en las barreras geográficas o en las humanas, creadas por nómadas o sociedades rivales, que limitaron la capacidad de las poblaciones para la expansión.

Por analogía con los términos *revolución neolítica* y *revolución urbana*, el surgimiento de las sociedades complejas puede definirse como una revolución crucial para el origen del gobierno y del poder en la historia humana.



Las barreras geográficas limitaron la capacidad de las poblaciones para la expansión.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIII

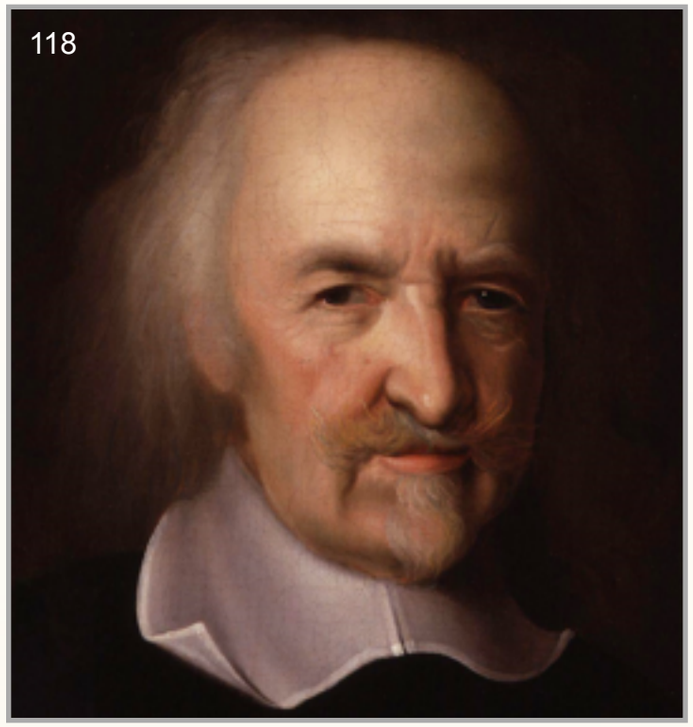
El origen de la guerra

1. Las teorías de los orígenes de la guerra
2. El modelo evolutivo de la guerra
3. La guerra y la agresión humana

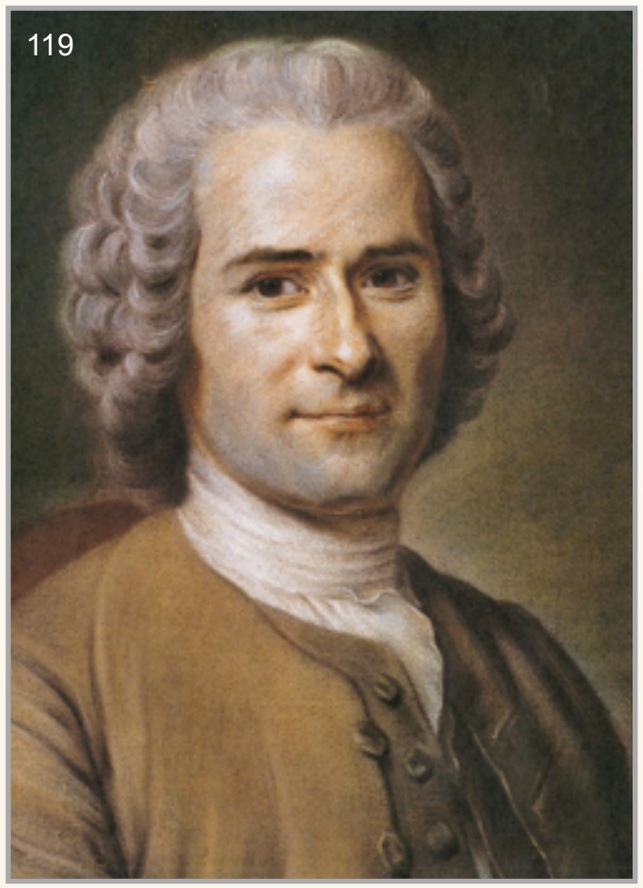
La guerra es una de las características más importantes y más criticadas de nuestra sociedad. Por un lado pone en peligro la vida de muchos humanos inocentes; pero por otro lado ha servido como promotor del desarrollo de la tecnología. ¿Es posible entender por qué surgió la guerra en la historia temprana de la humanidad?

1. Las teorías tempranas de los orígenes de la guerra

El filósofo ingles Thomas Hobbes, en el siglo XVII, tal vez fue el primero en sugerir que el estado de la vida primitiva era una “guerra de todos contra todos” (*bellum omnium contra omnes*). Criticando a Hobbes, el filósofo francés de la época de la Ilustración, en el siglo XVIII, Jean-Jacques Rousseau, encantado por la imagen del buen salvaje, afirmaba que, en su estado natural, los hombres no tenían el impulso a la guerra. Su compasión y su piedad natural fueron superadas por la envidia cuando surgieron las instituciones de la civilización.


118

Thomas Hobbes.


119

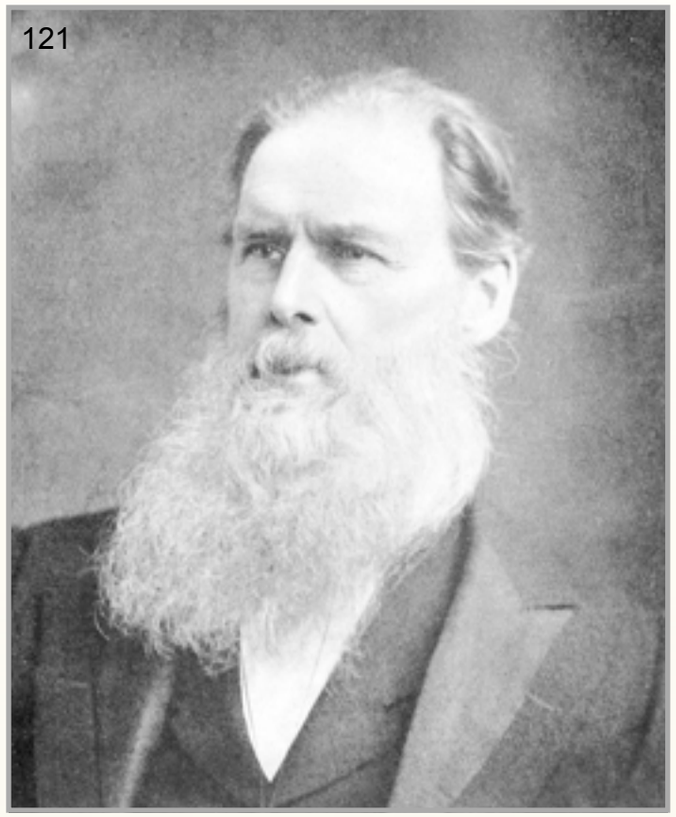
Jean-Jacques Rousseau.

Antropólogos y sociólogos del siglo XIX y de las primeras décadas del siglo XX se repartieron entre dos campos. Los evolucionistas, como John McLennan y Edward Tylor, concibieron la guerra como “un estado natural de la vida tribal de los salvajes”. Al contrario, Herbert Spencer escribió sobre los pequeños grupos étnicos arcaicos que no conocían la guerra. La idea del “noble salvaje” fue aceptada por la escuela difusionista británica.


120

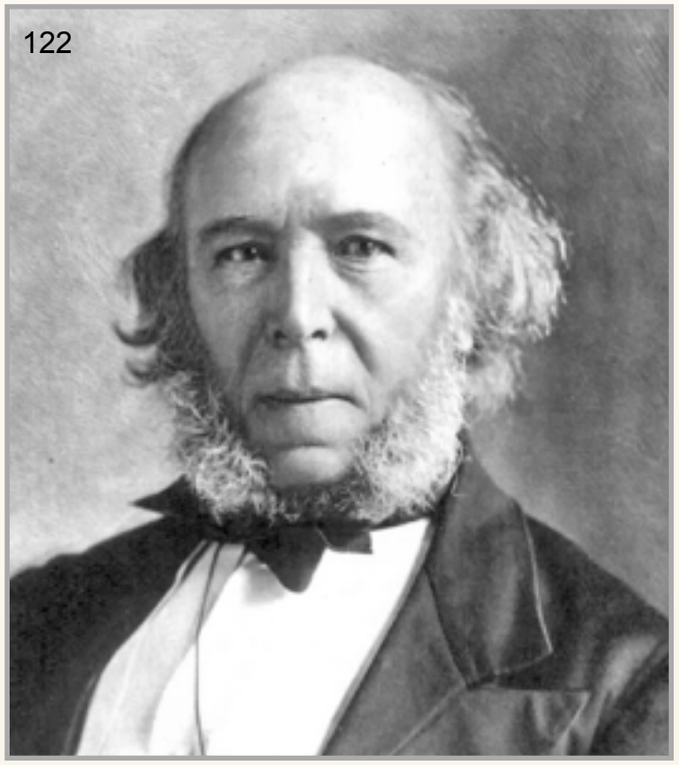
John McLennan.

121



Edward Tylor.

122



Herbert Spencer.

2. El estudio antropológico de la guerra y la teoría de la guerra primitiva

En 1941 Bronislaw Malinowski escribió que “la antropología hizo mas daño que cosas buenas confundiendo el tema... por presentar los ancestros humanos viviendo en el siglo de oro de la paz perpetua”; pero de otro lado él no estaba de acuerdo en que los raíces de la guerra fueran biológicas o psicológicas. Él sugirió separar los combates letales de la guerra como tal, que él define como “conflicto armado entre dos unidades políticas independientes con el uso de la fuerza militar organizada, persiguiendo la política tribal o nacional.”

123



Bronislaw Malinowski.

Hay seis tipos de conflictos armados:

1. los combates privados dentro del grupo;
2. los combates colectivos armados entre dos grupos de la misma unidad cultural;
3. las incursiones armadas de tipo *caza de hombres*, con los objetivos de caza de cabezas, canibalismo, sacrificios humanos y obtención de otros trofeos;
4. la guerra como expresión política del nacionalismo temprano para formar los Estados primitivos;
5. las expediciones militares para pillaje y toma de esclavos; y
6. las guerras entre dos grupos diferenciados culturalmente, como instrumento de política nacional.

Todos estos tipos son estadios de la historia, y sólo dos de ellos, numerados como (4) y (6), se pueden llamar *guerras*.

En los años 40 surgió la teoría de la guerra primitiva, elaborada por los estudiosos de Estados Unidos de América Quincy Wright (1880–1970) y Harry Holbert Turney-High (1899–1982). Para ellos la guerra primitiva era de poco alcance, inefectiva y “no seria”. El problema principal con su enfoque es que ellos analizaban la guerra desde el punto de vista de las guerras modernas y no por sus consecuencias en las sociedades primitivas. Con el surgimiento de la teoría neoevolucionista en antropología, el concepto de la guerra primitiva adquirió más popularidad y fue insertado dentro del esquema evolutivo de la guerra como su primera etapa.

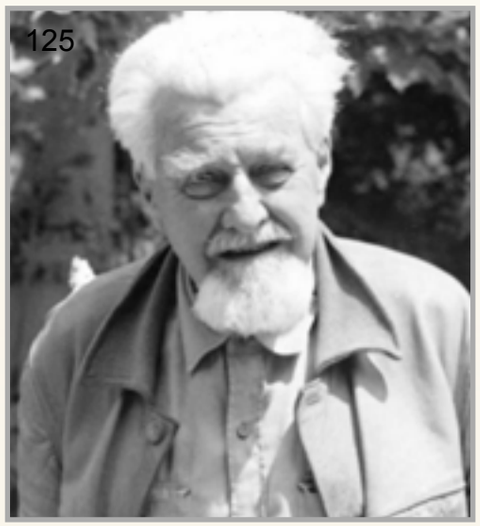


Quincy Wright.

Según el enfoque neoevolucionista, los conflictos armados primitivos tenían caracter personal (por ejemplo, venganza y ofensas) o social (por ejemplo, prestigio y culto), y solamente mas tarde surgieron motivos económicos o políticos (expansión). Sin embargo, los estudios de sociedades de agricultores tempranos mostraron que entre ellos la expansión y toma de nuevas tierras eran muy comunes.

3. El enfoque etológico y sociobiológico

En el siglo XX el estudio de los origenes de la guerra adquirió un nuevo impulso con el enfoque etológico. El biólogo austriaco Konrad Lorenz, en su libro “Sobre la Agresión” (1966), sugirió que las raíces de la guerra humana están en el fenómeno de agresión.


125

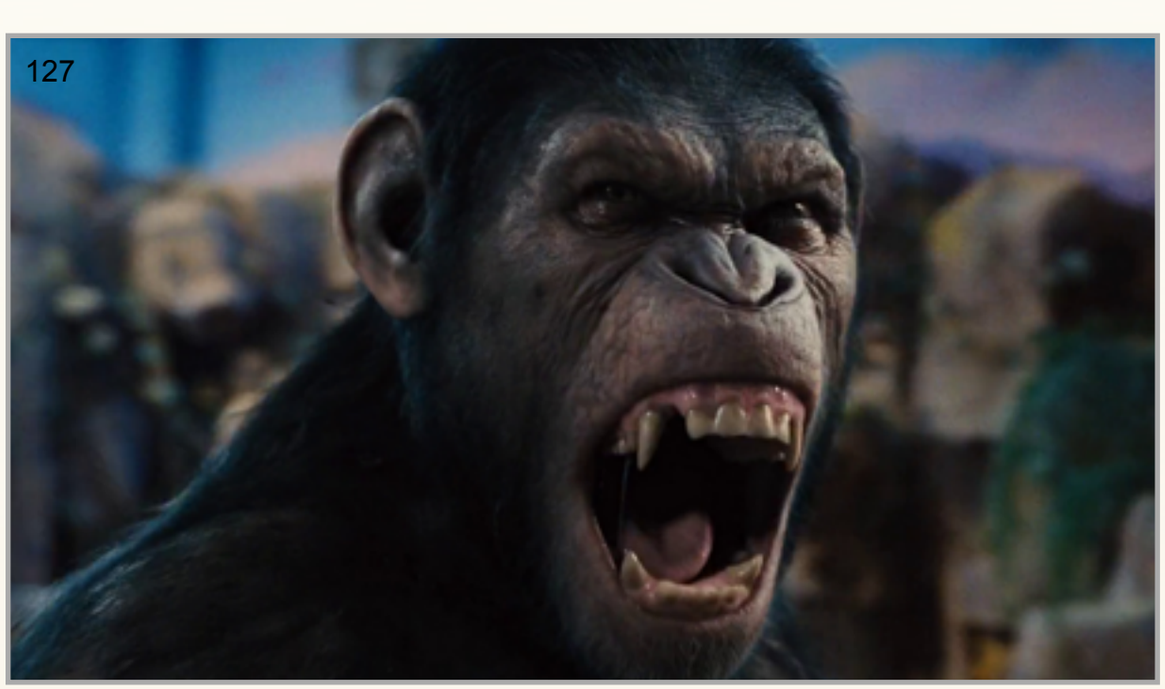
Konrad Lorenz (1903–1989).

Lorenz define la agresividad como “instinto de combate del animal y del hombre dirigido contra sus propios congéneres”. Él concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que permite al hombre competir por recursos escasos, y en última instancia, por su supervivencia. Puede haber agresión entre especies diferentes (por ejemplo, entre depredadores y animales herbívoros) e intraespecie (dentro de una misma especie). Este último tipo también puede contribuir a la conservación de la especie, garantizando su reparto en el territorio.


126

Agresión intraespecie.

En la teoría de Lorenz, la agresión está relacionada con el armamento de la especie. El armamento pesado, como las garras y los dientes de los depredadores, los cuernos de los herbívoros o los órganos venenosos, previene resultados letales en el caso de conflictos entre los animales de la misma especie, para protegerla de la extinción. A estas inhibiciones naturales contra los daños mortales a los congéneres de la misma especie, Lorenz llama “las analogías conductivas de la moralidad”.



La agresividad es un mecanismo de adaptación.

Los ancestros del hombre, igual que los de muchos otros primates, tenían armamento ligero. Por lo tanto, los mecanismos inhibitorios no eran necesarios para la supervivencia de la especie; y la selección natural no funcionaba en esta esfera de conducta. Con la invención de armas artificiales surgieron todas las posibilidades de que el hombre pudiera matar a sus congéneres. Lorenz escribe que “la posición del hombre era casi como aquella de la tórtola que, por un truco de la naturaleza, adquirió el pico de cuervo”.

En los años 1970, con el desarrollo de la sociobiología, cambió la interpretación de la agresión como un fenómeno innato. Como Edward Wilson nota, la inneidad es una probabilidad que depende de las condiciones y de la influencia del ambiente. Se puede desarrollar bajo unas condiciones específicas, y no es cierto que se desarrolle bajo otras condiciones. Ademas, nuevos datos sobre otras especies animales mostraron que entre ellos hay enfrentamientos sangrientes que provocan el exterminio de los grupos rivales. El comportamiento agresivo humano es una interacción entre los genes y el ambiente social y

natural. Wilson está de acuerdo con aquellos antropólogos que piensan que la agresividad es un rasgo que se puede enseñar en el proceso de socialización.



Edward Wilson.

Según Wilson, aunque la naturaleza biológica lanzó la evolución de la agresión organizada y dirigió su historia temprana entre los ancestros del hombre, las formas de esta evolución se determinaban por los procesos culturales y eran controladas por el pensamiento racional. Con el desarrollo del liderazgo, la diferenciación social y la estratificación, y el surgimiento de las sociedades complejas, la guerra fue adoptada por las élites como el instrumento importante de la política y la expansión.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIV

La guerra prehistórica

1. La agresión letal entre grupos de primates
2. La guerra prehistórica en el Paleolítico
3. La guerra prehistórica en el Mesolítico y el Neolítico

Como hemos observado en el capítulo anterior, aunque la guerra está relacionada con la agresión, su evolución en la sociedad humana es un proceso esencialmente humano, que se debe estudiar con los métodos de la antropología, la historia y la arqueología. Por lo tanto, reservamos el término *guerra* para las sociedades humanas, y al hablar sobre otras especies, usaremos el término *agresión letal intergrupal*.

Hasta ahora no sabemos cómo fueron organizados los conflictos violentos entre los primeros homínidos. Las evidencias antropológicas hablan más de la muerte provocada por las garras de los animales y no por los golpes de las herramientas primitivas; pero los datos, recolectados entre los primates africanos en las últimas décadas, pueden servir como buenas analogías.

1. La agresión letal entre grupos de primates

Desde los años 1970, los biólogos empezaron a estudiar los monos en su entorno natural, documentando su conducta en los parques naturales de países africanos.

La famosa naturalista Jane Goodall fue la primera en describir que, entre 1974 y 1977, los chimpancés de la comunidad de Kasekela (Parque Nacional Gombe, de Tanzania) constantemente invadieron el territorio de la comunidad vecina de Kahama; y en 1977 exterminaron a seis machos y dos hembras adultas. Las hembras restantes se unieron a otras comunidades. En 1986 Goodall reportó que 30% de todas las muertes en Gombe ocurrieron durante conflictos entre grupos. En un estudio más reciente de Gombe, 36% de las muertes fue atribuido a la violencia.



Jane Goodall.

Igualmente, entre 1970 y 1982, en el Parque Nacional Mahale, el grupo K de chimpancés perdió seis hombres adultos y una hembra adulta, probablemente en enfrentamientos con un vecino, el grupo M. El territorio del grupo exterminado fue ocupado por el grupo M y las hembras sobrevivientes se unieron a este último. En el parque de Kibale la comunidad de Ngogo, entre 1999 y 2008, expandió su territorio 22.3% al Norte,

después de matar a 21 miembros de la comunidad vecina.

Para explicar estos sucesos surgió la hipótesis de que ese comportamiento agresivo fue resultado de la influencia humana, ya que los biólogos llevaban alimento a los puntos específicos en los parques, y los chimpancés competían duramente por ese recurso; pero un artículo publicado recientemente en la revista “Nature”, que acumuló datos de varios proyectos recolectados durante muchos años, parece refutar esta hipótesis.

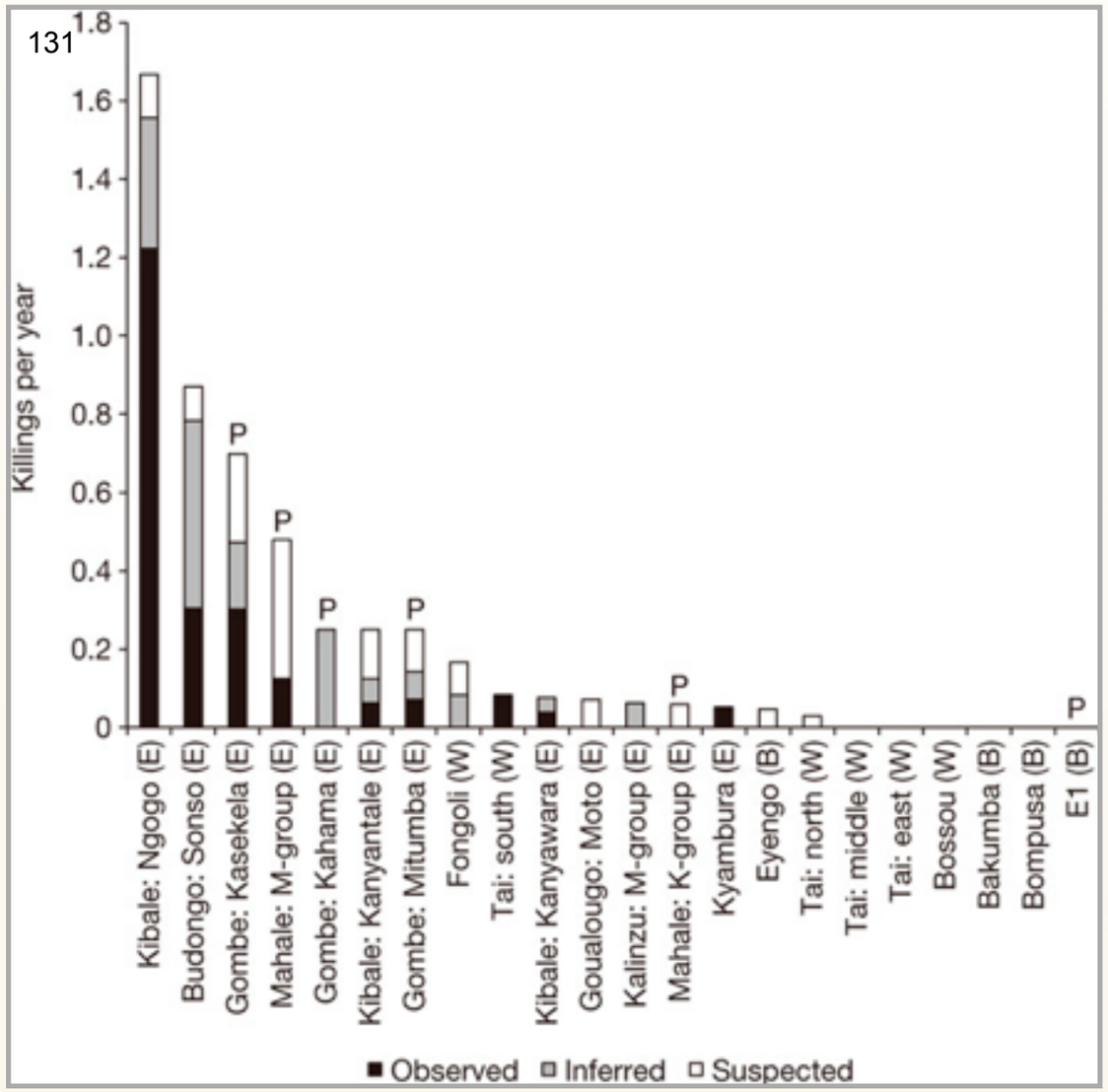


Familia chimpancé salvaje del Parque Nacional Mahale.

Un gran grupo de primatólogos de muchos países reunió datos sobre 18 comunidades de chimpancés y cuatro comunidades de bonobos. En total, 152 muertes fueron documentadas. Solo tres comunidades no mostraron evidencia de muertes violentas. La agresión letal puede ocurrir en varias formas, incluyendo las muertes intragrupales y los infanticidios; pero en el estudio, 66% de los casos registrados eran ataques entre comunidades. Los machos dominaban como atacantes (92%) y como víctimas (73%). El promedio de muertes fue entre 0.7 y 1.7 por una comunidad al año o, recalculado, entre 1.1 y 1.4 muertes por cada 100 monos al año. Los ataques no eran entre un individuo y otro, y normalmente se realizaron por grupos, cada uno de alrededor entre 5 y 6 machos.

A diferencia de los chimpancés, los bonobos proporcionaron solo un caso de muerte documentada. Era un macho joven que fue linchado por los congéneres después de ofender a una hembra con su hijo. En general, estos monos, aunque son los parientes más cercanos de los chimpancés (se separaron hace solo tres millones de años), presentan patrones muy distintos de

comportamiento. Por ejemplo, tienen el nivel de agresión intragrupal muy bajo, y las hembras pueden dominar a los machos, Se sugiere volver a estudiar el Capitulo X.



Frecuencia de muertes entre 22 comunidades de chimpancés y bonobos.

Estos datos son muy importantes y nos llevan a las siguientes conclusiones:

- los primates cercanos al hombre muestran o pueden mostrar los mismos patrones de organización de la agresión;
- la agresión de primates puede implicar la muerte violenta;
- la agresión de primates puede implicar el exterminio de los miembros de los grupos rivales, y la expansión territorial; y
- al mismo tiempo, entre otros primates la agresión puede ser limitada.

2. La guerra prehistórica en el Paleolítico

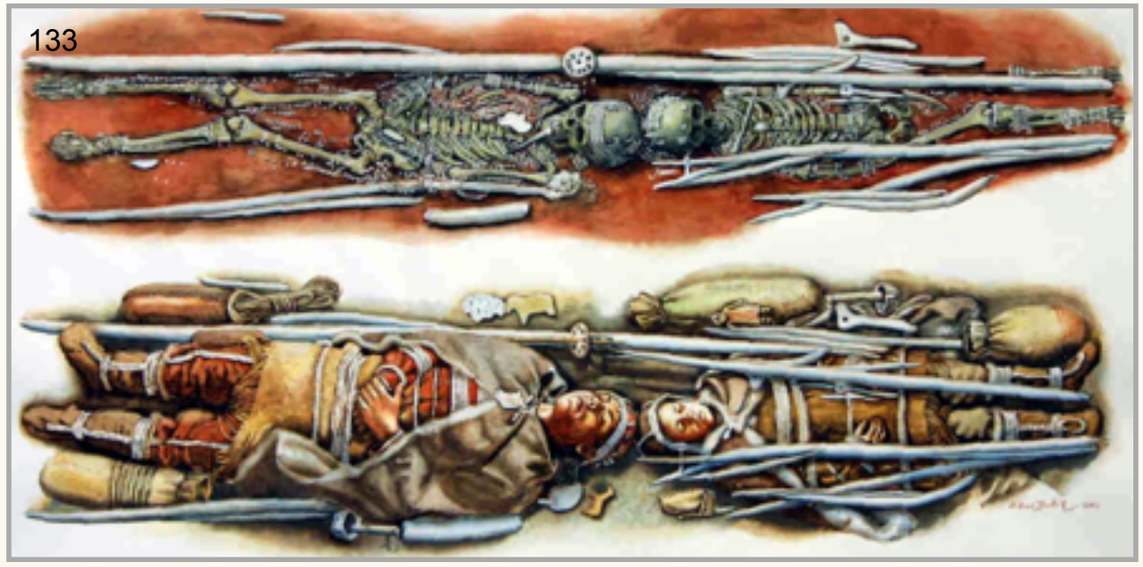
Las evidencias arqueológicas de violencia armada entre los *Homo* tempranos y los paleoantropos son ambiguas. Las abolladuras, hendiduras y rozaduras sobre los cráneos podían ser resultado de golpes de armas o de daños casuales o naturales. Las evidencias sobre los neandertales son más seguras. Por ejemplo, un individuo de la cueva de Shanidar (alrededor de hace 50.000 años) murió herido por un proyectil con punta de piedra.



Restos de Shanidar 3.

En el Capítulo V mencionamos a 12 neandertales muertos hace 49,000 años en la cueva de El Sidrón, en el Norte de España. El exterminio de la comunidad por completo (o casi por completo) es un buen ejemplo de conflictos violentos en el Paleolítico Medio.

Los *Homo sapiens* no eran menos violentos. El ocupante del famoso entierro Sunghir 1, en Rusia, fechado entre hace 32,500 y 38,000 años, fue muerto con una lanza o un cuchillo. Hace 21,000 años se fecha el primer hallazgo de la punta de un proyectil dentro del esqueleto humano.



Recreación de un entierro, en Sunghir.

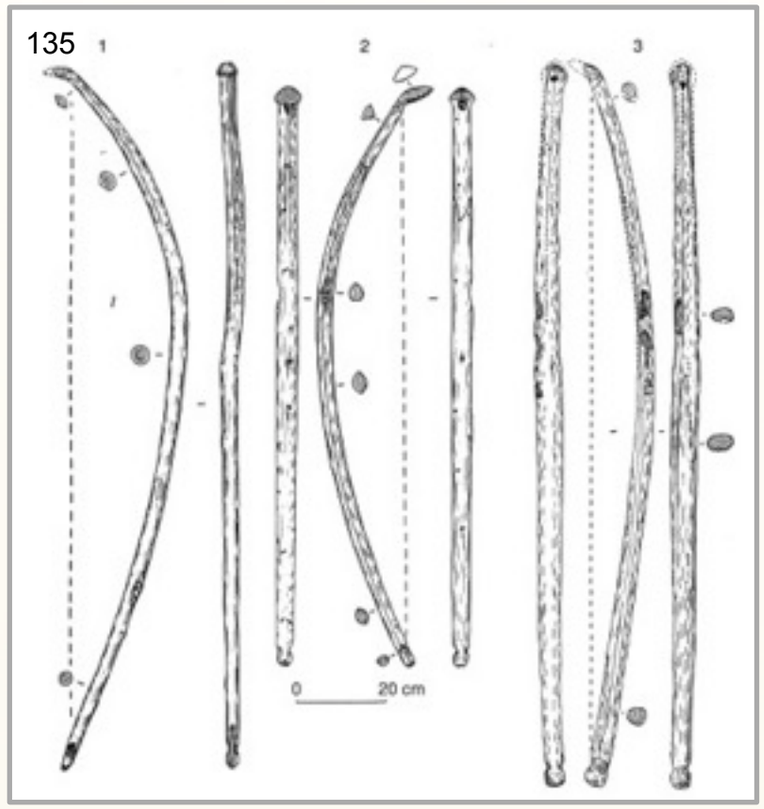
En la Cueva Maszycka (en Polonia, hace 15,000 años) los restos de nueve individuos (cuatro adultos y cinco niños) fueron encontrados dispersos en el suelo. Todos mostraron evidencias de rozaduras, que podrían estar relacionadas con la limpieza de los huesos de carne, y con probable canibalismo. Parece que el grupo de familias que

ocupaba la cueva fue exterminado por enemigos del Este; de lo cual es una prueba la presencia de herramientas de pedernal de otros yacimientos.

3. La guerra prehistórica en el Mesolítico y Neolítico

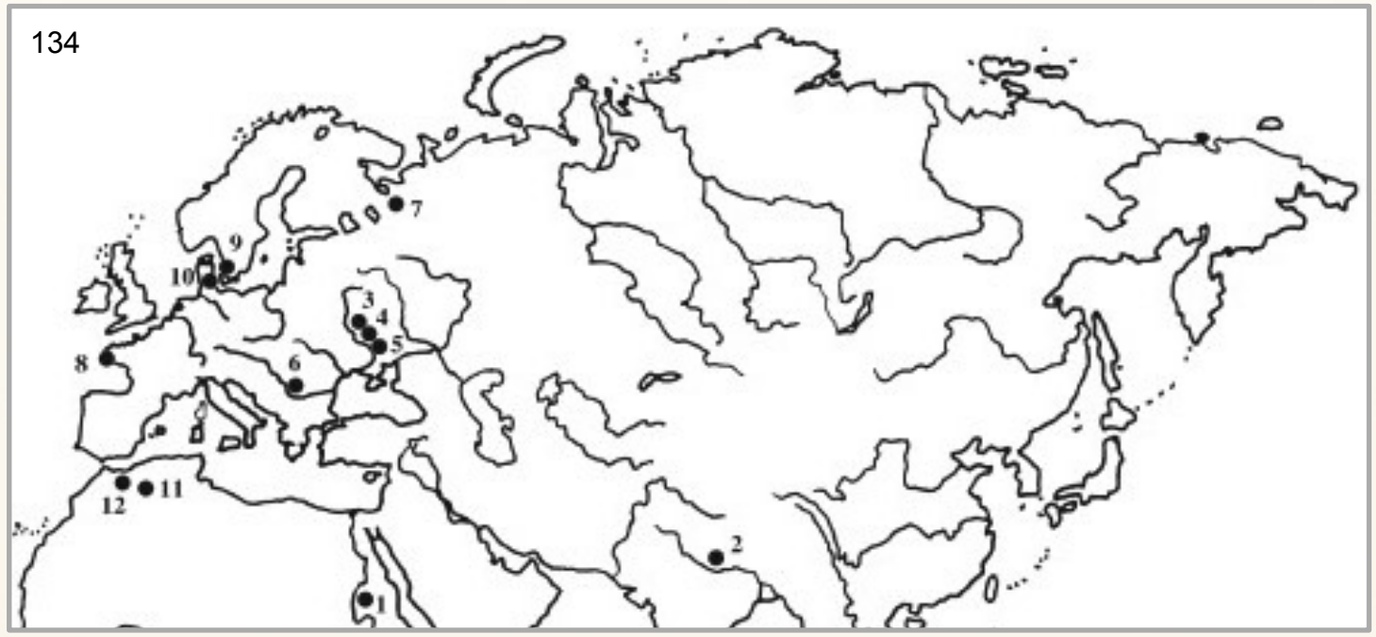
Hacia el final del Paleolítico y en el Mesolítico (desde hace 12,000 años) la evidencia de conflictos armados se multiplica. Hay más ejemplos de puntas de piedra en los esqueletos. Paralelamente se difundió un nuevo tipo de arma de caza y de guerra: el arco.

135



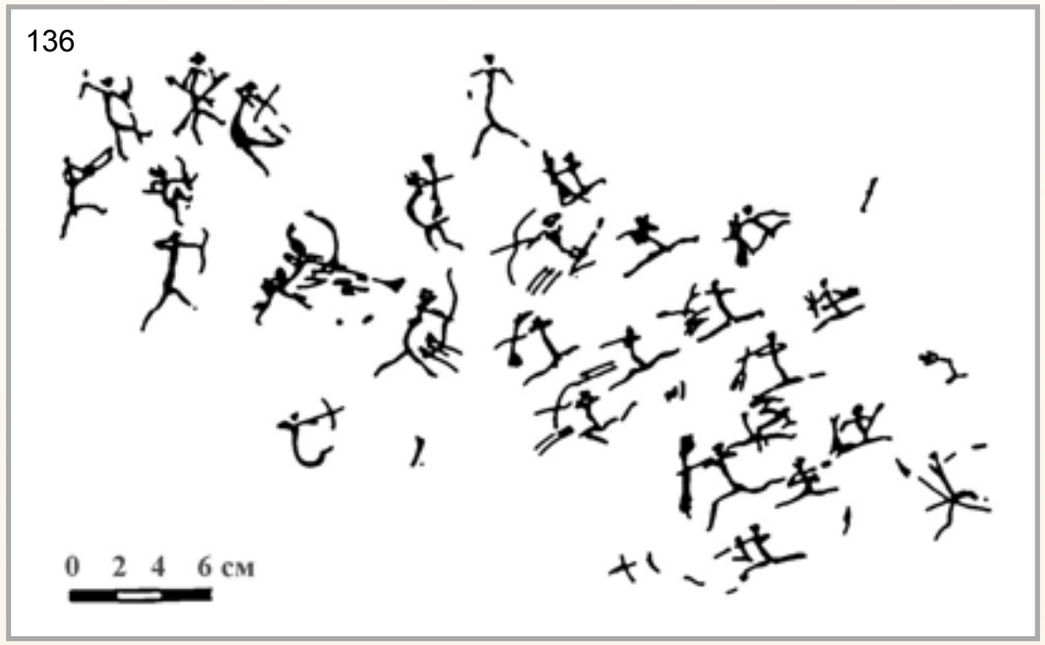
Arcos antiguos del yacimiento Vis-Moor (Rusia, hace entre 8,000 y 9000 años).

134



Distribución de casos de muerte por proyectiles, en el Paleolítico Final – Mesolítico.

136



Escena de batalla con arcos (España, Mesolítico o Neolítico).

Una ilustración es el entierro colectivo en el yacimiento arqueológico Djebel Sahaba, en Sudán (hace entre 12,000 y 10,000 años). De 59 individuos enterrados, casi 30 (hombres, mujeres y niños) fueron muertos con proyectiles y golpes violentos. Esta matanza probablemente acabó con casi toda la comunidad local.

137



Dos víctimas de Djebel Sahaba (foto de F. Wendorf)

138



Puntas de proyectiles de Djebel Sahaba (de Wendorf 1968).

En la cueva mesolítica de Ofnet (en Alemania) fueron encontrados dos depósitos que contenían 33 cráneos (de cuatro hombres, nueve mujeres y 20 niños). Seis de estos individuos fueron muertos con hachas.



Cráneos de la cueva de Ofnet (Boule and Vallois, 1946).

Con el inicio del Neolítico y la vida sedentaria, las guerras se intensificaron. Una de las causas probables fue la competencia por tierras agrícolas.

La expansión de los pueblos agricultores a Europa de los Balcanes y el Oriente Próximo, empezando desde 6,500 a. C., que tradicionalmente se concebía como proceso pacífico, ahora se concibe como un fenómeno lleno de violencia.

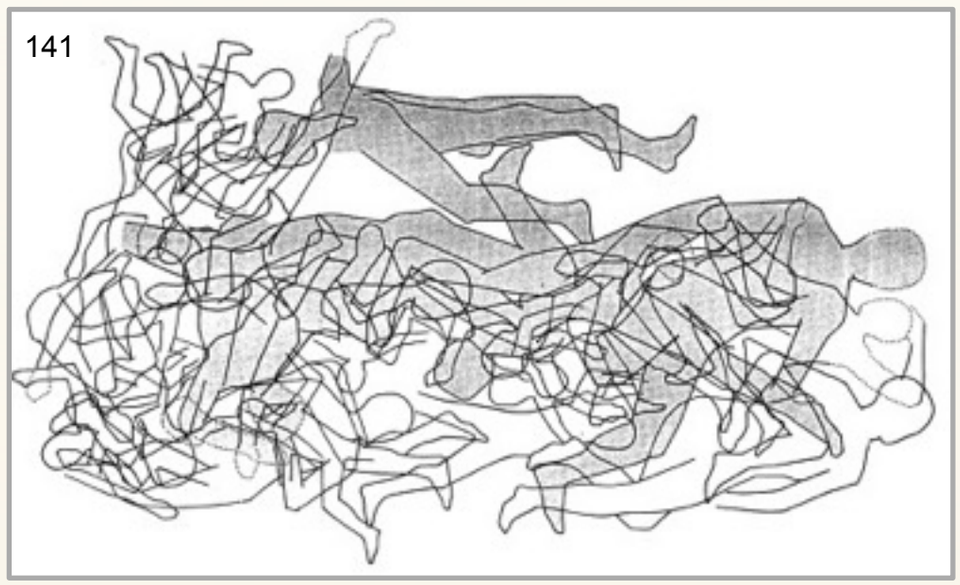
El caso mejor estudiado de un conflicto armado entre pueblos neolíticos es el sitio de Talheim (en Alemania). En ese sitio, 34 personas fueron muertas con hachas y mazas alrededor de 5,000 a. C.:

- Nueve hombres adultos;
- Siete mujeres adultas;
- Dos adultos no determinados; y
- 16 niños.

Parece que, en la masacre, un grupo de siete o nueve familias fue eliminado. Cada familia tenía probablemente dos hijos, y solo faltaban bebés e infantes hasta de cuatro años. Los estudios detallados mostraron que dos grupos de muertos eran parientes.



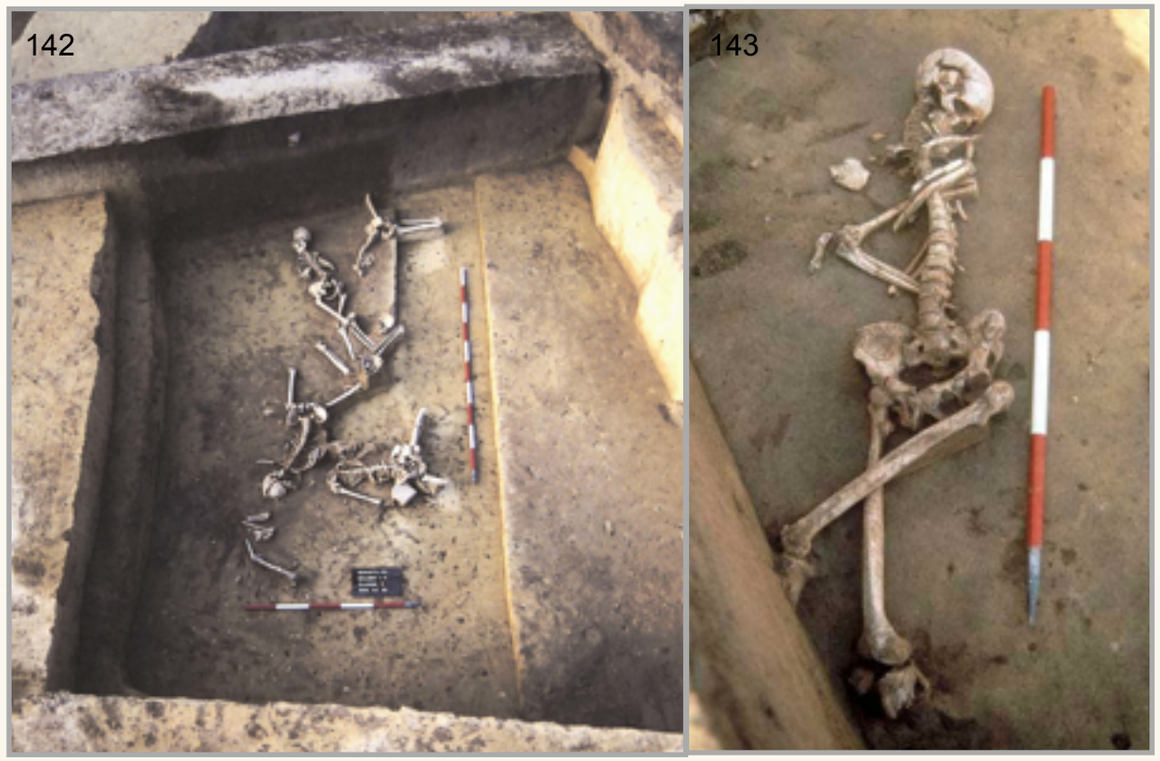
Masacre de Talheim (foto Dr. J. Wahl/Dr. H. G. König)



Esquema de la masacre de Talheim (foto Dr. J. Wahl/Dr. H. G. König)

El sitio contemporáneo Asparn-Schletz (en Austria) fue fortificado con una zanja. En las excavaciones se encontraron restos de 67 personas (aunque podían haber sido hasta 300), muchos con cráneos rotos:

- 26 hombres (10 adultos y 16 jóvenes);
- 13 mujeres (nueve adultas y cuatro jóvenes); y
- 27 niños.



Matanza en Asparn-Schletz.

Las proporciones demográficas muestran que, en este sitio, podrían haber sido muertas más de 10 familias. El número bajo de mujeres jóvenes tal vez indica que las otras fueron llevadas por los vencedores. Los cuerpos de las víctimas fueron tirados sobre el suelo sin intención alguna de enterrarlos.

El patrón de asentamiento de la cultura arqueológica de la cerámica de bandas (hace entre 5,500 y 4,500 a. C.) a la que pertenecía el sitio, coincide con las observaciones demográficas. Las aldeas de esta cultura tenían de cinco a ocho *casas largas*, en cada una de las cuales habitaba una familia de cinco a seis personas. Entonces, el caso de Talheim Asparn-Schletz suministra un ejemplo de “guerras de exterminación” neolíticas, cuando comunidades completas fueron atacadas y destruidas. Las armas usadas para la matanza indican que los autores pertenecían a la misma cultura de la cerámica de bandas. Probablemente era un conflicto entre aldeas vecinas aunque rivales.



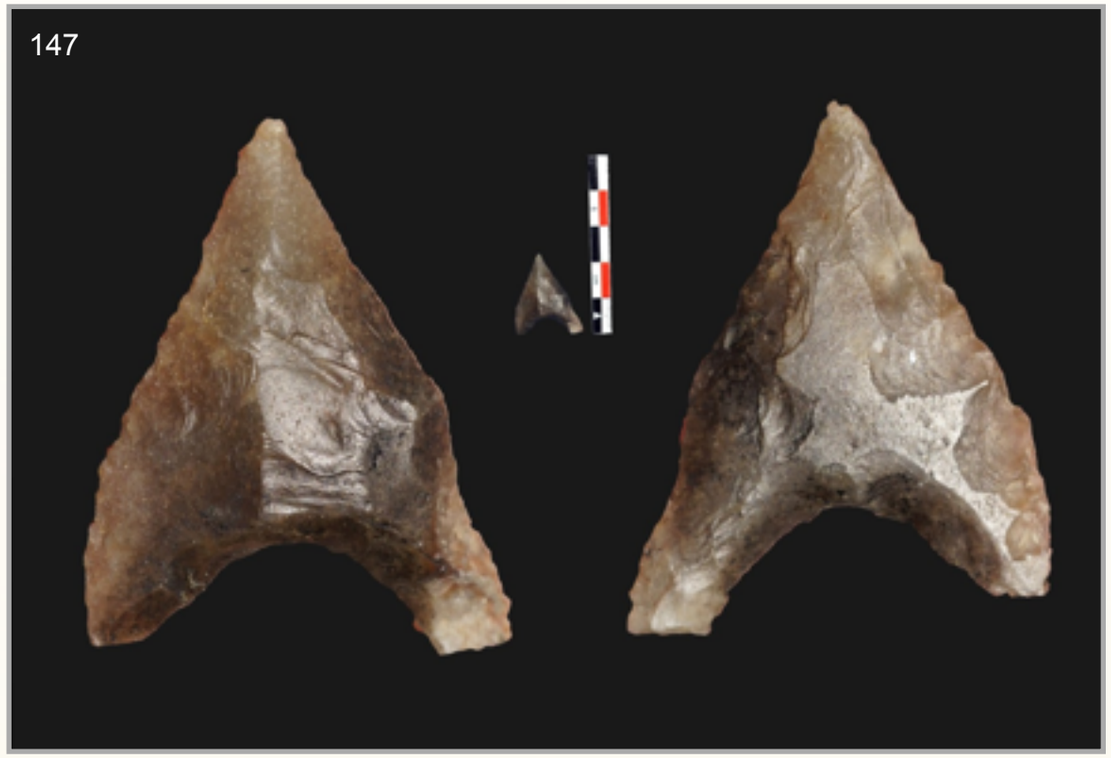


Cerámica de bandas.



Recreación de una casa larga neolítica de 40 metros.

La violencia del Neolítico estaba relacionada con rituales especiales. En la cueva de Tiefenellern (en el Sur de Alemania) se encontraron restos de casi 40 cuerpos. De ellos, 26 eran cuerpos de niños, y el resto, en su mayoría, eran cuerpos de mujeres adultas. Sus huesos largos fueron rotos intencionalmente y los dientes fueron extraídos, posiblemente para un adorno aterrorizante, ya que se conocen collares de dientes humanos. También hay evidencias de probable canibalismo.



Punta de la cultura de la cerámica de bandas.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XV

La guerra primitiva: evidencias etnográficas

1. La guerra entre cazadores-recolectores
2. La guerra entre agricultores tempranos

Las guerras prehistóricas se conocen gracias a las evidencias arqueológicas; pero los antropólogos frecuentemente usan los datos etnográficos recolectados en sociedades de cazadores-recolectores y agricultores tempranos.

El arqueólogo Lawrence Keeley, en su libro “La guerra antes de la civilización” (1996), sostiene que aproximadamente entre 90% y 95% de las sociedades conocidas hacían guerras. Sin embargo, en los acervos demográficos existen descripciones de pueblos que limitaban la agresión y raramente hacían guerras. Keeley sugiere que aquellos pueblos se limitaban a los pueblos nómadas aislados o refugiados, o a los enclaves pequeños protegidos por los Estados modernos; pero era muy importante que los pueblos pacíficos pudieran tener diferentes sistemas económicos.

Guerreros (Nivel de agresión intragrupal e intergrupal alto)	**Pacíficos** (Nivel de agresión intragrupal e intergrupal bajo)
Cazadores-recolectores ·los aborígenes australianos *Agricultores tempranos* ·los papúes de Nueva Guinea ·los Yanomami de Sudamérica	*Cazadores-recolectores* ·los bosquimanos de Sudáfrica *Agricultores tempranos* ·los semai de Malaysia

1. La guerra entre los cazadores-recolectores

Escenas de batallas usando bumeranes y lanzas están representadas en el arte rupestre de Australia de hace 10,000 años. Los viajeros y colonizadores europeos del siglo XIX describieron numerosos enfrentamientos militares entre grupos, en los cuales participaban hombres y mujeres. Frecuentemente los describieron como incursiones por sorpresa; pero muchos eran batallas bastante grandes. En 1875, en un ataque en Running Waters, en el río Finke, fueron muertos entre 80 y 100 personas, incluyendo hombres, mujeres y niños. Los guerreros atacantes eran entre 50 y 60 hombres.



Águila ancestral con un bumerán estarcido sobre un ala. Arte rupestre australiano.

Los resultados de las guerras para la población local eran graves. En Arnhem Land (en el norte de Australia), entre el pueblo de Yolngu, durante 20 años de batallas y escaramuzas intergrupales, murieron 200 hombres o 25% de todos los hombres adultos. Ted Strehlow estima que, en el conflicto entre 1875 y1878, mencionado antes, murió aproximadamente 20% de los grupos enemigos. De acuerdo con el antropólogo Arnold Pilling, entre 1893 y 1903, en el grupo de Tiwi, en el Norte del continente, 16 hombres de 25 a 45 años de edad murieron en enfrentamientos armados. Fue casi 10% de los hombres de ese rango de edad.

El objetivo de los ataques era matar a los hombres y tomar a las mujeres y, a veces, a los niños. Entre los Tiwi, 90% de enfrentamientos ocurría por las mujeres.



Destacamento militar de los Arunta regresa del ataque (foto de los años 1900).

El armamento de los aborígenes incluía lanzas, proyectiles y lanzadardos, y bumeranes y mazas. En algunas regiones se usaban escudos.



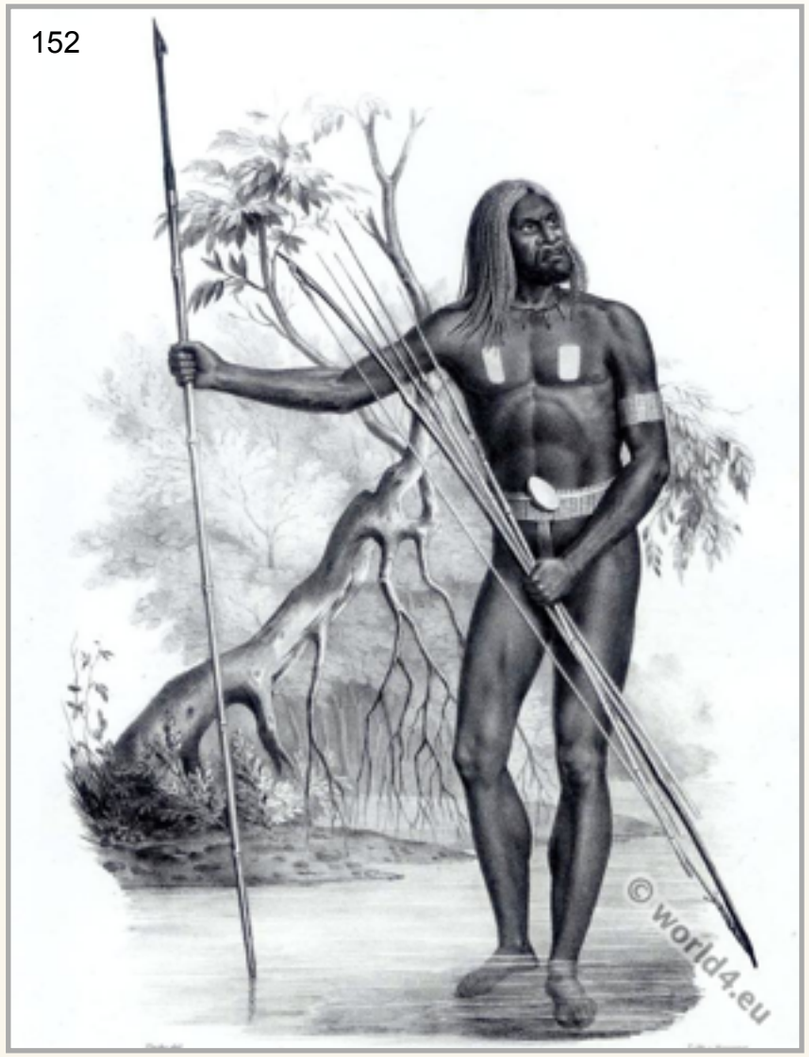
Lanzas de Australia.



Escudos de Australia.

2. La guerra entre agricultores tempranos

Entre los pueblos melanesios de Nueva Guinea (más conocidos como papúes) y las islas vecinas, las guerras eran un aspecto muy importante de la vida social. Las aldeas peleaban constantemente. Dos causas principales de guerra eran la venganza y la toma de tierras.



Guerrero papúa, en 1840.

En las regiones montañosas eran tradicionales las batallas abiertas, en las cuales participaban cientos de guerreros y espectadores. Los destacamentos se ponían en el orden militar:

- primer escalón: los jóvenes como lanzadores;
- segundo escalón: los líderes militares; y
- tercer escalón: los hombres mayores y los heridos.

Entre los Chimbu había otro orden:

- primera fila: los guerreros con lanzas, hachas y escudos; y
- segunda fila: los arqueros.

Estas batallas se consideraban como rituales; pero es probable que tuvieran estatus ceremonial durante el siglo XX, después de la colonización. Antes probablemente servían como revista de los guerreros antes de salir al ataque.



Guerrero papúa moderno, en un ritual.

En la zona oriental de la isla, el papel importante en la organización y realización de las guerras era desempeñado por los líderes, llamados *bigmenes*.

Otro ejemplo de las guerras continuas entre los agricultores tempranos son los yanomami de Sudamérica. Las relaciones de misionarios del área fronteriza entre Brasil y Venezuela muestran que, desde tiempos muy tempranos, los yanomami

guerreaban por las mujeres y el prestigio, y atacaban a los pueblos vecinos para tomar esclavos. Los estudios del antropólogo de Estados Unidos de América Napoleon Chagnon y sus colegas, mostraron que, aún el siglo XX, aproximadamente 30% de los hombres adultos moría en las guerras e incursiones. Chagnon llamó a los yanomami *pueblo fiero*.



Baile guerrero de los yanomami.

Los yanomami son también un ejemplo de relación entre prestigio y liderazgo, y la guerra que surgía ya en las sociedades simples. Los llamados *hombres grandes* de las aldeas proceden de las familias más numerosas de sus poblaciones. Son conocidos como guerreros valientes y a menudo controlan a la gente por la amenaza o el uso de la fuerza. Por lo tanto, tienen fama de ser *waiteri* o fieros.

Entre los jíbaro o Shuar hay evidencia de mortalidad aún más alta, hasta 60%. En caso de guerra se nombra un jefe cuyo mandato termina con la finalización de la misma. Por lo tanto, los líderes guerreros hacen todo lo posible para aumentar su autoridad durante la guerra. También este pueblo suministra un ejemplo del desarrollo de los complejos rituales relacionados con la guerra. Es el culto de *tzantza*, o trofeo que consiste en cabezas reducidas. Disminuyendo la cabeza de un enemigo se cree que se toma el espíritu de éste y se lo obliga a servir al reductor, evitando que el alma regrese a vengar su muerte. Sirve también como instrumento intimidante para enemigos y como trofeo de guerra para ser exhibido con orgullo por el vencedor.

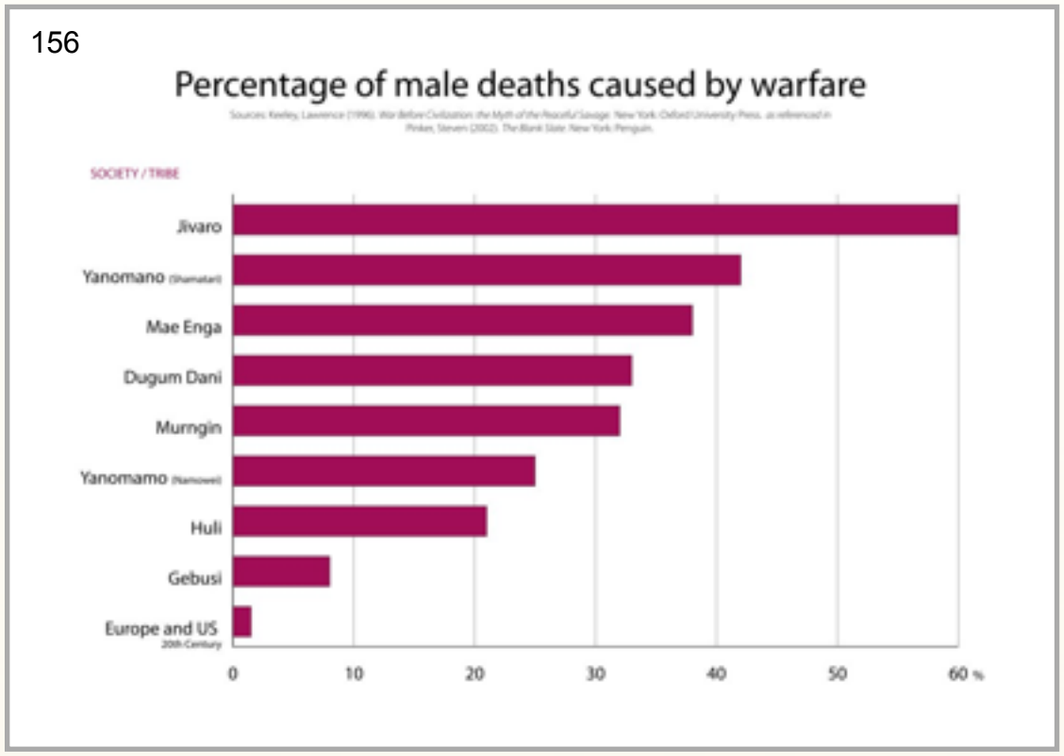
155



Tzantza shuar (Museo Real de la Historia del Arte, Bruselas).

Si comparamos la ratio de las muertes por causa de guerras en las sociedades simples de los cazadores-recolectores y agricultores tempranos, llegamos a una conclusión sorprendente. La mortalidad de este tipo de conflictos es más alta que en las guerras del siglo XX, o las guerras contemporáneas. No importa si calculamos el porcentaje total, o el promedio anual de muertes. Las sociedades simples en ningún caso eran pacíficas. La impresión de carnalidad de las guerras modernas se crea gracias al gran número de víctimas.

156



Porcentaje de muerte de hombres causada por la guerra (tomado de Keeley).

Estas ratios grandes conocidas de los materiales etnográficos son comparables con los datos arqueológicos que examinamos en el Capítulo XIV. El crecimiento de los colectivos humanos, la vida sedentarizada causada por la economía depredadora especializada o por agricultura temprana, provocaron el crecimiento y endurecimiento de las guerras.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XVI

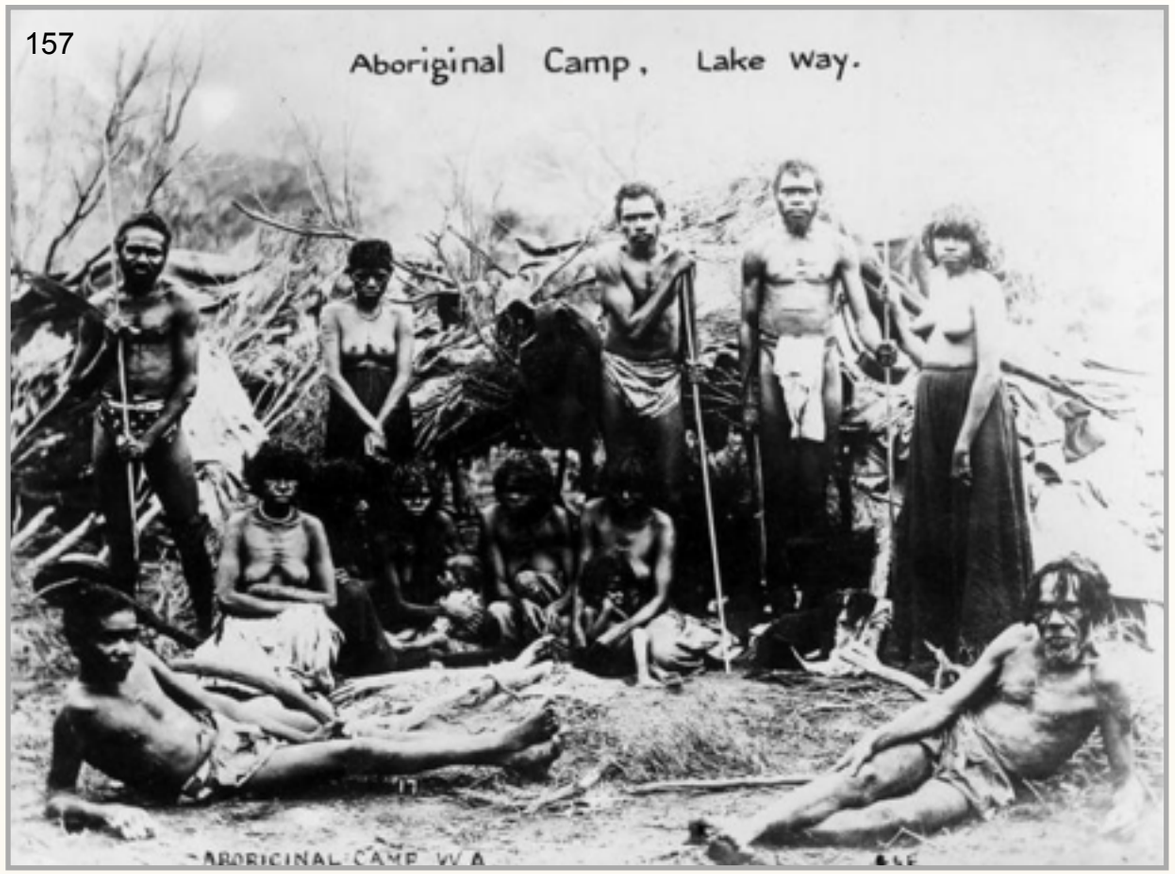
Los cazadores-recolectores de Australia: condiciones naturales, subsistencia y patrones de asentamiento

1. Condiciones naturales
2. Subsistencia
3. Patrones de asentamiento

1. Condiciones naturales

El continente australiano era un área única en toda la Tierra. Desde que fue poblado, hace unos 50,000 o 45,000 años, hasta los tiempos modernos, era el continente de los cazadores-recolectores. Los ricos datos etnográficos recolectados en Australia ampliamente se usan para reconstruir la cultura primitiva. Sin embargo, hay que tener en mente que los aborígenes australianos no se pueden considerar absolutamente iguales a los hombres del Paleolítico Superior. Tenían una historia milenaria de desarrollo de las instituciones de la sociedad simple. Los ejemplos australianos deben ser tomados con precaución, más como analogías para entender el pasado humano, que como modelos directos.

157



Sociedad aborigen australiana. 1870.

Durante la última glaciación el nivel del mar era mucho más bajo que el de hoy día. Australia y Nueva Guinea formaban un único continente, llamado Sahul. Los antepasados de los aborígenes australianos de la actualidad recorrieron, navegando, las pequeñas distancias a partir de islas de Indonesia actual, hasta llegar a Sahul. Después, por vía terrestre, se dispersaron en todo el continente y en la isla de Tasmania. Después del final de la última era glaciar el nivel del mar bajó y recubrió el paso entre Australia y las islas vecinas.

158

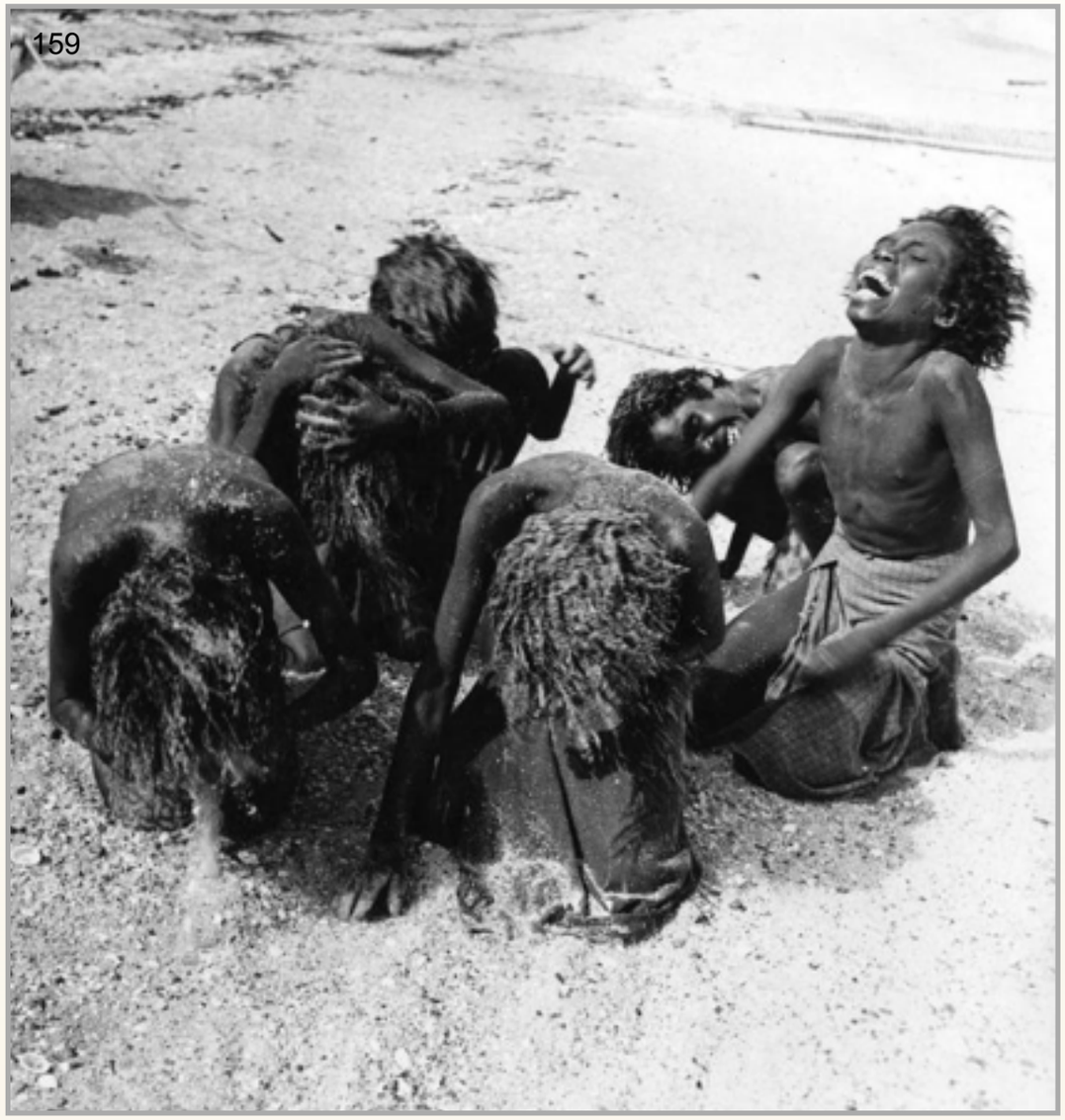


Continente de Sahul.

Los datos paleoambientales muestran que, durante el periodo siguiente a la llegada de los primeros pobladores, los incendios se multiplicaron, probablemente provocados por el hombre, quien podría haberse servido del fuego para asustar la presa y dirigirla hacia los cazadores, o para abrirse camino entre los bosques impenetrables, o para provocar el resurgimiento de la vegetación. También la megafauna desapareció, contando 60 especies en total. La causa directa de estas extinciones en masa no se conoce con exactitud; pero generalmente se piensa que la intervención humana contribuyó a ello.

Hace entre 20,000 y 15,000 años la aridez del continente aumentó. En el final del Pleistoceno, hace 15,000 años aproximadamente, el continente se aisló de otras tierras. Los aborígenes de Tasmania también fueron aislados.

Las condiciones naturales del continente australiano son muy variadas. Un 75% del territorio es desértico o semiárido. La parte Norte, con más lluvias y clima tropical, tiene una vegetación densa, incluyendo selvas lluviosas y bosques. En el sureste y el suroeste el clima es templado.



Niños se lavan la cabeza con arena, riendo. 1950.

2. Subsistencia

Los aborígenes australianos son el ejemplo más representativo de los cazadores-recolectores no especializados. Su ocupación principal era la caza. Según el etnógrafo Frederick McCarthy, los aborígenes conocían 18 métodos de caza. La fauna australiana es célebre por la presencia de marsupiales. Ellos se caracterizan por la variedad adaptativa de sus especies, encontrándose herbívoros y carnívoros, y entre ellos destacan diversas especies de canguros, koala, y wombats; y aves como el emú y las cucaburras. En los valles de los ríos Murray y Darling, y en la costa, la pesca era muy importante. Los etnógrafos contaban hasta 15 métodos de pesca. La caza y la pesca era ocupación principal de los hombres, quienes conseguían hasta 98% de carne de animales cazados, y hasta 70% de pescado.



Caza de canguros, en Queensland.



Mujer recolectando almejas comestibles. 1950.

La recolección de plantas también era una fuente importante de alimentación, especialmente en las zonas desérticas y semiáridas. En la Tierra de Arnhem las mujeres conseguían de 60% a 90% de los alimentos. El etnógrafo W. Roth menciona que los habitantes de Queensland conocían 239 plantas comestibles. Además, se aprovechaban animales pequeños, huevos de aves, cangrejos y caracoles. Esta actividad estaba a cargo de las mujeres, que conseguían hasta 70% de la cantidad total de productos recolectados.

162



Choza australiana, Territorio del Norte, 1920. Foto de Herbert Basedow.

Elaboraban instrumentos de piedra, madera y concha. No conocían el arco y usaban lanzadardos y bumeranes.

163



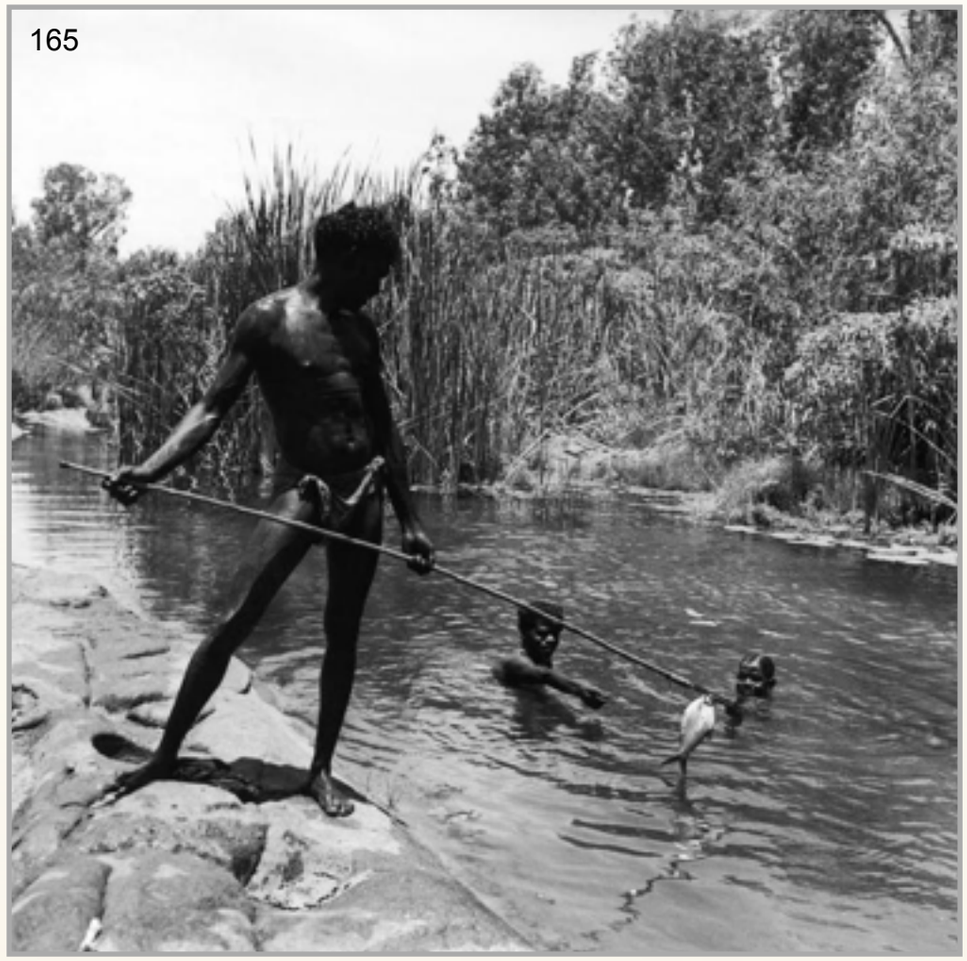
164



Aborígenes australianos usando bumeranes y lanzas. 1935.

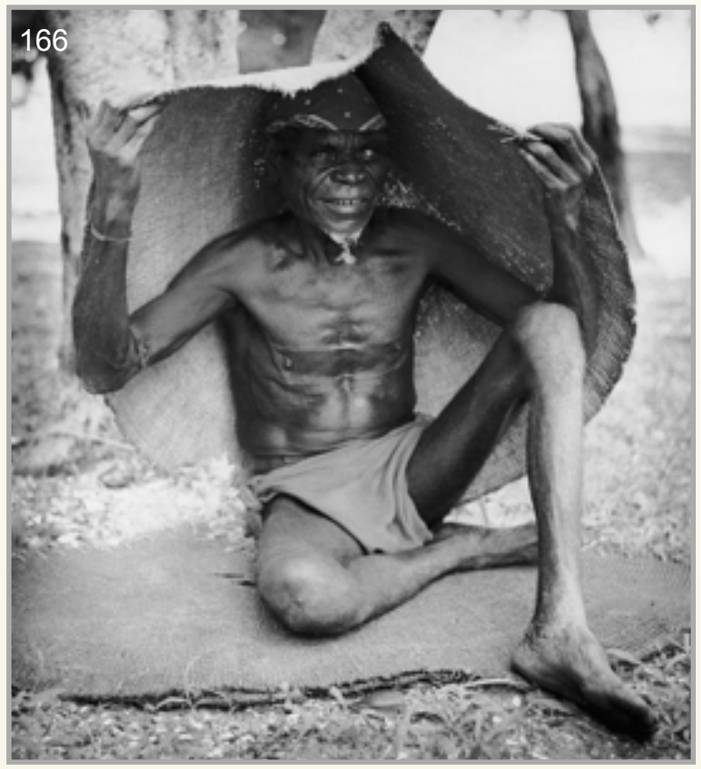
3. Patrones de asentamiento

En el año 1788, cuando empezó la colonización activa, la población de Australia estaba constituida por casi 300,000 personas. En la mayor parte del continente los aborígenes llevaban una vida móvil. Había grupos sedentarios solo en el sureste del continente, donde había mucho pescado.



Aborígenes australianos de los años 50, pescando. 1950.

La unidad social básica en Australia era la comunidad o el grupo local, que consistía de varias familias. El núcleo de la comunidad era un colectivo de hombres emparentados, aunque a veces las comunidades podían estar constituidas por miembros de diferentes grupos de parentesco. Las mujeres provenían de otros clanes, dejaban sus grupos y venían a vivir con las familias de sus esposos, y por lo tanto las comunidades eran exógamas y patrilocales. Las comunidades eran dueñas de los territorios y los recursos naturales. Los forasteros podían usar estos recursos solo con su permiso.



Las comunidades aborígenes australianas eran patrilocales.


167

Las mujeres provenían de otros clanes y por ello las comunidades eran exógamas.

El tamaño de las comunidades variaba dependiendo de la región y de las condiciones ambientales. En las zonas desérticas y semiáridas tenían un promedio entre 25 y 50 personas. En las zonas más favorables, en la costa, incluían entre 50 y 100 personas. En los valles de los ríos de Murray y Darling se documentaron comunidades grandes, que tenían entre 120 y 150 miembros. Eran grandes debido a los abundantes recursos pesqueros. Dependiendo de la temporada, las comunidades se separaban en grupos familiares, compuestos por dos o tres familias.

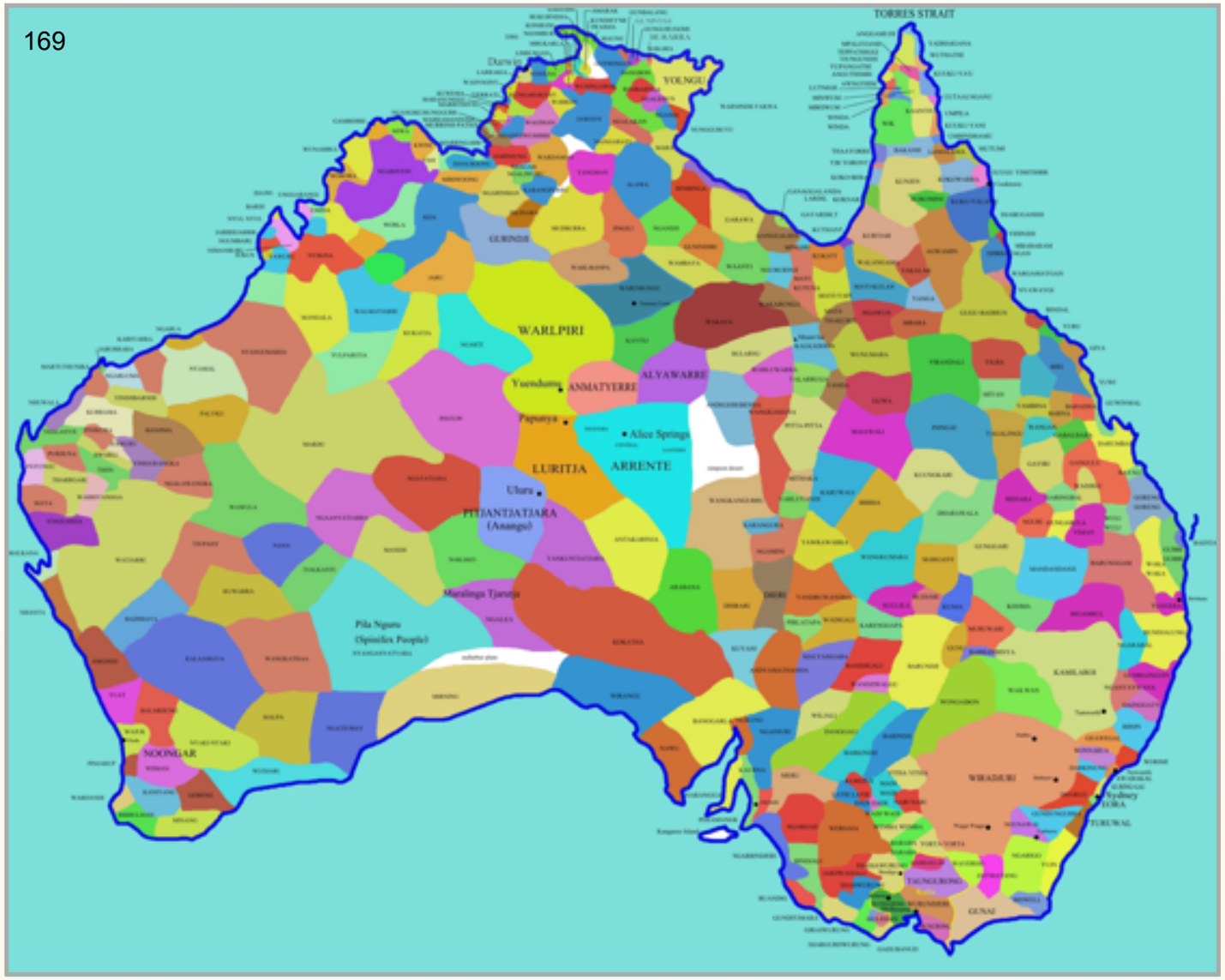

168

Confluencia de los ríos Murray y Darling.

Los grupos totémicos, que también se llaman clanes, eran unidades cuyos miembros estaban relacionados por parentesco. Ellos creían que provenían de un ancestro mítico, que se había

convertido en un peñasco, en un árbol o en un pozo. Estos lugares eran sagrados y se llamaban *centros totémicos.* La relación entre parentesco, ritual y tierra era el núcleo del sistema religioso de los pueblos originarios de Australia.

En Australia también habitaban grupos más grandes, que incluían varias comunidades y cientos de personas. Se denominan *tribus*; pero las tribus australianas tenían un carácter étnico y lingüístico, y raramente desempeñaban un papel social, económico o ritual. Antes de la llegada de los europeos, en Australia vivían aproximadamente 600 tribus de 500 personas.



Distribución de las tribus de Australia.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

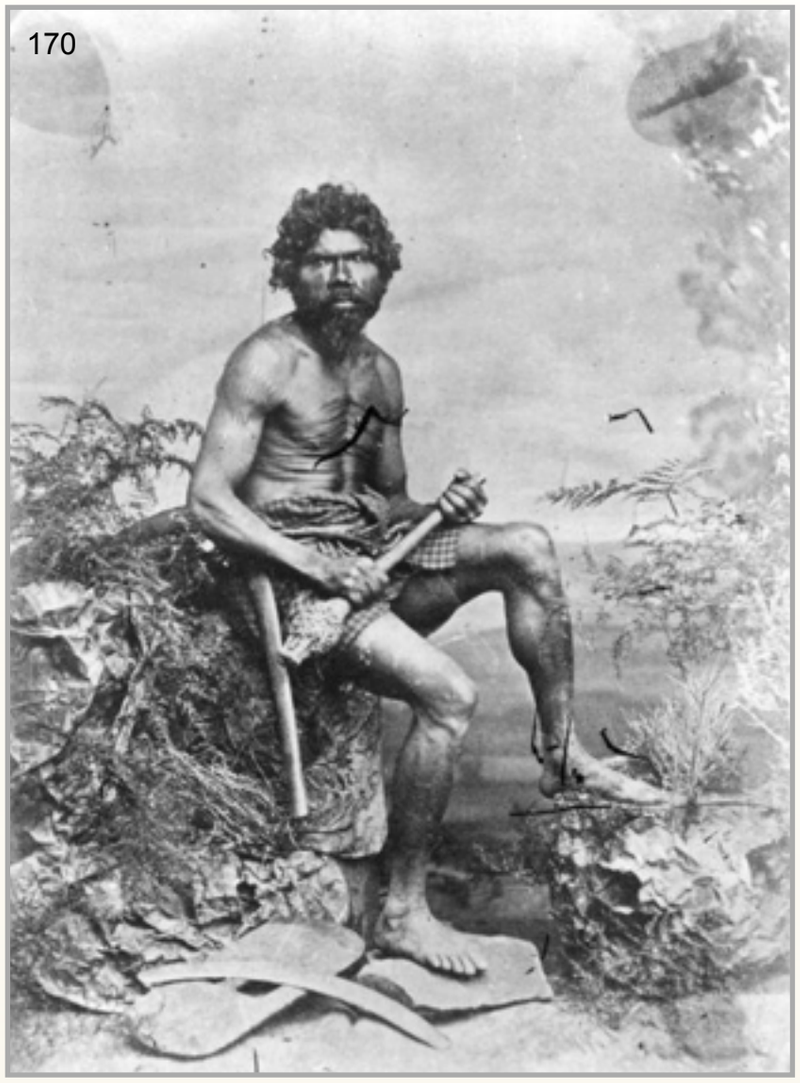
CAPÍTULO XVII

Los cazadores-recolectores de Australia: estatus social, religión y mitología

1. Estatus social y liderazgo
2. Religión y mitología

1. Estatus social y liderazgo

En Australia, la sociedad aborigen, que se basaba en la diferenciación de sexo y de edad, adquirió formas muy desarrolladas. Los hombres constituían un grupo con estatus más alto que las mujeres. Esta diferencia se reflejaba más en la esfera ritual, que jugaba el papel central en la organización de la vida social de las comunidades. El acceso a las ceremonias más importantes de grupos locales, que se consideraban vitales para todo el grupo, estuvo prohibido a las mujeres. Si alguna mujer violaba esta regla, podía morir. Aunque las mujeres tenían sus propios ritos cerrados, ellos eran importantes solo para ellas.



Aborigen australiano, con un bumerán. 1870.

Las mujeres trabajaban más duro que los hombres. Su contribución a la vida del grupo era grande: recolectaban plantas y otros tipos de alimentos, preparaban la comida y cuidaban a los niños; pero también llevaban las viviendas y todos los utensilios durante la trashumancia y, por ejemplo, transportaban pesadas piedras de moler. Los hombres podían tener varias esposas, es decir, practicaban la poliginia. Además de su carácter económico, la poliginia era un mecanismo para aumentar el estatus social y el prestigio del hombre.



Los hombres que practicaban la poliginia aumentaban su estatus social.

Entre los hombres, el grupo de estatus más alto estaba constituido por los hombres mayores. Es muy importante que el acceso a este estatus no se definía solamente por la edad biológica; pues para llegar a ser miembro de este grupo, el hombre tenía que pasar los ritos de iniciación, que incluían pruebas de vigor y de conocimiento de los mitos sagrados. Si alguien no pasaba este rito, hasta su muerte tenía el estatus de niño o de adolescente. Los hombres jóvenes normalmente pasaban la iniciación cuando tenían entre 20 y 25 años de edad.

172



Rito de iniciación de jóvenes (1798).

Los hombres mayores jugaban el papel principal en los cultos totémicos, y algunas ceremonias eran prohibidas no solo para las mujeres, sino también para los hombres jóvenes. En general, puede decirse que la base del estatus social alto en la sociedad de los aborígenes de Australia era el monopolio sobre la información. Los hombres mayores tenían privilegios en concluir los matrimonios y en la repartición de los alimentos. En muchos grupos los cazadores jóvenes tenían que entregar su presa a los hombres mayores, quienes repartían la carne dentro del grupo. También los hombres mayores podían trabajar menos.

Los ancianos tenían el estatus social más bajo. En muchas lenguas australianas la palabra “anciano / anciana” significa *casi muerto/muerta*. Aunque ellos hubieran sido estimados por sus familiares, a nivel del grupo no jugaban un papel importante. La muerte de un anciano se percibía muy tranquilamente y era acompañada por ritos funerarios modestos y cortos.

Las comunidades aborígenes tenían varios tipos de líderes:

- los organizadores de caza o pesca;
- los líderes militares; y
- los chamanes y curanderos.

Cada tipo de líderes tenía la autoridad en su esfera; pero no existían líderes permanentes y su posición no era hereditaria. Esta forma de liderazgo se denomina *liderazgo situacional*. Los líderes eran los hombres que pertenecían al grupo de edad de hombres mayores.


173

Wyndradyne (1800–1829), líder militar de los Wiradjuri.


174

El chamán aborigen, con hombres mayores (foto de principio del siglo XX).

2. Religión y mitología

En Australia no había un sistema religioso y mitológico único. Cada grupo étnico tenía su propia mitología. Sin embrago, pueden definirse los rasgos básicos de las creencias de los aborígenes.

2.1. Los mitos totémicos.

Cada tribu o cada comunidad tenía sus mitos sobre los antepasados. Ellos describían sus migraciones y sus acciones heroicas. A veces los ancestros totémicos también eran considerados *héroes* culturales, que habían enseñado a los hombres, por ejemplo, cómo conseguir fuego, cómo elaborar instrumentos de piedra, y cómo organizar matrimonios. Frecuentemente los antepasados eran zoomorfos y eran los ancestros no sólo de los humanos, sino también de los animales. Los mitos totémicos describían cómo habían aparecido los rasgos del ambiente natural; pero raramente relataban la creación del mundo entero. Su alcance era siempre local y estaba relacionado con las comunidades o grupos totémicos. Muchos de estos mitos fueron representados en el arte rupestre.

2.2. El tiempo de los sueños.

En los mitos, todos los eventos ocurrían en una época muy antigua, que se consideraba opuesta al tiempo real. En algunos grupos, la época de los



Fragmento de pintura rupestre (Injaluk, Tierra de Arnhem, Norte de Australia).

antepasados era denominada con una palabra que significaba *sueño*. Por lo tanto, los etnógrafos la llaman *tiempo de los sueños*.

Durante el *tiempo de los sueños* los héroes míticos realizaron sus hazañas, despertaron a los hombres, animales y plantas; y definieron el relieve y establecieron las normas rituales y sociales. Después ellos se convirtieron en seres

sagrados, que podían ser naturales (como los árboles o los peñascos) o artificiales. Los seres mágicos artificiales se llamaban *churinga*. Ellos preservaban la fuerza sagrada y servían para reproducción de los animales totémicos o eran fuentes de las almas de los niños recién nacidos. En algunos grupos los niños se consideraban reencarnaciones de antepasados. Los eventos del tiempo de los sueños se reproducían en las ceremonias rituales.



Churinga de piedra.



Pintura rupestre con escenas de mitos (Nourlangie, Parque Nacional Kakadu, Territorio Norte).

2.3. Los ritos de iniciación.

En toda Australia los jóvenes pasaban los ritos de iniciación, que incluían escenificaciones de los mitos totémicos. Durante estos actos los hombres obtenían el conocimiento de los mitos y de los rituales. El aislamiento de los jóvenes se interpretaba mitológicamente como que ellos

habían sido tragados por un monstruo y después habían sido escupidos (o salvados por los parientes).

178



Rito masculino (foto de los principios del siglo XX).

179



Tatuaje tradicional. 1950.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XVIII

Los cazadores-recolectores de Sudamérica: condiciones naturales, subsistencia y patrones de asentamiento

1. Condiciones naturales y subsistencia
2. Patrones de asentamiento

Hasta tiempos relativamente recientes en América del Sur, había gran variedad de sociedades y culturas humanas, empezando desde las grandes civilizaciones de Perú y Bolivia hasta los agricultores tempranos y pueblos que preservaron el modo de vida cazador-recolector. El material etnográfico sobre estos últimos se usa ampliamente en las reconstrucciones históricas y antropológicas, y se puede aplicar para entender mejor los datos arqueológicos sobre los primeros pobladores de América. Un ejemplo típico de los cazadores-recolectores de la zona sureña de Sudamérica son los pueblos de Tierra del Fuego: los ona o Selknam, los alakalufes o Kawesqar, y los yaganes.


180

Cazadores selknam.

1. Condiciones naturales y subsistencia

Los pueblos nativos ocupaban el archipiélago Tierra del Fuego, que consistía en algunas islas grandes y muchas pequeñas. El clima era frio y húmedo.

En 1860, los tres grupos tenían entre 10,000 y 11,000 miembros:

- 3,000 yaganes,
- 4,000 onas,
- 4,000 alakalufes.



Mapa de ubicación de los pueblos de Tierra del Fuego.

A causa de enfermedades europeas, su población se redujo drásticamente; y en los años 50 sobrevivieron solo 200 yaganes y alakalufes, y unas docenas de onas. El último ona murió en 1974.

Los pueblos nativos de Tierra del Fuego fueron descritos en el siglo XIX por viajeros europeos, entre ellos Charles Darwin durante su viaje famoso en el barco “Beagle”; pero la descripción principal fue hecha, en el siglo XX, por el etnógrafo alemán Martín Gusinde.



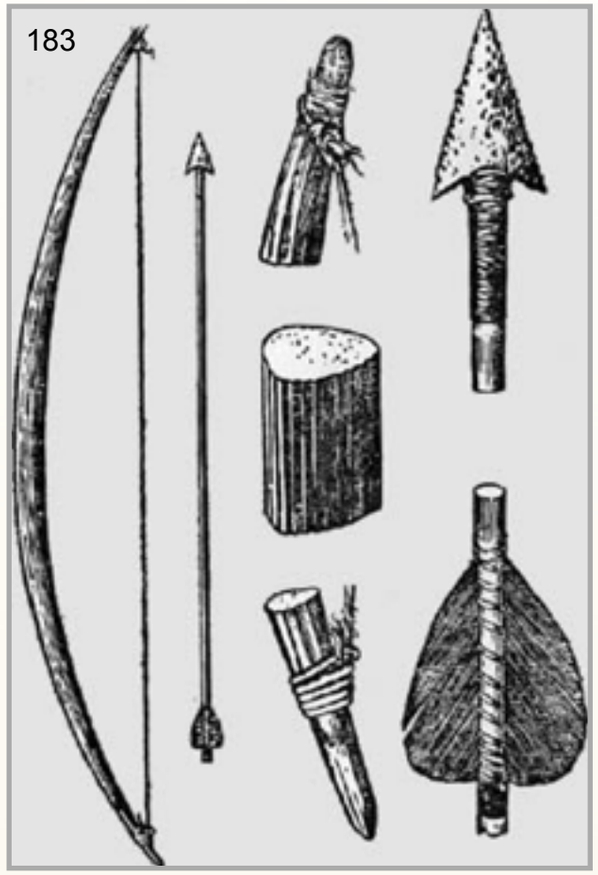
Martín Gusinde.

Pueblos de Tierra del Fuego.
(Duración: 10:44)

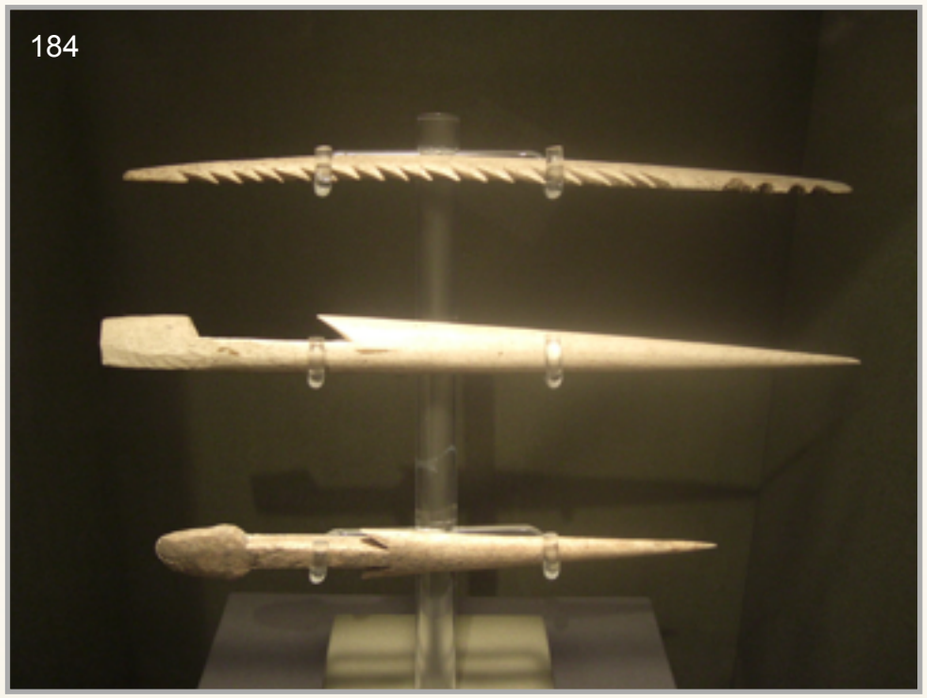
Antes de la colonización, los habitantes de Tierra del Fuego desarrollaron dos tipos de subsistencia adaptados a las condiciones locales.

Ona: cazadores pedestres	Yaganes y alakalufes: explotación de recursos marinos
• Cazaban guanacos • Usaban arco y flechas • Pescaban con lanzas y redes • Usaban pieles animales para construir casas	• Cazaban animales del mar (focas, delfines, nutrias y leones del mar) con lanzas y arpones • Pescaban • Recolectaban moluscos • Animales terrestres tenían una importancia secundaria.

Las herramientas eran de madera, piedra o hueso. Los perros cazadores eran los únicos animales domesticados.



Arco y flechas de los ona (dibujo de Martín Gusinde).



Puntas de arpón. Cultura Yagán.

A diferencia de los ona, llamados *indios pedestres* por los europeos, los yaganes y los alakalufes fueron llamados *indios en las lanchas*. Ellos siempre estaban moviéndose en busca de alimento, pasando por los estrechos del archipiélago. Eran verdaderos nómadas marinos.

2. Patrones del asentamiento

Los yaganes y alakalufes nunca permanecían en un lugar durante más de dos semanas; pero, al pasar unas semanas o meses, podían regresar al mismo campamento, cerrando así el ciclo nómada. Sin embargo, las vías migratorias no siempre se repetían y, en general, entre los yaganes y alakalufes la territorialidad fue bastante débil. Cada vivienda era ocupada por una *familia nuclear* o un grupo familiar de dos o tres familias, así que los colectivos no excedían de 15 personas. Según Gusinde, antes de la llegada de los colonizadores, los yaganes no tenían unidades más grandes que podrían interpretarse como *comunidades*. Otros autores indican que, a veces, los grupos familiares se reunían cuando una ballena era dejada en la costa. En estas reuniones se celebraban los rituales comunes.



Distribución de los pueblos de Tierra del Fuego.

En las chozas de los onas habitaban una o dos familias nucleares, que frecuentemente estaban relacionadas por lazos de parentesco y económicos. Las familias eran partes de comunidades que tenían entre 40 y 120 individuos. Había, en total, 39 comunidades ona. Estas comunidades eran más estables que las de yaganes y alakalufes. Sus miembros organizaban los rituales y las ceremonias conjuntas. Cada

comunidad tenía su propio territorio, cuya área equivalía a casi 1,000 kilómetros cuadrados, con fronteras bien definidas y marcadas.

186



Familias ona.

187



Familias ona.

El modo de vida de los ona dependía de la temporada.

Otoño e invierno	Primavera y verano
• Las comunidades se separaban en grupos familiares (hasta 20 miembros) • Vivían dentro de la isla • Los hombres cazaban guanacos • Las mujeres recolectaban moluscos	• Los grupos familiares se reunían en campamentos grandes • Vivían en la costa • Los hombres cazaban focas • Las mujeres recolectaban moluscos y plantas

¿Por qué los grupos sociales de los ona de un lado, y de los yaganes y alakalufes de otro, fueron diferentes? Los investigadores notan que la causa principal era la economía; pues, en el caso de los ona, la caza requería esfuerzos comunes, mientras los recursos marinos eran explotados por familias aisladas.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIX

Cazadores-recolectores de Sudamérica: estatus social, religión y mitología

1. Estructura social
2. Estatus social y liderazgo
3. Religión y mitología
4. Cazadores-recolectores de Tierra del Fuego: una perspectiva diacrónica

1. Estructura social

Entre las sociedades de Tierra del Fuego se observaba la división del trabajo entre los sexos.

Hombres	Mujeres
• Cazaban animales terrestres y marinos y aves • Pescaban • Hacían chozas y lanchas • Fabricaban herramientas y armas.	• Recolectaban moluscos y plantas • Cuidaban la casa • Trabajaban pieles • Fabricaban utensilios y vestido

Entre los yaganes solo las mujeres eran remadoras en lanchas.

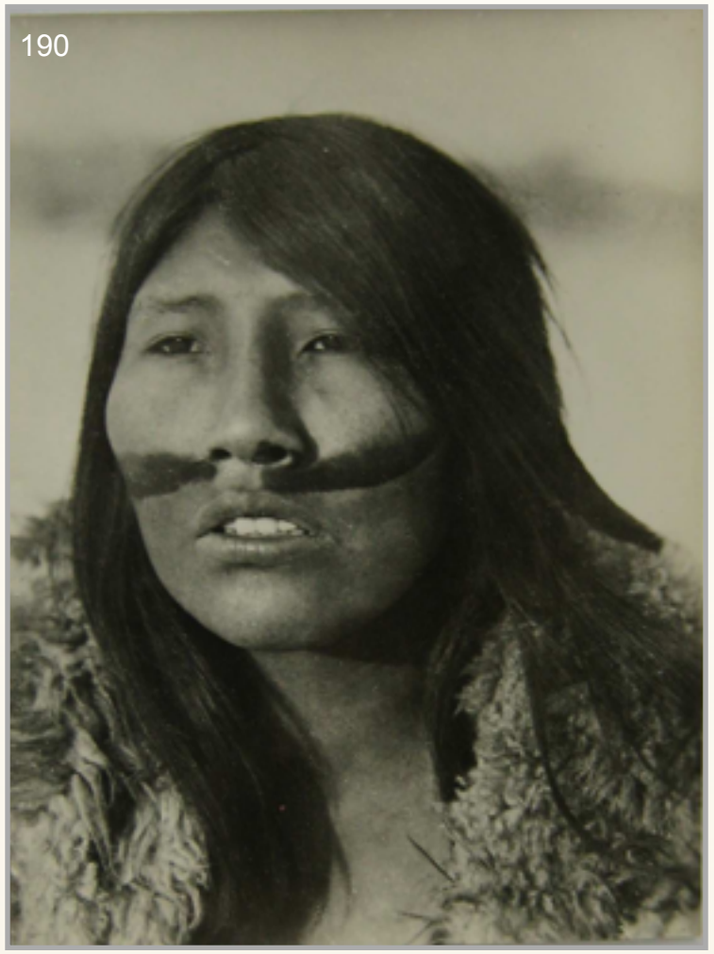


Grupo de hombres ona.



Réplica de una canoa yagana.

Precisamente porque los moluscos eran una parte considerable de la alimentación de los yaganes y alakalufes, el papel de la mujer fue muy importante. La economía de los ona fue dominada por hombres que cazaban, solos o en grupos entre tres y ocho miembros. Sin embargo, entre todos los tres pueblos se documentó la igualdad del estatus social de los sexos y la posición alta de la mujer.



Mujer joven ona.

El patrón de residencia era *patrilocal*; pero los hombres tenían que pagar por la esposa con su trabajo durante un tiempo, y vivir con los padres de la mujer. Los matrimonios monógamos predominaban, aunque entre los yaganes había más matrimonios polígamos; lo cual estaba relacionado con el modo de vida, ya que las mujeres remaban mientras el hombre cazaba.



Mujer y niña selknam.

2. Estatus social y liderazgo

Se apreciaba mucho la generosidad y la hospitalidad. La repartición de los alimentos era común entre familiares, amigos y vecinos. La reciprocidad jugaba un papel muy importante.

El control social parece haber estado en manos de los hombres mayores; lo que indicaba *estratificación de edad*. Darwin anotó que las negociaciones eran realizadas por un viejo, y los ancianos repartían los alimentos.



Hombres selknam cazando. A la izquierda se observan dos perros fueguinos, que ayudaban en la cacería.

Las comunidades de Tierra del Fuego no tenían líderes permanentes: el liderazgo era situacional. Reconocían solo la autoridad moral, relacionada con la edad, la experiencia y las calidades personales. Había tres grupos de mayor prestigio:

- **Chamanes** (*xo'on*). Eran respetados por los contactos que podían establecer con los cielos, fuente de poder; y temidos porque se creía que eran capaces de provocar una enfermedad mortal.
- **Sabios** (*lailuka*). Eran depositarios de las tradiciones mitológicas, sin poder sobrenatural, profetas.
- **Guerreros** (*k'mal*). Eran respetados por su experiencia cuando llegaban a edad madura. Eran quienes más se aproximaban a un líder, y había uno en cada familia extendida.

3. Religión y mitología

Los ona reconocían un espíritu divino, *Temaukel*, que creó la tierra sin forma y el cielo sin estrellas, y entregó las leyes del comportamiento a los hombres. Reconocían también el espíritu *Kenós*, que era encargado de poblar la tierra, y darle vida y alegría. Otros espíritus podían ser masculinos o femeninos.

193



Según los ona, el acceso al Wintek, residencia de Temaukel, era defendido por la cordillera de la Isla de los Estados.

Gusinde describió, con detalles, los ritos de iniciación de los jóvenes. Entre los yaganes había un rito común para niños y niñas, llamado *chiajaus*. El ritual de los ona llamado *hain o kloketen*, incluía solo hombres. Estaba relacionado con los mitos referidos a una pretérita supremacía de las mujeres, que habrían dominado a los hombres. Los hombres, al enterarse de que eran engañados, asesinaron a todas las mujeres iniciadas y, para evitar el resurgimiento del poder femenino, se instauró un rito en el cual no podían participar las mujeres.

194



Hombre en la ceremonia hain (1923; foto de Martín Gusinde).

195



196



197



Hombres en la ceremonia hain (1923; fotos de Martín Gusinde).

4. Cazadores-recolectores de Tierra del Fuego: una perspectiva diacrónica

Los casos de los ona, yaganes y alakalufes tienen una importancia única entre los pueblos indígenas de América. Ellos presentan una gran variedad de tipos antropológicos que refleja su diferente origen. Tierra del Fuego, al parecer, era un refugio de grupos que fueron reemplazados por los migrantes tardíos, y preservaron los patrones más arcaicos de subsistencia y, tal vez, de organización social.



Ona, yahanes y alakalufes presentan una gran variedad de tipos antropológicos que refleja su diferente origen.

Como estudiaste en el Capítulo IV, el sitio más temprano de Sudamérica fue Monte Verde (hace unos 14,500 años). En el sitio se recuperaron:

- trozos de carne y cuero de animal;
- huesos de mastodonte y otros animales;
- restos de papa silvestre;
- nueve especies de algas, siete de ellas comestibles;
- partes de plantas pertenecientes a 55 taxones locales;
- 23 especies de plantas no locales;
- artefactos hechos de madera;
- artefactos líticos; y
- fragmentos de cordeles y pedazos de piola hechos de juncos.

Aunque los habitantes de Monte Verde no cazaban animales del mar, su subsistencia se basaba en la variedad de animales, plantas y recursos marinos. Este patrón podía mantenerse en el Cono Sur hasta los tiempos más tardíos, y se desarrolló en la cultura de los ona, yaganes y alakalufes.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XX

Los cazadores-recolectores especializados de la costa del Pacífico Norte de Norteamérica: condiciones naturales, subsistencia y patrones de asentamiento

1. Condiciones naturales y subsistencia
2. Patrón de asentamiento

Como se planteó en el Capítulo VII, la economía depredadora especializada se basa en la explotación intensiva de la cantidad limitada de recursos de la naturaleza, usualmente uno o dos. La vida de los cazadores-recolectores especializados ya es sedentaria.

Las variantes principales de la economía depredadora especializada son:
- la explotación de recursos acuáticos;
- la caza especializada; y
- la recolección especializada de plantas.

Las sociedades que explotan los recursos acuáticos se conocen por los materiales arqueológicos y etnográficos en diferentes regiones del mundo. El ejemplo más representativo son los pueblos de la costa del Pacífico Norte de Norteamérica.

1. Condiciones naturales y subsistencia

Cuando los primeros europeos llegaron a la costa noroeste de Norteamérica, se encontraron con una de las sociedades de cazadores y pescadores más complejas del mundo. Era un área cultural que ocupaba la zona costera del Pacífico Norte, desde la bahía de Yakutat en Alaska, hasta la península de California.



Área cultural de la costa del Pacífico Norte.

Hay gran diversidad lingüística, estando básicamente representadas las familias atapascana, algonquina, penutiana y salishana. Los pueblos más grandes de la región eran:

- los tlingit (había más de 10,000 individuos alrededor de 1835);
- los kwakiutl (había 15,000 individuos alrededor de 1740); y
- los haida (había 8,300 individuos en 1835).



Mapa de los pueblos indígenas de la costa del Pacífico Norte, en el final del siglo XVIII (tomado de Grinev, 2005).

Ya alrededor del 8,000 a. C. la zona estuvo ocupada por grupos arcaicos de cazadores y pescadores. Alrededor del 3,000 a. C. los niveles marinos se estabilizaron y se regularizaron las migraciones del salmón y de algunos mamíferos de mar. Los materiales arqueológicos muestran que, a partir del 500 d. C., hay evidencias muy marcadas de estratificación social y acumulación de riquezas.

En general, el clima es moderado, de inviernos húmedos y templados, y veranos frescos y algo más secos, en particular hacia el Sur. La ocupación principal de los habitantes era la pesca de salmón en los ríos, complementada con la pesca de bacalao y arenque, y la caza de ballena, foca y puerco marino.

Escogemos a los tlingit como un ejemplo de la organización económica y social. Su ciclo de la vida estaba definido por los ciclos naturales.

Mes	Actividad
Febrero	Pesca de bacalao
Marzo-Abril	Caza (actividad de hombres) Recolección de algas y moluscos (actividad de mujeres)
Mayo-Junio	Pesca de eulachon (actividad de hombres) Recolección de plantas silvestres (actividad de mujeres)
Julio-Septiembre	Pesca de salmón
Octubre-Enero	Caza de otoño e invierno

Para la pesca o la caza de animales marinos se usaban canoas grandes, de hasta 20 metros de largo. Las canoas no tenían velas. Se movían con remos.

201



Grabado francés de 1786, representando la canoa tlingit.

2. Patrón de asentamiento

Según la información del obispo ruso Inocencio de Alaska, alrededor de 1835 había más de 10,000 tlingit. Ellos se dividían en 14 grupos territoriales, o kwan, que se definen como tribu o comunidad. Cada kwan tenía su nombre y controlaba sus parcelas de pesca y caza. La población de una kwan esta constituida por cientos y hasta miles de personas. Habitualmente tenía una aldea de invierno y poblados de verano. Si había más aldeas, una de ellas se consideraba principal y las otras se consideraban menores.

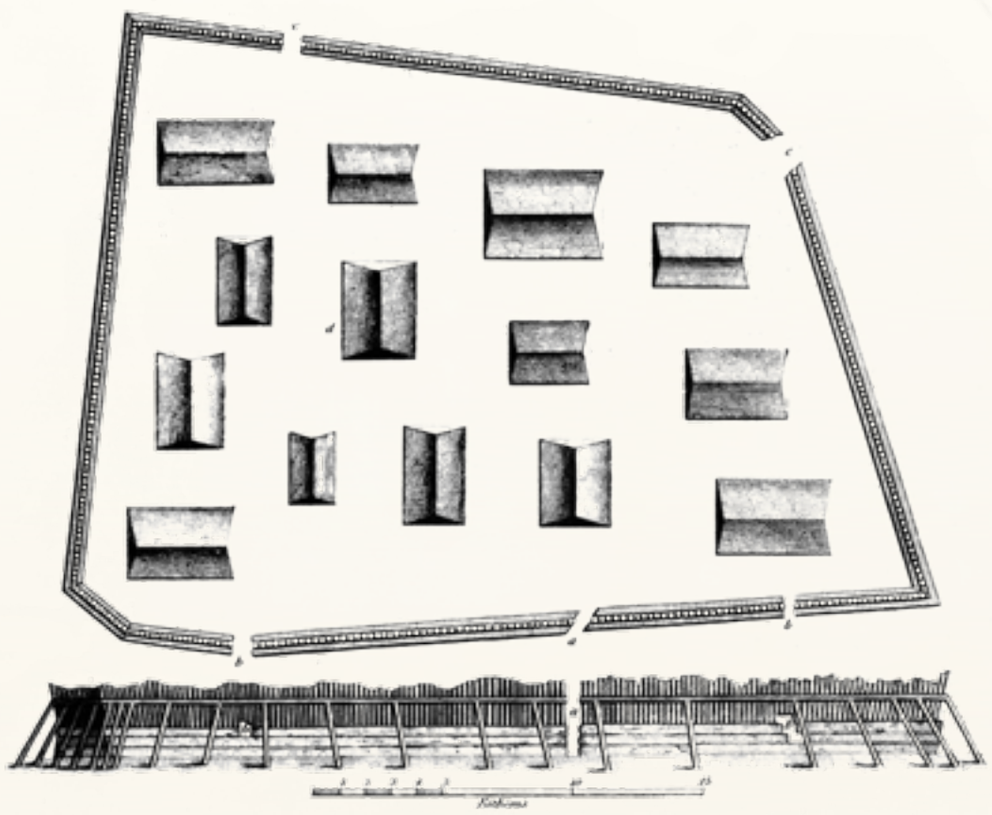
202



Inocencio de Alaska.

La aldea incluía casas, un área para desembarcar las canoas y un cementerio. Cerca de la aldea estaban las casas donde se ahumaba el pescado, y los depósitos de alimentos y otros recursos, y las casas de vapor. Las aldeas frecuentemente eran fortificadas con empalizadas.

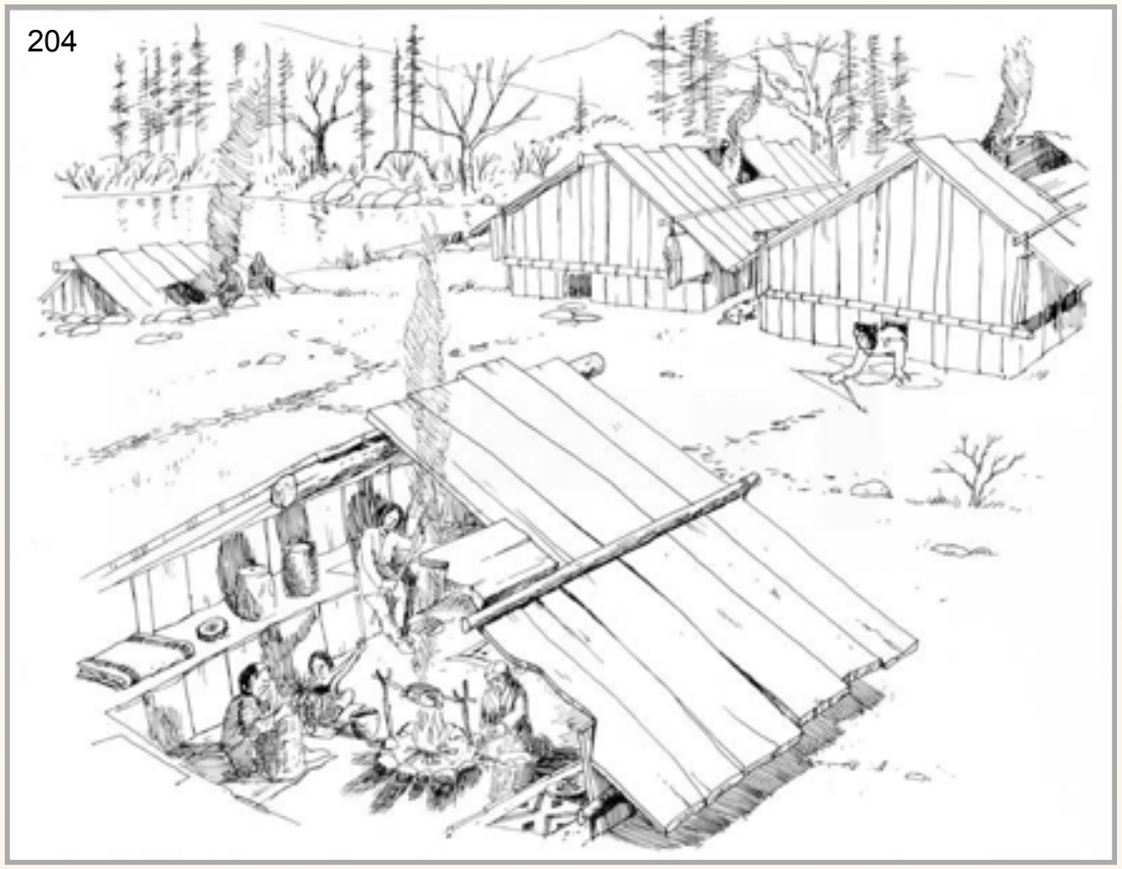
203



Una aldea tlingit fortificada (dibujo de Yuri Lisianski, 1804).

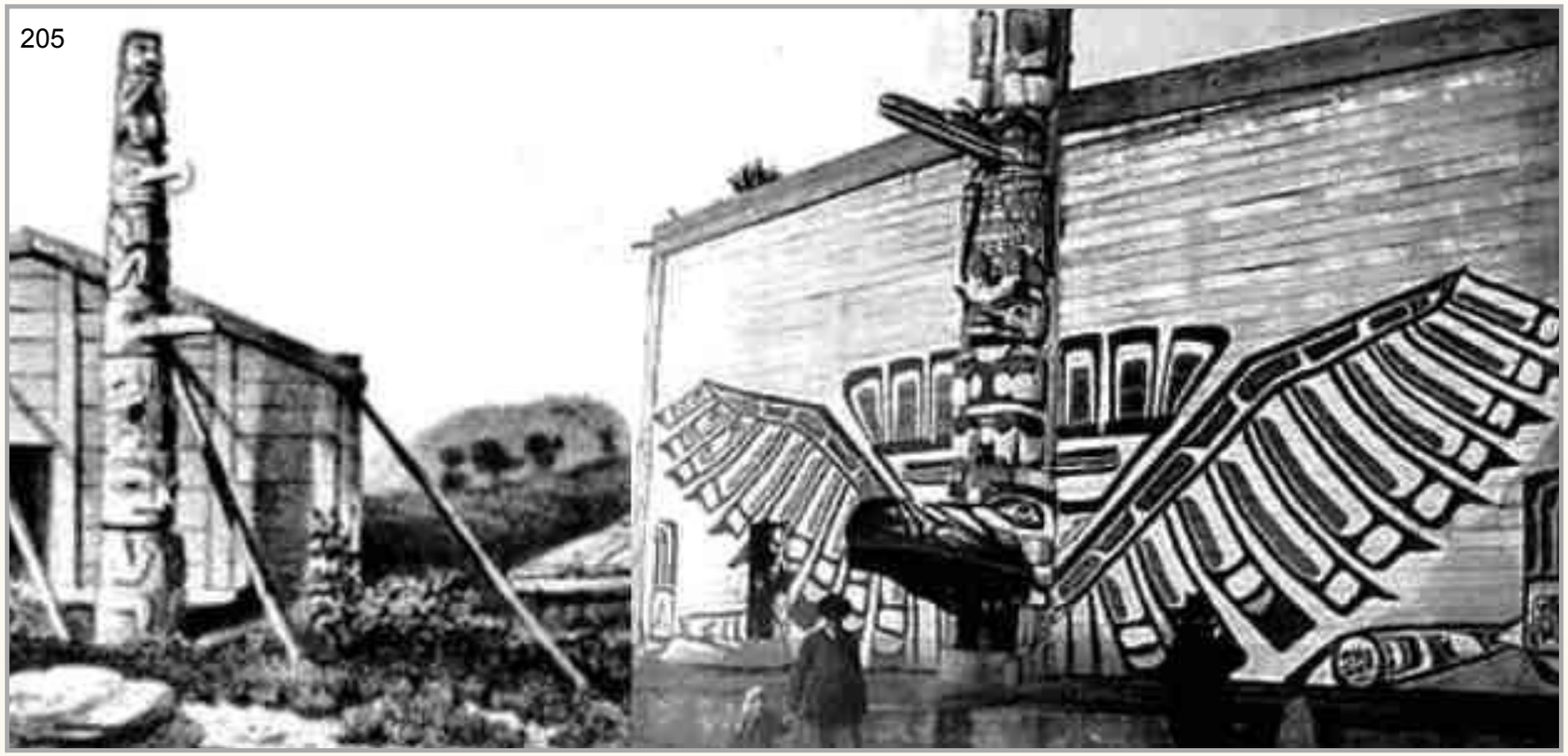
Las casas eran grandes (de hasta 3.5 metros de altura) y tenían una forma rectangular. En una casa podían vivir entre 50 y 60 personas, o seis familias. En el centro de la casa estaba el fogón rodeado por plataformas de madera. Las plataformas se separaban con las esteras, cortinas o cercas para crear apartamentos familiares. Durante las ceremonias y rituales comunes estos apartamentos constituían un solo espacio.

204



Casas de los tlingit.

En frente de cada casa estaba puesto un palo totémico hecho de madera, tallado con imágenes de animales totémicos.



Casas tlingit con palos totémicos (Alert Bay, Columbia Británica, alrededor de 1900).

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXI

Cazadores-recolectores especializados de la costa del Pacífico Norte de Norteamérica: organización social, estatus, prestigio y ritual

1. Organización social
2. Estratificación social
3. Poder y prestigio

1. Organización social

El pueblo de los tlingit se dividía en dos *mitades* exógamas, llamadas *mitad de cuervo* y *mitad de lobo* (entre los grupos sureños, *mitad de águila*). La función principal de las mitades era organizar los matrimonios, y también proveer los servicios sociales y ceremoniales.



Detalle de cabeza de cuervo de un poste totémico tinglit.

Las mitades se dividían en *clanes*. Los clanes tlingit también eran exógamos y matrilineales. Tenían nombres de animales (por ejemplo, oso, ballena y orca). Sus funciones principales estaban en la esfera social y espiritual. De acuerdo con los datos etnográficos, los clanes poseían leyendas, danzas, nombres, emblemas totémicos, gritos de batalla y aun espíritus.



Mapa con la ubicación de los tlingit.

Los miembros de los clanes vivían en comunidades en las que había *linajes*. Todos sus miembros descendían de un antepasado común por línea materna. Los linajes fueron grupos sociales y rituales, y también jugaban roles económicos, administrativos y rituales.

La unidad doméstica que ocupaba una casa también podía tener miembros de varios linajes. Su núcleo era un sublinaje constituido por hombres adultos emparentados. Los sublinajes tenían sus territorios para la caza, pesca y recolección, y sus grandes canoas y sus objetos ceremoniales.



Réplica de un poste totémico de los tlingit, en el parque totémico de Alaska.

2. Estratificación social

Los tlingit y otros pueblos de la costa del Pacífico Norte crearon una sociedad de rango desarrollada. Los clanes y linajes no eran iguales. Algunos de ellos tenían un estatus social y económico más alto. Ellos poseían los arroyos de salmón más ricos, y sus casas estaban en localidades favorables. Se pueden distinguir cuatro rangos sociales:

- los nobles;
- los comuneros; y
- los esclavos.

Los hombres de origen noble se llamaban *aanyadi*. Otro nombre era *tletakuka* (o *los hombres puros*). Todos los jefes y líderes provenían de los nobles. El pago por el asesinato de un noble era dos o cuatro veces más alto que el de una persona común.

La mayor parte de la sociedad tlingit estaba compuesta por gente común, miembros de comunidades y sublinajes no nobles. Ellos se llamaban simplemente *tlinkit* (que significaba *hombres*). Todavía eran libres y no eran obligados a servir a los nobles; pero ya no participaban en el gobierno y fueron alejados del control de los territorios de los linajes. Entre los comuneros se distinguía el grupo de pobres, hijos ilegítimos y sus descendientes, y esclavos liberados y sus descendientes, que se llamaban *nichakaku* (o *los hijos de la playa*) o *katak ku'u* (o *los que viven en frente de la casa*).



Poste totémico k'alyaan.

Los esclavos (o *goox*) tenían el estatus social más bajo. Principalmente eran los cautivos tomados durante la guerra y provenían de otros pueblos (haida) o de las comunidades lejanas. Un tlingit no podía esclavizar a un miembro de su propio clan; pero podía esclavizar a miembros de otros clanes de su mitad. El estatus de esclavo era hereditario. Estos esclavos realizaban todas las actividades difíciles, como ahumar y preparar el pescado; y eran remadores y cargadores. Los esclavos eran propiedad del dueño de la casa; y equivalían solamente a casi 10% de la población.

El *kwan* de Sitka	
Un esclavo	15 pieles de alce
Una esclava	10 pieles de alce
El *kwan* de Yakutat	
Un esclavo	20 libras de cobre o 10 pieles de nutria del mar
Una esclava	10 libras de cobre o 5 pieles de nutria del mar
El *kwan* de Kootznahoo	
Un esclavo	30 pieles de zorra o 10 pieles de alce

Los precios de los esclavos en el siglo XIX.

3. Poder y prestigio

El control social y político estaba en manos de los nobles; pero no cada noble ocupaba una posición dominante. Había una jerarquía compleja de líderes.

Grupo socio-territorial	Título del líder
Unidad doméstica / sublinaje	*hits'aati* (o *dueño de la casa*) *lingit-tlein* (u *hombre grande*)
Linaje	*aankaawu* (u *hombre rico*)
Asentamiento	*aankawu-tlein* (u *hombre rico grande*)

La posición de los líderes era hereditaria. El líder del linaje encabezaba un sublinaje más poderoso y rico, y el líder del linaje más poderoso era el jefe del asentamiento. Entonces, el *aankawu-tlein* de un asentamiento era el *aankawu* de su linaje y el *hits'aati* de su sublinaje.


210

Jefe tlingit y su familia (1910).

El asentamiento era la unidad políticamente autónoma y no había jefes de nivel más alto. Los jefes de asentamientos luchaban por el dominio y el prestigio por medio de guerras e intercambio ceremonial o ***potlatch***.

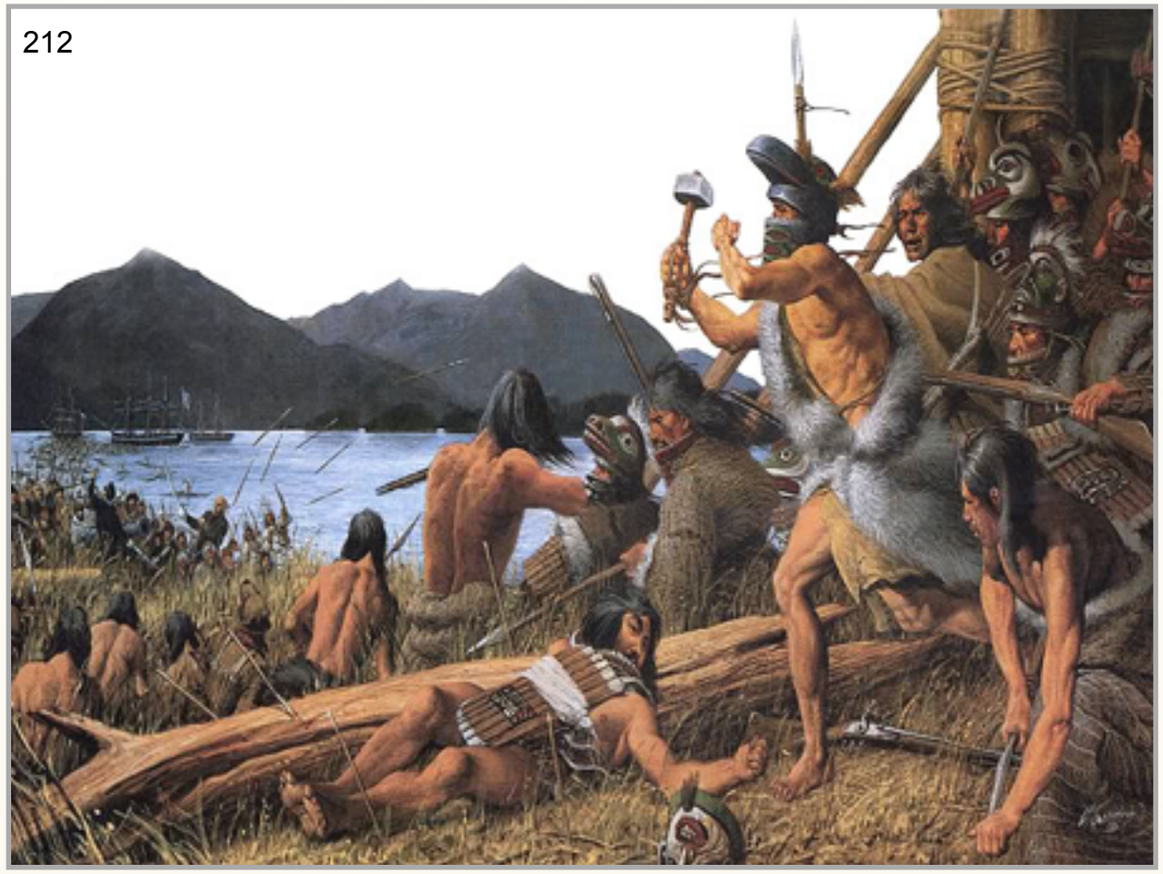
Los conflictos armados tuvieron lugar entre sublinajes del mismo clan; pero las guerras actuales ocurrieron entre comunidades o entre el pueblo tlingit y otros pueblos. Las expediciones se realizaban por vía marítima y contaban hasta con 50 o 60 canoas.


211

Canoa militar (dibujo moderno).

En los siglos XVIII y XIX los tlingit estaban luchando contra las fuerzas de la Compañía ruso-americana. La batalla de Sitka, en 1804, fue extraordinariamente sangrienta. Participaron más de 150 rusos y 400 de sus aliados aleutas de un lado, y entre 750 y 800 tlingit de otro.

212



Batalla de Sitka (dibujo de Louis S. Glanzman, 1988).

Otra vía de competir por el prestigio era el famoso ***potlatch*****.** Consistía en un derroche ritual de recursos, alimentos y objetos ceremoniales que se realizaba durante los festines competitivos.

En cada evento importante, fuera la muerte, el nacimiento de los hijos o la construcción de la casa o del palo totémico, los nobles organizaban una fiesta. A esta fiesta eran invitados los nobles de otros sublinajes, linajes o comunidades. Las fiestas duraban no menos de cuatro días e incluían danzas, canciones y otras actuaciones públicas. El organizador del potlatch no solamente presentaba los dones a los invitados, sino destruían canoas y objetos valiosos de madera, rompían placas de cobre, y consumían en exceso bebidas y comida. Este derroche mostraba la riqueza del linaje y de su líder.

213



Ceremonia de potlatch (acuarela de Joanna Simpson).

Aunque la sociedad de los tlingit no se puede definir como *sociedad compleja* porque el poder de los jefes no tenía un nivel superior al nivel de asentamiento o de comunidad, es un ejemplo de organización social muy desarrollada. El caso tlingit muestra que hay varias vías alternativas hacia la complejidad social. Puede surgir no solamente en la sociedad con *economía productora* sino también en la sociedad con *economía depredadora.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXII

Revolución neolítica y teoría de los centros de origen de las plantas cultivadas

1. Concepto de revolución neolítica, de Gordon Childe
2. Teoría de Nikolai Vavilov e inicio de la domesticación

Como hemos estudiado en el Capítulo VII, la transición a la economía productora está relacionada con la domesticación de plantas y de animales. Este proceso, que ocurrió de modo independiente en diversas regiones del mundo, se llama ***revolución neolítica***.

1. Concepto de revolución neolítica, de Gordon Childe

La expresión *revolución neolítica* fue propuesto por el arqueólogo británico Vere Gordon Childe, quien era especialista en prehistoria europea, catedrático de Arqueología Prehistórica de la Universidad de Edimburgo y director del Instituto de Arqueología de la Universidad de Londres.


214

Vere Gordon Childe (1892-1957).

Por primera vez Childe habló sobre la revolución neolítica en 1935, cuando sugirió esa expresión para denotar los procesos de cambio entre épocas tecnológicas de la historia humana: la Edad de Piedra, la Edad de Bronce y la Edad de Hierro. En aquel entonces la revolución neolítica solo implicaba la introducción de herramientas de piedra pulidas. En 1936 Childe unió las revoluciones que dieron el inicio a la Edad de Bronce y a la Edad de Hierro en un solo fenómeno, denominado ***revolucion urbana***.


215

Hacha pulida.

En 1941 Childe consideró que este concepto era más complejo. Escribió que la revolución neolítica era el inicio de la producción de alimentos con la

crianza de ganado y la agricultura, y fue un paso determinante del desarrollo de la civilización humana.

Para Childe la expansión de la agricultura y la ganadería en Eurasia era principalmente debido a la difusión; pero los datos de las ciencias naturales, especialmente de la biología, probaron que hubo centros independientes.



Arsenal de artefactos neolíticos, incluyendo pulseras, hachas, cinceles y herramientas pulidas.

2. Teoría de Nikolai Vavilov e inicio de la domesticación

En el final del siglo XIX el botánico suizo Alphonse de Candolle propuso que las plantas domesticas provenían de varios continentes; pero las zonas definidas por él eran demasiado amplias.



Alphonse Pyrame de Candolle (1806-1893).

Entre 1926 y 1939 el botánico y genetista ruso, miembro de la Academia de Ciencias de la URSS, Nikolai Vavilov, publicó una teoría denominada *teoría de los centros de origen de las plantas cultivadas*.



Nikolai Ivanovich Vavilov (1887-1943).

Según Vavilov, los centros de domesticación de las plantas principales estaban en las áreas subtropicales. Eran las zonas premontañosas donde se observaba la mayor variedad de plantas silvestres ancestrales. En su obra “México y Centroamérica como centro básico de origen de las plantas cultivadas del Nuevo Mundo”, Vavilov también definió el área que ahora llamamos *Mesoamérica* como centro independiente de domesticación y surgimiento de la agricultura.

Vavilov definió siete centros independientes:

- Centro surasiático, que incluye India e Indochina (casi 33% de las plantas cultivadas);
- Centro asiático oriental, que incluye China, Corea y Japón (casi 20% de las plantas cultivadas);
- Centro asiático sudoccidental, que incluye Oriente Próximo y Oriente Medio (casi 4% de las plantas cultivadas);
- Centro mediterráneo (casi 11% de las plantas cultivadas);
- Centro etiópico (casi 4% de las plantas cultivadas);

- Centro de México y Centroamérica (casi 10% de las plantas cultivadas); y
- Centro andino (casi 8% de las plantas cultivadas).



Mapa de los centros de origen de plantas cultivadas, según Nikolai Vavilov.

Según Vavilov, cada centro proporcionó un juego específico de plantas:

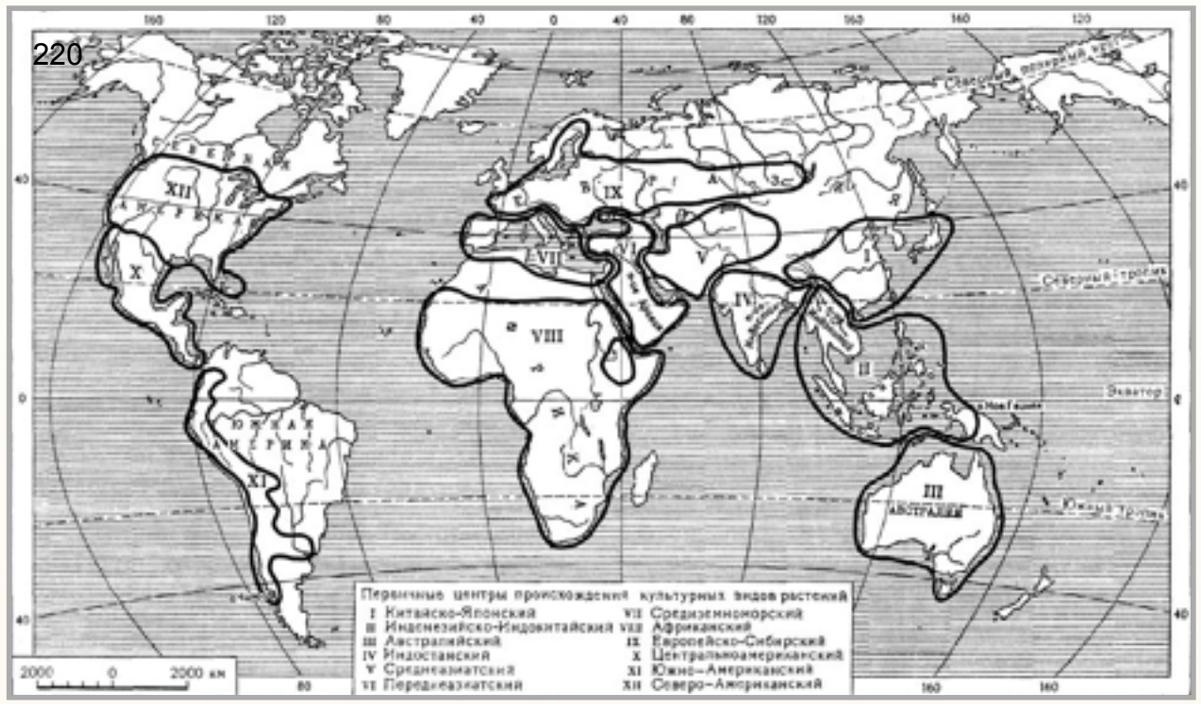
Centro	Plantas principales cultivadas
Surasiático	Arroz, caña de azúcar, pepino, berenjena, naranja, limón, pimiento negro y té
Asiático oriental	Soya, mijo, cereza y rábano
Asiático sudoccidental	Trigo, centeno, haba, zanahoria, pera, uva y lino
Mediterráneo	Col, remolacha azucarera y aceituna
Etiópico	Trigo duro, cebada, café y plátano
México y Centroamérica	Maíz, calabaza, cacao, algodón, tabaco, cacahuate y frijol
Andino	Papa y piña

Los seguidores de Vavilov posteriormente precisaron su teoría:

- el centro surasiático se dividió en Centro Indio y Centro de Asia Sudoriental;
- el centro asiático sudoccidental se dividió en Centro de Próximo Oriente y centro de Asia central;
- se añadieron los centros australiano, africano, europeo y norteamericano; y
- se precisaron las listas de plantas.

La teoría modernizada de Vavilov, propuesta entre los años 1960 y 1980, ya incluía 12 centros.

220



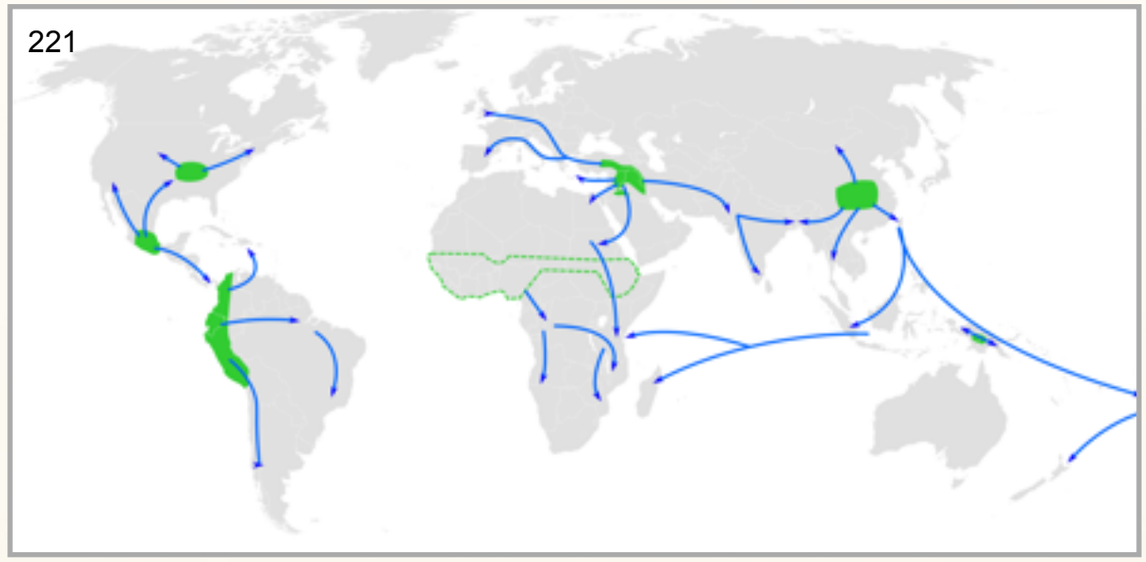
Mapa de centros de origen de plantas cultivadas, según Piotr Zhukovskiy.

En el principio del siglo XXI los especialistas consideraban que había casi 20 centros de origen de plantas cultivadas, que surgieron en varias épocas, en varios continentes. Estos centros pueden dividirse en dos clases: primarios y secundarios.

Los centros primarios eran más tempranos. Se desarrollaron entre los milenios VIII y VI a. C. Se considera que hubo seis centros primarios:

- Próximo Oriente (llamado *Creciente Fértil*);
- China;
- Nueva Guinea;
- Mesoamérica;
- Andes; y
- Norteamérica.

221



Centros primarios de la agricultura y rutas de su dispersión.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXIII

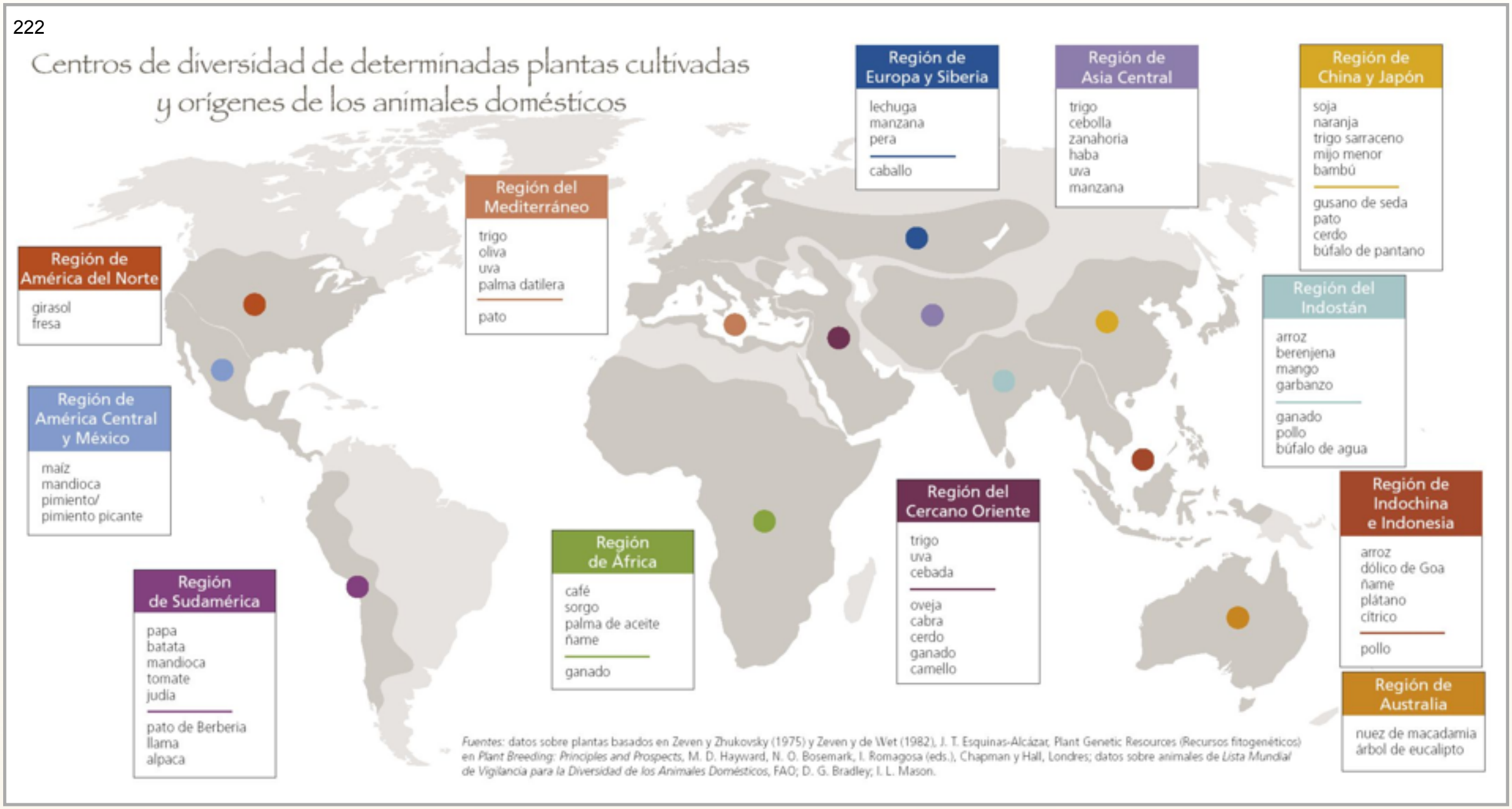
Revolución neolítica en el Próximo Oriente: el modelo de surgimiento de la sociedad agrícola

1. Recolección y agricultura temprana
2. Orígenes de la agricultura en el Creciente Fértil
3. Primeros templos

1. Recolección y agricultura temprana

En el capítulo anterior hemos estudiado que los centros más tempranos de surgimiento de la agricultura se distribuyeron en toda la Tierra y fueron más o menos contemporáneos (entre los milenios VIII y VI a. C.).

222


Centros de diversidad de determinadas plantas cultivadas y orígenes de los animales domésticos
Región de América del Norte
girasol
fresa
Región de América Central y México
maíz
mandioca
pimiento/
pimiento picante
Región de Sudamérica
papa
batata
mandioca
tomate
judía
pato de Berberia
llama
alpaca
Región del Mediterráneo
trigo
oliva
uva
palma datilera
pato
Región de África
café
sorgo
palma de aceite
ñame
ganado
Región de Europa y Siberia
lechuga
manzana
pera
caballo
Región del Cercano Oriente
trigo
uva
cebada
oveja
cabra
cerdo
ganado
camello
Región de Asia Central
trigo
cebolla
zanahoria
haba
uva
manzana
Región de China y Japón
soja
naranja
trigo sarraceno
mijo menor
bambú
gusano de seda
pato
cerdo
búfalo de pantano
Región del Indostán
arroz
berenjena
mango
garbanzo
ganado
pollo
búfalo de agua
Región de Indochina e Indonesia
arroz
dólico de Goa
ñame
plátano
cítrico
pollo
Región de Australia
nuez de macadamia
árbol de eucalipto
Fuentes: datos sobre plantas basados en Zeven y Zhukovsky (1975) y Zeven y de Wet (1982), J. T. Esquinas-Alcázar, Plant Genetic Resources (Recursos fitogenéticos) en Plant Breeding: Principles and Prospects, M. D. Hayward, N. O. Bosemark, I. Romagosa (eds.), Chapman y Hall, Londres; datos sobre animales de Lista Mundial de Vigilancia para la Diversidad de los Animales Domésticos, FAO; D. G. Bradley; I. L. Mason.

¿Cuáles fueron las causas de la transición de la economía depredadora a la economía productora?

Tradicionalmente se piensa que la transición a la agricultura fue paulatina. Los recolectores observaron el ciclo de la vida de las plantas y llegaron a la conclusión de que las plantas crecían de semillas o de tubérculos y más tarde empezaron a plantarlas; pero los estudios etnográficos de los cazadores-recolectores muestran otro cuadro.

El etnógrafo ruso Alexander Maximov, en el principio del siglo XX, presentó evidencias de que los aborígenes de Australia sabían cuidar las plantas y cosecharlas en temporadas fijas. También sabían desgranar, cerner y moler. Investigaciones más tardías mostraron que el nivel del desarrollo de estos conocimientos y de estas técnicas pre-agricultoras era aún más alto. Los australianos conocían formas de irrigación, y construían presas de riego y depósitos de agua artificiales para prevenir sequías. Los canales de riego llegaron hasta cientos de metros. Los aborígenes de la costa Norte a veces cultivaban tubérculos como el ñame.



Ñame.

Al mismo tiempo, la mayoría de la población del continente australiano preservó su modo de vida cazador-recolector. Los experimentos con el cultivo no provocaron cambios radicales en la subsistencia; pero los papúes de Nueva Guinea,

que fueron descendientes de la misma población que los aborígenes de Australia, empezaron la domesticación y la agricultura ya hace 10,000 años. Entonces, la transición a la agricultura no era inevitable.

Además, los datos etnográficos sobre la intensidad del trabajo y las condiciones de vida de los agricultores tempranos, recolectados por Marshall Sahlins (véase el Capítulo IX) muestran que, con la introducción de la agricultura, el nivel de vida se redujo drásticamente. Los agricultores trabajaban más que los cazadores-recolectores. Su dieta era menos variada y, por lo tanto, tenían más problemas con la salud. Además, en las sociedades agrícolas aparecían nuevas enfermedades relacionadas con un modo de vida no tan movible. En general, en las sociedades de agricultores tempranos las condiciones de vida empeoraban.

¿Y por qué ocurrió la transición a la agricultura?

2. Orígenes de la agricultura en el Creciente Fértil

En la teoría de Vere Gordon Childe, la revolución neolítica sucedió en el Oriente Próximo, en la región llamada *Creciente Fértil*. Los estudios posteriores confirmaron que esta zona fue una de las áreas primarias de domesticación. Las primeras evidencias de domesticación de cereales (farro y trigo escaña) se fecha hacía 8,500 a. C. ¿Cuál fue la causa del inicio de la domesticación? Para esto tenemos que conocer el momento de la domesticación en el largo proceso histórico.



Farra (izquierda) y trigo escaña.

Entre los años 12,500 y 9,500 a. C., entre Egipto y el río Éufrates, existía la cultura Natufiense. Los natufienses eran grupos de cazadores-recolectores especializados en cazar gacelas y recolectar cereales silvestres.



Cultura Natufiense.

La abundancia de recursos vegetales permitió el desarrollo del sedentarismo. Vivían en pequeñas aldeas, formadas por grupos reducidos de cabañas de planta circular con paredes de caña y barro, o cabañas semiexcavadas en el suelo. Las casas tenían un depósito para almacenaje. Las herramientas también eran especializadas para hacer uso de cereales. Algunas de esas herramientas eran hoces de piedra o microlitos; huesos para cosechar, morteros y piedras de moler.



Reconstrucción de una casa neolítica.

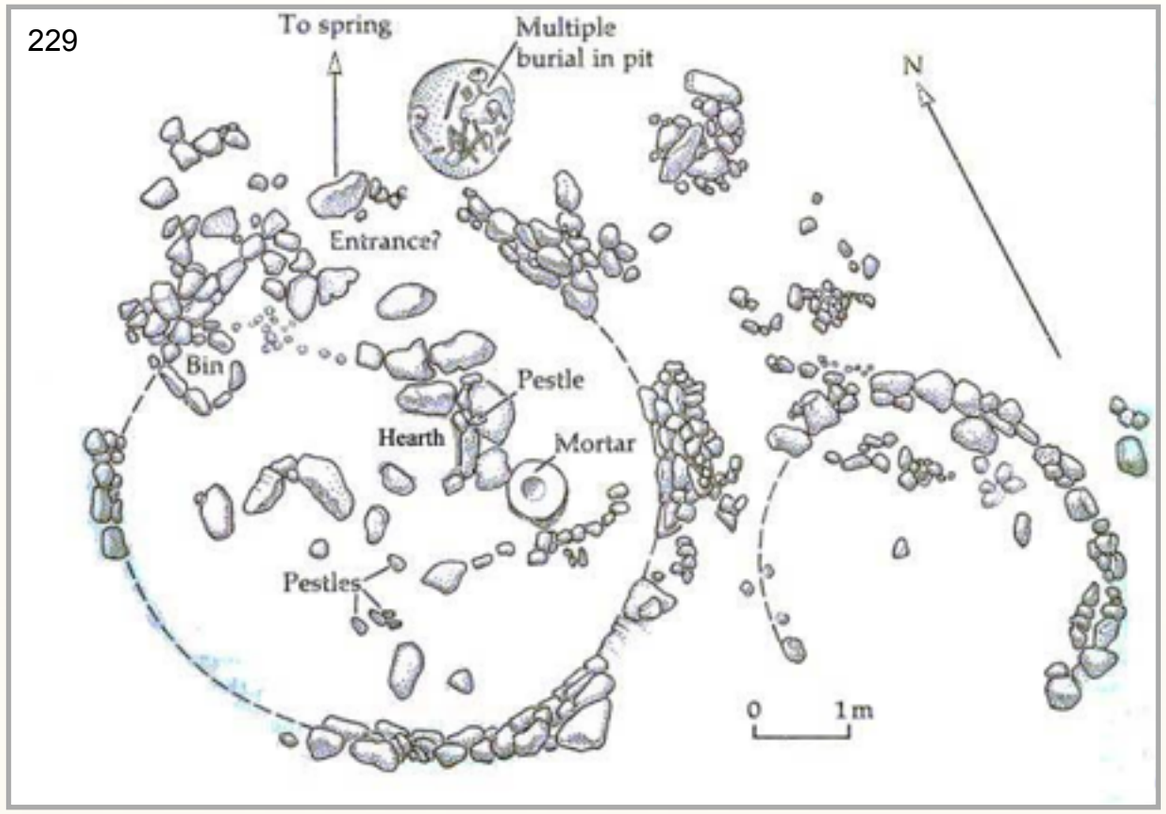
228



Hojita de borde abatido (microlito laminar).

Los entierros muestran relaciones de intercambio. Los ajuares funerarios se componían de collares (hechos de conchas, huesos de gacela y piedra), tocados, moluscos procedentes del mar Rojo, obsidiana de Anatolia, huesos de gacela, cuencos de piedra y multitud de conchas.

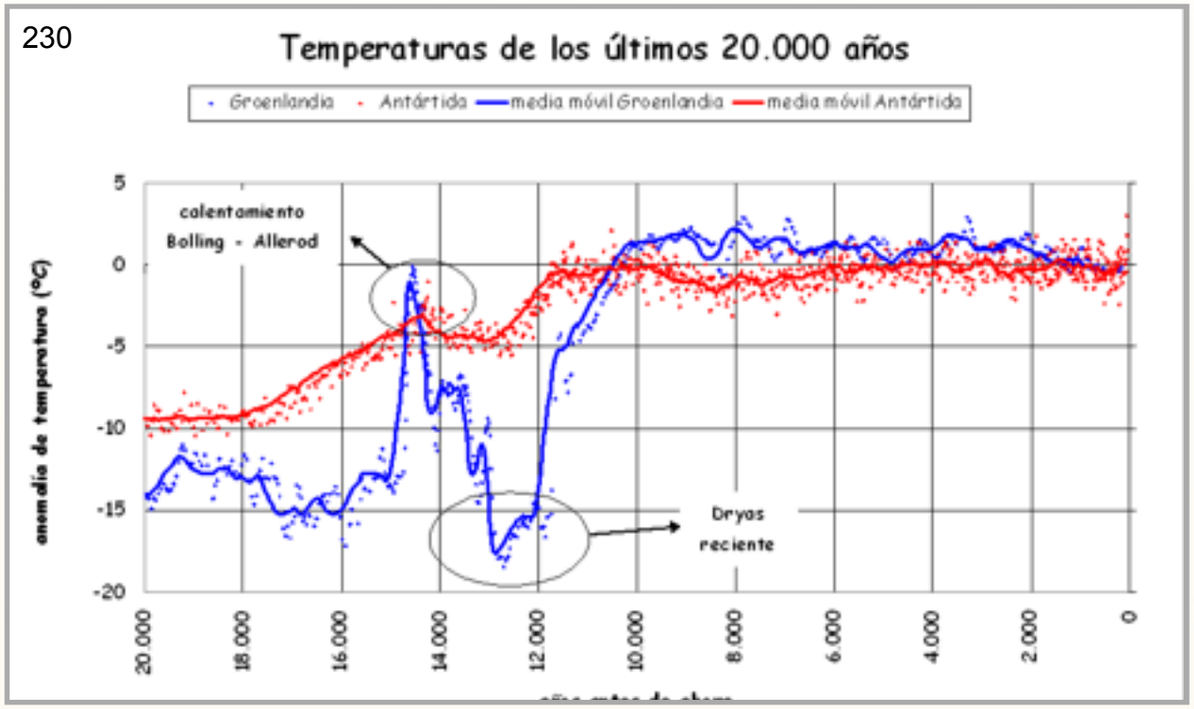
229



Plano de las viviendas natufieneses.

Entre 10,700 y 9,500 a. C. sucedió un cambio climático abrupto conocido como Dryas Reciente (o *joven dryas*). Las temperaturas bajaron rápidamente y los glaciares empezaron a crecer otra vez. Esto provocó una sequía fuerte en el Este del Mediterráneo. Las áreas de cereales silvestres se redujeron y los rebaños de gacelas disminuyeron.

230

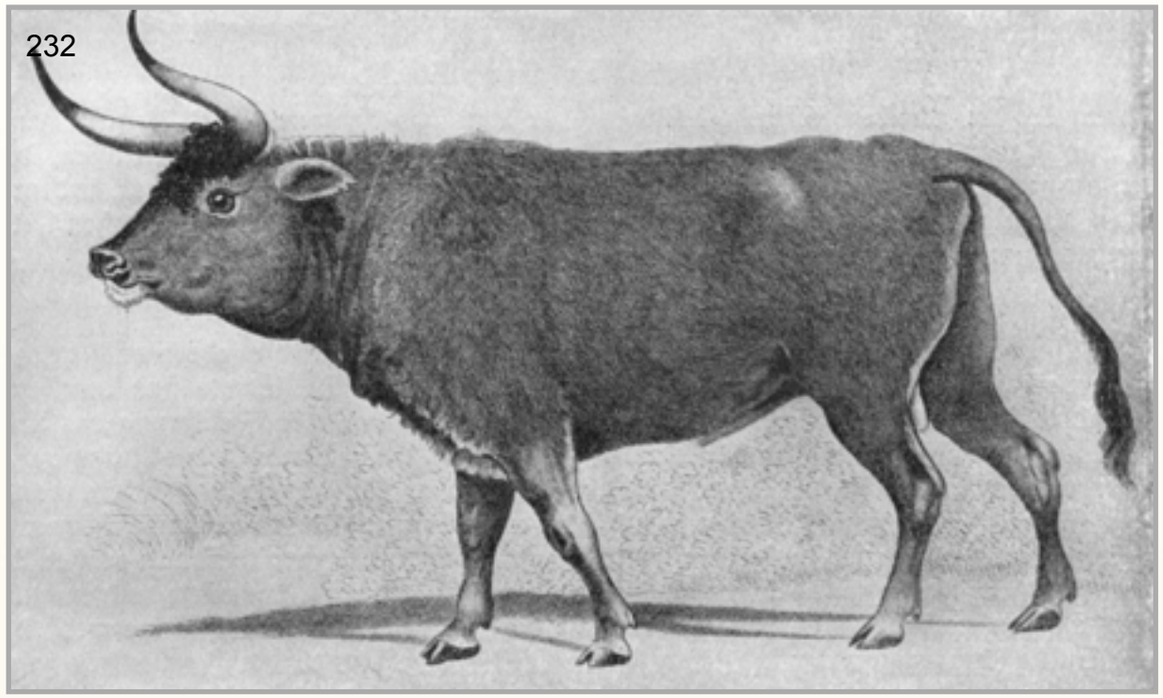


Las poblaciones natufienses fueron obligadas o dejar la vida sedentaria y regresar a la vida trashumante, o buscar otro modo de sobrevivir. Este modo fue el cultivo de cereales y la selección de nuevas variedades de trigo, centeno y cebada. La agricultura rápidamente se expandió en todo el Creciente Fértil y llegó al sureste de Turquía y al Norte de Iraq. Un poco más tarde, en estas zonas las poblaciones de agricultores realizaron otra innovación importante: domesticaron el uro euroasiático, un bovino silvestre extinto de gran tamaño. Este animal fue el ancestro de los vacunos domésticos contemporáneos.

231



Extensión del Creciente Fértil.



Uro euroasiático (dibujo del siglo XIX).

Entonces, en la historia del Próximo Oriente, la sedentarización sucedió antes del surgimiento de la sociedad agrícola y fue la causa de la transición a la economía productora.

Con el surgimiento de la economía productora, alrededor de 8,500 a. C., empezó el periodo Neolítico Precerámico.



Hacha neolítica de piedra pulida, con mango de madera.



Estatuilla femenina procedente de Hacilar (5200-5000 a. C.).

3. Primeros templos

Mientras en el Sur los primeros agricultores ya habían empezado a cultivar plantas, en el sudeste de Turquía fue construido el primer templo monumental en la historia humana: Göbekli Tepe.



Ubicación de Göbekli Tepe.

La construcción de Göbekli Tepe empezó alrededor de 9,000 a. C. Fue un conjunto monumental con pilares monolíticos enlazados entre ellos por toscos muros que formaban estructuras circulares u ovales. Los monolitos estaban decorados con relieves tallados de animales y de símbolos abstractos. Los relieves zoomorfos representaban leones, toros, jabalíes, zorros, gacelas, asnos, serpientes, insectos, arañas y pájaros, especialmente buitres y aves acuáticas.

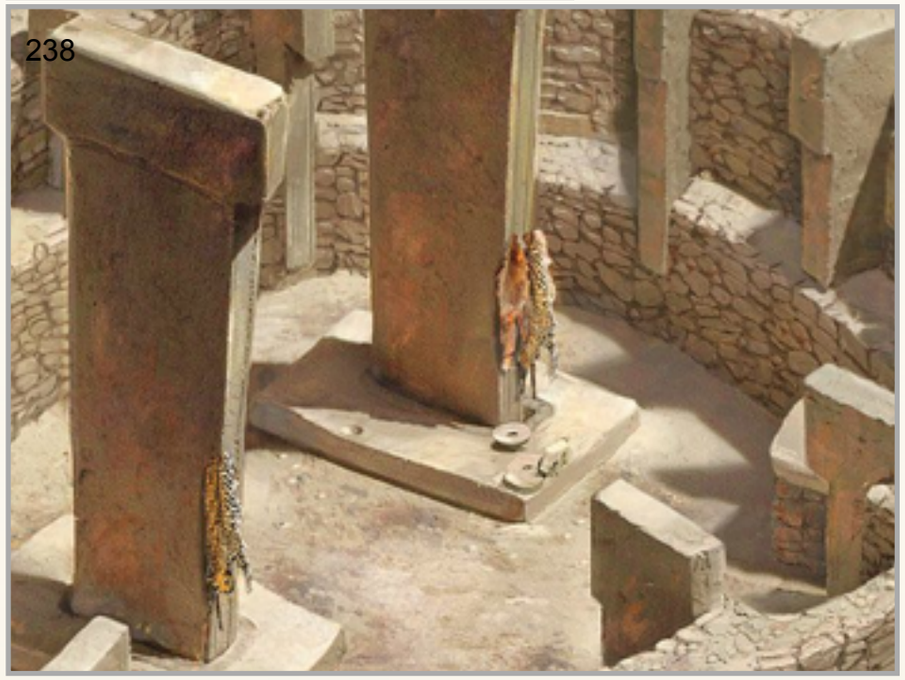


Santuario de Göbekli Tepe (reconstrucción de National Geographic).

Es sorprendente que los constructores de Göbekli Tepe no conocieran la agricultura y fueran predominantemente cazadores.


237

Monolito de Göbekli Tepe (National Geographic).


238

Reconstrucción de sacrificio dentro del santuario (National Geographic).

El santuario de Göbekli Tepe es mucho más grande que cualquier construcción ritual de los natufienses o de los agricultores tempranos del Neolítico Precerámico. Con su descubrimiento sabemos que la vida ritual de los pueblos pre-agricultores era muy desarrollada.


239

Monolito con relieves que parecen representar aves acuáticas.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Conclusión



La historia dramática de las culturas primitivas es un ejemplo de lucha de la humanidad por su futuro. Por la etapa del estado llamado *primitivo* pasan absolutamente todos los pueblos, de los cuales no todos, desde luego, llegan a crear una civilización.

Es muy interesante ver cómo cada pueblo encuentra la forma de adaptarse a las realidades del mundo circundante: en condiciones de los trópicos cálidos, en el círculo polar, en los desiertos y en las montañas, en las estepas y en los bosques. El ser humano observa y estudia la naturaleza, busca las leyes del Universo, e inventa tecnologías que le permiten sobrevivir en las condiciones más complicadas.

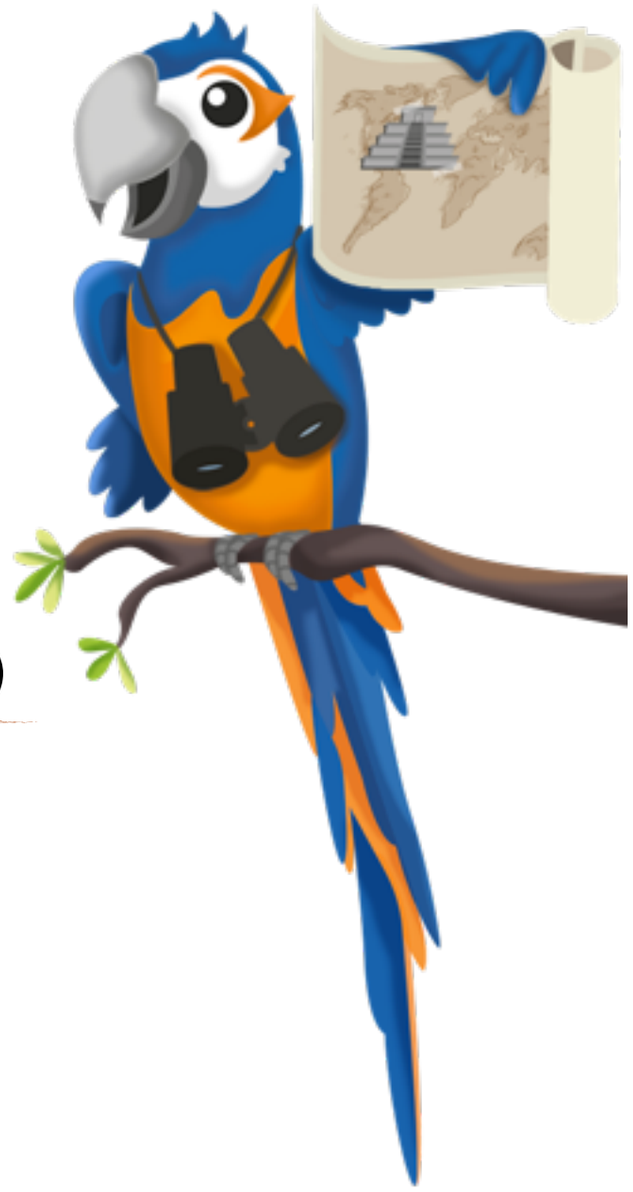
En todas partes aparecen los sistemas sociales, los cuales organizan el colectivo humano, distribuyen las obligaciones, protegen a los débiles y resisten a los enemigos. Estos sistemas son diversos; pero llevan algunos elementos parecidos debido a su procedencia biológica natural.

Este curso sobre la historia de las culturas primitivas abre el camino hacia el entendimiento de las grandes civilizaciones y del mundo contemporáneo, en el cual cada uno lleva la memoria, en una u otra forma, de aquellos tiempos lejanos, cuando existían solo las llamadas *culturas primitivas*. Culturas con pocos recursos; pero con muchas aspiraciones en dejar algo hecho para las futuras generaciones.

¡Buen Trabajo!

Has completado el estudio de tu curso





Si eres alumno registrado ingresa a la plataforma para resolver la

Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Glosario



A

- **Alianzas amistosas**: Relaciones buenas dentro del grupo social para prevenir conflictos.
- **Alianzas competitivas**: Relaciones cooperativas entre los hombres para caza colectiva y para enfrentar enemigos y animales depredadores.
- **Área de Broca**: Sección del cerebro humano involucrada en el habla, el lenguaje y la comprensión.

B

- **Bigmenes**: Líderes de las comunidades de Nueva Guinea e islas melanesias, que adquieren la autoridad por sus esfuerzos personales.
- **Bipedación**: Capacidad para andar sobre las dos extremidades inferiores.

C

- **Cacicazgo (jefatura)**: Tipo de organización social y política. Unidad política autónoma compuesta por varios asentamientos bajo el gobierno de un jefe hereditario.
- **Circunscripción ambiental:** Barreras geográficas o humanas, creadas por nómadas o sociedades rivales, que limitan la capacidad de las poblaciones para expandirse.
- **Clan**: Grupo de personas unidas por lazos de parentesco y ascendencia, vinculadas por la creencia de ser descendientes de un ancestro común.

- **Cultura arqueológica**: Conjunto de artefactos y demás elementos materiales (por ejemplo, construcciones, restos de caminos y canales) correspondientes a una época y un lugar (yacimiento o región).

D

- **Diferenciación de edades**: División de grupos de individuos según la edad.
- **Dimorfismo sexual**: Diferencia en la aparición externa entre machos y hembras de la misma especie.

E

- **Economía de prestigio**: Actividad económica que no está dirigida a la maximización del beneficio; pero cuyo objetivo es aumentar el prestigio y la posición social de sus participantes.
- **Economía depredadora**: Tipo de actividad económica que aprovecha recursos creados por la naturaleza; por ejemplo, la caza de animales silvestres, la pesca y la recolección de plantas silvestres.
- **Economía depredadora especializada**: Tipo de economía que se basa en la explotación intensiva de la cantidad limitada de recursos de la naturaleza.
- **Economía depredadora no especializada**: Tipo de la economía que aprovecha toda la variedad de recursos de la naturaleza, dependiendo de las condiciones del terreno o de la temporada.
- **Economía productora**: Tipo de actividad económica en la que los humanos producen, aumentan y mejoran alimentos, recursos y varios servicios.
- **Endogamia**: Regla que rige para la elección del cónyuge y que permite el matrimonio, la unión o la reproducción entre individuos de ascendencia común.
- **Enlaces masculinos**: Relaciones particulares entre los machos, en las cuales ellos reaccionan de modo distinto a los miembros de su grupo de enlace, comparado con otros individuos.

- **Estratificación de edad**: Tipo de organización social en el cual las personas de diferente edad tienen diferente estatus social.
- **Estrés escalar**: Empeoramiento de la toma de decisiones con el crecimiento del tamaño de los colectivos humanos.
- **Etología**: Disciplina biológica que estudia el comportamiento de los animales en el medio natural.
- **Exogamia**: Regla que rige para la elección del cónyuge y que prohíbe la relación matrimonial entre miembros de un mismo grupo.

F

- **Familia extensa**: Estructura de parentesco entre quienes habitan en una misma unidad doméstica. Está conformada por parientes pertenecientes a distintas generaciones.
- **Familia nuclear**: Grupo familiar formado por miembros de una pareja y sus hijos.

G

- **Genealogía genética**: Disciplina genética que estudia el origen y la descendencia de diversos grupos genéticos de población.
- **Genética de poblaciones**: Disciplina genética que estudia la distribución de los haplogrupos en la población humana contemporánea.

H

- **Haplogrupos de ADN mitocondrial**: Grupos grandes de genes que permiten la ascendencia por la línea materna.
- **Haplogrupos del cromosoma Y**: Grupos grandes de genes que permiten la ascendencia por la línea paterna.
- **Hipótesis de la inteligencia maquiavélica**: Sugiere que el desarrollo del cerebro humano fue causado por la vida de ancestros humanos en colectivos.
- **Industria lítica**: Producción de herramientas de piedra.

- **Intergrupal**: Proceso o acción que ocurre entre grupos.
- **Intragrupal**: Proceso o acción que ocurre dentro de un grupo.

K

- **Kula**: Intercambio ceremonial que se realiza entre aldeas de los habitantes de la costa Norte de Nueva Guinea.

L

- **Liderazgo situacional**: Tipo de liderazgo en el cual la posición del líder y su autoridad es temporal y depende del tipo de actividad.

M

- **Mitad**: Grupo de parentesco grande que regula las relaciones de matrimonio.
- **Modo de producción doméstico**: Sistema económico en el cual las unidades domésticas son unidades básicas de producción y división laboral entre los sexos. Las tecnologías son simples y basadas sobre el trabajo manual. El objetivo principal es la producción para consumo doméstico.
- **Monogamia**: Relación de la pareja que mantiene un vínculo sexual exclusivo durante el período de reproducción y crianza de los hijos.
- **Monogamia serial**: Tipo de monogamia en el cual las parejas, después de que los hijos han crecido, pueden separarse y entrar en otras relaciones.

N

- **Neocórtex**: Sección del cerebro humano que controla las emociones y las capacidades cognitivas. Juega un papel importante en funciones como la percepción sensorial, el razonamiento espacial, el pensamiento consciente y el lenguaje.
- **Número de Dunbar**: Límite del tamaño de una comunidad distribuida y cohesionada de un modo óptimo.

P

- **Período glacial**: Período de larga duración en el cual baja la temperatura global del clima de la Tierra, dando como resultado una expansión del hielo continental de los casquetes polares y de los glaciares.
- **Poliandria**: Práctica de una mujer de contraer matrimonio con más de un hombre.
- **Poliginia**: Práctica de un hombre de contraer matrimonio con más de una mujer.
- **Potlatch**: Derroche de recursos, alimentos y objetos ceremoniales, que se realizaba durante festines competitivos.

R

- **Reciprocidad**: Intercambio mutuo de dones, que está condicionado por las obligaciones entre familiares y amigos.
- **Redistribución**: Sistema de pagos obligatorios al gobierno cuando los recursos y productos posteriormente se reparten, por ejemplo, para sostener la vida de las élites y los oficiales, organizar las obras públicas, y ayudar a la población en el caso de cataclismos naturales.
- **Residencia matrilocal**: Tipo de residencia post-matrimonial, cuando la nueva unidad doméstica debe residir en el territorio del linaje de la consorte.
- **Residencia patrilocal**: Tipo de residencia post-matrimonial, cuando la nueva unidad doméstica debe residir en el territorio del linaje del consorte.
- **Revolución neolítica**: Transición a la economía productora relacionada con la domesticación de plantas y de animales.
- **Ritos de iniciación**: Ritos de transición entre grupos de edad acompañados por pruebas de vigor y conocimiento de mitos sagrados.

S

- **Sedentarismo**: Forma de poblamiento por la cual una sociedad se establece en un lugar determinado.

- **Sistema harénico**: Relación en la cual un macho dominante controla a las hembras de todo el grupo.
- **Sociedad compleja**: Tipo de sociedad en la cual hay niveles de administración supracomunales, es decir, hay más de un nivel de integración.
- **Sociedad simple**: Tipo de sociedad en el cual la comunidad (banda o grupo local) es la unidad básica y autónoma, es decir, hay sólo un nivel de integración.
- **Sociobiología**: Disciplina biológica que estudia los sistemas sociales y la conducta social de los animales, incluidos los seres humanos, desde la perspectiva de selección natural.

T

- **Trashumancia**: Modo de vida que consiste en asentamientos estacionales fijos y un núcleo principal fijo (pueblo) del que proviene la población que la práctica.

Fuentes de Foto



Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14
Foto 15
Foto 16
Foto 17
Foto 18
Foto 19
Foto 20

Foto 21
Foto 22
Foto 23
Foto 24
Foto 25
Foto 26
Foto 27:
Doctor Dmitri
Beliaev
Foto 28
Foto 29
Foto 30
Foto 31
Foto 32
Foto 33
Foto 34
Foto 35
Foto 36
Foto 37
Foto 38

Foto 39
Foto 40
Foto 41
Foto 42
Foto 43
Foto 44
Foto 45
Foto 46
Foto 47
Foto 48
Foto 49
Foto 50
Foto 51
Foto 52
Foto 53
Foto 54
Foto 55
Foto 56
Foto 57
Foto 58

Foto 59
Foto 60
Foto 61
Foto 62
Foto 63
Foto 64
Foto 65
Foto 66
Foto 67
Foto 68
Foto 69
Foto 70
Foto 71
Foto 72
Foto 73
Foto 74
Foto 75
Foto 76
Foto 77
Foto 78

Foto 79
Foto 80
Foto 81
Foto 82
Foto 83
Foto 84
Foto 85:
Doctor Dmitri
Beliaev
Foto 86
Foto 87
Foto 88
Foto 89
Foto 90
Foto 91
Foto 92
Foto 93
Foto 94
Foto 95
Foto 96

Foto 97
Foto 98
Foto 99
Foto 100
Foto 101
Foto 102
Foto 103
Foto 104
Foto 105
Foto 106
Foto 107
Foto 108
Foto 109
Foto 110
Foto 111
Foto 112
Foto 113
Foto 114
Foto 115
Foto 116
Foto 117
Foto 118
Foto 119
Foto 120
Foto 121
Foto 122
Foto 123
Foto 124
Foto 125
Foto 126
Foto 127
Foto 128
Foto 129
Foto 130
Foto 131
Foto 132: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 133
Foto 134: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 135: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 136
Foto 137
Foto 138: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 139: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 140: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 141: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 142
Foto 143
Foto 144
Foto 145
Foto 146
Foto 147
Foto 148
Foto 149: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 150
Foto 151
Foto 152
Foto 153
Foto 154
Foto 155: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 156
Foto 157
Foto 158
Foto 159
Foto 160: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 161
Foto 162
Foto 163
Foto 164
Foto 165
Foto 166
Foto 167
Foto 168
Foto 169
Foto 170
Foto 171
Foto 172: Doctor Dmitri Beliaev
Foto 173
Foto 174
Foto 175
Foto 176
Foto 177
Foto 178
Foto 179
Foto 180
Foto 181
Foto 182
Foto 183
Foto 184
Foto 185
Foto 186
Foto 187
Foto 188
Foto 189
Foto 190
Foto 191
Foto 192
Foto 193
Foto 194
Foto 195
Foto 196
Foto 197
Foto 198
Foto 199

Foto 200:
Doctor Dmitri Beliaev
Foto 201
Foto 202
Foto 203
Foto 204
Foto 205
Foto 206
Foto 207
Foto 208
Foto 209
Foto 210
Foto 211
Foto 212
Foto 213
Foto 214
Foto 215
Foto 216
Foto 217
Foto 218
Foto 219
Foto 220
Foto 221
Foto 222
Foto 223
Foto 224
Foto 225
Foto 226
Foto 227
Foto 228
Foto 229
Foto 230
Foto 231
Foto 232
Foto 233
Foto 234
Foto 235
Foto 236
Foto 237
Foto 238
Foto 239