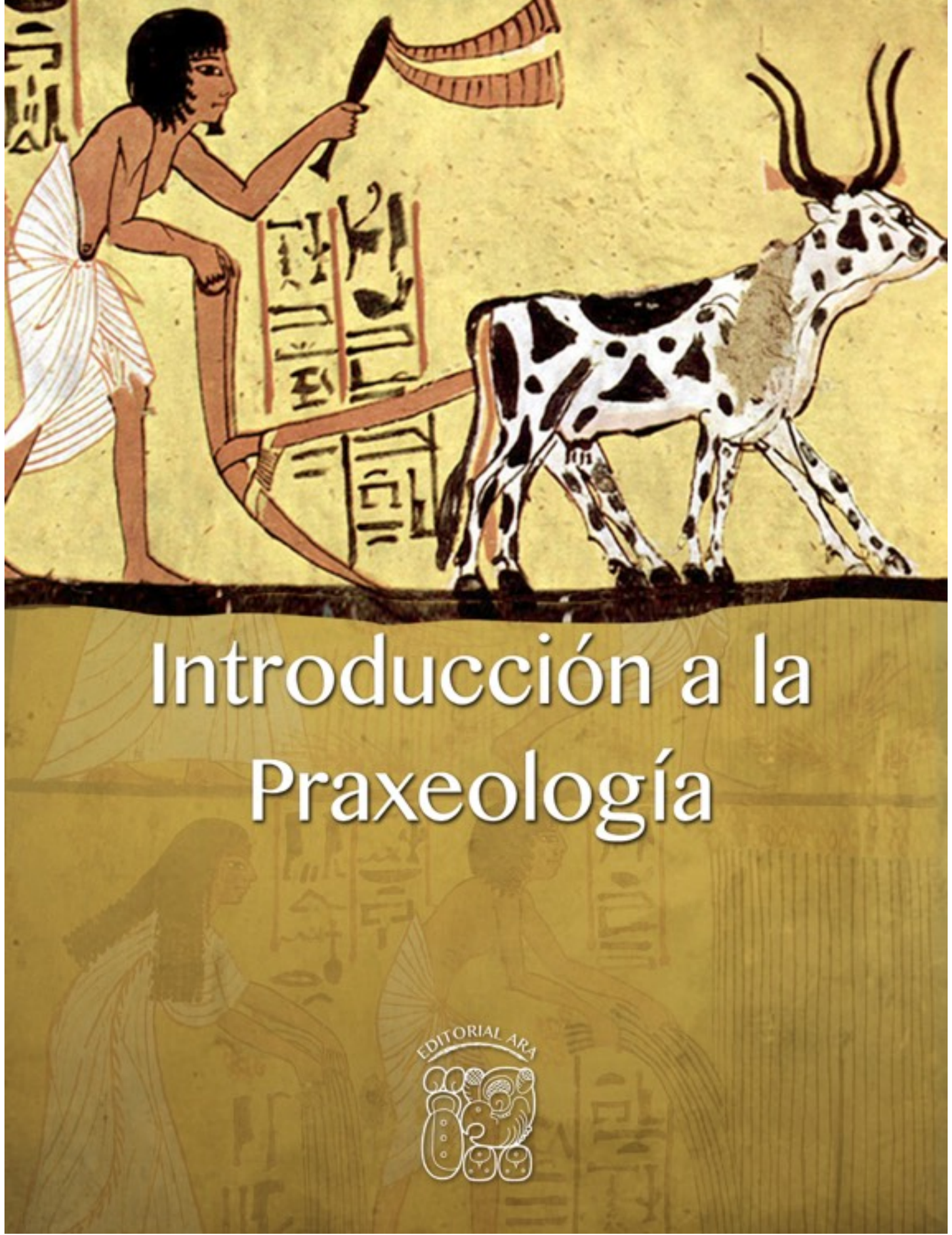


Introducción a la Praxeología

EDITORIAL ARA



eLibro

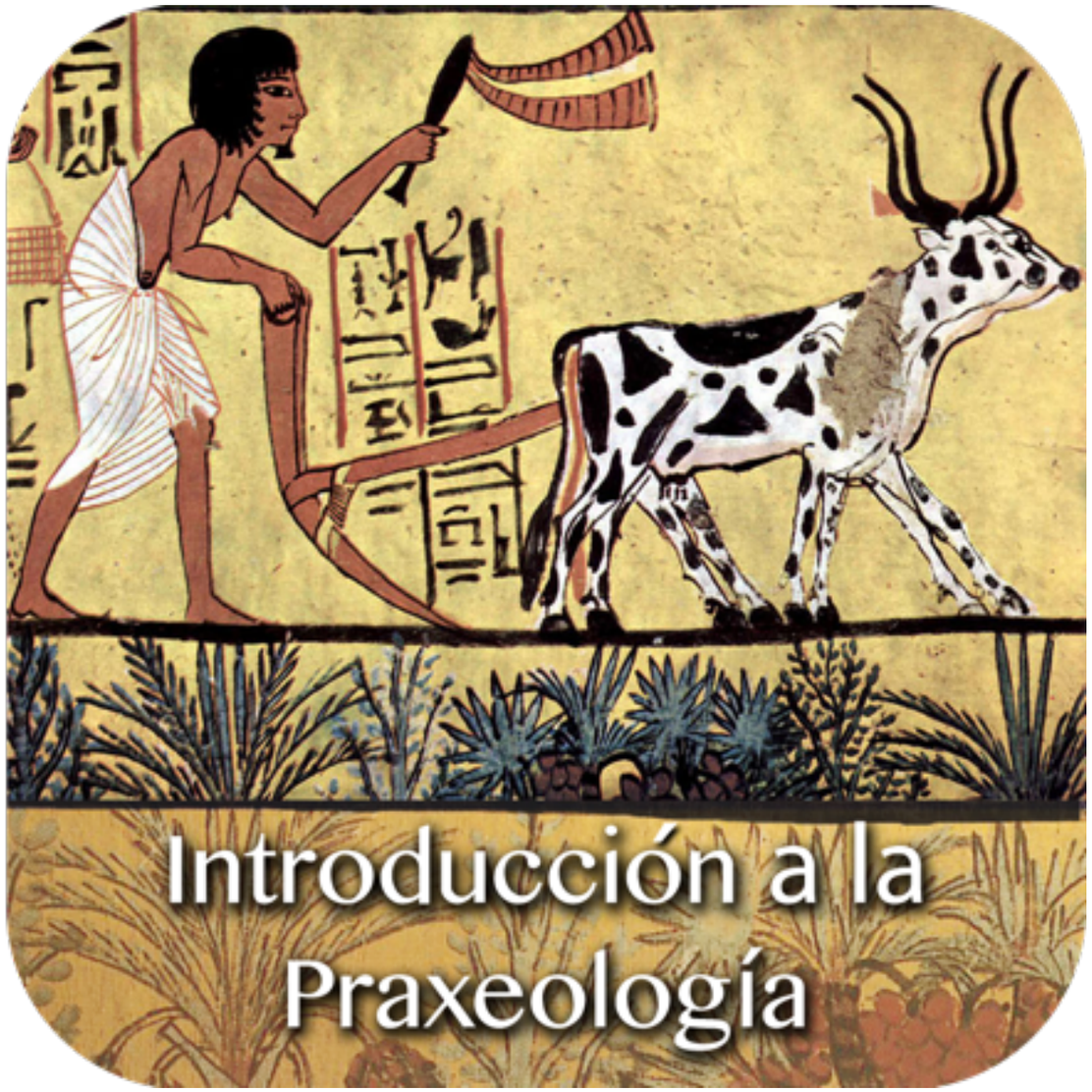
Autor:
Lic. Luis Enrique Pérez

“Introducción a la Praxeología”

Curso adaptado y financiado para **e**Libro
por: Asociación Rafael Ayau (ARA)
ISBN: 978-9929-687-02-8

© ARA, 2014
Guatemala, Centroamérica.
informacion@uomac.net

Este **e**Libro puede ser reproducido citando a la fuente.



Índice del Curso



Introducción del Curso..... v
Objetivos del Curso..... vi
- **Primera parte – Praxeología general**..... 8

I. La acción humana..... 9
II. Ciencias a priori y ciencias a posteriori..... 24
III. Ciencias naturales y ciencias de la acción humana..... 30
IV. Praxeología..... 34
V. El método praxeológico..... 43
VI. El apriorismo metodológico..... 47
VII. El dualismo metodológico..... 53
VIII. El individualismo metodológico..... 56
IX. El singularismo metodológico..... 60
X. Unidad lógica y praxeológica de la acción humana..... 64
XI. El polilogismo..... 70
XII. Teoría del valor..... 77
XIII. La utilidad marginal..... 81
XIV. Teoría e historia..... 93
XV. Epistemología..... 106

- **Segunda parte – Praxeología económica**..... 112

XVI. Praxeología y economía..... 113
XVII. Naturaleza de la economía..... 118
XVIII. Bienes de primer orden y de orden superior..... 123
XIX. El mercado..... 128
XX. Los precios..... 135
XXI. Competencia cataláctica..... 140
XXII. El monopolio..... 146
XXIII. El dinero..... 150
XXIV. El cálculo económico..... 160
XXV. El patrón oro..... 166
XXVI. La ley del rendimiento..... 172
XXVII. El trabajo..... 176
XXVIII. La división del trabajo..... 182
XXIX. Capital y ahorro..... 187
XXX. El interés..... 192
XXXI. El crédito..... 197
XXXII. La banca..... 202
XXXIII. Los ciclos económicos..... 209
XXXIV. Economía y matemáticas..... 213

- **Tercera parte – Praxeología política y social**..... 219

XXXV. Naturaleza de la sociedad..... 220
XXXVI. Formas de organización económica de la sociedad..... 226
XXXVII. El socialismo..... 232
XXXVIII. La mentalidad anti-capitalista..... 238
XXXIX. El liberalismo..... 245
Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)..... 253
Fuentes de Fotos..... 254
Glosario..... 258

Introducción del Curso



por Luis Enrique Pérez

El Curso de Praxeología se fundamenta en las obras del economista y filósofo austriaco Dr. Ludwig von Mises. Se fundamenta, principalmente, en su obra Praxeología, un tratado de economía. En esa obra Mises crea una novedosa ciencia, cuyo objeto es la acción humana, denominada precisamente praxeología. Esta ciencia no es, por ejemplo, psicología, ética o antropología.

El curso ha sido dividido en tres partes: primera, praxeología general; segunda, praxeología económica; tercera, praxeología política y social.

Las tres partes se componen de treinta y nueve capítulos, cada uno de los cuales corresponde a tópicos especialmente relevantes de la praxeología de Mises.

En ningún sentido pretendemos tratar profundamente cada uno de los tópicos de la praxeología misesiana. Algunos de ellos, sin embargo, han sido tratados más extensamente, ya porque son más complejos, ya porque contribuyen más que otros a comprender la filosofía misesiana, ya porque, en fin, así lo exige la naturaleza del tópico; pero no necesariamente porque sean más importantes.

Objetivos del Curso



Primera parte – Praxeología general

El **objetivo específico** es que comprendas la naturaleza de la praxeología como ciencia "*a priori*" axiomática, cuyo objeto es la acción que deliberadamente emprende el ser humano para reducir la insatisfacción o aumentar la satisfacción.

Un criterio esencial de comprobación de la consecución de este objetivo consiste en que puedas distinguir, por ejemplo:

- entre acción deliberada y acción no deliberada;
- entre causas mecánicas y causas finales;
- entre teoría e historia,
- entre praxeología y psicología, y
- praxeología y ética.

Segunda parte – Praxeología económica

El **objetivo específico** es que comprendas que la praxeología es el fundamento de la ciencia económica, y que, estrictamente, la ciencia económica es parte de la praxeología, y más precisamente, la parte más desarrollada de la praxeología.

Un criterio esencial de comprobación de la consecución de este objetivo consiste en que comprendas, por ejemplo,

- la naturaleza de la ciencia económica,
- la diferencia entre bienes de primer orden y bienes de orden superior,
- la competencia cataláctica,
- la naturaleza del dinero,
- el cálculo económico,
- la división del trabajo,
- el capital,
- el interés,
- la banca libre y los ciclos económicos.

Tercera parte – Praxeología política y social

El **objetivo específico** es que comprendas que la sociedad no tiene un valor intrínseco, o valor en sí mismo, sino que es un medio por el cual el ser humano individual actuante obtiene un beneficio mayor que el que obtendría si no fuera miembro de la sociedad.

Un criterio esencial de comprobación de la consecución de este objetivo consiste en que comprendas, por ejemplo:

- que la sociedad humana es obra de la acción humana;
- que no hay una sociedad humana que sea independiente de la acción cooperativa de seres humanos;
- que no puede haber conflicto entre la sociedad y el individuo; y
- que hay sociedad porque hay una beneficiosa división del trabajo, y el ser humano reconoce ese beneficio.

¡Adelante!

PARTE I
Praxeología General



Objetivos específicos

•Que comprendas la acción que deliberadamente emprendes para reducir la insatisfacción o aumentar la satisfacción;

•Que comprendas la naturaleza de la praxeología como ciencia *a priori* axiomática;

•Que puedas distinguir entre:
- acción deliberada y acción no deliberada;
- entre causas mecánicas y causas finales;
- entre teoría e historia,
- y entre praxeología y psicología,
- y praxeología y ética.

http://www.sintetia.com/wp-content/uploads/2014/04/humana.jpg

CAPÍTULO I
La acción humana.

En el mundo ocurren acciones del más diverso género.

Por ejemplo, acciones físicas, químicas o biológicas.



Existen varios tipos de acciones, un ejemplo de ello es la acción física: jugando Fútbol Selección de Guatemala.

¿Por qué actuamos?
Actuamos para lograr un estado de máxima satisfacción.

Cuando logras la máxima satisfacción, ya no actúas.



La acción humana, por consiguiente, tiende a la inacción, o estado natural de reposo.
Un ser completamente satisfecho no actuaría.



Todos actuamos para lograr un estado de máxima satisfacción.

Yo actúo para pasar de un estado menos satisfactorio, a un estado más satisfactorio, actúo para mejorar.
Reducir la insatisfacción, o incrementar la satisfacción es mejorar.
Aunque puede ocurrir que no mejoro, sino que empeoro...
Sin embargo, podemos suponer que quiero mejorar y no empeorar.


3

Actuamos para pasar de un estado menos satisfactorio a un estado más satisfactorio, lo que buscamos es mejorar.

Por ejemplo: si invierto mi dinero para hacer un negocio puedo perder mi inversión, y estar peor que antes. Sin embargo, quiero mejorar.
Por supuesto también, puede ocurrir que cuando actúo, mejoro, aunque otros seres humanos crean que he empeorado.


4

Bolsa de Nueva York, una de las más grandes.


5

Invertir para mejorar

Acción humana y consciencia

La acción humana es acción consciente, porque el ser humano actuante sabe de él mismo, y distingue, por consiguiente, entre el ser actuante que él es, y el ser que él no es y sobre el cual actúa.

Una modalidad de la consciencia es la autoconsciencia, o consciencia de uno mismo.

Consciencia.


6

También hay seres vivos no humanos que tienen algún grado notable de consciencia, pero no parecen tener la consciencia propia del ser humano actuante. Las acciones de esos seres vivos, aunque sean maravillosas, son instintivas.

Por ejemplo: por instinto una abeja busca la miel; y cuando la encuentra, por instinto comunica su hallazgo a otras abejas. Y por instinto las abejas se dividen el trabajo y construyen la colmena.

La diferencia entre la acción consciente propia del ser humano como tú y yo y la acción instintiva propia de otros seres vivos, se manifiesta en el producto de la acción.

7



Acción consciente de un ser vivo no humano. División del trabajo.

Por ejemplo: el diseño arquitectónico de las casas puede variar; pero el diseño arquitectónico de las colmenas es invariable. Puede afirmarse entonces que, precisamente porque la acción humana es consciente, el diseño arquitectónico de las casas ha variado de manera extraordinaria en la historia de los seres humanos; pero el diseño arquitectónico de las colmenas no ha variado en la historia de las abejas.

8

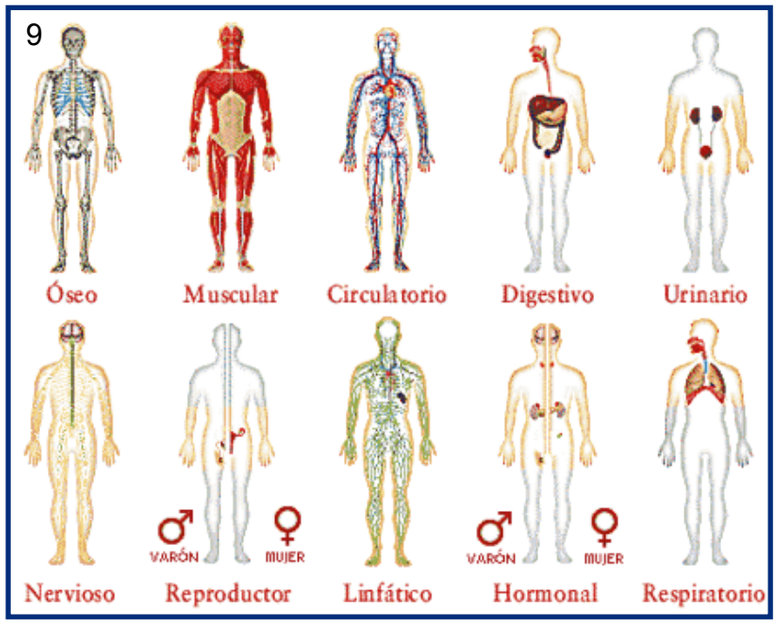


Diferentes tipos de casas.

Yo puedo inhibirme, es decir,
puedo dominar mis deseos,
mis impulsos y
mis instintos.

Igualmente todos los seres humanos pueden dominar sus deseos, sus impulsos y sus instintos. Tal dominio es producto de la consciencia; pues precisamente porque eres consciente, puedes distinguir entre lo más satisfactorio y lo menos satisfactorio para ti, independientemente del deseo, el impulso o el instinto.

Las células, los tejidos, los órganos, o los sistemas de órganos de tu cuerpo humano actúan inconscientemente.



Sistemas de órganos.

Acción humana y causa final

Tú y todos los seres humanos actuamos conscientemente para lograr una finalidad. Esa finalidad es una causa, es decir, provoca un efecto.

Por ejemplo, si mi finalidad consciente es obtener un bien más valioso que el bien que poseo, yo provoco un efecto que consiste en intercambiar. Si el bien que poseo es un caballo y puedo intercambiarlo por una vaca, y creo que la vaca es más valiosa, voy a intercambiar la vaca por el caballo.

La acción humana, es acción deliberada porque es acción consciente para lograr una finalidad. La acción humana es teleológica porque busca una finalidad.



La palabra teleología deriva del griego teleos, que significa finalidad. Sin embargo, la acción humana no sólo es teleológica, sino que es teleológica consciente.

En el Universo, la causa final consciente propia de mis acciones (igualmente la de los demás) provoca efectos que no puede provocar ninguna otra clase de causa.

Algunos de esos efectos son:

- El conocimiento científico,
- las obras de arte,
- la bicicleta,
- el automóvil,
- el avión,
- el barco,
- la computadora,
- la brújula,
- el telescopio,
- el microscopio, etc.

Estos efectos jamás podrían ser provocados por una causa que no fuera teleológica, es decir, por una causa que no fuera la finalidad de alguien que actúa conscientemente.



Efectos que jamás podrían ser provocados por una causa que no fuera la finalidad de alguien que actúa conscientemente.

Los seres vivos no humanos tienden a **reaccionar** a determinados estímulos.
La reacción que es idónea o adecuada, para la conservación de ese ser vivo tiende a repetirse, como si el organismo actuara para lograr la finalidad de conservarse. Pero, no hay prueba de que tal conducta sea consciente, y por esa razón se denomina **instinto** a la causa ignorada de esa conducta.

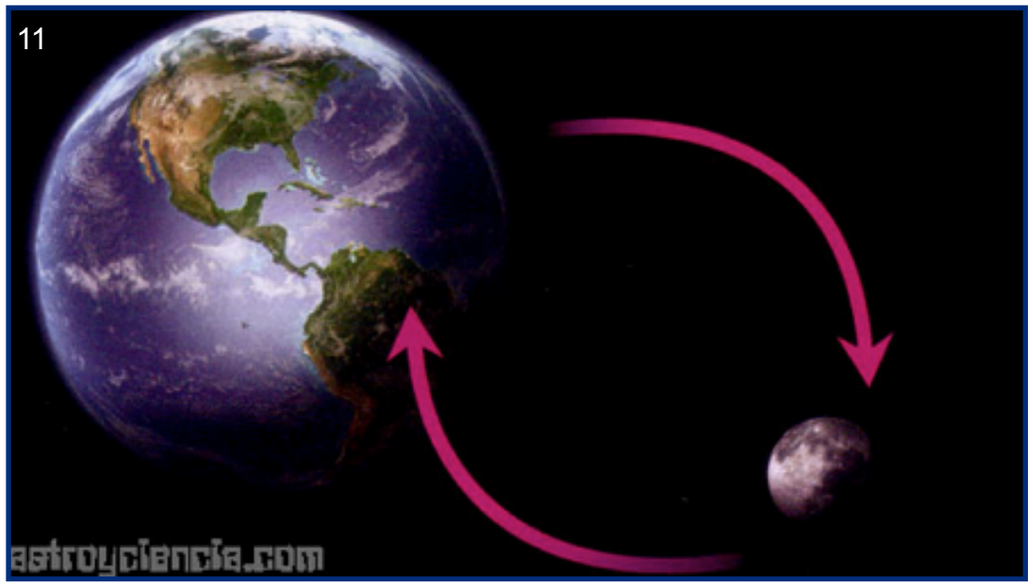
La conducta instintiva, sin embargo, no puede ser explicada completamente por causas no teleológicas. Es decir, los seres vivos no humanos podrían actuar teleológicamente; pero no de manera consciente.

La acción **teleológica consciente** parece ser, entonces, exclusiva del ser humano.

Acción humana y causa mecánica

Una causa mecánica es aquella que provoca un efecto por medio de las propiedades de la materia.

Por ejemplo: Según la teoría de Newton, la causa de que un planeta gire en torno al Sol es la propiedad física de atracción entre masas.



Relación mecánica de causa y efecto.

No es el caso que el planeta tenga la finalidad de girar. La relación entre una causa mecánica y el efecto que provoca, puede denominarse **relación mecánica de causalidad, o relación mecánica de causa y efecto.**

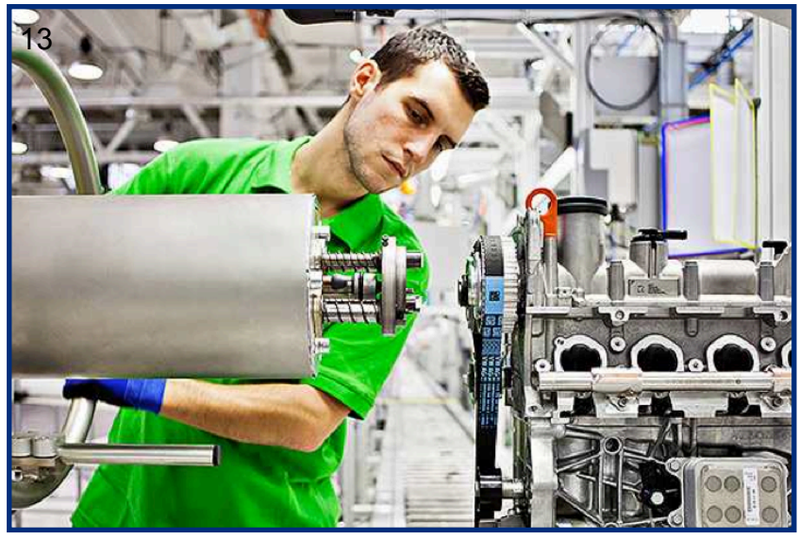
El ser humano que actúa supone que entre las cosas hay una relación mecánica de causa y efecto.

Por ejemplo: el ser humano que le arroja una lanza a un animal, supone que la lanza causará un efecto, que es la muerte del animal; y el que construye un motor de combustión interna supone que hay una relación mecánica de causa y efecto entre presión, volumen y temperatura de un gas.



Tirar la lanza causa el efecto de la muerte del animal.

Construcción de motores de combustión.



Acción humana, fines y medios

En la acción humana, la causa mecánica es un medio del cual se sirve la causa final.
Por ejemplo: si tu finalidad es construir un martillo, tiene que servirte, como si fueran medios, de las causas mecánicas por las cuales una pieza de metal puede adquirir la forma de la cabeza del martillo, y una pieza de madera puede adquirir la forma del mango. Podemos afirmar, entonces, que el actuar del ser humano supone la causa mecánica, propia de los sucesos naturales, y la convierte en medio para lograr la causa final consciente.



Herrero haciendo una pieza.

Las cosas que hay en el Universo sólo se convierten en medios porque el ser humano, tú o yo, las empleamos para lograr determinados fines. Es decir, NADA NI NADIE es intrínsecamente medio, sino que se convierte en medio porque sirve para un fin.

El ser humano que actúa utiliza los medios para provocar cambios en el mundo externo, y lograr sus fines.

Actuar conscientemente para lograr un fin implica valorar los medios y elegir los más adecuados.



No es posible lograr los fines sin disponer de medios; por ello el valor de los fines equivale al valor de los medios: los medios son tan valiosos como el fin que mediante ellos persigues.

Por ejemplo: si el pan es muy valioso, entonces los medios para fabricar pan son muy valiosos. Inversamente, si el pan es poco valioso, los medios para fabricarlo son poco valiosos.



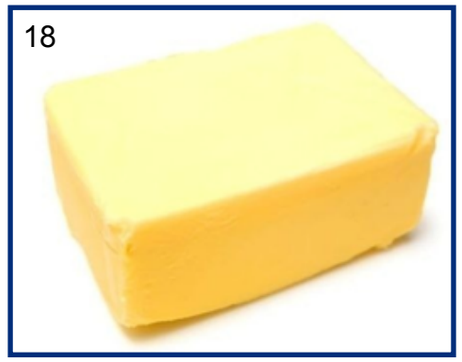
Horno de pan de ladrillo.



Saco de harina.


17

Agua.


18

Manteca.


19

Pan.

Acción humana y racionalidad

La acción humana es racional.

Eso significa que cuando actúas, eliges los medios más idóneos o apropiados para lograr tus fines utilizando tu razón.

La acción es racional aun si realmente eliges medios que no son adecuados para lograr los fines, pues tú los elegiste con tu razón, no porque no fueran apropiados, sino porque creías que sí eran adecuados o idóneos.

Por ejemplo: los antiguos médicos utilizaban medios curativos que la medicina moderna no utilizaría porque no son idóneos; pero los utilizaban porque creían que eran idóneos.


20

Médico antiguo.


21

Médico moderno.

Acción humana, valoración y elección

Cuando actúas distingues entre lo más valioso y lo menos valioso, y eliges lo más valioso, y rechazas lo menos valioso para ti. Por esta razón, la acción humana necesariamente es electiva. Tu vida es producto de una elección, es decir, tú eliges vivir y cómo vivir. El ser humano, aun si es o no es dominado por sus deseos, sus impulsos o sus instintos, elige. En efecto, el ser humano elige ceder o no ceder a esos deseos, impulsos o instintos.

22



Conforme a tus valoraciones, tú eliges.

Tal escala surge más bien de la acción humana. Eso significa que cuando actúas defines, por el hecho mismo de tu acción, una escala de valores.

Por ejemplo: quien, para alimentarse, elige una zanahoria, y no un aguacate, define una escala de valores de los alimentos, en la cual la zanahoria es más valiosa que el aguacate. No tendría sentido, entonces, afirmar que un ser humano que elige el aguacate, tiene una escala de valores en la cual la zanahoria es más valiosa que el aguacate.

23



Conforme a tu escala de valores tú eliges. Personas eligen que quieren comer.

Acción humana y tiempo

El paso desde un estado más insatisfactorio a un estado menos insatisfactorio ocurre necesariamente en el tiempo. Cuando actúas distingues entre el tiempo anterior a la acción (que es el tiempo pasado), el tiempo en que transcurre la acción (que es el tiempo presente), y el tiempo posterior a la acción (que es el tiempo futuro).

Mediante la acción, adquieres la noción de tiempo.

Importante

El tiempo es irreversible. Ello significa que lo que es anterior en el tiempo, jamás puede ser posterior, y vice versa, lo que es posterior jamás puede ser anterior. Las acciones humanas, precisamente porque ocurren en el tiempo, también son irreversibles, es decir, quien actuó, ya no puede abstenerse de haber actuado.

También podemos afirmar que las acciones humanas necesariamente son sucesivas. Es decir, tus acciones nunca son simultáneas sino que una acción necesariamente es posterior o es anterior a otra acción, una detrás de otra.

La acción humana, o sea, tus acciones, están dirigidas al futuro, porque la acción puede influir únicamente en el futuro. No puede influir en el presente, porque este tiempo está convirtiéndose constantemente en pasado. Tampoco puede afectar el pasado, porque este tiempo ya no es, y jamás volverá a ser.



El tiempo es irreversible.

El tiempo presente de la acción humana no es únicamente un límite ideal entre el pasado y el futuro, sino que incluye parte del tiempo pasado y parte del tiempo futuro.

Efectivamente, el presente de la acción humana incluye aquella parte del pasado que todavía es útil para la acción humana, y aquella parte del futuro en la que yace el objeto de la finalidad que persigue el ser humano.

Una satisfacción en el tiempo presente tiene más valor que esa misma satisfacción en el tiempo futuro; y entre varias satisfacciones futuras del mismo género, es preferible la satisfacción que está más próxima al tiempo presente, que la que está menos próxima.

En general, el ser humano actuante prefiere una satisfacción en el tiempo presente que esa misma satisfacción en el tiempo futuro.



En este sentido, la valoración del tiempo es inherente a la acción humana. Si, por ejemplo, un niño le pide a su padre un juguete, y el padre le da al niño la opción de tener el juguete hoy, o tenerlo mañana, el niño preferirá tenerlo hoy. Y si su padre le permite la opción de tener el juguete un día después, o dos días después, el niño elegirá tenerlo un día después.

Acción humana e incertidumbre

Para nosotros que actuamos el futuro es incierto. Esta incertidumbre convierte al futuro en la dimensión de la probabilidad. Hay, sin embargo, dos clases de probabilidad. Una de ellas es la **probabilidad de clase**, o probabilidad de frecuencia. La otra es la **probabilidad de caso**, o probabilidad de comprensión.



Incertidumbre

La probabilidad de clase es la probabilidad de que un determinado suceso le ocurra a cualquier miembro de una clase de cosas. Por ejemplo: la clase de los seres humanos. Podemos conocer cuál es la probabilidad de que a un ser humano le ocurra el suceso de vivir por lo menos 80 años de edad. Sin embargo, ignoramos cuál es el ser humano particular a quien le ocurrirá tal suceso. La probabilidad de clase es abstracta.

La probabilidad de caso es la probabilidad de que un suceso le ocurra a un ser particular. Sea, por ejemplo, un determinado ser humano joven, que tiene buena salud; que se alimenta bien; que nunca ha padecido enfermedades graves, y cuyos antepasados genéticos han sido longevos. Esta es una persona joven que probablemente vivirá por lo menos 80 años de edad. Empero, un ser humano joven que tiene mala salud, que se alimenta mal, que ha padecido enfermedades graves, y cuyos antepasados genéticos no han sido longevos, probablemente no vivirá por lo menos 80 años de edad. La probabilidad de caso es concreta.

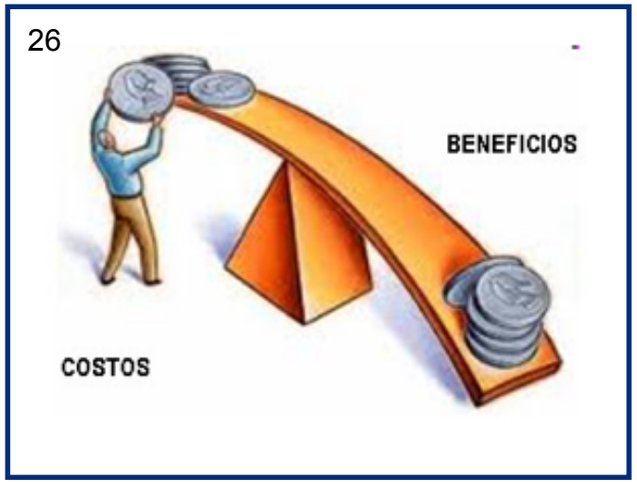
La probabilidad de clase es abstracta, y la probabilidad de caso es concreta.

Importante

Ambas clases de probabilidad tienen la propiedad común de ser un conocimiento insuficiente de las causas de los fenómenos particulares.

Acción humana, costo y beneficio

El ser humano actúa para mejorar, es decir, para reducir la insatisfacción, o para aumentar la satisfacción. Con el fin de lograr un estado más satisfactorio, el ser humano actuante tiene que renunciar a un beneficio. Ese beneficio es el costo de lograr un beneficio mayor, que consiste en un estado más satisfactorio. Si el beneficio es superior al costo, el producto de la acción humana *es la* ***ganancia o el rendimiento neto.*** Si el beneficio es inferior al costo, el producto de la acción humana es la **pérdida**.



Evaluación costo / beneficio.

Acción humana y medición

Tú actúas para reducir la insatisfacción o para aumentar la satisfacción. Sin embargo, la satisfacción que logras no es medible, es decir, no puede expresarse mediante ***números cardinales*** lo cual significa que no puede afirmarse que un determinado estado del ser humano es tres o cuatro veces más satisfactorio que otro.

Cardinales	
1	uno
2	dos
3	tres
4	cuatro
5	cinco
6	seis
7	siete
8	ocho
9	nueve
10	diez

Números cardinales.

No puede afirmarse, por ejemplo, que la satisfacción que se obtiene de escuchar música es tres, cuatro o cinco veces mayor que la satisfacción que se obtiene de leer un libro de matemática.

Los estados de satisfacción del ser humano pueden ser comparados. En esta comparación, sólo pueden utilizarse ***números ordinales***.

Números Ordinales			
1°	primero	13°	decimotercero
2°	segundo	20°	vigésimo
3°	tercero	30°	trigésimo
4°	cuarto	40°	cuadragésimo
5°	quinto	50°	quincuagésimo
6°	sexto	60°	sexagésimo
7°	séptimo	70°	septuagésimo
8°	octavo	80°	octogésimo
9°	noveno	90°	nonagésimo
10°	décimo	100°	centésimo
11°	undécimo	1000°	milésimo
12°	duodécimo		

Números ordinales.

Entonces puede afirmarse que un determinado estado de satisfacción ocupa la primera posición con respecto a otros estados de satisfacción.

Por ejemplo: puede afirmarse que, en la satisfacción obtenida de escuchar música y en la obtenida de leer un libro de matemática, la obtenida de escuchar música ocupa la primera posición y, por consiguiente, si fuera necesario elegir entre escuchar música o leer el libro, se elegiría escuchar música.

Acción humana y mundo externo

La acción humana, o sea tu acción, se ejerce sobre el mundo externo. Este mundo consiste en el conjunto de cosas que oponen resistencia a pasar de un estado menos satisfactorio a uno más satisfactorio.

Por ejemplo: la ley de la gravedad pertenece al mundo externo porque opone resistencia a mover la roca que impide proseguir nuestro caminar; o la piedra pertenece al mundo externo porque opone resistencia a adquirir la forma que el escultor quiere darle.

La acción humana exitosa es aquella que logra vencer la resistencia que oponen las cosas que constituyen el mundo externo. La acción humana fracasada es aquella que no logra vencer esa resistencia y, por consiguiente, no logra un estado más satisfactorio.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

Texto de Mises

"La acción humana es conducta deliberada. También podemos decir que la acción humana es la voluntad puesta en operación y convertida en un agente causal.
Es perseguir fines y metas.
Es la respuesta reflexiva del ego a los estímulos y a las condiciones del mundo exterior.

Es la adaptación consciente del ser humano al estado del Universo que determina su vida...

La conducta consciente o deliberada contrasta drásticamente con la conducta inconsciente, es decir, con los actos reflejos y las reacciones involuntarias de las células del cuerpo y del sistema nervioso ante los estímulos... Para el ser humano actuante, la conducta inconsciente de los órganos y de las células del cuerpo es un hecho más, como cualquier otro, del mundo exterior".

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo I. El ser humano actuante.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo I



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO II
Ciencias *“a priori”* y ciencias *“a posteriori”*.

La expresión latina *"a priori"* significa antes de. En la filosofía de la ciencia, *"a priori"* significa conocimiento independiente de la experiencia. El todo es mayor que las partes que lo componen, ya que no se requiere de observación o experimentación para poder decir que el juicio es verdadero. *"A priori"* es el conocimiento cuya validez no depende de aquello que los sentidos perciben, sino de aquello que el intelecto puro concibe.

La expresión latina *"a posteriori"* significa después de. En la filosofía de la ciencia *"a posteriori"* significa conocimiento dependiente de la experiencia, se refiere a hechos que verifican los juicios basados en la experiencia. Por ejemplo, los alumnos de matemática se esfuerzan en sus estudios, esto implicó la observación y análisis del rendimiento de los alumnos en su clase para poder afirmarlo.

Es el conocimiento cuya validez depende de aquello que los sentidos perciben. El conjunto de conocimientos *"a posteriori"* puede denominarse experiencia; y el conocimiento *"a priori"* puede denominarse empírico ya que este último no requiere de hechos o de investigación para verificar algo.

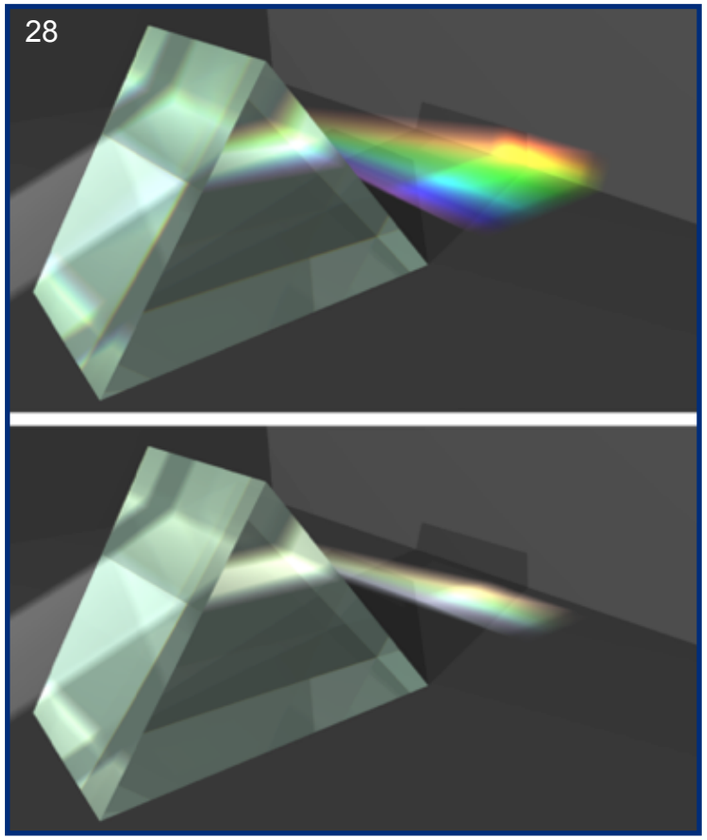
Ciencias *"a posteriori"* son las ciencias naturales, entre ellas la física, la química, la biología, etc.



Las Ciencias Naturales.

Estas ciencias dependen de los fenómenos que los sentidos perciben. La óptica, por ejemplo, es una ciencia física que depende de la observación de fenómenos luminosos.

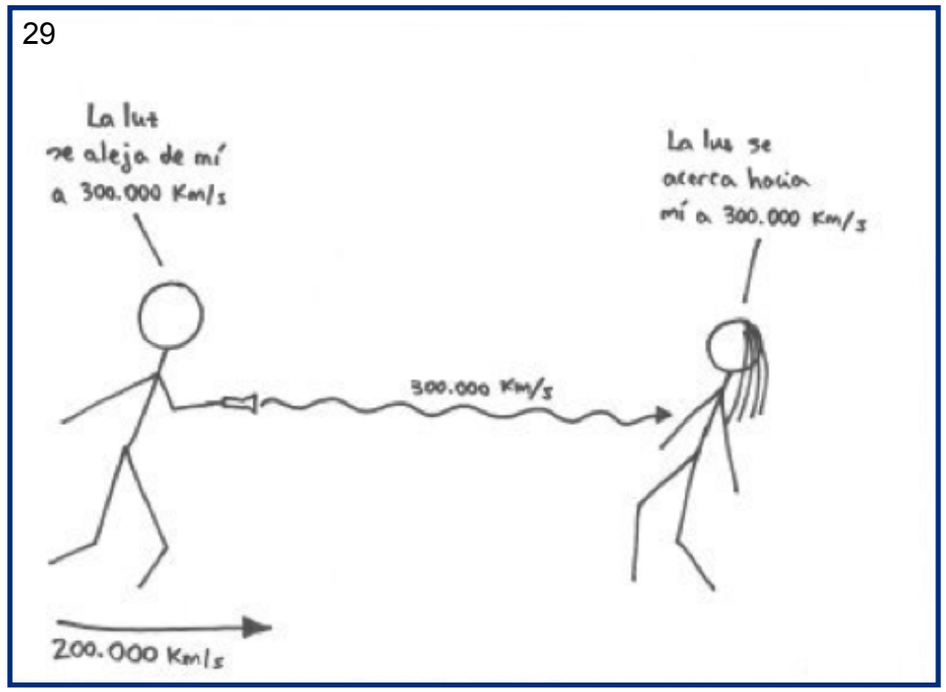
28



Dispersión de la luz en dos prismas de distinto material.

Percepciones sensoriales de fenómenos ópticos muestran, por ejemplo, que la velocidad de la luz es constante, es decir, la velocidad de la luz es la misma para un observador en reposo o para un observador en movimiento. Por supuesto, nuevas percepciones sensoriales pueden mostrar que la velocidad de la luz no es constante.

29



Relatividad Especial.

Si Alberto se mueve por el espacio hacia Ana a 200.000 km/s y apunta una linterna hacia ella, Alberto ve la luz alejarse de él a 300.000 km/s. Y Ana ve la luz acercarse a ella a 300.000 km/s.

En las ciencias *a "posteriori"*, la percepción sensorial de fenómenos no es una mera percepción, sino que es percepción guiada por la *observación* y por la *experimentación.*

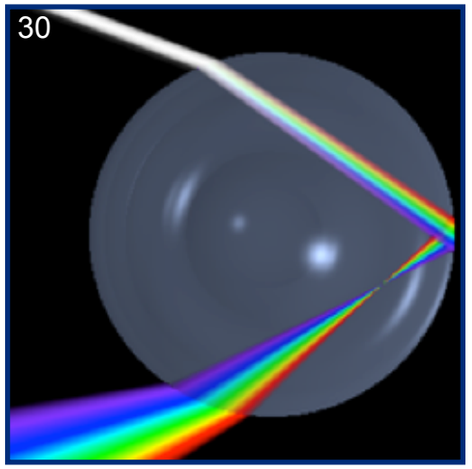
Observar es percibir metódicamente un fenómeno; pero el sujeto que percibe no

interviene en la ocurrencia del fenómeno, solo lo analiza. Por ejemplo, el astrónomo que observa un eclipse de Sol, no interviene en el eclipse.

Experimentar también es percibir metódicamente un fenómeno; pero el sujeto que percibe interviene en la ocurrencia del fenómeno. Por ejemplo, con el fin de obtener un mayor conocimiento de la naturaleza de la materia y la energía, el Físico interviene para acelerar partículas subatómicas y provocar colisiones.

Ciencias *"a priori"* son, por ejemplo, la lógica y la matemática. Estas ciencias son independientes de la percepción sensorial. Ello significa, por ejemplo, que conocer que la suma es conmutativa (es decir, que es lo mismo sumar 3 y 4, que sumar 4 y 3) no es producto de percepciones sensoriales, o no es producto de observaciones o de experimentos. Por supuesto, no puede haber una observación o un experimento que muestre que la suma no es conmutativa. Es decir, necesariamente la suma es conmutativa.

Ciencias *"a priori"* son independientes de la percepción sensorial; pero esa independencia no significa excluir completamente la percepción sensorial, porque la facultad de conocimiento del ser humano comienza a desarrollarse por medio de percepciones sensoriales. Por ejemplo, el conocimiento geométrico comienza a desarrollarse por medio de la percepción sensorial de figuras como el triángulo.

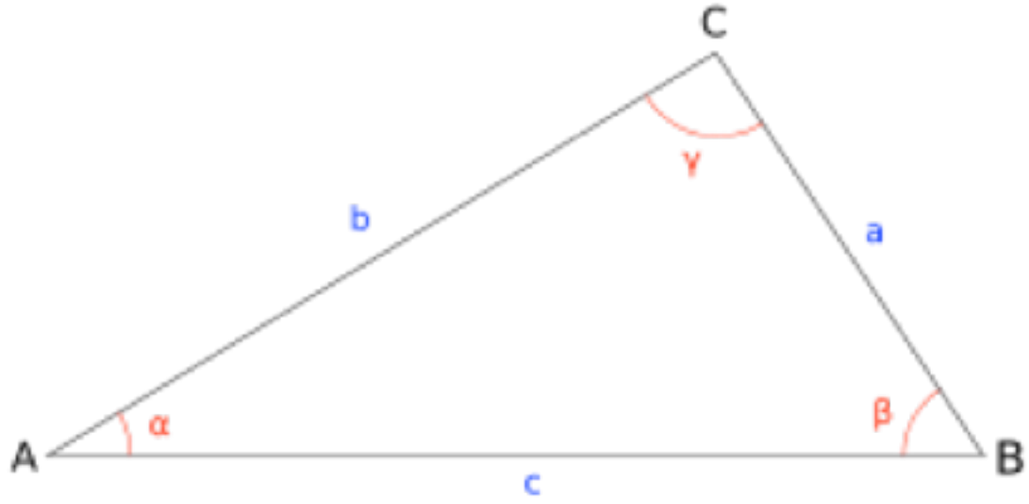


Formación de un arco iris por medio de la óptica geométrica.

Sin embargo, cuando, por medio de percepciones sensoriales, la facultad de conocimiento se ha desarrollado suficientemente, el ser humano distingue entre aquel conocimiento cuya validez *depende* de las percepciones sensoriales, y aquel conocimiento cuya validez no *depende* de esas percepciones, sino del intelecto puro. Por ejemplo, cuando la facultad de conocimiento se ha desarrollado suficientemente, el ser humano

se percata de que la validez del conocimiento de que en la geometría euclidiana: la suma del valor de los ángulos internos de cualquier triángulo necesariamente es la misma, este conocimiento ya no depende de percepciones sensoriales, sino del intelecto puro, el cual concibe esa verdad en toda su generalidad, es decir, independientemente de cada triángulo que pueda ser percibido por medio de los sentidos.

31



Un triángulo tiene tres ángulos interiores, denominados en la figura: α, β, γ.
La suma de los tres ángulos internos de un triángulo cualquiera es siempre igual a 180º.

Las ciencias *"a posteriori"*, o ciencias naturales, parten de la suposición de que el fenómeno que ha ocurrido en un caso, necesariamente ocurrirá en otros casos del mismo género. Por ejemplo, se supone que si un cuerpo que cae, sujeto únicamente al campo de gravedad terrestre, adquiere determinada aceleración o velocidad, entonces cualquier otro cuerpo sujeto únicamente a ese campo de gravedad, adquirirá la misma aceleración o velocidad. La percepción de nuevos casos puede, sin embargo, invalidar la suposición de que el fenómeno que ha ocurrido en un caso, necesariamente ocurrirá en otros casos del mismo género. Por ejemplo, observar ornitorrincos invalida la suposición según la cual ningún mamífero es ovíparo; pues sucede que el ornitorrinco es un mamífero ovíparo (mamífero que pone huevos).

32



Ornitorrinco.

33



Ovíparo, animal que nace por medio del huevo.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

Texto de Mises

"La mente humana no es una tabla rasa, en la que los objetos exteriores escriben su propia historia. La mente humana está equipada con un conjunto de herramientas que utiliza para comprender la realidad.

El ser humano adquirió estas herramientas, es decir, la estructura lógica de la mente, en el curso de su evolución, desde un organismo unicelular hasta su estado presente. Empero, estas herramientas son lógicamente anteriores a cualquier experiencia."

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo II. Los problemas epistemológicos de las ciencias de la acción humana.



Estructura lógica de la mente.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo II



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO III
Ciencias naturales y ciencias de la acción humana.

En el Universo acontecen sucesos cuyo conocimiento no puede ser objeto de las ciencias naturales, porque esos sucesos no son producto únicamente de causas mecánicas, sino también producto de causas finales conscientes.
El conocimiento de esos sucesos tampoco puede ser objeto de la lógica y la matemática; pues tales sucesos no son, por ejemplo, razonamientos, números o formas geométricas.

35



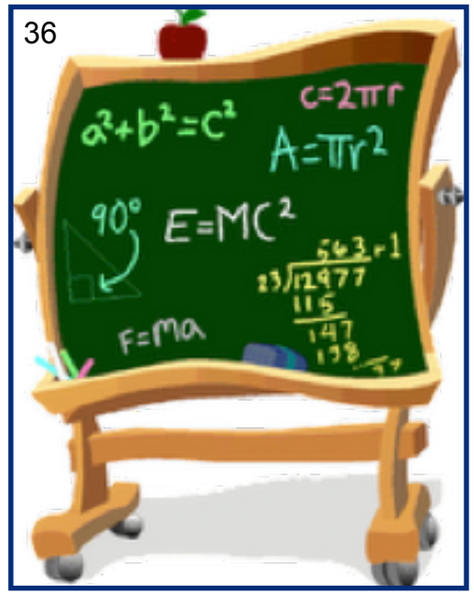
Los sucesos cuyo conocimiento no puede ser objeto de la lógica, la matemática y las ciencias naturales son las acciones humanas.
Una propiedad esencial de las acciones humanas es la finalidad consciente.

Las ciencias tradicionales, ya fueran "*a priori*", ya fueran "*a posteriori*", excluían a las ciencias de la acción humana. El único conocimiento que tenía la calidad de ser ciencia era el conocimiento lógico y matemático, y el conocimiento de las ciencias naturales. Entre las ciencias naturales, la física era el modelo de ciencia. Empero, también el conocimiento de la acción humana tiene la calidad de ciencia.

Surge, entonces, esta clasificación de las ciencias:

Ciencias exactas, que incluyen a la lógica y la matemática; **Ciencias naturales**, que incluyen

36



Ciencias Exactas.

la física, la química y la biología;



Física.



Química.



Biología.

Y **ciencias de la acción humana**, que también se denominan **ciencias sociales**.



Obras que hablan sobre el tema:

El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: the Ludwig von Mises Institute, 1990

Texto de Mises

"Las ciencias sociales en general, y la economía en particular, no pueden fundamentarse en la experiencia, en el sentido que el término experiencia tiene en las ciencias naturales. La experiencia social es experiencia histórica; y, por supuesto, cada experiencia es experiencia de algo pasado. Empero, lo que distingue a la experiencia social de aquello que forma la base de las ciencias naturales es que siempre es experiencia de fenómenos complejos. La experiencia a la que las ciencias naturales deben todo su éxito es la experiencia del experimento. En los experimentos, los diferentes elementos de cambio son observados de manera aislada. El control de las condiciones de cambio dotan al experimentador de los medios para asignar a

cada efecto, su causa suficiente... Las ciencias sociales no pueden recurrir al experimento. La experiencia de que se ocupan las ciencias sociales es la experiencia de fenómenos complejos... Las ciencias sociales nunca pueden tener la ventaja de observar los efectos de un cambio en un sólo elemento, cuando los otros elementos permanecen constantes."

Fuente:

Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: Praxeology Press of the Ludwig von Mises Institute, 1990
Método. Capítulo 1. Ciencia Social y Ciencia Natural.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo III



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO IV
Praxeología.

La praxeología es la teoría de la acción humana.

El objeto de esta teoría es la acción humana en general, y no una determinada acción humana en particular.

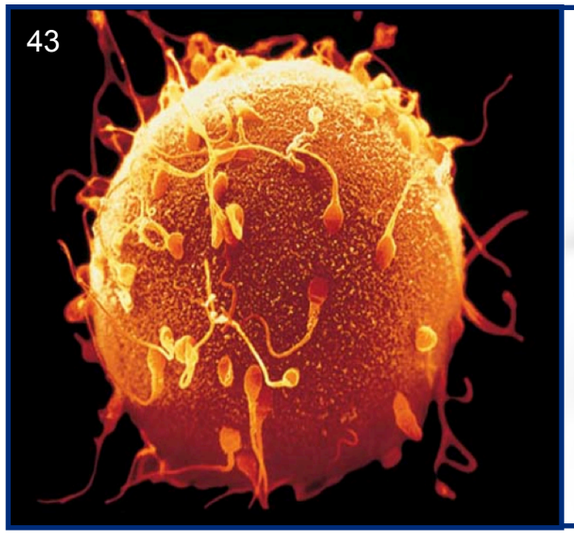
La praxeología no se ocupa del mundo exterior. No se ocupa, por ejemplo, de fenómenos físicos, o químicos, o biológicos, o históricos.



Fenómeno físico.



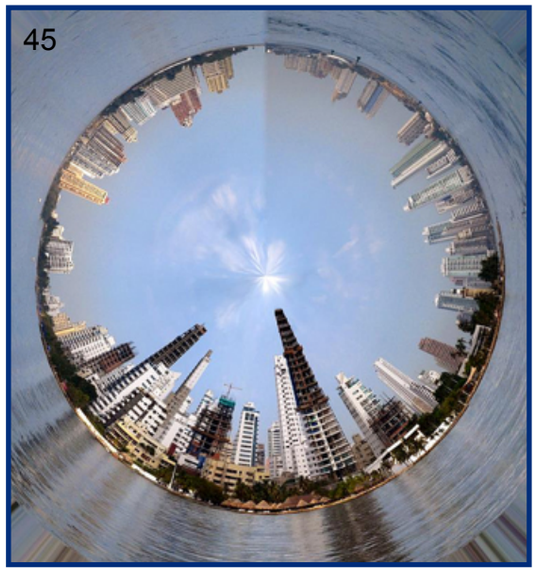
Fenómeno químico.



Fenómeno biológico, fotografía de una célula.



Fenómeno social, actitud del hombre ante la vida social.



La praxeología se ocupa únicamente de la acción humana, aunque, por supuesto, ella se ejerce sobre el mundo exterior.

Naturaleza apriorística de la praxeología

La praxeología es una ciencia "*a priori*".
La verdad de los conocimientos praxeológicos no depende de la experiencia, el conocimiento praxeológico no puede ser confirmado ni negado por los hechos de la experiencia.

Por ejemplo, la verdad del conocimiento según el cual la acción humana ocurre necesariamente conforme a una finalidad, no depende de la observación sensorial de seres humanos que actúan.



La acción humana ocurre conforme a una finalidad. Hombre trabajando.

Contrariamente, comprendemos la acción humana precisamente porque conocemos, "*a priori*", que el ser humano actúa conforme a una finalidad.



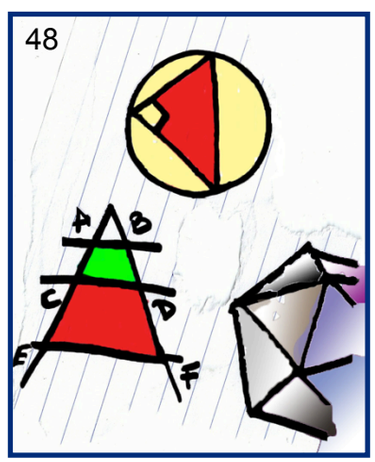
Todo acto lleva a una finalidad.

La acción humana supone que entre los fenómenos del mundo externo hay una relación mecánica de causa y efecto. Sin embargo, el conocimiento de que entre esos fenómenos necesariamente hay tal relación mecánica no depende de los hechos de la experiencia. Contrariamente, comprendemos el mundo externo precisamente porque conocemos, "*a priori*", que entre los fenómenos que acontecen en ese mundo necesariamente hay una relación mecánica de causa y efecto.

El origen del conocimiento praxeológico es la autoconsciencia que poseemos de nuestras propias acciones humanas. Cada quien es consciente, de su propio estado de insatisfacción, y es consciente de que prefiere unas cosas y rechaza otras; que tiene que elegir, su acción persigue una finalidad, y tiene que emplear los medios más idóneos para lograr esa finalidad. La acción humana y la razón tienen un mismo origen o, más bien, son dos manifestaciones de la misma esencia del ser humano. Ello significa que la acción humana tiende a ser racional, y la razón tiende a ser acción. El ser humano tiene un conocimiento "*a priori*" de la acción humana, porque encuentra ese conocimiento en su propia razón.

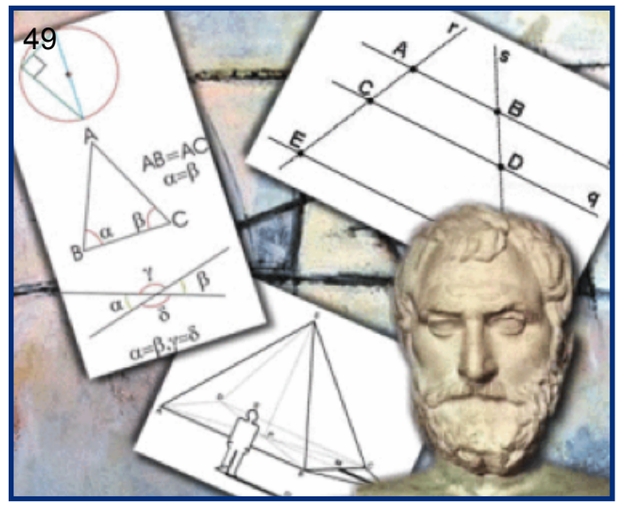
Naturaleza axiomática de la praxeología

La praxeología es una ciencia axiomática.



Axiomática: proposición evidente.

Ello significa que la teoría de la acción humana es un conjunto de conocimientos que son verdaderos únicamente porque se deducen de determinados axiomas o evidencias. La praxeología es, por consiguiente, una ciencia similar, no a la física, a la química o a la psicología, sino similar a la lógica y a la matemática.



Lógica y matemática.

La praxeología parte del conocimiento evidente o axiomático según el cual el ser humano actúa. Este conocimiento necesariamente es verdadero. Quien negara que el ser humano actúe, este actuaría. Su acción consistiría en negar que hay acción humana.

A partir del conocimiento axiomático según el cual el ser humano actúa, se deduce que el ser humano se propone lograr determinadas finalidades; y que para lograrlas, valora los medios, elige los medios más valiosos y rechaza

los menos valiosos. Con otros términos:

A partir del axioma según el cual el ser humano actúa, se deduce que el ser humano es teleológico, valorativo y electivo.



Categorías praxeológicas

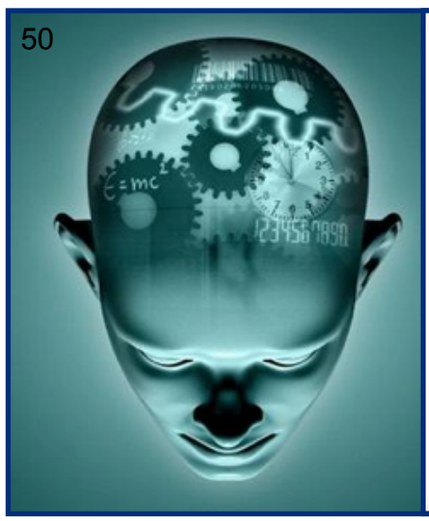
Las categorías praxeológicas consisten en los conceptos más generales sobre la acción humana. Estas categorías son, por ejemplo:

- Consciencia, actuar es actuar conscientemente
- Causalidad teleológica, es actuar conforme a una finalidad
- Valor, es actuar valorativamente
- Elección, es actuar electivamente
- Tiempo, es actuar en el tiempo
- Preferencia temporal, hoy y no mañana
- Interés originario y
- Causalidad mecánica.

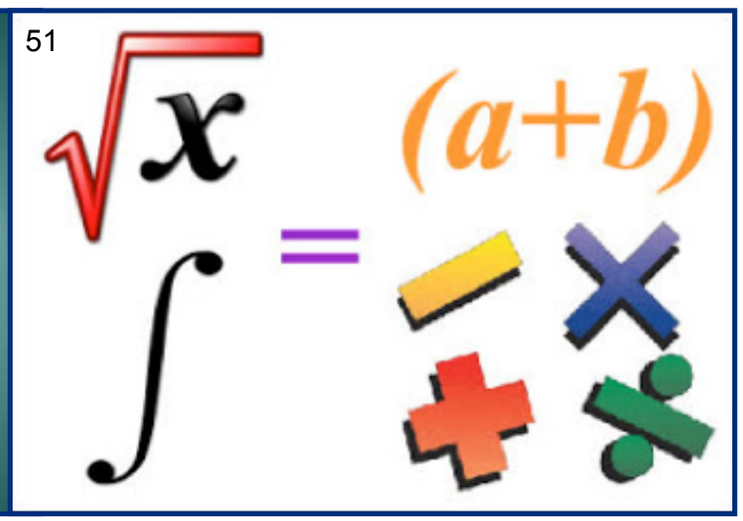
Actuar es actuar conscientemente.
Actuar es actuar conforme a una finalidad.
Actuar es actuar valorativamente.
Actuar es actuar electivamente.
Actuar es actuar en el tiempo.
Actuar es preferir hoy y no mañana, los bienes presentes y no los bienes futuros de la misma clase.
Actuar es descontar bienes futuros por bienes presentes.
Actuar es conocer que entre los fenómenos del mundo exterior hay una relación mecánica de causa y efecto.

Praxeología, lógica y matemática

La praxeología es, como la lógica y la matemática,



Lógica.



Matemática.

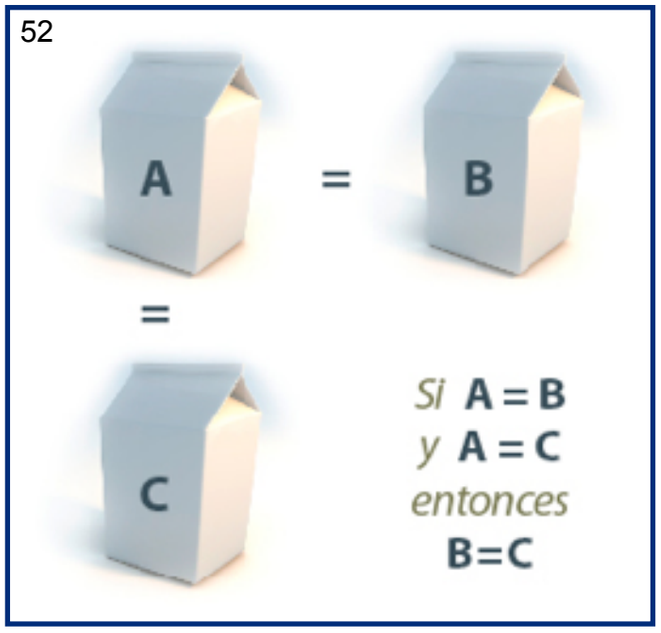
Una ciencia "*a priori*" y, como ellas, es también una ciencia axiomática.

Pero entre la praxeología y las otras ciencias "*a priori*" hay dos diferencias:

1. La praxeología presupone el tiempo, pues la acción humana necesariamente ocurre en el tiempo, de modo que una determinada acción de un ser humano necesariamente es anterior o posterior, en el tiempo, a otra determinada acción de ese mismo ser humano. La lógica y la matemática no presuponen tal relación de sucesión en el tiempo.

En lógica, por ejemplo, afirmar que el ser A implica el ser B, no significa afirmar que hay una relación de sucesión temporal entre A y B.

52



2. La praxeología presupone la relación mecánica de causa y efecto. Un herrero, por ejemplo, presupone que una alta temperatura fundirá el hierro.

53



Herrero presupone que una alta temperatura fundirá el hierro.

Las acciones humanas, sin embargo, necesariamente suponen la relación mecánica de causa y efecto. Ello es así porque el ser humano, para lograr sus finalidades, tiene que provocar cambios en el mundo exterior; y estos cambios ocurren conforme a la relación mecánica de causa y efecto.

Praxeología y ciencias naturales

La praxeología no es una **ciencia natural**, como lo es la física, la química o la biología. Las ciencias naturales son "*a posteriori*". **La praxeología es "*a priori*".** Ciertamente la praxeología y las ciencias naturales se ocupan de fenómenos que ocurren en el tiempo y que son mecánicas o por acciones meramente instintivas.

Praxeología y ética

La praxeología no es una **ciencia normativa**. Por consiguiente, la praxeología se ocupa de las acciones humanas como son, y no como deben ser.

- La praxeología afirma que el ser humano es teleológico; pero no prescribe las finalidades que los seres humanos deben proponerse.
- La praxeología afirma que el ser humano es valorativo; pero no prescribe una determinada jerarquía de valores a la cual deben sujetarse los seres humanos.
- La praxeología afirma que el ser humano es electivo; pero no prescribe qué es aquello que los seres humanos deben elegir.

Praxeología y predicción

El conocimiento praxeológico puede predecir las consecuencias de la acción humana; pero tal predicción no consiste en predecir cantidades o relaciones cuantitativas entre los fenómenos. Por ejemplo, la praxeología puede predecir que la reducción de la demanda de un bien provocará una reducción del precio de ese bien. Sin embargo, no puede predecir la cantidad en que se reducirá el precio del bien. Ello se debe a que, por ejemplo, se ignora cuál es el cambio que el nuevo precio provocará en las valoraciones de cada uno de los individuos.

Praxeología y causalidad mecánica

La praxeología supone que la relación de causalidad mecánica es necesariamente válida. Es imposible que ocurra un fenómeno del cual no haya una causa. Esto no significa que siempre conocemos las causas de un determinado efecto. La praxeología afirma que la acción humana supone que la relación de causalidad mecánica es necesariamente válida; pero no afirma que el ser humano actuante siempre conoce cuál es realmente la causa de un determinado efecto. Puede ser falso que la causa de que los cuerpos caigan es la fuerza que un campo gravitacional ejerce sobre esos cuerpos. Sin embargo, si esa no fuera la causa, tendría que haber una causa, porque es imposible que no haya una causa por la cual los cuerpos caen. Aparentemente hay fenómenos, denominados fenómenos cuánticos, que no están sujetos a la ley de causa y efecto. Presuntamente esos

fenómenos son indeterminados, en el sentido de que no están determinados por una causa. Son fenómenos que probablemente ocurrirán o no ocurrirán y, por consiguiente, no pueden ser objeto de predicción exacta. Tal indeterminación, sin embargo, es producto de la ignorancia del ser humano. Esta ignorancia puede ser provisionalmente sustituida por una teoría estadística, o una teoría probabilística.

Praxeología y metafísica
La praxeología no presupone que sea verdadera una determinada teoría metafísica, es decir, una determinada teoría sobre la esencia última de las cosas, o sobre la causa primera del Universo, o sobre la finalidad última de la historia, o sobre la naturaleza material o espiritual del ser humano. Sobre cuestiones que no son propias de la acción humana, la praxeología depende, no de teorías metafísicas, sino de las ciencias naturales. En el Universo actúan causas mecánicas, que posibilitan comprender el mundo. Sin embargo, científicamente no puede afirmarse que todos los fenómenos que ocurren en el mundo, incluidas las acciones humanas, son el efecto de causas mecánicas. Tal afirmación es propia de una teoría metafísica; y la praxeología no necesariamente supone que esa teoría es verdadera.

Praxeología y acción humana real
La praxeología no presupone que el ser humano que actúa, parta de conocimientos verdaderos o de conocimientos falsos. Ni presupone que los seres humanos aciertan en elegir los medios más idóneos para lograr sus fines, aunque el propósito sea, por supuesto, elegir los más idóneos.
La praxeología tampoco presupone que los seres humanos tengan éxito en lograr los fines que persiguen.
Praxeológicamente el ser humano:
-cree que posee un conocimiento verdadero, aunque no lo posea;
-cree que los medios que eligió son idóneos, adecuados, aunque no lo sean y
-cree que puede realizar los fines que ha elegido, aunque finalmente no pueda realizarlos.

La cuestión esencial es que el ser humano actúa porque cree que posee un conocimiento verdadero, o porque cree elegir los **medios más idóneos**, o porque cree que puede realizar los fines que ha elegido.

Obras que hablan sobre el tema:
El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

Texto de Mises

"La praxeología es una ciencia teórica y sistemática. No es una ciencia histórica. Su objeto es la acción humana como tal, independientemente de las circunstancias ambientales, accidentales e individuales de los actos concretos.

El conocimiento praxeológico es puramente formal y general, e independiente del contenido material y de las características particulares del caso real de acción humana.

El conocimiento praxeológico pretende ser válido en todos los casos en que las condiciones corresponden exactamente a las que están implicadas en sus premisas y en sus conclusiones. Los juicios y las proposiciones de la praxeología no derivan de la experiencia, sino que son "*a priori",* como lo son los juicios y las proposiciones de la lógica y la matemática. La verdad o la falsedad de los juicios y las proposiciones de la praxeología no pueden demostrarse con base en la experiencia y en los hechos.

Efectivamente, los juicios y las proposiciones de la praxeología son lógica y temporalmente anteriores a cualquier comprensión de los hechos históricos. Son requisitos necesarios de cualquier comprensión intelectual de los hechos históricos. Sin el conocimiento praxeológico no sería posible concebir que la ocurrencia de sucesos sea algo más que un cambio caleidoscópico y un caótico embrollo".

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo II. Los problemas epistemológicos de las ciencias de la acción humana.

La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo IV. Un primer análisis de la categoría de acción.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

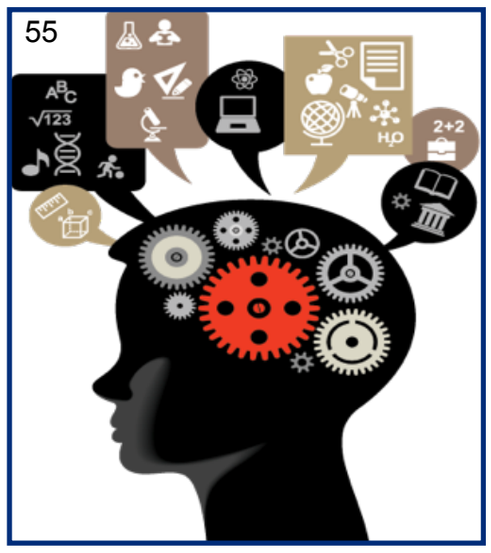
CAPÍTULO V
El método praxeológico.

El método de investigación de las ciencias naturales son las observaciones o percepciones sensoriales, y los experimentos.

El método de investigación de la praxeología son las construcciones imaginarias, es decir se imagina la realidad para tener una conclusión.



Análisis de la siembra.



Hombre imaginando.

En sentido praxeológico, una construcción imaginaria consiste en suponer que están ausentes determinadas circunstancias concretas en que actúas, e imaginar la secuencia lógica de acciones que ocurrirían.

Una construcción imaginaria es, por ejemplo, suponer que está ausente la circunstancia de la acción cooperativa entre los seres humanos, y que el ser humano actúa solitario.



Ausencia de acción cooperativa.

A partir de esta suposición podemos imaginar, por ejemplo, que no habrá MERCADO o intercambio económico, ni división del trabajo, ni incremento de la productividad.



Si el hombre actúa en solitario, no incrementa la productividad.

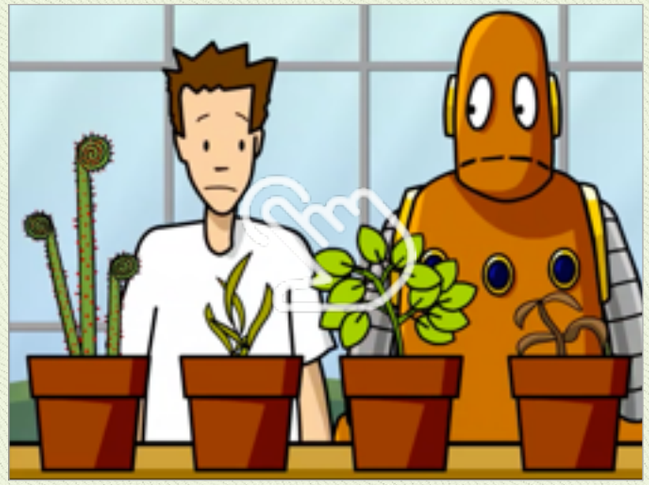
Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"El método propio de la economía es el método de las construcciones imaginarias. Este es precisamente el método de la praxeología.
La praxeología no puede, como lo pueden las ciencias naturales, basar sus conocimientos en los experimentos de laboratorios y en las percepciones sensoriales de los objetos externos. La praxeología tiene que desarrollar métodos completamente distintos de los métodos de la física y la biología. Sería un disparate buscar algo semejante a construcciones imaginarias en el campo de las ciencias naturales.

Las construcciones imaginarias de la praxeología jamás pueden corresponder a la experiencia de las cosas externas y jamás pueden ser evaluadas desde el punto de vista de tal experiencia. La función de las construcciones imaginarias es servirle al ser humano para razonar sobre cuestiones cuyo conocimiento no depende de los sentidos. Cuando se trata de la correspondencia entre las construcciones imaginarias y la realidad, no podemos plantear la cuestión acerca de si tales construcciones corresponden a la experiencia y describen idóneamente los datos empíricos. Sólo podemos plantear la cuestión acerca de si las premisas de nuestra construcción son idénticas a las condiciones de aquellas acciones que queremos concebir.

58



Método Científico - BrainPOP Español
Duración: (5:16)

La fórmula principal para diseñar una construcción imaginaria consiste en abstraer, de alguna acción real, alguna de las circunstancias que operan en tal acción. Entonces nosotros podemos

comprender las consecuencias hipotéticas que surgen de la ausencia de la circunstancia, y concebir así los efectos que ella provoca. Es precisamente de esta manera como nosotros concebimos la categoría de acción, es decir, mediante la construcción imaginaria de un estado de cosas en que no hay acción humana, ya porque el ser humano está completamente satisfecho y no siente ninguna insatisfacción, ya porque ignora algún procedimiento mediante el cual podría lograr un mejoramiento de su bienestar (o estado de satisfacción).”

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado.
Capítulo XIV. Campo y método de la cataláctica.



Mercado de Chichicastenango.

Cataláctica: es una teoría praxeológica acerca de la manera como el mercado fija los precios y los intercambios en un mecanismo de orden espontáneo, que normalmente ocurren sin necesidad de objetivos comunes ni planificados entre los actores económicos. Su objetivo es el análisis de todas las acciones basadas en cálculos monetarios y rastrear la formación de precios hasta el punto en el que el actor económico elige.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo V



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO VI

El apriorismo metodológico.

El ser humano está dotado de conocimientos "*a priori*", o conocimientos que son anteriores a cualquier posible conocimiento empírico.

El conocimiento de que ser es diferente de no ser, es anterior al conocimiento de que un elefante es un elefante y no un murciélago.



Elefante.



Murciélago.

El conocimiento según el cual todo fenómeno necesariamente es producto de una causa, es anterior al conocimiento de que el calor es causa de dilatación de los cuerpos.



Dilatación térmica de un metal: la esfera metálica puede pasar a través del agujero. Posteriormente la esfera se calienta. Se hace pasar de nuevo la esfera del agujero y se observa que la esfera no pasa. El proceso es reversible. Cuando la esfera se enfría cae como en la situación inicial.

El conocimiento de que el ser humano actúa teleológicamente es anterior al conocimiento de que la finalidad de determinado ser humano es ser un matemático.



Luis Von Ahn, matemático guatemalteco.

En general, el conocimiento de los principios lógicos,

- de la relación de causa y efecto, y
- de la acción teleológica,

es anterior a cualquier conocimiento empírico de cosas particulares.

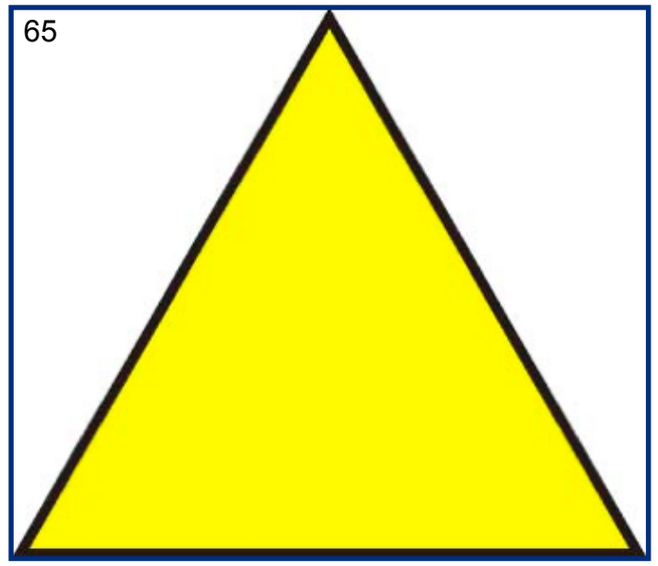
El conocimiento "*a priori*" supuestamente sólo puede ser analítico; lo cual significa que le atribuye al concepto de un sujeto, un predicado que ya estaba contenido en ese concepto.
Por ejemplo, el conocimiento de que "el triángulo tiene tres lados" es analítico porque el predicado "tres lados" ya está contenido en el concepto del sujeto "triángulo".

Supuestamente, el conocimiento "*a priori* " necesariamente es tautológico, porque solo puede ser conocimiento analítico. La palabra **tautología** *significa decir lo mismo.*



Tautología.

Por ejemplo, el conocimiento de que "el triángulo tiene tres lados", que es analítico, también es tautológico precisamente porque un triángulo es una figura que tiene tres lados.



Triángulo: figura de tres lados.

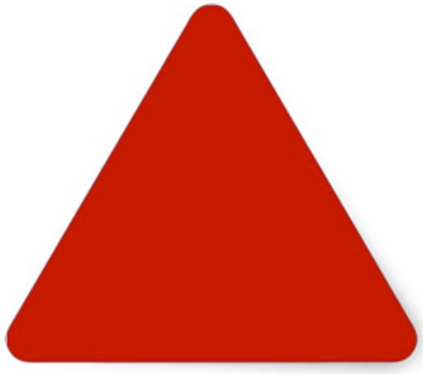
Un razonamiento supuestamente también es analítico y, por consiguiente, tautológico, porque la conclusión ya está contenida en las premisas.

Importante

Por ejemplo, es analítico el razonamiento "Todos los triángulos son figuras. Todas las figuras son espaciales. Por consiguiente, todos los triángulos son figuras espaciales". Es analítico porque la conclusión "Todos los triángulos son figuras espaciales", está contenida en la premisa "Todos los triángulos son figuras" y en la premisa "Todas las figuras son espaciales".

Supuestamente sólo el conocimiento "*a posteriori*" es sintético; lo cual significa que ese conocimiento le atribuye al sujeto, un predicado que no estaba contenido en el concepto del sujeto. Se pretende que sólo el conocimiento sintético, pero no el conocimiento analítico (que es "*a priori*") incrementa el conocimiento, precisamente porque le atribuye, al sujeto, un predicado que no estaba contenido en el concepto de ese sujeto. Por ejemplo, el conocimiento de que un triángulo es rojo, es sintético, porque el predicado "rojo" no está contenido en el concepto del sujeto "triángulo". Es posible conocer que el triángulo es rojo porque percibimos, en el mundo real, un triángulo rojo. Y entonces se incrementa nuestro conocimiento del triángulo; pues no sólo sabemos analíticamente que el triángulo es una figura que tiene tres lados, sino sabemos sintéticamente que es rojo.

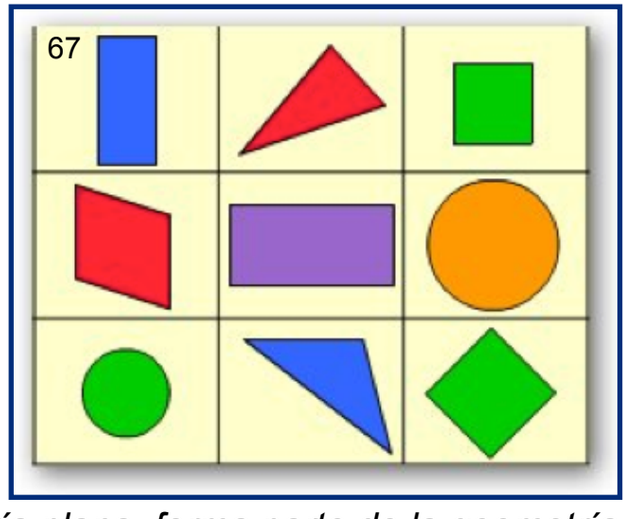
66



Triángulo rojo.

Empero, el conocimiento "*a priori*", aunque sea analítico y, por consiguiente, tautológico, incrementa el conocimiento humano. También el razonamiento, aunque sea analítico, y por consiguiente, tautológico, también incrementa el conocimiento humano. Por ejemplo, si sólo conocemos las definiciones, los postulados y los axiomas de la geometría euclidiana, conocemos menos geometría que si conocemos también todos los teoremas que se demuestran a partir de esas definiciones y de esos postulados y axiomas. Es decir, el conocimiento "*a priori*", aunque sea analítico, y el razonamiento, aunque también sea analítico, convierten el conocimiento implícito en conocimiento explícito, o transforman el conocimiento potencial en conocimiento actual.

67



Geometría plana, forma parte de la geometría euclídea.

El conocimiento no sólo es útil porque es conocimiento de la realidad. En este sentido, aunque el conocimiento "*a priori*" no sea conocimiento de la realidad, es un instrumento que el ser humano utiliza para comprender su propia acción y comprender el mundo.

Obras que hablan sobre el tema:
El fundamento último de la ciencia económica. Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

Texto de Mises
"Si nosotros afirmamos que un concepto o una proposición es "*a priori*", lo que queremos afirmar es, primero, que el ser humano no puede pensar la negación de ese concepto o de esa proposición, y por eso tal negación carece de sentido; y segundo, que ese concepto o esa proposición "*a priori*" están necesariamente implícitos en el planteamiento mental de todos los problemas que nos conciernen, es decir, están implícitos en nuestro pensar y actuar en torno a esos problemas..."

"Las categorías "*a priori*" constituyen una dotación que le confiere al ser humano la aptitud de lograr todo lo que es específicamente humano, y lo distingue de cualquier otro ser. El análisis de las categorías "*a priori*" es el análisis del ser humano mismo, sobre la función que desempeña en el Universo. Estas categorías son la fuerza que dota al ser humano de la aptitud de crear y producir todo lo que es denominado **civilización humana**...

Las categorías "*a priori*" no son ideas innatas. Aquello que un niño normal saludable hereda de sus padres no son categorías, ideas o conceptos, sino que hereda una mente humana que tiene la **capacidad de aprender y concebir ideas**. Esa mente tiene la **capacidad** de lograr que, quien la posea, se comporte como un ser humano, es decir, actúe. Empero, no importa cómo pensemos en torno a esta cuestión. Lo cierto es que, puesto que las categorías "*a priori*" que han surgido de la estructura lógica de la mente humana, le confieren al ser humano la aptitud de desarrollar teorías, y puesto que la aplicación de estas teorías contribuye a su

intento por conservarse en la lucha por sobrevivir, y lograr los fines que se ha propuesto, entonces esas categorías suministran algún conocimiento sobre la realidad del Universo...

Las categorías "*a priori"* constituyen el recurso mental mediante el cual el ser humano es capaz de pensar y de tener experiencia, y así adquirir el conocimiento. La verdad o validez de las categorías "*a priori"* no pueden ser probadas o refutadas de manera similar a como pueden ser probadas o refutadas las proposiciones "*a posteriori"*, precisamente porque aquellas categorías son el instrumento que nos permite distinguir entre aquello que es verdadero o válido, y aquello que no lo es…"

Fuente:
El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.
1. La mente humana.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO VII

El dualismo metodológico.

El **monismo** afirma que hay una sustancia única, a la cual se reducen todas las cosas. Esa sustancia única puede ser material, o puede ser espiritual.



Material o espiritual.

El **dualismo** afirma que hay dos sustancias, a las cuales se reducen todas las cosas. Una de estas sustancias es material. La otra es espiritual.



Cuerpo y mente.

El **pluralismo** afirma que hay más de dos sustancias que son recíprocamente irreductibles, a las cuales se reducen todas las cosas.

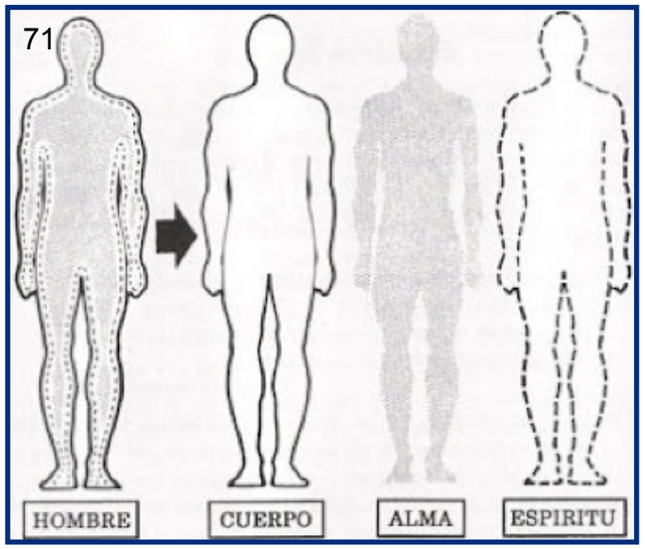


Cuerpo, mente y espíritu.

El conocimiento científico actualmente disponible no permite afirmar que el monismo, o el dualismo, o el pluralismo, es verdadero.



Las ciencias naturales comprueban que hay determinadas relaciones entre los procesos mentales y los procesos físicos (lo tangible y lo intangible, lo material y lo espiritual). Sin embargo, no se conoce la naturaleza de esas relaciones. Por lo menos provisionalmente la materia y el espíritu, el cuerpo y el alma, son irreductible. Este es el **dualismo metodológico** que la praxeología admite.



Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"El monismo enseña que únicamente hay una sustancia. El dualismo enseña que hay dos sustancias. El pluralismo enseña que hay muchas... Estas discusiones metafísicas son interminables. El estado presente de nuestro conocimiento no suministra los medios para resolver estos problemas con una respuesta que cualquier hombre razonable debe considerar satisfactoria...

El materialismo monista pretende que los pensamientos humanos y los actos voluntarios son producto de la operación de órganos corporales, de las células cerebrales y del sistema nervioso. El pensamiento, la voluntad y la acción son únicamente efecto de procesos materiales que alguna vez serán completamente explicados por los métodos de investigación física y química. El materialismo monista es también una hipótesis metafísica, aunque quienes la profesan arguyen que es una verdad científica irrefutable e innegable.
Varias doctrinas han sido propuestas para explicar la relación entre mente y cuerpo. Ellas son, sin embargo, meras conjeturas, que carecen de toda referencia a los hechos observados. Todo lo que puede ser dicho con certeza es que hay relaciones entre procesos mentales y fisiológicos. Poco o nada conocemos acerca de la naturaleza y el modo de operación de esta relación..."

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo I. 3. La acción humana como lo último dado.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO VIII

El individualismo metodológico.

El **individualismo metodológico** consiste en partir del principio de que la acción humana es necesariamente acción de un ser humano individual.

El ser colectivo o el ser social es producto del ser individual.



Las acciones sociales sólo pueden ser comprendidas mediante la comprensión de acciones individuales.



El ser social es producto del ser individual.

Ello no necesariamente significa que, en el tiempo, haya habido seres humanos que no eran miembros de una sociedad. Sólo significa que el ser social surge de la **acción individual**.

Por ejemplo, un grupo de seres humanos congregado en un determinado lugar es o no es una sociedad si cada uno de ellos tiene una finalidad que se logra más eficazmente con la cooperación de los otros, de tal manera que cada uno interpreta que el otro es su socio. Si ninguno de los seres humanos que forman el grupo tiene una finalidad que se logra más eficazmente con la cooperación de los otros, entonces tal grupo es un simple conglomerado.



Sociedad, jóvenes de Guatemala.



Conglomerado de personas.

El individuo es un dato primario, cuya realidad es indudable. Las palabras yo y tú denotan individuos. Cuando se usan estas palabras, hay certeza sobre el sujeto denotado. La palabra nosotros no suministra tal certeza. Cuando alguien dice nosotros, alguien puede legítimamente plantear

esta pregunta: ¿quiénes son nosotros?
Adicionalmente, es un ser humano individual el que dice nosotros. El ser humano individual es un yo, que es una realidad praxeológica innegable.

El ser humano que tiene finalidades; que valora y que elige, es un yo.
El individualismo metodológico prefiere hablar,

- no de humanidad, sino de seres humanos;
- no de naciones, sino de ciudadanos que constituyen una nación;
- no de clases, sino de los elementos que constituyen las clases;
- no del vicio o la virtud, sino de seres humanos viciosos o virtuosos.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"La praxeología se ocupa de las acciones de seres humanos individuales. Es únicamente en el curso posterior de sus investigaciones que la praxeología adquiere el conocimiento de la cooperación humana; y entonces la acción social es tratada como un caso particular de la categoría más universal de acción humana como tal...
Primordialmente debemos comprender que todas las acciones son ejecutadas por individuos. Un grupo de seres humanos actúa siempre por la intermediación de uno o varios individuos, cuyas acciones se relacionan con el grupo como una fuente secundaria...

Si nosotros examinamos el significado de las diversas acciones que han ejecutado los individuos, debemos necesariamente aprender todo lo que concierne a las acciones de un grupo de individuos considerado como una totalidad.
Efectivamente, un grupo de individuos carece de existencia y realidad fuera de la existencia y realidad de los individuos que constituyen el grupo. No es posible concebir un grupo de individuos cuyas acciones no sean producto de las acciones de algunos individuos.
La realidad de un todo social consiste en que dirige y hace posibles determinadas acciones que ejecutan los individuos.

Por consiguiente, el conocimiento de un todo social se logra mediante un análisis de las acciones individuales."

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo II. 3. El principio del individualismo metodológico.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO IX
El singularismo metodológico.

El **singularismo metodológico** afirma que la acción humana, que necesariamente es individual, también es necesariamente una determinada acción, o acción en determinado espacio y en determinado tiempo.


75

Acción en determinado espacio y tiempo. Hans Werner, beisbolista guatemalteco.


76

Por ejemplo, comprar una casa es una acción individual; pero es **acción singular** porque es una de las acciones del ser humano que compra la casa; y la compra en un determinado espacio y en un determinado tiempo, y podría no haber emprendido esa acción en otro determinado espacio, o en otro determinado tiempo. También podemos afirmar que la acción humana siempre es acción concreta.

La vida humana es una secuencia de acciones singulares.
Cada acción puede perseguir una finalidad inmediata que, a su vez, sirve para lograr una finalidad mediata.

Esta finalidad puede convertirse también en un medio para perseguir una nueva finalidad, y así sucesivamente, hasta lograr una finalidad última.

Por ejemplo, una acción singular puede perseguir la finalidad de ahorrar dinero; pero lograda esa finalidad, puede emprenderse una nueva acción


77

Invertir.

singular, cuya finalidad es invertir el dinero ahorrado.

Los **fines** de la acción humana, y los **medios** que se eligen para lograr esos fines, dependen de las circunstancias particulares en que ocurre la acción humana, precisamente porque la acción humana es **acción concreta.**

Es acción concreta, no solo porque el ser humano actúa en determinado espacio y en determinado **tiempo**, sino porque;

- el ser humano actuante posee determinados atributos físicos y psíquicos;
- es influido por el ambiente;
- pertenece a una familia, a una raza o a una nación; y
- profesa determinadas creencias filosóficas, religiosas, políticas o científicas.

Los fines y los medios pueden cambiar cuando cambia el ser humano, o cuando cambian las circunstancias en que él actúa.



Por supuesto, la praxeología no trata sobre las acciones concretas y cambiantes de los seres humanos, sino de la estructura esencial de la acción, es decir, de aquello que es propio de la acción humana en general.

Precisamente la singularidad es un atributo general de la acción humana.

Obra que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"La praxeología se plantea esta pregunta: ¿Qué ocurre cuando el ser humano actúa? ¿Qué significa que un individuo actúa aquí o allá, ayer u hoy, en cualquier tiempo y en cualquier lugar? ¿Qué resulta de que el individuo elige una determinada cosa y rechace otra?

El acto de elegir consiste siempre en decidir entre varias oportunidades que se le presentan al individuo que ha de elegir. El ser humano nunca elige entre virtud y vicio, sino que elige entre dos modos de acción que nosotros, desde

un determinado punto de vista, podemos denominar acciones viciosas o acciones virtuosas. Un ser humano nunca elige entre oro y hierro en general, sino que elige siempre entre una determinada cantidad de oro, y una determinada cantidad de hierro.

Cada acción humana singular está estrictamente limitada por sus propias consecuencias. Si nosotros queremos inferir conclusiones correctas, debemos primordialmente considerar estas limitaciones.

La vida humana es una secuencia incesante de acciones singulares; pero cada acción singular no está aislada, en ningún sentido, sino que es un eslabón en una cadena de acciones, las cuales constituyen, conjuntamente, una acción de orden superior, por medio de la cual se intenta lograr una finalidad más distante.

Cada acción singular tiene dos aspectos. En un aspecto es una acción parcial, que ocurre en un proceso de acción más amplio. Es la ejecución de una fracción de los fines que se persiguen mediante una acción de más largo alcance. En otro aspecto, la acción singular es ella misma un todo, que logra su propio fin, y que de esta manera posibilita lograr el fin de más largo alcance, con respecto al cual ella es un medio."

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo II. 5. El principio del singularismo metodológico.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO X

Unidad lógica y praxeológica de la acción humana.

Todos los seres humanos actúan. Todos, por consiguiente, tienen la misma estructura lógica y praxeológica. Todos tienen la misma estructura lógica, porque todos aplican los mismos **principios lógicos**.

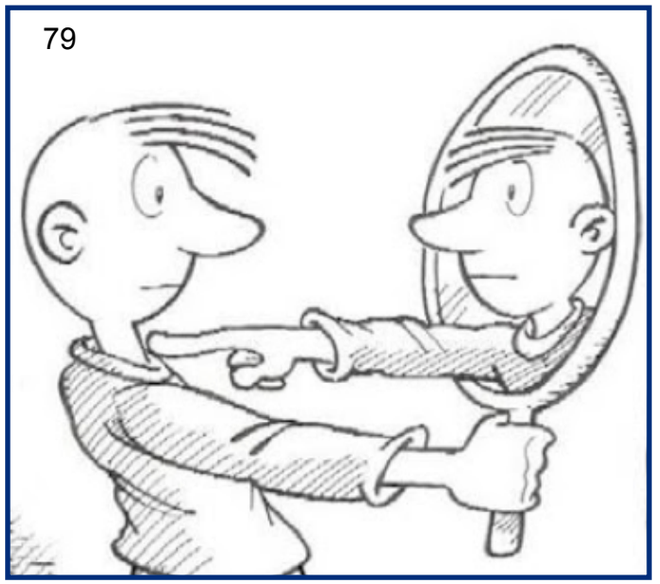


Todos los seres humanos tienen la misma estructura.

He aquí esos principios:

Principio de identidad. Tú eres idéntico a ti mismo; o necesariamente es verdadero que A es A. Por ejemplo, el número 2 es idéntico a él mismo; o necesariamente es verdadero que el número 2 es número 2.

$$A = A$$



Principio de identidad: Tú eres idéntico a ti mismo.

Principio de no contradicción. Tú no puedes ser y no ser simultáneamente y en el mismo sentido; o necesariamente es verdadero que una cosa no puede ser A y no A. Por ejemplo, un animal no puede ser mamífero y no mamífero simultáneamente y en el mismo sentido; o necesariamente es falso que un animal es mamífero y no mamífero.

A ≠ no A

Principio de exclusión. No hay un ser intermedio entre el ser y el no ser; o necesariamente es falso que hay un ser que no es A o no A. Por ejemplo, una figura geométrica es triangular o no es triangular; o necesariamente es falso que una figura geométrica no es triangular ni no triangular.

A o no -A

Estos principios no pueden ser negados, porque quien los negara, necesariamente los supondría. Por ejemplo, si niegas que una cosa puede ser y no ser al mismo tiempo y en el mismo sentido, supondría que tal negación sería verdadera. Empero, si fuera verdadera, no podría ser verdadera y falsa simultáneamente y en el mismo sentido.

Las formas de razonamiento válido son universales, es decir, son válidas para cualquier ser humano, o para cualquier grupo de seres humanos. Sea un razonamiento cuya forma es ésta: **Todo A es B. Todo B es C. Por consiguiente, todo A es C.** Esta forma de razonamiento es válida para cualquier ser humano, o para cualquier grupo de seres humanos. No puede afirmarse que, por ejemplo, esa forma de razonamiento es válida sólo para los europeos, pero no es válida para los asiáticos.

Todos los seres humanos tienen también la misma estructura praxeológica, es decir, todos los seres humanos son teleológicos:

eligen los medios más idóneos para lograr sus finalidades, y presuponen que los fenómenos sobre los cuales actúan están sujetos a una ley de causa y efecto.



Causa y efecto.

Cada ser humano tiene sus propias finalidades; pero todos tienen una finalidad. Cada ser humano busca sus propios medios para lograr sus finalidades; pero todos buscan los medios idóneos. Cada ser humano actúa en sus propias circunstancias de tiempo y espacio; pero todos presuponen que entre los fenómenos hay determinadas relaciones de causa y efecto.

La unidad lógica y praxeológica de la acción humana está presupuesta en las interacciones de los seres humanos.



Efectivamente, desde el punto de vista de la estructura lógica, tales interacciones serían imposibles si, por ejemplo, en una transacción comercial, el vendedor pretendiera vender una vaca que no es vaca, o el comprador pretendiera pagar con dinero que no es dinero. Desde el punto de vista de la estructura praxeológica, tales interacciones también serían imposibles si, por ejemplo, todos los seres humanos actuaran como si cualquier causa fuera capaz de provocar cualquier efecto, y para algunos las piedras fueran tan nutritivas como la carne de vaca.

Obras que hablan sobre el tema:

La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

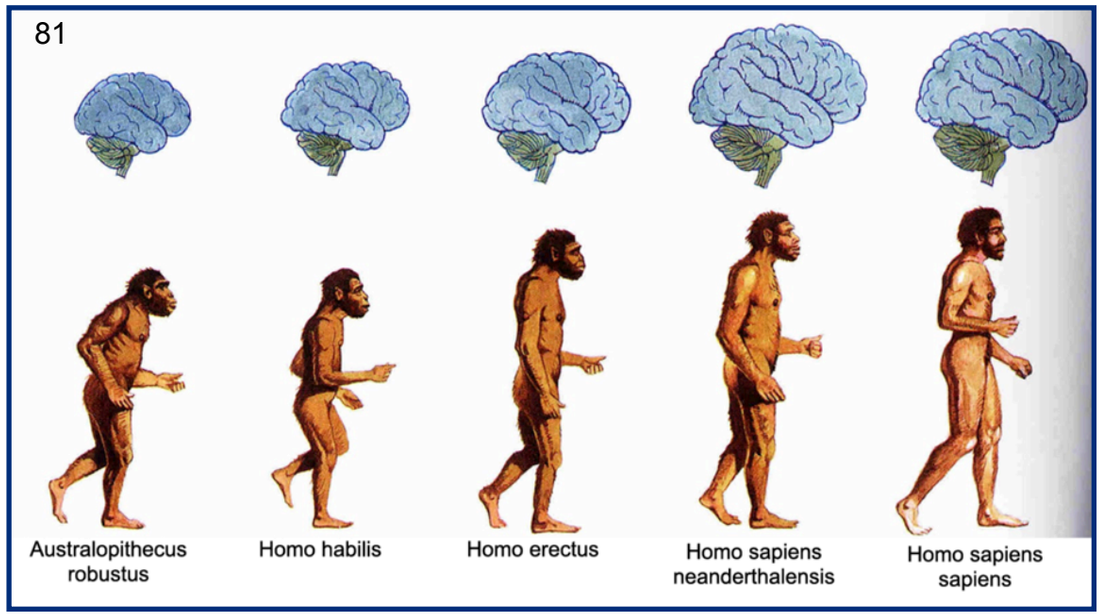
El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

Texto de Mises

"La teoría se distingue de la historia porque investiga las relaciones constantes entre los fenómenos o, lo que equivale a decir lo mismo, investiga la regularidad en la sucesión de los fenómenos. El filósofo que formula una teoría epistemológica, es decir, una teoría del conocimiento, implícitamente supone o admite que en el esfuerzo intelectual del ser humano hay algo que permanece sin cambiar, es decir, la estructura lógica del ser humano.
Si nada permanente hubiera en las manifestaciones de la mente humana, no podría haber ninguna clase de teoría del conocimiento, sino meramente un relato histórico de los diversos intentos humanos por adquirir un conocimiento de las cosas...

Insistir en afirmar que la estructura lógica del ser humano es común a todos los miembros de las especies de Homo sapiens no significa afirmar que esta mente humana, como nosotros la conocemos, es la única o la mejor herramienta mental de la que se podría disponer. Tampoco significa afirmar que esta mente humana siempre ha existido o siempre existirá."

Fuente:
El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.
Capítulo I. La mente humana. 2. Una hipótesis sobre el origen de las categorías *a priori*.



Evolución humana.

"El ser humano puede actuar porque tiene la facultad de descubrir relaciones de causa y efecto que determinan el cambio y el devenir de los fenómenos en el Universo. Actuar requiere y exige la categoría de causalidad. Únicamente es apto para actuar el ser humano que concibe el mundo desde el punto de vista de la causalidad.

La categoría medios y fines presupone la categoría de causa y efecto. En un mundo sin causalidad y regularidad de los fenómenos no sería posible el razonamiento humano y la acción humana."

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo I. El ser humano actuante.
5. La causalidad como requisito de la acción.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo X

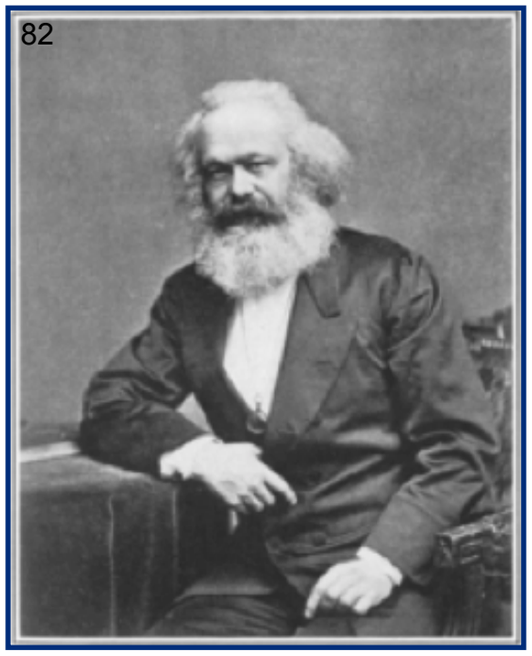


Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XI
El polilogismo.

El **polilogismo** consiste en negar que haya una lógica única, necesariamente válida para cualquier ser humano. El polilogismo afirma que cada grupo social, económico, étnico o nacional, tiene su propia lógica. El **marxismo**, por ejemplo, afirma que cada clase social tiene su propia lógica; y el **racismo** afirma que cada raza tiene su propia lógica.


82

Karl Heinrich Marx.

En conexión con el polilogismo, hay doctrinas que niegan que todos los seres humanos posean una misma unidad praxeológica. El **conductismo**, por ejemplo, afirma que sólo podemos conocer actos particulares, o conductas determinadas de los seres humanos; pero no podemos conocer propiedades generales de la acción humana.

También en conexión con el polilogismo, hay doctrinas que niegan que la razón sea capaz de investigar las causas no racionales de la conducta humana; y doctrinas que afirman que las proposiciones cuya verdad no puede ser comprobada mediante la experiencia, carecen de sentido.

La praxeología afirma, en contra del polilogismo, que la estructura lógica y praxeológica del ser humano es la misma en cualquier tiempo y en cualquier espacio, y en todas las razas, clases sociales y naciones.



Las investigaciones etnológicas demuestran precisamente tal unidad de la estructura lógica y praxeológica del ser humano.


83

Etnología guatemalteca.

La etnología descubre, por ejemplo, que la estructura lógica de los pueblos más primitivos es la misma que la estructura lógica de los pueblos actuales.

La etnología descubre únicamente diferencias de modo de uso de los principios lógicos.

Importante

La etnología es la ciencia social que estudia y compara los diferentes pueblos y culturas del mundo antiguo y actual. Algunos autores la consideran una disciplina y método de investigación de la antropología.

Algunos, por ejemplo, aplican el *principio lógico de contradicción*, según el cual es necesariamente falso afirmar y negar una proposición simultáneamente y en el mismo sentido.

El pensamiento mítico o pre lógico no implica que tengan una estructura lógica propia. El pensamiento mítico es un pensamiento sobre determinados objetos, de los cuales abstrae la lógica, ya que la lógica se ocupa de la forma del razonamiento válido. Se puede razonar tan válidamente sobre cuestiones míticas como sobre cuestiones no míticas.



El ser humano puede pensar pre lógicamente, en el sentido de que no ha desarrollado todas las posibilidades del pensamiento lógico.

Inclusive el ser humano puede pensar no lógicamente, en el sentido de que su pensamiento no se sujeta a las leyes necesarias del razonamiento común.

La cuestión esencial es que, si un ser humano, sea o no sea salvaje, desarrolla todas sus posibilidades de pensamiento lógico, y razona correctamente, entonces aplica los mismos principios lógicos y las mismas formas de razonamiento común que aplica cualquier otro ser humano. Que todos los seres humanos estén dotados de una misma estructura lógica no necesariamente significa que los seres humanos no puedan creer en mitos, ni que puedan razonar incorrectamente.

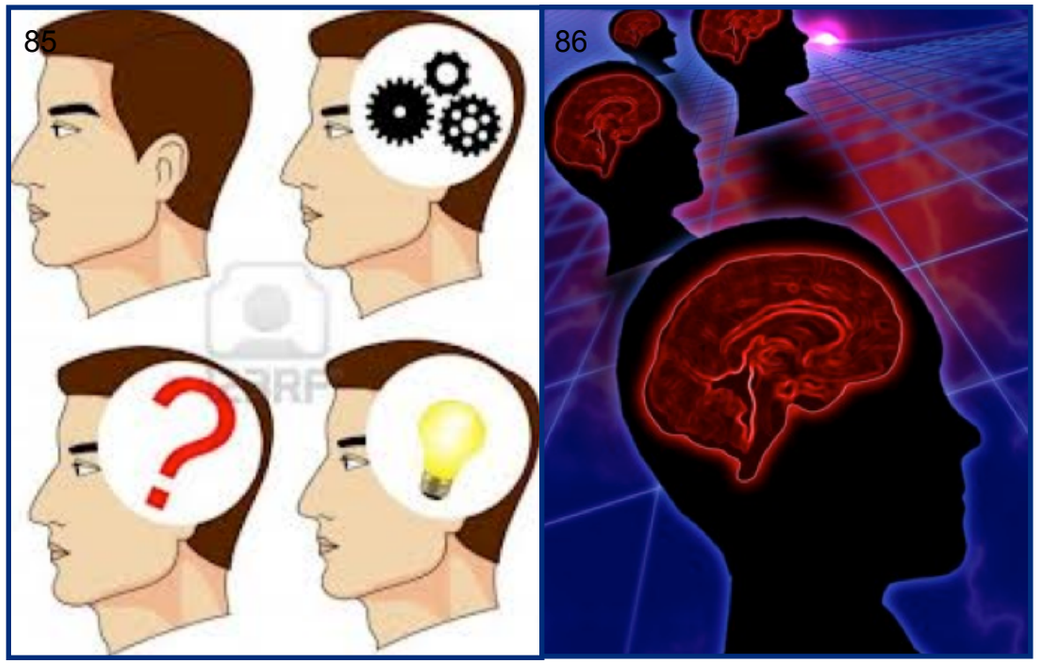
La estructura praxeológica de los pueblos salvajes también es la misma que la estructura praxeológica de los pueblos civilizados. En efecto, las acciones de los seres humanos salvajes son acciones teleológicas conscientes.

Adicionalmente, todos los seres humanos presuponen que entre los fenómenos hay una relación de causa y efecto. Por medio de la magia, por ejemplo, algunos seres humanos tratan de influir en determinadas causas, para provocar determinados efectos. Sus creencias sobre las causas de los fenómenos pueden ser falsas; pero la falsedad de esa creencia no significa que no presupongan la relación de causa y efecto.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: Praxeology Press of the Ludwig von Mises Institute, 1990

Texto de Mises
"El *polilogismo de Marx Dietzgen* afirma que la estructura lógica de la mente depende de la clase social a la cual pertenecen los seres humanos. El *polilogismo racial* difiere del *polilogismo de Marx Dietzgen* únicamente en que le adjudica a cada raza una estructura lógica mental propia, y afirma que todos los miembros de una determinada raza, independientemente de la clase social a la que pertenecen, tienen su propia estructura lógica.



Estructura lógica.

No es necesario someter a crítica los conceptos de clase social y de raza, tal como los aplican esas doctrinas. Ni es necesario preguntarle a los marxistas cuándo y cómo un obrero que logra ascender a un determinado rango burgués convierte su mente proletaria en una mente burguesa. Tampoco es necesario pedirle a los racistas que expliquen la clase de lógica que es peculiar a los seres humanos que no pertenecen al grupo racial puro.

Hay todavía objeciones más graves que pueden ser planteadas en contra de esas teorías. Ni los de cualquier otro género de polilogismo, van más allá de declarar que la estructura lógica de la mente difiere según las clases sociales, las razas o las naciones. Ellos nunca tratan de demostrar exactamente cuál es la diferencia entre la lógica de los obreros y la lógica de los burgueses, o cuál es la diferencia entre la lógica de los arios y la lógica de los no arios, o entre la lógica de los germanos y la lógica de los franceses o de los ingleses.

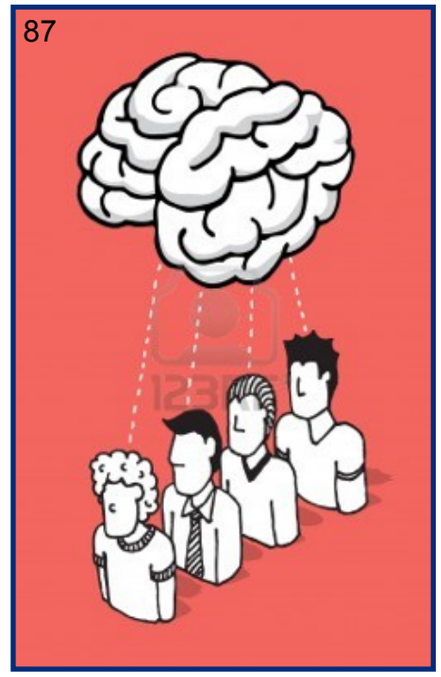


Imagen conceptual.

Lo que hay que exigir primordialmente es que sea expuesto el sistema de lógica que es diferente de aquel que aplica el autor de la teoría que se pretende refutar. Luego sería necesario examinar minuciosamente la teoría refutada, y mostrar la parte del proceso de razonamiento lógico en que hay inferencias que, aunque sean correctas desde el punto de vista de la estructura lógica del autor refutado, son inválidas desde el

punto de vista de la estructura lógica del obrero, del ario o del germano. Finalmente tendría que ser explicada la clase de conclusiones que se obtendría de haber reemplazado las inferencias no válidas del autor cuya teoría se refuta, por las inferencias válidas de la propia lógica de quien refuta esa teoría. Todos saben que jamás alguien ha emprendido algo semejante, y jamás alguien lo emprenderá..."

88



Hablando diferentes idiomas.

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo III. La economía y la rebelión contra la razón. 2. El aspecto lógico del polilogismo.

"Un dogma casi generalmente aceptado es que en la sociedad existen grupos cuyos intereses son irreconciliables...

89



Obreros y burgueses.

Esta filosofía social pretende defenderse de cualquier crítica, mediante la proclamación del principio del polilogismo. Marx Dietzgen, y los radicales que profesan la sociología del conocimiento, enseñan que la estructura lógica de la mente depende de las clases sociales. Dicen, que si un ser humano discrepa de la teoría de Marx Dietzgen, el motivo es que él es miembro de una clase no proletaria y, por consiguiente, es incapaz de comprender la filosofía proletaria; o bien, si es proletario, simplemente es un traidor.

Los seguidores de Marx Dietzgen argumentan que las objeciones contra su teoría no son válidas porque los autores de estas objeciones son sicofantas de la burguesía.



Sicofantas-Denunciante.



Burgesía Española, siglo XIX.

.

De manera similar los racistas alemanes afirman que cada raza tiene su propia lógica, que es esencialmente diferente de la lógica de las otras razas. Los principios de la lógica de los no arios, y las teorías científicas desarrolladas mediante la aplicación de esa lógica, no tienen validez para los arios.

Ahora bien: si esas teorías polilogistas son correctas, no hay posibilidad de una cooperación humana pacífica. Si los miembros de los diversos grupos de la sociedad no pueden ni aún convenir en la validez de los teoremas matemáticos y físicos… entonces ellos ciertamente jamás podrán sujetarse a normas comunes que garanticen el funcionamiento regular de la organización social..."

Fuente:
Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: Praxeology Press of the Ludwig von Mises Institute, 1990
Capítulo 15. El conflicto de intereses de grupo.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XII

Teoría del valor.

Valor subjetivo y valor objetivo

El valor de los bienes consiste en la satisfacción que provocan.
Ahora bien: la satisfacción es un estado subjetivo del ser humano.
Por consiguiente, el valor de los bienes es subjetivo.
Los bienes que provocan más satisfacción son más valiosos subjetivamente.
Los bienes que provocan menos satisfacción son menos valiosos subjetivamente.

Praxeológicamente, la cualidad que tiene un bien de provocar satisfacción es la utilidad subjetiva de ese bien.



La utilidad subjetiva de un serrucho consiste, por ejemplo, en la satisfacción que el carpintero obtiene de las cosas que compra con el dinero que gana con el uso de esa herramienta.



Carpintero trabaja contento con sus herramientas.

Los bienes también tienen un valor objetivo, que consiste en provocar determinados efectos, propios de la naturaleza de los bienes.
Praxeológicamente, la cualidad que tiene un bien de provocar efectos es la utilidad objetiva de ese bien.
Por ejemplo, la utilidad objetiva de un serrucho consiste en cortar madera.



La utilidad objetiva de un serrucho es cortar madera.

Praxeológicamente, la utilidad subjetiva es más importante que la utilidad objetiva.
La razón de esta importancia consiste en que las cosas que son objetivamente útiles son valiosas porque son subjetivamente útiles.
Por ejemplo: la utilidad objetiva del serrucho es valiosa porque alguien obtiene del serrucho una utilidad subjetiva, es decir, una determinada satisfacción. Si nadie obtuviera satisfacción de la utilidad objetiva del serrucho, esta herramienta no sería valiosa.

El ser humano es siempre un ser particular; y el bien que satisface a un determinado ser humano, no necesariamente satisface a otro determinado ser humano. Por consiguiente, distintos seres humanos valoran de distinta manera un mismo bien. Inclusive un mismo ser humano puede valorar de distinta manera un mismo bien cuando cambian las circunstancias de tiempo o espacio en las cuales actúa.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"Valorar es la reacción emocional del ser humano ante los diversos estados de su ambiente, tanto los estados propios del mundo externo como los estados propios de su mundo interno, que son las condiciones fisiológicas de su organismo.
El ser humano distingue entre estados más deseables y estados menos deseables, como diría un optimista; o distingue entre males mayores y males menores, como diría un pesimista.

El fracaso de los intentos para aplicar los medios y los principios epistemológicos de las ciencias naturales, a los problemas de la acción humana, es provocado porque esas ciencias no disponen de los instrumentos para tratar sobre el acto humano de valorar. En la esfera de los fenómenos que ellos investigan, no hay lugar para la conducta deliberada."

Fuente:
El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.
Capítulo 2. La base activística del conocimiento. 3. Valoración.

"El valor consiste en la importancia que el ser humano actuante le adjudica a sus fines últimos. Efectivamente, el valor es asignado de manera primaria y original únicamente a los fines últimos. El valor de los medios depende de su idoneidad para contribuir a la consecución de los fines últimos...
El valor no es un atributo intrínseco de las cosas. No reside en las cosas. El valor reside en nosotros mismos. Es la forma en que el ser humano reacciona a las condiciones de su ambiente. El valor tampoco reside en las palabras o en las doctrinas. El valor se manifiesta en la acción humana. Lo que importa no es aquello que un ser humano o un grupo de seres humanos dice sobre el valor. Lo que importa es cómo actúa..."

Fuente:
La acción humana: Tratado de Economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo IV. Un primer análisis de la categoría de acción. 2. La escala de valor.

94



Valor.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XII



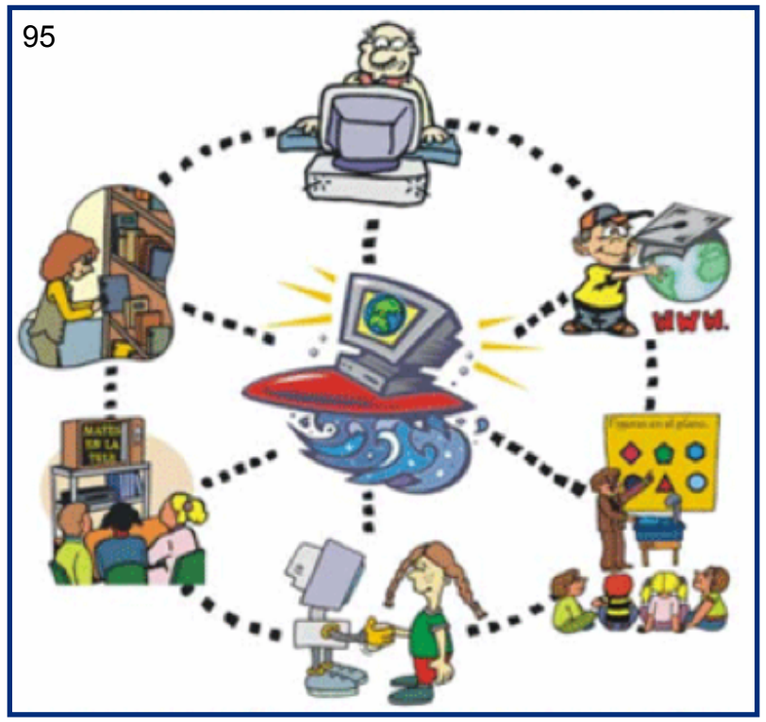
Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIII

La utilidad marginal.

Yo actúo en un mundo en el que no hay una infinita cantidad de medios para lograr todos mis fines, sino que la **cantidad de medios es finita.**



Cantidad de medios finita, limitada.

Cada uno de estos medios es una unidad.
*Una **unidad** es la menor cantidad posible de un bien, que es objeto de elección.*

Unidades y clases
Las unidades que tienen propiedades semejantes constituyen una clase.
Por ejemplo: los zapatos constituyen la clase de los zapatos.
Una clase incluye todas las cosas que pertenecen a esa clase.
Por ejemplo: la clase de los zapatos incluye todos los zapatos.



Pertenecen a la clase zapatos.



Bienes homogéneos: clase cepillos.

Los bienes que pertenecen a una misma clase son **homogéneos.**

Ello significa que cada uno de esos bienes puede brindar el mismo servicio que el otro: me puedo peinar con todos.
Con otros términos, dado un conjunto de unidades de la misma clase, cada unidad puede ser sustituida por otra: no importa si es peine o cepillo. Suponemos que todas las unidades de la misma clase poseen la misma utilidad, es decir, si uno tuviera que elegir una de ellas, elegiría cualquiera.

98



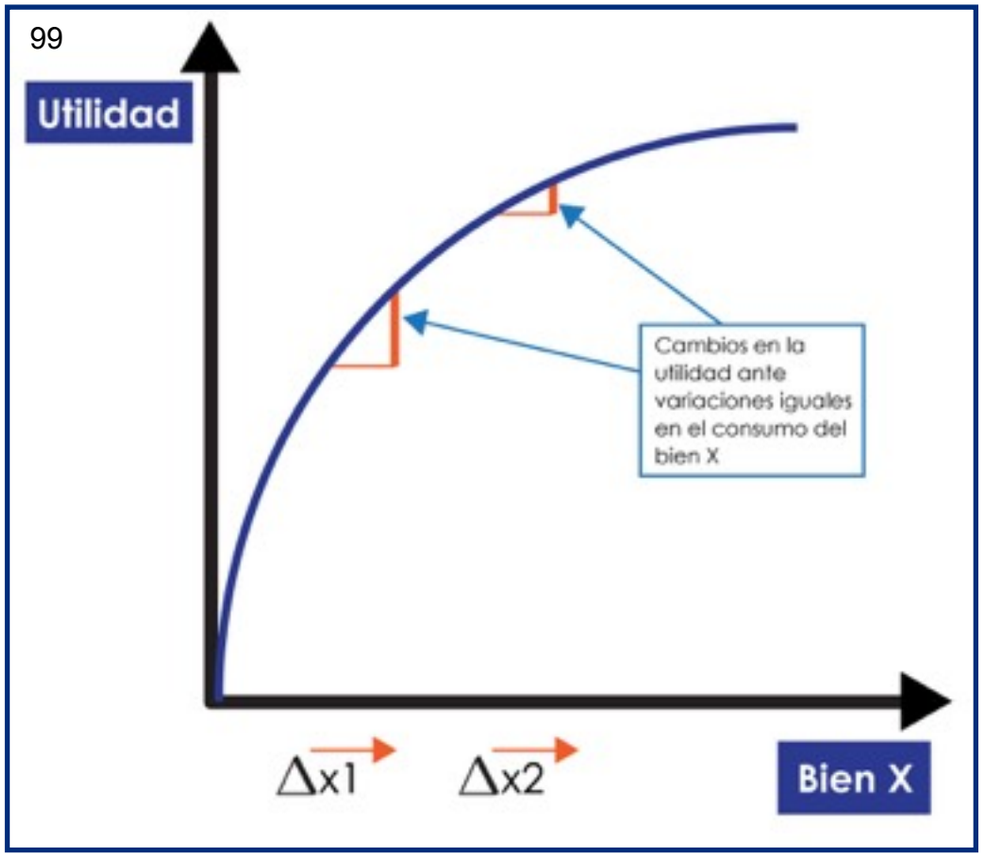
Producto Homogéneo.

En un momento dado, todas las unidades de la clase A de un bien están asignadas para lograr los fines más valiosos.
Por ejemplo: si soy un granjero y tengo cinco vacas, las cuales producen diariamente 25 litros de leche, debo asignar ésta cantidad de leche para lograr mis fines más valiosos. Estos fines podrían ser, por ejemplo, mi alimentación y la de mi familia y el gato.

Utilidad decreciente

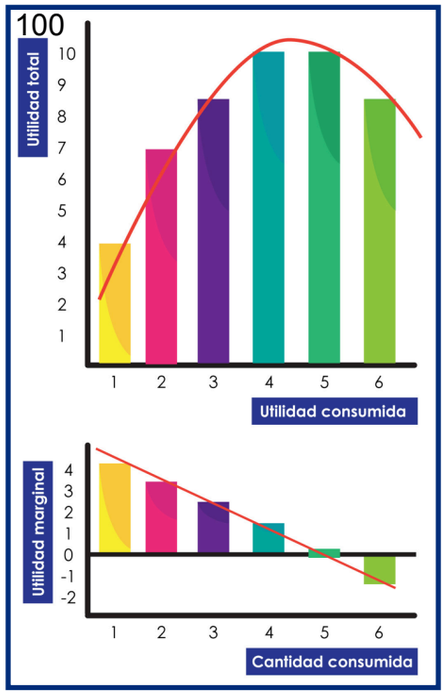
Si el número de unidades de la clase A aumenta en *una* unidad, tengo qué decidir qué hacer con esta nueva unidad. Ya que las unidades anteriores de A están asignadas para lograr los fines más valiosos, la nueva A unidad tiene que asignarse para lograr un fin menos valioso.

99

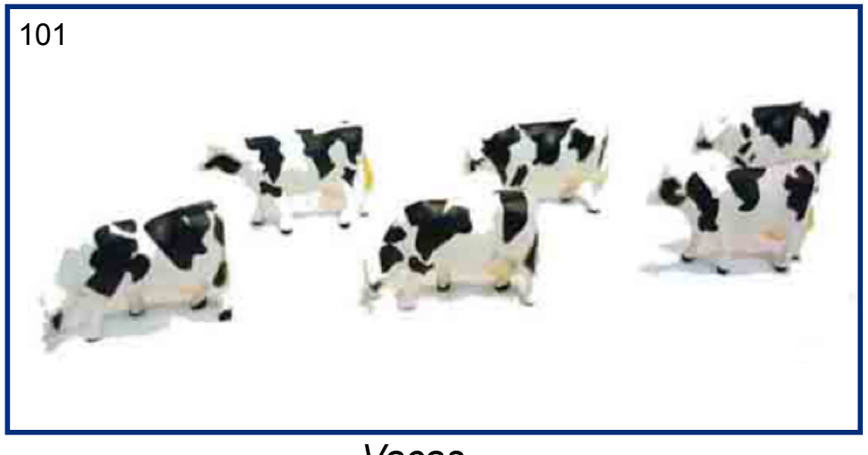


Afirmamos, entonces, que **cada unidad adicional tiene una utilidad marginal decreciente**.

La expresión **utilidad marginal** significa utilidad **en el margen**, o utilidad **en el límite**. Ese margen o ese límite es la última unidad que ha sido agregada. **Utilidad marginal** decreciente significa, por consiguiente, que la última unidad agregada tiene un menor valor que las otras unidades.



Volvamos al ejemplo del granjero que tiene cinco vacas:
Supongamos que el granjero adquiere una vaca adicional,



Vacas.

con la cual, entonces, produce cinco litros más de leche.



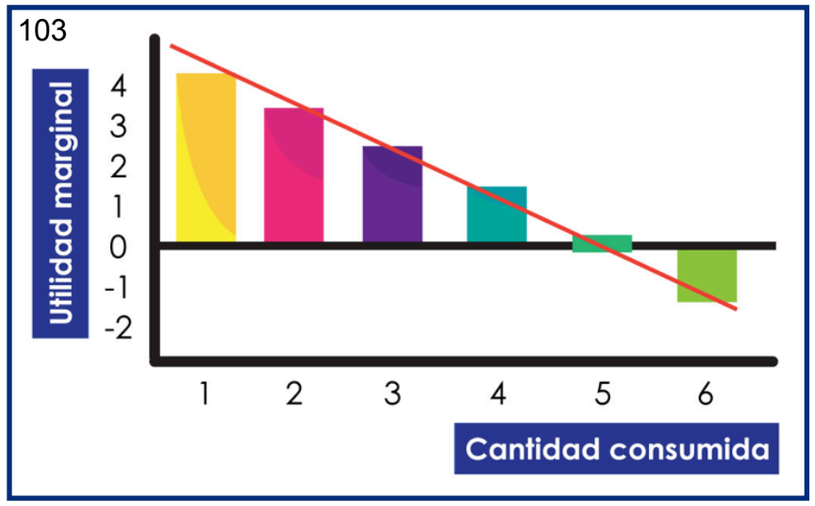
Litros de leche.

Entonces asignará estos cinco litros adicionales de leche a un fin menos valioso que la alimentación del granjero mismo, y de su familia y de su gato.

Supongamos que vende los cinco litros adicionales de leche, y que con el dinero obtenido compra un reloj. El reloj comprado es, entonces, menos valioso que la alimentación del granjero, de su familia y de su gato.

Por consiguiente, con una vaca adicional se logra un nuevo fin que es menos valioso que el fin que se logra con las cinco vacas de las

cuales se disponía antes. ***Cada vaca adicional tiene una utilidad marginal decreciente.***



Podemos generalizar, de esta manera: en una clase dada de bienes económicos, cada unidad adicional tiene una utilidad menor que la utilidad que tienen las primeras; y esa utilidad es ***marginal***, es decir, es utilidad de la última unidad agregada.

Valor de clase y valor de unidades

Yo puedo elegir entre unidades del bien de la clase A, y unidades del bien de la clase B. En este caso, elijo entre utilidad marginal de las unidades del bien de la clase A, y utilidad marginal de las unidades del bien de la clase B. Por ejemplo: puedo elegir entre unidades de zanahorias (A), y unidades de rábanos (B).

Elegir, por consiguiente, entre utilidad marginal de zanahorias, y utilidad marginal de rábanos.



Elegir entre zanahorias y rábanos.

Yo también puedo elegir entre todas las unidades disponibles del bien de la clase A, y todas las unidades disponibles del bien de la clase B.

Supongamos que el valor de todas las unidades del bien A es mayor que el valor de todas las unidades del bien B.

En este caso, sin embargo, no necesariamente la utilidad marginal de una sola unidad del bien de la clase A es mayor que la utilidad marginal de una sola unidad del bien de la clase B.

Por ejemplo, para mí, un conjunto total de siete caballos puede ser más valioso que un conjunto total de cinco vacas.


105

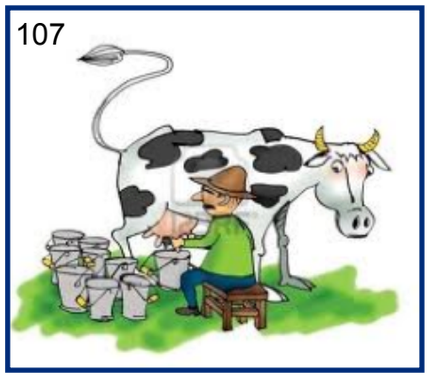
Caballos.


106

Vacas.

Sin embargo, ello no significa que, para mí, necesariamente la utilidad marginal de un caballo es mayor que la utilidad marginal de una vaca. La razón de ello es que un solo caballo puede tener una menor utilidad marginal que una vaca; pero todos los caballos (es decir, los siete caballos) pueden tener un mayor valor que todas las vacas (es decir, las cinco vacas).

Por ejemplo, los siete caballos pueden servir para arar un terreno que producirá una ganancia mayor que la ganancia que pueden producir las cinco vacas; pero una sola vaca puede producir una mayor ganancia que un solo caballo.


107

Una vaca puede producir más ganancia que un caballo.

En el mercado, generalmente uno no intercambia todos los bienes de una determinada clase, por todos los bienes de otra determinada clase.


108

Intercambio.

El ser humano intercambia unidades que tienen una determinada utilidad marginal, por unidades que tienen también una determinada utilidad marginal.

La paradoja o contrasentido del valor

Si el valor de un bien depende de su utilidad, ¿cómo es posible, que un bien que es más útil que otro, tenga un precio menor? Por ejemplo, para la finalidad de conservar la vida, el pan es

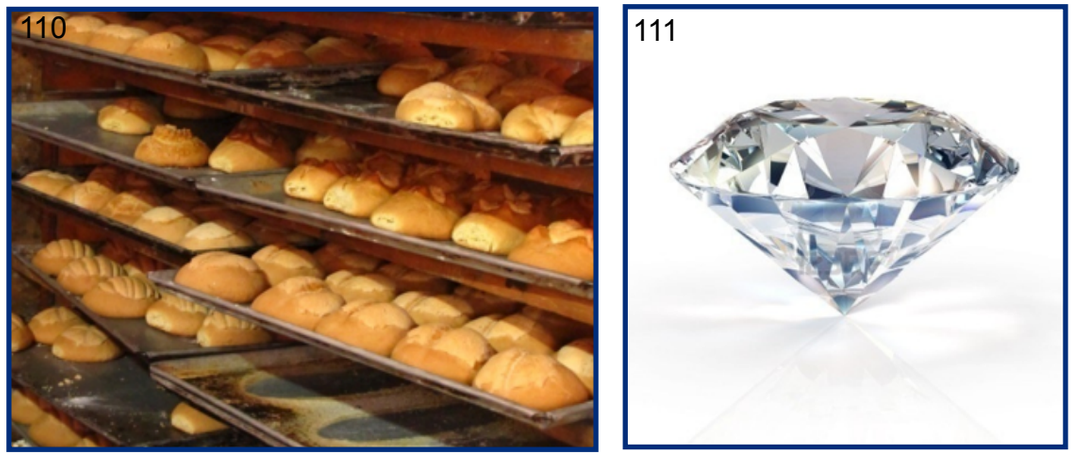
más útil que el diamante. Sin embargo, el diamante es más caro que el pan. ¿Cómo puede ser esto posible? Este problema es la *paradoja* o *contrasentido* o *contradicción del valor*.



Idea opuesta a lo que se considera verdadero.

La teoría de la utilidad marginal decreciente resuelve la paradoja del valor.
Efectivamente, la cuestión es que el objeto de la valoración no es la clase de los panes ni la clase de los diamantes. El objeto de la valoración es determinada cantidad de *unidades* de la clase de los panes y determinada cantidad de unidades de la clase de los diamantes.

Entonces, dada una demanda de pan y una demanda de diamante, el valor de la última unidad de pan es menor que el valor de la última unidad de diamante, porque proporcionalmente hay más unidades de pan que unidades de diamante.



Cantidad de pan y diamante.

También podemos afirmar que, dada una demanda de pan y una demanda de diamante, hay más unidades de pan que unidades de diamante en una proporción de magnitud tal que una unidad de pan tiende a tener un valor extraordinariamente menor que una unidad de diamante.

Por supuesto, si fuera posible elegir entre la clase de los panes (la cual incluiría todos los panes) y la clase de los diamantes (la cual incluiría todos los diamantes), y la finalidad fuera preservar la vida, serían elegidos los panes, y no los diamantes.

Empero, cuando actuamos, no elegimos clases de bienes, sino **cantidades de unidades** que pertenecen a una determinada clase de bienes. Elegimos, entonces, una determinada cantidad de unidades de pan, o una determinada cantidad de unidades de diamantes.



Cantidad de unidades elegibles.

Se explica así, entonces, por qué bienes que tienen gran utilidad para una finalidad tan valiosa como conservar la vida, sean más baratos que bienes que no tienen alguna utilidad para esa misma finalidad; pues ese valor depende, no de la naturaleza de los bienes, sino de la **cantidad de unidades elegibles** en cada clase de bienes.

Utilidad marginal y medición

Las cosas son valiosas por la satisfacción que provocan. Valorar es asignarle a las cosas un *valor en función de la satisfacción que provocan.* El producto de la valoración es la preferencia.

Valorar produce preferencia.

El ser humano prefiere las cosas más valiosas que las cosas menos valiosas. Sin embargo, valorar no es *medir*.

Quien valora el bien A más que el bien B, no le asigna un determinado valor numérico a A, y un determinado valor numérico a B, y luego calcula que A es tantas veces más valioso que B, y entonces prefiere A.

Por ejemplo: si yo valoro más una vaca que un caballo, no pretendo que la vaca es tres, cuatro o cinco veces más valiosa que un caballo. La vaca sí puedo intercambiarla por dos caballos, pero ello no significa que, en términos de la satisfacción obtenida, el valor de los caballos sea dos veces mayor que el valor de la vaca. Sólo significa que, para el propietario del caballo, las dos vacas son más valiosas que el caballo.

113



Para el propietario del caballo, las dos vacas son más valiosas que el caballo.

El valor se expresa mediante un orden de preferencias. En el mundo del valor son aplicables los ***números ordinales*** (primero, segundo, tercero, cuarto...),

114

Números Ordinales

1°	primero	13°	decimotercero
2°	segundo	20°	vigésimo
3°	tercero	30°	trigésimo
4°	cuarto	40°	cuadragésimo
5°	quinto	50°	quincuagésimo
6°	sexto	60°	sexagésimo
7°	séptimo	70°	septuagésimo
8°	octavo	80°	octogésimo
9°	noveno	90°	nonagésimo
10°	décimo	100°	centésimo
11°	undécimo	1000°	milésimo
12°	duodécimo		

Números ordinales.

pero no los números cardinales (uno, dos, tres, cuatro...).

115

Cardinales	
1	uno
2	dos
3	tres
4	cuatro
5	cinco
6	seis
7	siete
8	ocho
9	nueve
10	diez

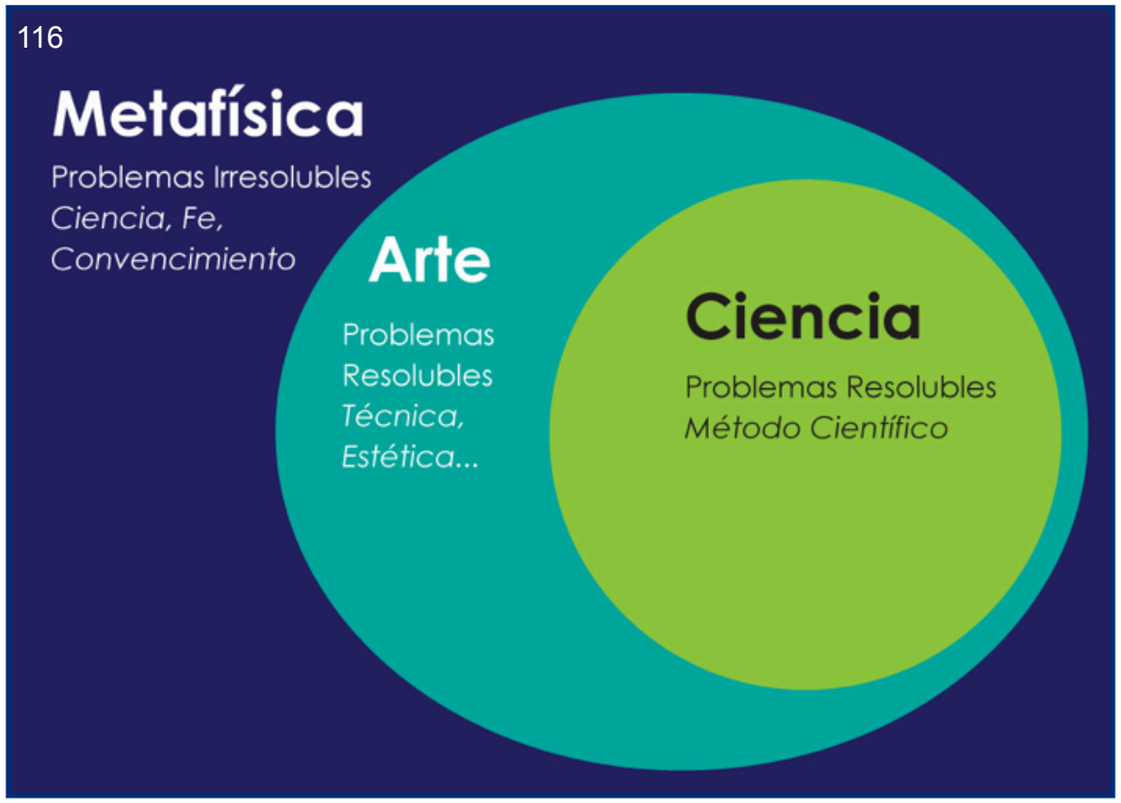
Números cardinales.

Precisamente porque los valores se expresan con números ordinales, los valores no pueden ser objeto de un cálculo matemático, que presupone números cardinales.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

El Proceso Económico: Descripción de los mecanismos espontáneos de la cooperación social
Ayau Cordón, Manuel Francisco. 1925-2010 (Autor)
México, D.F., México: Editorial Diana, 1994
Capítulo 5 El sistema de precios. Utilidad marginal 5.3. Al margen 5.8

Texto de Mises
"La acción del ser humano no recae sobre objetos físicos o metafísicos que él valora de una manera abstracta y académica. El ser humano actuante tiene que elegir entre varias opciones alternativas. Tiene que elegir entre determinadas cantidades de medios. Es permitido denominar unidad a la cantidad más pequeña que puede ser objeto de elección.



Lo que importa siempre y únicamente en el proceso de valoración de un conjunto de unidades es la utilidad de este conjunto como un todo, es decir, el incremento de bienestar que se obtiene de él; o el decremento de bienestar que su pérdida provoca. En la valoración no está involucrado ningún proceso aritmético, ni de suma ni de multiplicación. Es una valoración de la utilidad que se obtiene de una parte o del conjunto total, o de la clase de unidades.

La noción praxeológica de utilidad (o valor subjetivo de uso, según la terminología de los primeros economistas austriacos) debe ser claramente distinguida de la noción tecnológica de utilidad (o valor objetivo de uso, según la terminología de esos mismos economistas). El valor de uso en sentido objetivo es la relación entre una cosa y el efecto que ella es capaz de provocar.

Una clase es, por definición, un conjunto de unidades homogéneas. Cada una de estas unidades es capaz de suministrar los mismos servicios que puede suministrar cualquier otra y, por consiguiente, cada unidad puede ser sustituida.

El ser humano que tiene que resolver el problema de adjudicarle valor a una unidad que pertenece a una determinada clase de unidades, debe tomar una decisión que depende del valor del uso menos importante que le asigna a las unidades que pertenecen a la clase. El ser humano resuelve el problema con base en la **utilidad marginal.**

El ser humano que tiene que elegir entre dar una unidad de bienes de la clase A, o una unidad de bienes de la clase B, no valora el total de las unidades que constituyen la clase A, y el total de las unidades que constituyen la clase B. Valora la utilidad marginal de las unidades de A y de las unidades de B. Aunque el ser humano pueda valorar todas las unidades de A más que todas las unidades de B, ello no significa que le confiera a una unidad de A un mayor que el que le confiere a una unidad de B.

El mismo razonamiento es válido cuando se incrementa la cantidad de unidades de una clase dada de cualquier bien, mediante la adquisición de una determinada cantidad adicional de unidades...

La ley de la utilidad marginal no supone el valor objetivo de uso, sino el valor subjetivo de uso. Esta ley no tiene relación con las propiedades físicas o químicas que tienen las cosas para provocar un determinado efecto en general.

Tiene relación únicamente con la importancia que tienen las cosas para la satisfacción del ser humano..."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo VII. Acción dentro del mundo. 1. La ley de la utilidad marginal.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIV
Teoría e historia.

Concepción y comprensión
Hay dos métodos de conocimiento: la concepción y la comprensión.

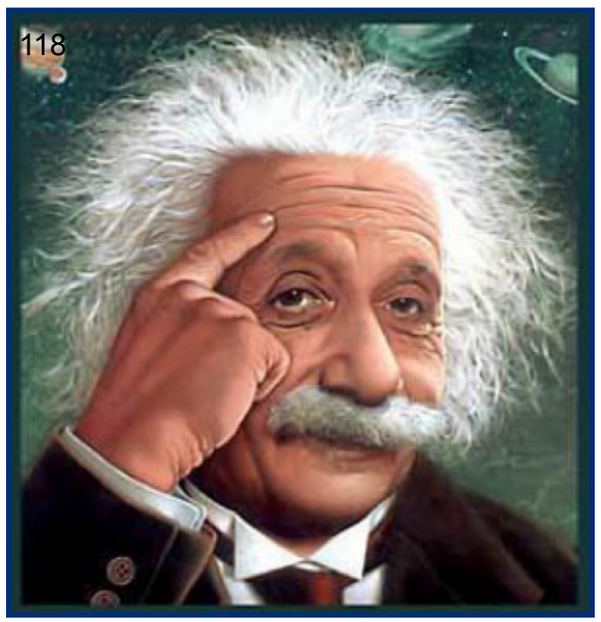
La **concepción** es el conocimiento propio de la lógica, la matemática, la praxeología y las ciencias naturales.

117



Conocimiento del ser.

118

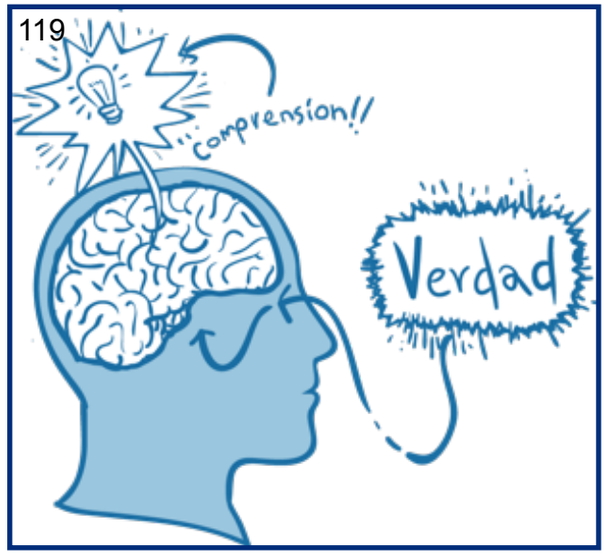


Albert Einstein. Físico.

La **comprensión** es el conocimiento propio de la historia. Mediante la comprensión, el historiador descubre lo que es propio del ser particular.

La historia comprende un suceso histórico cuando explica las causas por las cuales ocurrió ese suceso y no otro, es decir, cuando explica la individualidad del suceso histórico.

119



La historia explica la individualidad del suceso histórico.

Comprender, por ejemplo, el suceso histórico denominado cristianismo, es explicar las causas por las cuales en el mundo surgió el cristianismo.
Comprender el suceso histórico denominado judaísmo es explicar las causas por las cuales en el mundo surgió el judaísmo.

También podemos afirmar que:
Comprender un suceso histórico consiste en conocer:

- sus causas y sus efectos,
- las circunstancias de espacio y tiempo en que ocurrió el suceso,
- los fines que perseguían los actores del suceso,

- los medios que eligieron para lograr esos fines.

La información estadística es información sobre el pasado.

120



Información estadística.

Es pues, información histórica y, como tal, información sobre sucesos particulares y cualitativos (calidad y cualidad), que jamás se repetirán.

121



Historia y verdad

Un suceso histórico puede ser objeto de diversas interpretaciones y, por consiguiente, los historiadores pueden comprenderlo de distinta manera, y hasta de manera opuesta. Sin embargo, la finalidad del historiador, en cuanto historiador, es comprender los sucesos históricos, con el fin de conocer la verdad de estos sucesos.

Para tal fin, el historiador tiene que acudir a las pruebas propias de la comprensión histórica. Tiene que acudir, por ejemplo, a documentos que demuestran que son verdaderas sus hipótesis sobre las causas de un determinado suceso histórico. Por supuesto, puede surgir una discusión sobre la validez de estas pruebas; pero tal discusión tiene sentido porque el propósito es comprender la verdad de los sucesos históricos.

122

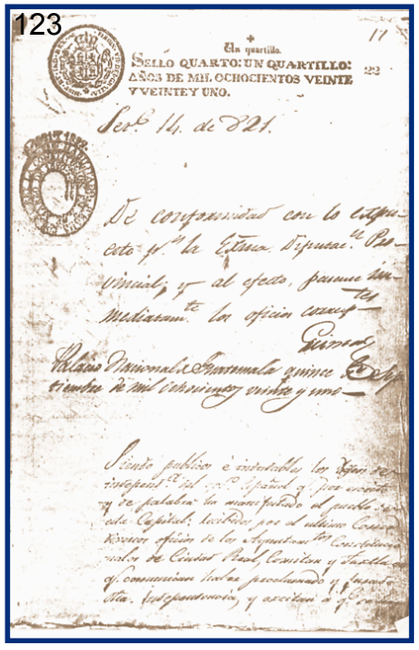


Historiador.

Las diversas interpretaciones y las discrepancias de la comprensión de los sucesos históricos son ajenas a las finalidades ideológicas o propagandistas de quienes intencionalmente se proponen alterar la verdad de los sucesos históricos. Hay historia, y hay pseudo-historia.

Las pruebas a las que acude el historiador pueden ser válidas o no válidas, independientemente de la alteración intencional del conocimiento de los sucesos históricos, o de las normas legales o morales, o de los juicios valorativos del historiador, o de las pugnas políticas y militares.

123


Un quartillo.
SELLO QUARTO: UN QUARTILLO: AÑOS DE MIL OCHOCIENTOS VEINTE Y VEINTE Y UNO.
Sept. 14. de 821.

Acta de la Independencia de Guatemala.

Historia, medición y causalidad

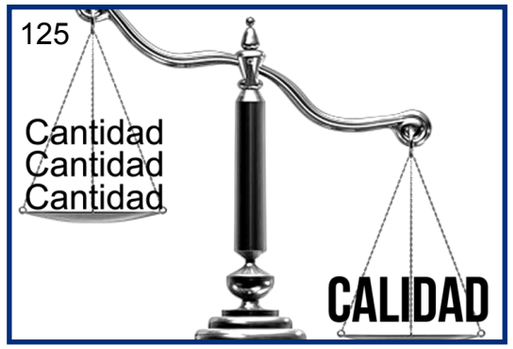
En la historia no es posible medir relaciones cuantitativas constantes entre los fenómenos, como es posible medirlas en las ciencias naturales.

124



Reacción química.

125



En este sentido, la comprensión histórica aplica la categoría de calidad, y no la categoría de cantidad.

La comprensión histórica es, entonces, comprensión cualitativa del ser particular. Esta comprensión es cualitativa, no por imperfección del método de conocimiento histórico, sino por la naturaleza de los sucesos históricos. Efectivamente, ningún suceso histórico puede ser convertido en una magnitud, ni puede ser convertido en un conjunto de magnitudes entre las cuales, mediante experimentos, puedan

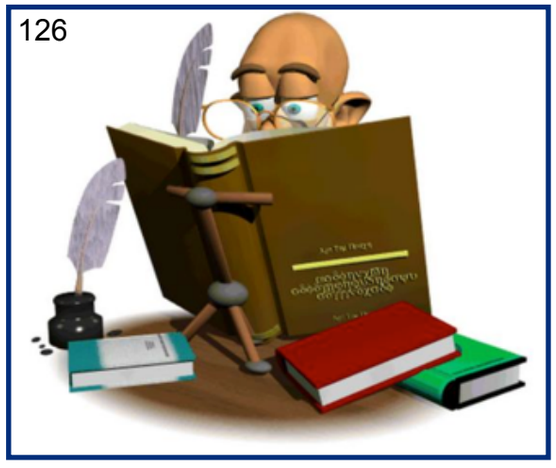
descubrirse relaciones constantes cuantificables de causa y efecto.
Por esta razón, la historia no puede lograr una certeza similar a la que han logrado la lógica, la matemática, la praxeología y las ciencias naturales.

Historia y subjetividad
El historiador es un ser individual que, como tal, tiene su propia personalidad; actúa en determinadas circunstancias de espacio y tiempo; y posee determinadas creencias filosóficas, teológicas, religiosas, científicas o políticas. Su personalidad, las circunstancias en que actúa y sus creencias, influyen en la comprensión de los fenómenos históricos.

La intervención de la subjetividad del historiador es posibilitada por:
- la naturaleza cualitativa de los sucesos históricos,
- la ausencia de relaciones cuantitativas constantes entre los sucesos, y finalmente,
- la incertidumbre que pueda haber sobre las relaciones de causa y efecto entre los sucesos.

La subjetividad del historiador puede suscitar discrepancias sobre:
- la interpretación de las pruebas,
- el orden de importancia de las causas de los sucesos históricos,
- la determinación de las circunstancias en que estos sucesos ocurrieron,
- los efectos inmediatos que provocaron, y
- su influjo sobre el curso posterior de la historia.

Empero, estas discrepancias no son juicios de valor que son producto de las preferencias de los historiadores. Son **juicios de relevancia**, es decir, juicios sobre la importancia de los factores que permiten comprender los sucesos históricos. En este sentido, el historiador actúa selectivamente. Ello significa que elige las causas y los efectos que tienen una mayor conexión con el suceso histórico que se intenta comprender.



Historiador.

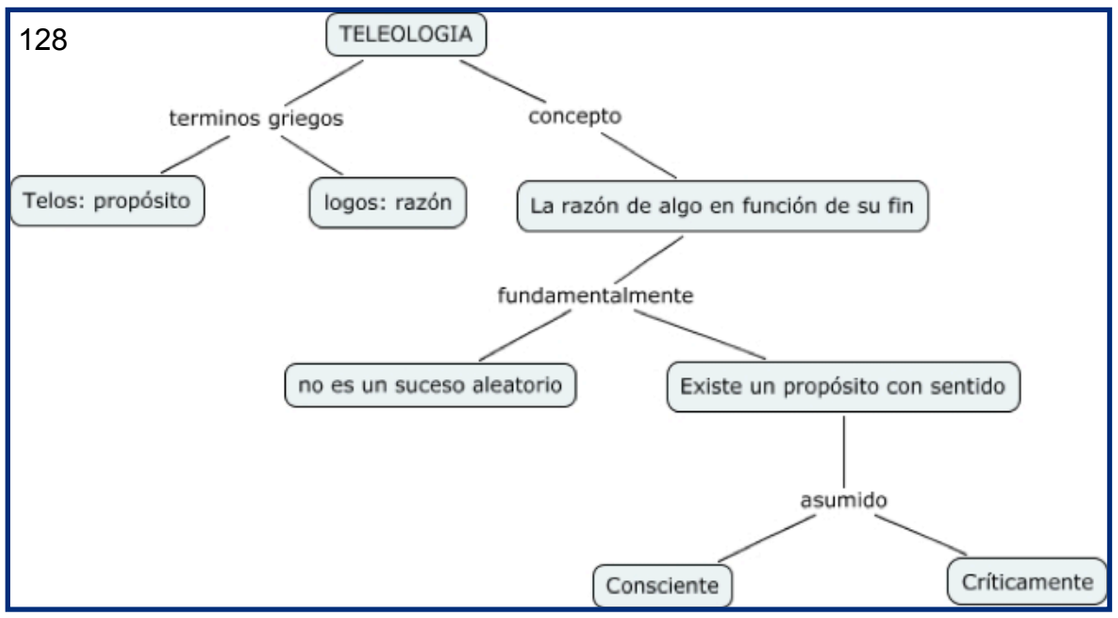
Supuestos teóricos de la comprensión histórica

La comprensión de los sucesos históricos depende de determinados supuestos que no son históricos, sino teóricos.

Por ejemplo, cualquier suceso histórico tiene que ser comprendido mediante la **causa mecánica**.



Causalidad.



Noción de teleología.

Adicionalmente, ninguna comprensión histórica puede ser incompatible con las teorías de las ciencias naturales. En este sentido, el progreso de las ciencias naturales influye en la comprensión de los sucesos históricos.

Por ejemplo, el progreso de la astronomía, eliminó la posibilidad de que determinados sucesos históricos fueran explicados mediante una presunta relación de causa y efecto entre las posiciones de los astros y los acontecimientos humanos.

En general, la comprensión de los sucesos históricos tiene que sujetarse a la lógica, la matemática, las ciencias naturales y la praxeología.



Ello significa que ningún conocimiento histórico puede ser incompatible con esas ciencias.

Praxeología e historia

La praxeología se ocupa de la acción humana en general.

La historia se ocupa de **acciones humanas** particulares, es decir, de las acciones humanas concretas:



Acciones humanas.



Fines.

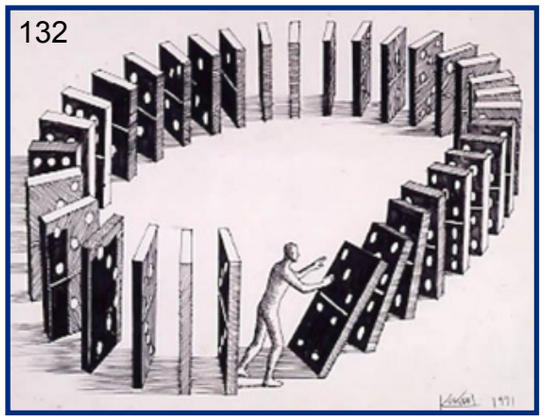
Se ocupa de los **fines determinados** que persiguen los seres humanos;

de los **medios** particulares que utilizaron para lograr esos fines;



Medios para lograr los fines.

de las **causas** y de los **efectos** particulares de sus acciones,



Causa y efecto.



Tiempo en que ocurren las cosas.

y de las **circunstancias** particulares de espacio y **tiempo** en que ocurrieron esas acciones.

El conocimiento histórico no puede ser fundamento de normas, principios teóricos o leyes generales. Por ejemplo: es imposible que a partir de una experiencia histórica pueda inferirse una teoría o un teorema sobre la acción humana.

Contrariamente, los sucesos históricos pueden ser comprendidos únicamente a partir de una teoría de la acción humana. Sin esta teoría, la

historia sería un conjunto inconexo y confuso de sucesos.
El conocimiento "*a posteriori*" de la historia sólo es posible mediante el conocimiento "*a priori*" de la praxeología.



Las disciplinas históricas son tan diversas como diversa ha sido la acción humana concreta.

Por ejemplo: hay historia política y, como parte de la historia política, hay historia militar. Hay también historia de la religión, de la ciencia, del arte, de la filosofía, de la economía, etc.

La comprensión histórica de los sucesos requiere una teoría.



Por ejemplo: la comprensión histórica de los sucesos económicos es posible únicamente mediante una teoría económica. Como afirma Ludwig von Mises, "sin teoría económica, toda historia referente a sucesos económicos sería únicamente una mera acumulación de conocimientos inconexos, objeto de las más arbitrarias interpretaciones."



Ludwig Von Mises, Economista.

Historia y ciencias naturales
Los fenómenos que son objeto de la historia ocurren en el tiempo pasado. En este sentido, la historia es similar a las ciencias naturales. En efecto, estas ciencias también se ocupan de fenómenos que ocurren en el tiempo pasado.

Por ejemplo, los fenómenos físicos, químicos o biológicos que, mediante observaciones empíricas o pruebas experimentales conocen las ciencias naturales, son fenómenos que ocurren en el tiempo pasado.

136



La experiencia es el origen del conocimiento propio de las ciencias naturales. Sin embargo, sólo puede haber experiencia de sucesos pasados.

137



Experimentos científicos.

A partir de sucesos pasados que supuestamente se repetirán, las ciencias naturales enuncian *teorías* aplicables a fenómenos futuros. Estas teorías pretenden tener validez general, es decir, validez independiente de los sucesos pasados.

El conocimiento de nuevos sucesos particulares puede obligar a modificar la teoría, o a rechazarla y sustituirla por una nueva teoría. En cualquier caso, la teoría pretende ser un conocimiento independiente de los sucesos particulares que han ocurrido en el pasado, es decir, *la teoría pretende tener validez general.*



Teoría.

Las ciencias naturales deben su éxito a la posibilidad de experimentar. Ello es posible porque un fenómeno puede ser aislado de otros fenómenos, con el fin de conocer la causa que lo produce. Tal fenómeno puede ser sometido a una variación, mientras los otros fenómenos permanecen constantes. En este sentido, los fenómenos de que se ocupan las ciencias naturales son simples.

Sin embargo, no es posible experimentar con acciones humanas, es decir, no es posible aislar una acción humana, someterla a una variación, y mantener constantes otros fenómenos, incluidas las acciones de otros seres humanos. En este sentido, los fenómenos de que se ocupa la historia son complejos. Por esta razón, la praxeología, o teoría de la acción humana, no puede aplicar el método experimental propio de las ciencias naturales, ni puede aplicar el método de comprensión propio de la historia.

El conocimiento científico de la acción humana no puede ser "*a posteriori*", sino "*a priori*". No puede ser conocimiento similar al conocimiento propio de las ciencias naturales, ni similar al conocimiento propio de la historia.

Los métodos experimentales pueden servir para demostrar o para refutar una teoría de las ciencias naturales. La interpretación de un fenómeno físico, químico o biológico tiene que sujetarse a teorías previamente demostradas o, por lo menos, no refutadas. Ello impide admitir cualquier interpretación, y restringe el repertorio de posibles

interpretaciones. Contrariamente, las acciones humanas históricas pueden ser interpretadas de cualquier manera, precisamente porque no es posible acudir a pruebas experimentales.
La praxeología, sin embargo, restringe el repertorio de posibles interpretaciones de acciones humanas históricas.



Interpretación de acciones humanas históricas.

Por ejemplo: una acción humana histórica necesariamente tiene que ser teleológica. El historiador que, por ejemplo, pretende explicar una guerra, tiene que partir de la categoría praxeológica de finalidad. A partir de esta categoría, el historiador puede comprender ese suceso histórico. Adicionalmente, puesto que las acciones humanas necesariamente son acciones de individuos, el historiador tiene que suponer que la guerra fue el producto de decisiones de seres humanos individuales.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: Praxeology Press of the Ludwig von Mises Institute, 1990

Teoría e historia (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Guatemala, Guatemala: Universidad Francisco Marroquín. Unión Editorial, 2003.
Prólogo de Gabriel J. Zanotti.

Texto de Mises
"La teoría se distingue de la historia porque investiga las relaciones constantes entre los fenómenos o, lo que equivale a decir lo mismo, investiga la regularidad en la sucesión de los fenómenos."

“El historiador tiene que investigar, tanto como le sea posible, los sucesos históricos, mediante el uso de todos los medios que suministran las ciencias teóricas de la acción humana (la praxeología y su ciencia más desarrollada hasta ahora es decir, la economía), y las ciencias

naturales. Empero, el historiador tiene que ir más lejos.



Fundación Cultural Duane Carter , Antigua Guatemala.

Tiene que conocer las condiciones individuales y únicas del caso en cuestión. *Individuum est ineffabili (el individuo es inefable)*. La individualidad le es dada al historiador, y es lo que no puede ser explicado exhaustivamente, o reducido al curso anterior de otras entidades... El propósito del método de comprensión específica que aplican las disciplinas históricas es aprehender la individualidad mediante un proceso psicológico... Este método permite conocer las valoraciones, las finalidades, las teorías, las creencias y los errores; en una palabra, la filosofía completa del individuo actuante y la forma en que percibió las condiciones en que tenía que actuar. Este método, en fin, nos coloca en el escenario de la acción.

Por supuesto, esta comprensión específica de la individualidad no puede ser separada de la filosofía del intérprete... No es un acto puro de racionalidad. Hay que reconocer que la razón ha agotado todos sus recursos y que no puede hacer más que tratar, tan bien como sea posible, de explicar algo irracional que se resiste a ser objeto de un conocimiento único y exhaustivo."

Fuente:
Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: Praxeology Press of the Ludwig von Mises Institute, 1990

“La singularidad o individualidad que permanece en el fondo de cada hecho histórico, cuando ya han sido agotados todos los medios de interpretación que brinda la lógica, la matemática, la praxeología y las ciencias naturales, es un dato último. Empero, mientras que las ciencias naturales no pueden decir nada sobre los datos últimos a los que ellas también llegan, la historia puede hacer comprensibles sus datos últimos. Aunque es imposible reducirlos a sus causas (pues no

serían datos últimos si tal reducción fuera posible), el historiador puede comprenderlos porque él mismo es un ser humano."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo II. *Los problemas epistemológicos de las ciencias de la acción humana*. 8. Concepción y comprensión.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIV

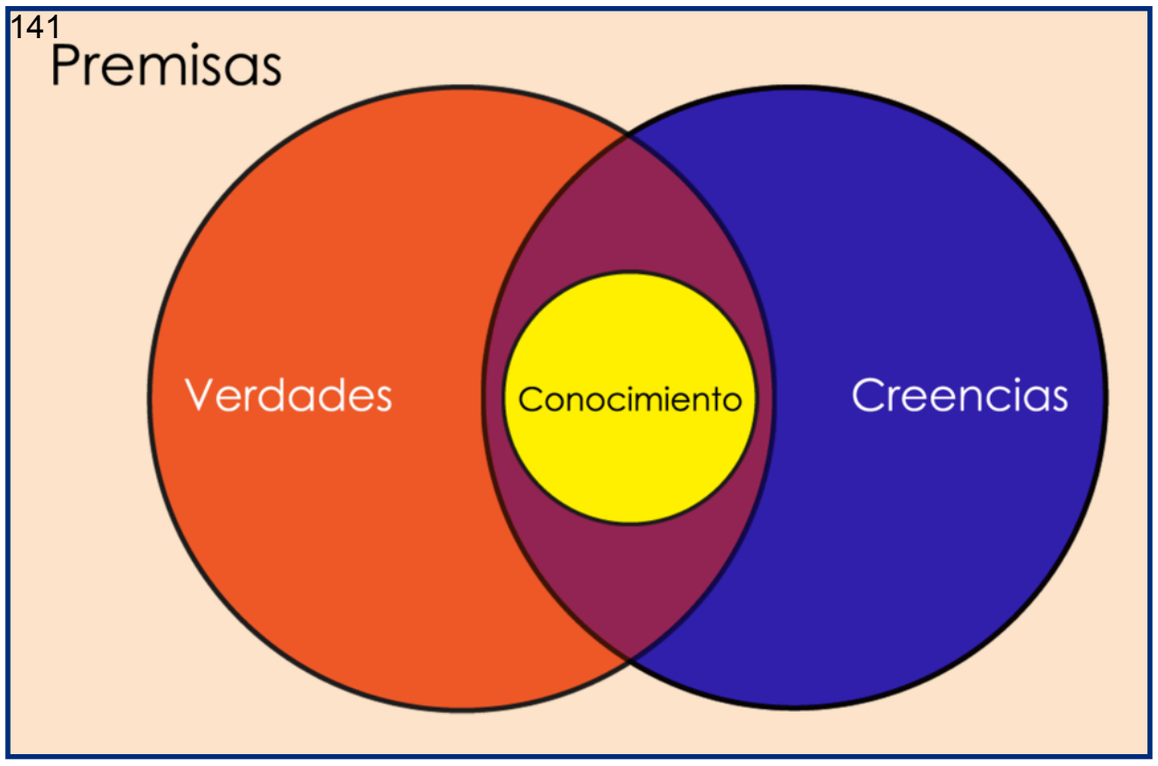


Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XV
Epistemología.

La epistemología es la teoría del conocimiento.



Esta teoría se ocupa del conocimiento concreto propio del ser humano, en una determinada etapa evolutiva del Universo.

La epistemología presupone que todos los seres humanos tienen una misma estructura lógica, que consiste en los principios universales del pensar, es decir, el principio de identidad, el principio de no contradicción y el principio de exclusión.

Los principios universales del pensar son: el principio de identidad, el principio de no contradicción, y el principio de exclusión.



Estos principios no pueden ser negados, porque quien los negara, necesariamente los supondría.

En etapas evolutivas pasadas, el ser humano podría haber tenido una distinta estructura lógica. En etapas evolutivas futuras, también podría tener una distinta estructura. Sin embargo, es inútil conjeturar sobre tales estructuras, porque sólo podemos concebirlas a partir de la estructura lógica actual del ser humano.

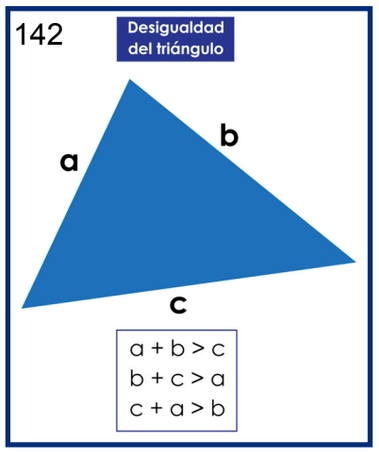
La epistemología distingue entre conocimiento "*a priori*" y conocimiento "*a posteriori*". Epistemológicamente, los conocimientos de ciencias como la lógica y la matemática constituyen sistemas axiomáticos.

Un sistema axiomático es aquel que está compuesto por dos clases de conocimientos:

1. conocimientos originarios, denominados **axiomas**, cuya verdad es tan evidente que no es necesario demostrarla;

2. conocimientos derivados, o **teoremas**, cuya verdad puede ser demostrada a partir de los axiomas.

Por ejemplo, en geometría, un conocimiento axiomático consiste en que el todo es mayor que cualquiera de sus partes. No es necesario demostrar esa verdad, o más precisamente, es una verdad indemostrable, a partir de la cual pueden demostrarse otras verdades. Ese axioma puede ser un fundamento para demostrar, por ejemplo, que en un triángulo, la longitud obtenida de la suma de la longitud de cualquiera de dos de sus lados, es mayor que la longitud del tercer lado.



La epistemología se ocupa del
a. conocimiento propio de las ciencias naturales
b. conocimiento propio de las ciencias de la acción humana.

En las ciencias naturales, la categoría fundamental es la relación mecánica entre causa y efecto.



Lanzamiento de un boomerang.

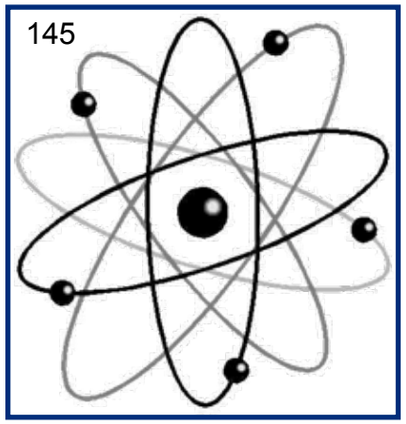


Finalidad.

En las ciencias de la acción humana, la categoría fundamental es la de finalidad.

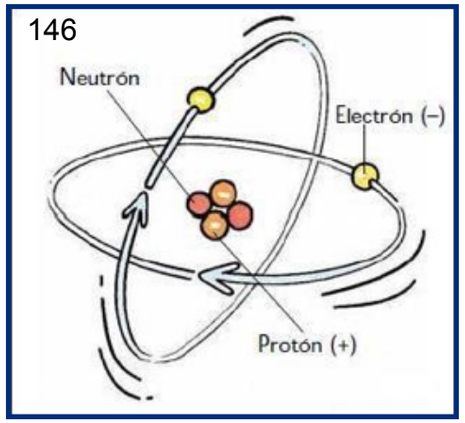
La investigación científica encuentra elementos **irreductibles**, es decir, elementos a partir de los cuales tienen que ser explicados todos los fenómenos que son objeto de la investigación. Un producto del progreso de la ciencia consiste en avanzar hacia nuevos elementos irreductibles. Por ejemplo, anteriormente, en la física, los elementos irreductibles eran los

átomos; pero posteriormente los átomos fueron reducidos a partículas atómicas como los neutrones, los protones y los electrones; y entonces los elementos irreductibles fueron esas partículas.



145

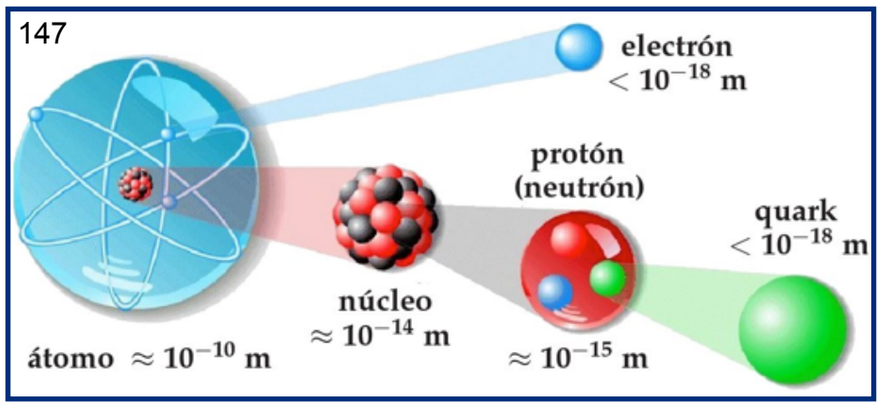
El átomo.



146

Estructura del Átomo.

El avance posterior de la física mostró, a su vez, que electrones, protones y electrones no eran elementos *irreductibles,* y que, por ejemplo, los protones y neutrones se componen de partículas denominadas quarks.



147

Composición del átomo.

Un avance posterior podría consistir en conocer los elementos de los cuales están compuestas las partículas atómicas que actualmente son irreductibles, y así sucesivamente. Sin embargo, siempre persistirán determinados elementos que, por lo menos provisionalmente, son irreductibles.

Los elementos irreductibles del conocimiento son lo irracional de la ciencia, en el sentido de que son elementos que no pueden ser explicados mediante otros elementos más simples.

Por supuesto, toda ciencia es racional, es decir: es un sistema de conocimientos sujetos a los principios lógicos, las leyes del razonamiento válido, la causalidad mecánica y la causalidad teleológica; pero los elementos irreductibles de la ciencia son irracionales en el sentido de que no pueden ser explicados, sino que son las premisas, o los principios primeros, que posibilitan la explicación.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: Praxeology Press of the Ludwig von Mises Institute, 1990

El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

Texto de Mises

"La epistemología está completamente consciente del hecho de que la naturaleza humana, tal y como es en esta época de cambios cósmicos en que estamos viviendo, no es algo que haya existido desde el principio de todas las cosas, ni algo que durará para siempre. La epistemología, sin embargo, debe presuponer que la naturaleza humana permanece inalterable...

La epistemología no se ocupa del pensar, percibir y conocer en general, sino del pensamiento humano, de la percepción humana y del conocimiento humano.

Para la epistemología hay algo que debe permanecer inmutable. Ese algo es la estructura lógica y praxeológica de la mente humana".

Fuente:
El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.
Un ensayo sobre el método. *Algunas observaciones preliminares sobre la praxeología, en sustitución de una introducción.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Final Primera parte – Praxeología General
Lee de nuevo los objetivos y evalúa cuánto has aprendido. ¡Sigue adelante!

Objetivo específico:
Que comprendas la acción que deliberadamente o voluntariamente emprendes para reducir una insatisfacción o aumentar una satisfacción;

Que comprendas la naturaleza de la praxeología como ciencia "*a priori*" axiomática.

- Que puedas distinguir
  - entre acción deliberada, voluntaria y acción no deliberada, involuntaria;
  - entre causas mecánicas y causas finales;
  - entre teoría e historia, y
  - entre praxeología y psicología, y
  - entre praxeología y ética.



PARTE II
Praxeología económica

Objetivo específico

El objetivo específico es que comprendas que:
- la praxeología es el fundamento de la ciencia económica, y que, estrictamente,
- la ciencia económica es parte de la praxeología, y más precisamente,
- la parte más desarrollada de la praxeología.

Un criterio esencial de comprobación de la consecución de este objetivo consiste en que comprendas, por ejemplo,

- la naturaleza de la ciencia económica,
- la diferencia entre bienes de primer orden y bienes de orden superior,
- la competencia cataláctica,
- la naturaleza del dinero,
- el cálculo económico,
- la división del trabajo,
- el capital,
- el interés,
- la banca libre y
- los ciclos económicos.

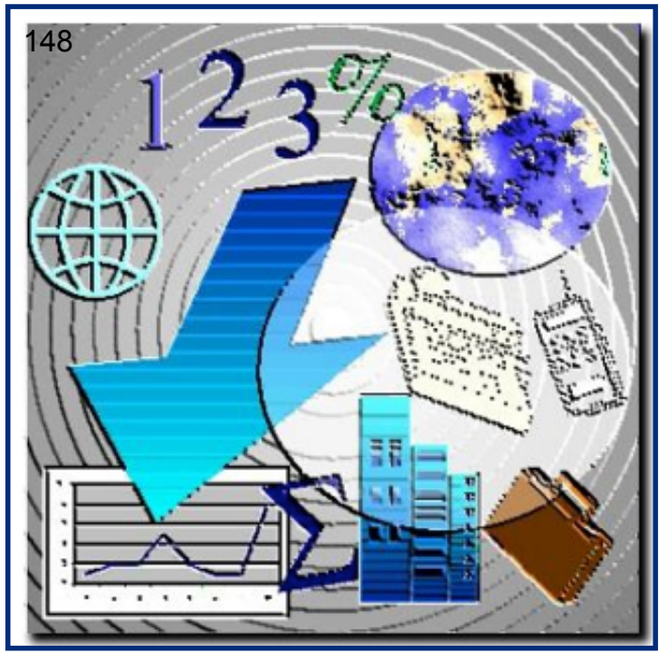
http://3.bp.blogspot.com/-lnPZmQN7cN4/Us3TiSR58YI/AAAAAAAAC08/-9Anqk2vx-w/s1600/quino_capitalismo.jpg

CAPÍTULO XVI
Praxeología y economía.

La praxeología es la teoría de la acción humana en general.

La **economía** es la ciencia praxeológica que se ocupa de los medios escasos de que dispone el ser humano para lograr sus finalidades.

148



Economía.

La praxeología suministra el fundamento epistemológico de la economía, y entonces la economía se convierte en parte de la praxeología, o en una ciencia praxeológica.

Ese fundamento epistemológico es necesario porque la economía no es historia sino que es teoría.

149



La economía, como parte de la praxeología, no es una ciencia normativa. No se ocupa de las finalidades humanas particulares. Tampoco se ocupa de los motivos psicológicos de la acción humana. La economía se ocupa únicamente de **los medios idóneos para lograr finalidades.**

La economía, también como parte de la praxeología, es una ciencia "*a priori".*

Ello significa que los principios de la economía se deducen de los principios generales de la acción humana.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"Durante mucho tiempo el ser humano fracasó en comprender que la transición desde la teoría objetiva del valor hacia la teoría subjetiva del valor era mucho más que sustituir una teoría menos satisfactoria del intercambio de mercado, por una más satisfactoria. La teoría general de la elección y la preferencia va más allá del horizonte que comprendía la concepción de los problemas económicos que plantearon los economistas desde Cantillon, Hume y Adam Smith, hasta John Stuart Mill.

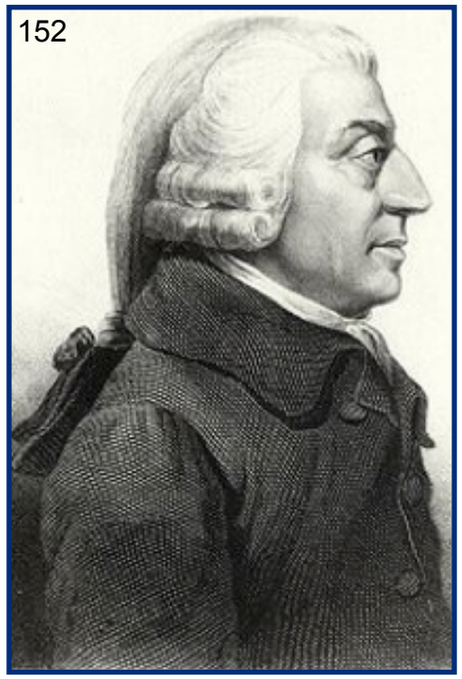
Esta teoría general es mucho más que meramente la teoría del *aspecto económico* de la acción humana y de la búsqueda del ser humano por bienes y por un mejoramiento de su bienestar material.


150


151

Richard Cantillon

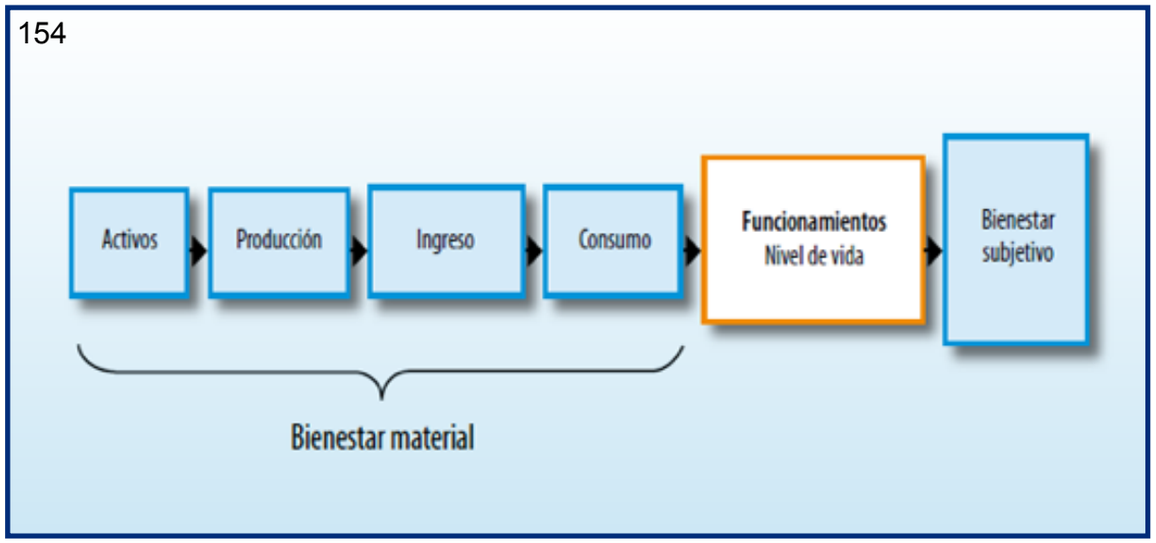
David Hume


152


153

Adam Smith

John Stuart Mill



La teoría de la elección y la preferencia
es la ciencia de cualquier clase de acción humana.
Elegir determina todas las acciones humanas.


155

Elegir determina las acciones humanas.

Cuando el ser humano elige, su acto electivo no consiste únicamente en elegir entre cosas materiales y servicios. Las opciones para elegir están constituidas por cualquier cosa que sea valiosa. Todos los fines y todos los medios, tanto cuestiones materiales como ideales, lo sublime y lo elemental, lo noble y lo vulgar, constituyen opciones de un único repertorio y están sujetas a una decisión, mediante la cual se elige una opción y se rechaza otra. Nada que el ser humano intente conseguir o quiera rechazar excluye ordenar las cosas en una escala única de gradación y preferencia. La moderna teoría del valor amplía el horizonte científico y prolonga el campo de los estudios económicos.

156



Elegir nuestro camino.

De la economía política, de la escuela clásica surge la teoría general de la acción humana, es decir, la praxeología. La economía, o los problemas catalácticos, están insertos en una ciencia más general, y no pueden ser estudiados independientemente de esta ciencia.

Ningún tratamiento riguroso de los problemas económicos puede evitar que el punto de partida sean los actos de elección del ser humano. La economía se convierte en una parte de una ciencia más universal, que es la praxeología, aunque ciertamente esta es la parte mejor elaborada de la praxeología."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Introducción. 1. *Economía y praxeología.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XVII

Naturaleza de la economía

Economía proviene del griego oikos, "casa", en el sentido de patrimonio, y νέμω, nemo, "administrar".

La economía es una *ciencia teórica.*



Su objeto es *el ser*, y no el *deber ser*.
Es decir, la economía *no* prescribe *normas de conducta.*

Su objetivo principal es conocer cuáles son los *medios más idóneos* para alcanzar las finalidades de los seres humanos.

La economía no se ocupa de cuáles son los fines que eligen los seres humanos; pero procura conocer cuáles son, en general, los medios más idóneos para lograr los fines que han sido elegidos.

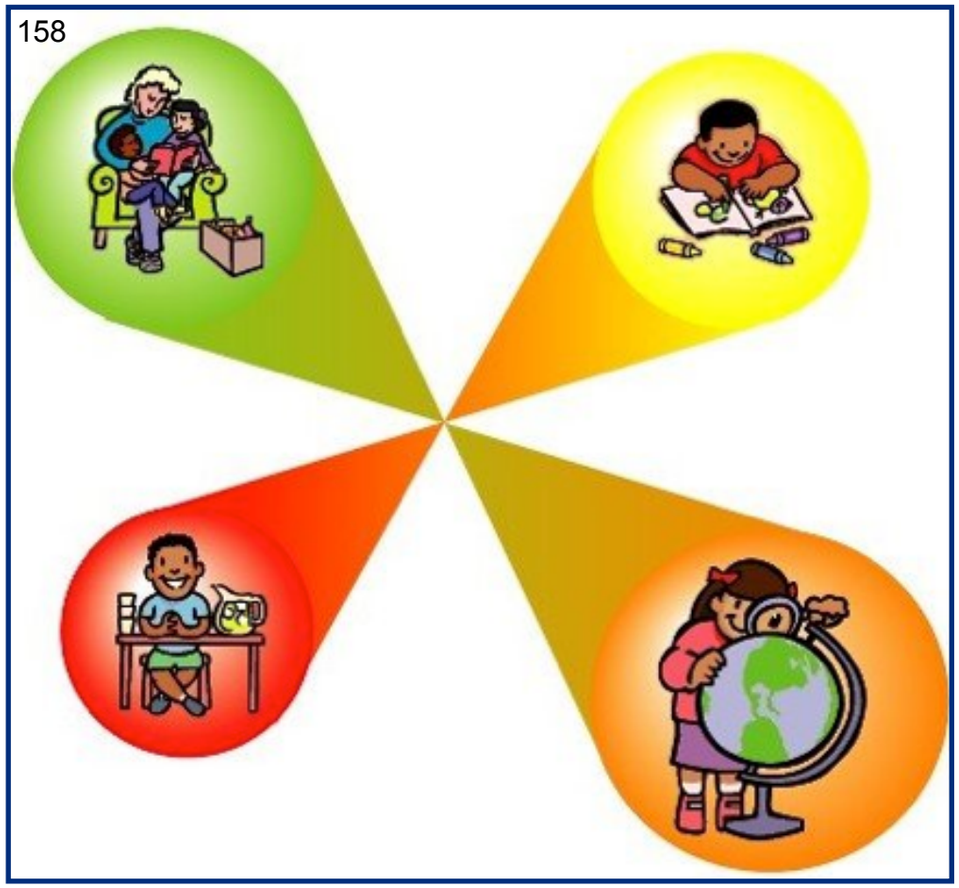


Medios.

La economía surge porque los medios son escasos y, por consiguiente, el ser humano no puede lograr todas las finalidades que se propone.

El ser humano actúa precisamente porque los medios para lograr los fines son escasos. Si los medios fueran tan abundantes que fuera posible alcanzar todos los fines humanos, no habría acción humana.

158



Acción humana.

Los llamados **bienes libres**, es decir, aquellos que son tan abundantes que no implican elegir, no son objeto de la acción humana.

159



Sólo los **bienes escasos**, es decir, aquellos que implican elegir, son objeto de la acción humana. Los *bienes escasos son bienes económicos*. De estos bienes se ocupa la economía. Los bienes económicos no necesariamente son bienes materiales. Hay bienes económicos *inmateriales*, como los denominados **servicios**.

160



Las ciencias naturales han contribuido al progreso material de la humanidad.
Sin embargo, tal contribución de las ciencias naturales ha sido posible debido al desarrollo de la ciencia económica. Esta ciencia económica descubrió las **leyes del mercado**; y la aplicación de estas leyes permitió el progreso material de la humanidad, y el progreso científico y tecnológico.

El ser humano no actúa económicamente sólo para consumir bienes materiales, llamados **mercancías**, únicamente porque son bienes materiales. *El ser humano consume tales bienes porque son un medio para reducir la insatisfacción, o incrementar la satisfacción.* Sin embargo, el medio para lograr esta finalidad no necesariamente es un bien material. *Actuar económicamente es, en general, elegir el medio más idóneo, sea o no sea material, para incrementar la satisfacción.*

Obras que hablan sobre el tema:

El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.

La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Socialismo
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios sobre la Libertad, 1968 (El Socialismo/ Ludwig Von Mises; traducción de Luis Montes de Oca.)

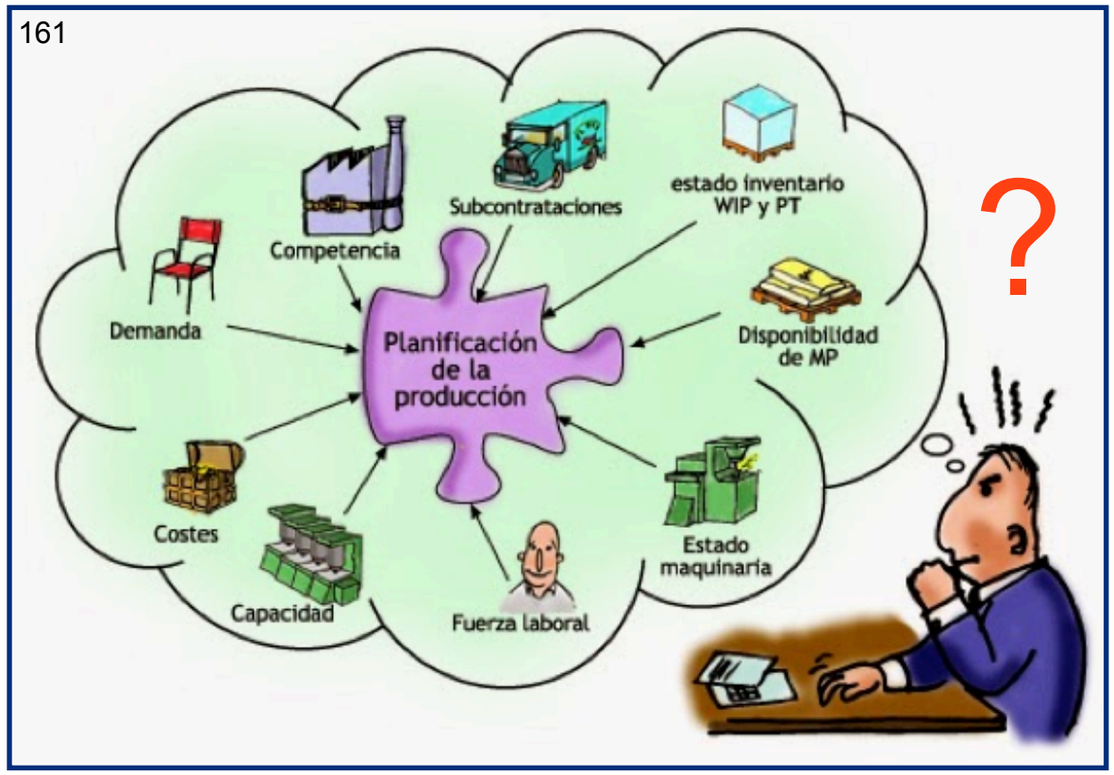
Texto de Mises

"Aquello que le confiere a la economía su posición singular y única en la esfera del conocimiento puro y de la utilización práctica del conocimiento consiste en que los teoremas que son propios de esta ciencia, no son susceptibles de ser sometidos a pruebas empíricas de verdad o de falsedad. Por supuesto, una acción propuesta por un razonamiento económico correcto permite lograr determinados fines, y una acción propuesta por un razonamiento económico incorrecto no permite lograrlos. Empero, la comprobación de que se logran o no se logran los fines es siempre una experiencia histórica, es decir, es una experiencia de fenómenos complejos. Y esta clase de experiencia, como ya lo hemos dicho, no puede aprobar o improbar ningún teorema particular de la economía.

La aplicación de falsos teoremas económicos provoca efectos indeseables; pero estos efectos jamás tienen el indiscutible poder de convicción que suministran los hechos experimentales en el campo de las ciencias naturales.

El criterio último de la corrección o incorrección de un teorema económico es únicamente la razón, sin la ayuda de la experiencia."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Séptima parte. Capítulo XXXVII. El carácter no descriptivo de la economía. 1. La singularidad de la economía.



Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XVIII
Bienes de primer orden y de orden superior

Hay dos clases de bienes económicos:

1. Bienes para consumo final, o bienes de primer orden, y
2. bienes para producir bienes destinados al consumo final, o bienes de segundo orden.



Bienes segundo orden.



Bienes primer orden.

Los bienes de segundo orden tienen que ser producidos mediante otros bienes, que son bienes de tercer orden, los cuales, a su vez, tienen que ser producidos mediante otros bienes, que son bienes de cuarto orden, y así sucesivamente. Por ejemplo, el pan es un bien de primer orden o consumo.



Pan francés.

El horno con el cual se fabrica el pan es un bien de segundo orden.



El horno con el cual se fabrica el pan es un bien de segundo orden.

Las herramientas y las máquinas con las cuales se fabrica el horno son bienes de tercer orden.


167

Herramientas que fabrican las herramientas para fabricar un horno.


166

Horno.

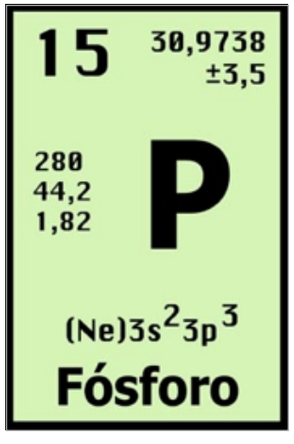
Las herramientas y las máquinas con las cuales se fabrican las herramientas y las máquinas para fabricar hornos, son bienes de cuarto orden, y así sucesivamente.

El valor de los bienes de segundo orden depende del valor de los bienes de primer orden. El valor de los bienes de tercer orden depende del valor de los bienes de segundo orden. El valor de los bienes de cuarto orden depende del valor de los bienes de tercer orden, y así sucesivamente.

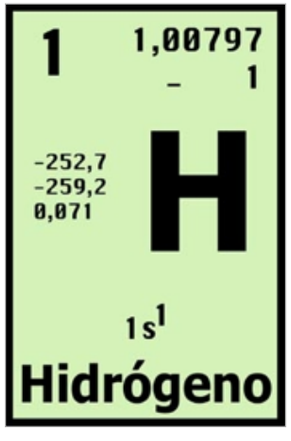
En general, el valor de los bienes de primer orden determina el valor de los bienes de orden superior. Por ejemplo, el valor de un horno para fabricar pan depende del valor que tenga el pan en el mercado. Si el pan tiene un valor excesivo, entonces el horno para fabricar pan tendrá también un valor excesivo; pero si el pan tiene un escasísimo valor, entonces el horno para fabricar pan tendrá también un escasísimo valor.

La producción de un bien depende del factor más escaso. Supongamos que, para producir un determinado bien A, son necesarios el fósforo, el hidrógeno y el oxígeno. Supongamos también que el fósforo es escaso, pero el hidrógeno y el oxígeno son abundantes. Entonces la cantidad de producción del bien A dependerá del fósforo, y no del hidrógeno o del oxígeno.

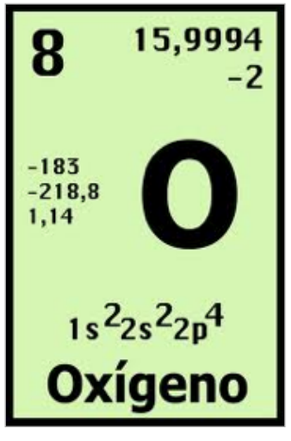
168



169



170



Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"Los bienes económicos que por sí mismos tienen la propiedad de satisfacer directamente las demandas humanas, y cuya utilidad no depende de la cooperación de otros bienes económicos, son denominados *bienes de consumo, o bienes de primer orden.*

Los bienes que únicamente de manera indirecta tienen la propiedad de satisfacer las demandas humanas, con la cooperación de otros bienes, son denominados *bienes de producción*, o factores de producción, o bienes de un orden superior o remoto. La utilidad de un bien de producción consiste en hacer posible un producto, mediante el concurso de otros bienes de producción. Tal producto puede ser un bien de consumo; pero también puede ser un nuevo bien de producción, el cual, mediante el concurso de otros bienes de producción, finalmente hará posible un bien de consumo.

Es posible pensar acerca de los bienes de producción como si estuvieran ordenados según su grado de proximidad al bien de consumo para cuya producción son útiles.



Bienes de producción están ordenados según su proximidad al bien de consumo.

Aquellos bienes de producción que están más próximos a la producción de un bien de consumo son clasificados como bienes de segundo orden; y consecuentemente, aquellos que están más próximos a la producción de un bien de segundo orden, son clasificados como bienes de tercer orden, y así sucesivamente.

El propósito de esta clasificación de los bienes según grados de orden es suministrar una base para la teoría del valor y precio de los factores de producción. Posteriormente mostraremos

cómo el valor y el precio de los bienes de orden superior dependen del valor y el precio de los bienes de orden inferior, producidos con los bienes de orden superior."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Capítulo IV. *Un primer análisis de la categoría de acción.* 1. Fines y medios.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XVIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XIX
El mercado.

El mercado es un sistema económico que consiste en:

- la división del trabajo,
- la propiedad privada de los medios de producción,
- la ausencia de coerción sobre la acción humana económica.

Si hay división del trabajo y hay propiedad, hay también intercambio económico de bienes y servicios. Este intercambio ocurre porque, para los sujetos que intercambian, los bienes intercambiados tienen distinto valor, recibido; o viceversa, el bien recibido es más valioso que el bien dado.



Intercambio.

Ello significa que el bien dado en el intercambio es menos valioso que el bien recibido; o viceversa, **el bien recibido es más valioso que el bien dado.**

Los precios, los salarios y las tasas de interés surgen del libre intercambio económico.

El intercambio puede ocurrir de una manera **directa**, es decir, mediante el trueque de un bien por otro; o puede ocurrir de manera **indirecta**, es decir, mediante un *medio común de cambio*, *que es el dinero*.

En el mercado hay **compradores** y **vendedores**.



Intercambio en el mercado de Chichicastenango.

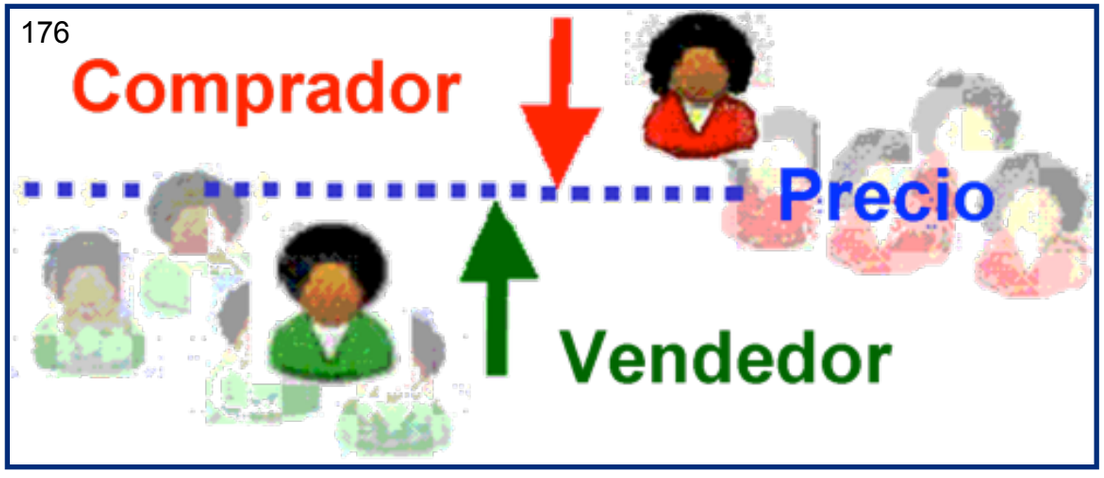


Cobán.

El vendedor quiere el precio más alto, porque así logra una mayor satisfacción.
El comprador quiere el precio más bajo, porque así logra él también una mayor satisfacción.



Regateo.



Comprar en un mercado en el que los precios son menores, para vender en un mercado en el que los precios son mayores, es propio de los seres humanos.

En el mercado, los productores de bienes y servicios no pueden producir lo que ellos quieren, sino lo que *demandan* o lo que están dispuestos a demandar los *consumidores*.



Se produce lo que demandan los consumidores.

Por ejemplo, los seres humanos producen frijol porque hay seres humanos que demandan frijol; o hay seres humanos que producen un bien novedoso porque hay seres humanos que están dispuestos a demandarlo, aunque antes no lo hubieran demandado.

Ni los productores ni los consumidores pueden imponer el precio de los bienes y servicios.



Por ejemplo: un productor de computadores electrónicos no puede imponer el precio de esos bienes, porque si el precio que está dispuesto a aceptar no es el precio que el consumidor está dispuesto a pagar, no habrá demanda suficiente, y hasta puede no haber alguna demanda. Inversamente, el consumidor no puede imponer el precio de los computadores electrónicos, porque si el precio que está dispuesto a pagar no es el precio que el productor está dispuesto a aceptar, no habrá oferta suficiente, y hasta puede no haber alguna oferta.

En general, *el mercado es un proceso de transacciones de compra y venta*, en el cual los compradores pagan los precios que están dispuestos a aceptar los vendedores; y los vendedores aceptan los precios que están dispuestos a pagar los compradores.

178



Precisamente porque el productor no puede imponer precios, tampoco puede pagar **salarios** mayores que los que se pagan en el mercado, excepto que los consumidores estén dispuestos a pagar precios mayores por los bienes y servicios producidos con un salario mayor. Inversamente, el consumidor tampoco puede obtener bienes y servicios producidos con el salario que se paga en el mercado, si no paga ese salario, excepto que los trabajadores estén dispuestos a aceptar un salario menor que el que se paga en el mercado.

Adicionalmente, la **ganancia** del productor no es una pérdida para el consumidor; o la ganancia

del consumidor no es una pérdida para el productor. Gana el productor, y también gana el consumidor.

En el mercado, los únicos **precios reales** son los precios pagados en el pasado inmediato. Estos precios reales son precios históricos. En el futuro, estos precios pueden tender a ser constantes, o pueden tender a variar. Los precios futuros, sin embargo, no son precios reales, sino que son precios *hipotéticos*. Los precios reales, o precios históricos, han sido producto de una *tendencia* a un estado final de reposo, o precio final; y la variación de los precios tiende a un nuevo precio final.

El mercado no es un lugar, ni es una cosa, ni una asociación.

El mercado es un proceso originado por la actuación de individuos que cooperan recíprocamente mediante el régimen de **división del trabajo.**



División del trabajo.

Los precios del mercado son la expresión de aquello que los individuos actuantes valoran más o valoran menos. Por tal razón, los precios *indican* qué bienes han de ser producidos, cómo han de ser producidos, y en qué cantidad y con cuál calidad.



Precio del mercado.

En el mercado, el intercambio de bienes y servicios cesa si uno de los sujetos que intercambian ya logró (por lo menos momentáneamente) su máxima satisfacción, es decir, si ya no tiene que intercambiar bienes para lograr un estado más satisfactorio. Esto ocurre, por ejemplo, cuando el vendedor potencial de una bicicleta no acepta el precio que ofrece el comprador potencial; o cuando el comprador potencial de la bicicleta no acepta el precio que pide el vendedor potencial. Es decir, el propietario de la bicicleta ya ha logrado su máxima satisfacción, y no intercambia la bicicleta por el dinero; o el propietario del dinero ya ha logrado su máxima satisfacción, y no intercambia el dinero por la bicicleta.



Propietario de la bicicleta ha logrado su máxima satisfacción.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Planificación para la libertad, y dieciséis ensayos más, y disertaciones
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios sobre la Libertad, 1986.

Dinero, método y proceso de mercado (inglés)
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Norwell, MA, Estados Unidos: Praxeology Press of the Ludwig von Mises Institute, 1990

Un juego que no suma cero: la lógica del intercambio y los derechos de propiedad.
Ayau Cordón, Manuel Francisco. 1925-2010 (Autor)
Guatemala: Centro de Estudios Económicos Sociales – CEES-, c2005, 2006.

Texto de Mises

"La **economía de mercado** es el sistema social de la división del trabajo en un régimen de propiedad privada de los medios de producción. Cada quien actúa para su propio bienestar; pero las acciones de cada uno se proponen satisfacer las necesidades de otros seres humanos, tanto como las propias necesidades. *Cada ser humano actuante sirve a su prójimo*. Cada ser humano es tanto un medio como un fin en él mismo. Es un fin para él mismo, y un medio para otros seres humanos, que también se proponen lograr sus propios fines.

El mercado dirige las actividades de los individuos de manera tal que cada uno resulta sirviendo de la mejor manera a su prójimo.
El mercado funciona sin compulsión ni coerción.

El gobierno, que **es el aparato social de compulsión y coerción**, se abstiene de interferir en el mercado y en las actividades de los individuos dirigidas por el mercado.

El mercado no es un lugar, o una cosa, o un ente colectivo. El mercado es un proceso que resulta de las acciones de los seres humanos que cooperan mediante el régimen de división del trabajo.

Las fuerzas que determinan el estado permanentemente cambiante del mercado son los juicios de valor de esos seres humanos, y las acciones que ellos emprenden según esos juicios de valor. El estado del mercado en cualquier momento es la estructura de precios, es decir, la totalidad de las proporciones de intercambio que resultan de la interacción entre aquellos seres humanos que están ansiosos de comprar, y aquéllos que están ansiosos de vender.



Interacción entre aquellos seres humanos que están ansiosos de comprar y aquellos ansiosos de vender.

En el mercado nada hay que sea inhumano o místico. El proceso del mercado es totalmente *el producto de las acciones de seres humanos. Todo fenómeno del mercado es primordialmente el producto de determinados actos de elección de los seres humanos que actúan en el mercado.*

El proceso de mercado es la adaptación de las acciones individuales... a los requerimientos de la **cooperación recíproca.** Los **precios de mercado** le indican a los productores qué han de producir, cómo producir, y en qué cantidad.

El mercado es el punto focal hacia el cual convergen todas las actividades de los individuos; pero también es el centro desde el cual irradian las actividades de los individuos."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XV. *El mercado.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XIX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XX

Los precios

Los precios surgen en un **mercado indirecto** de bienes y servicios, es decir, en un mercado en el que el intercambio ocurre mediante un bien común de intercambio, que es el dinero. La cantidad de dinero pagada por un bien es el precio de ese bien.

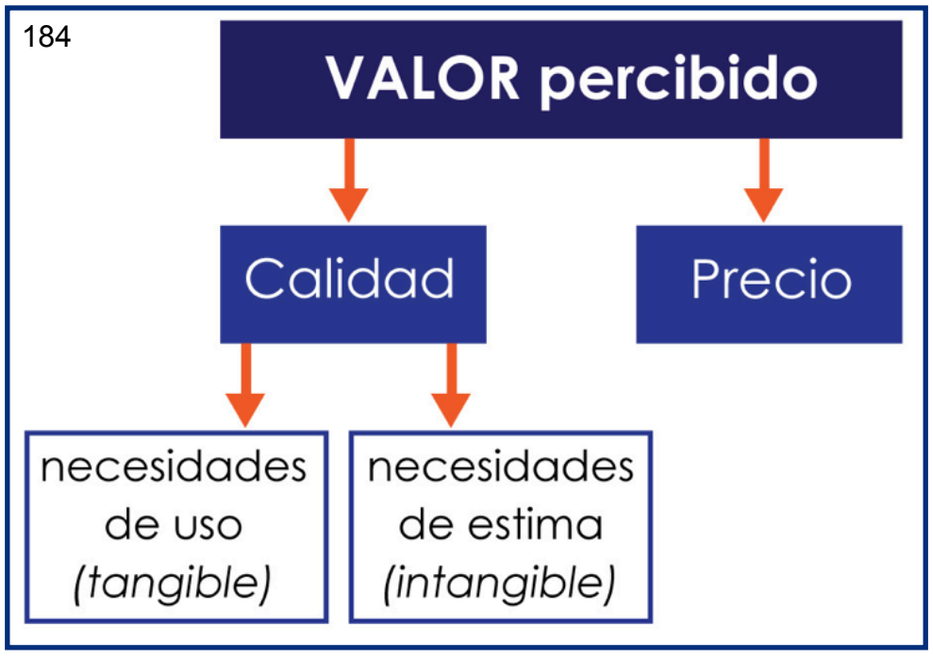
183



Bien común de intercambio.

Los precios de mercado surgen porque los seres humanos prefieren unas cosas y rechazan otras. La preferencia y el rechazo significan que el ser humano valora las cosas según el grado de satisfacción que obtiene de ella. Esta satisfacción, sin embargo, no puede medirse. Los precios, por consiguiente, no son una medida del valor de las cosas preferidas. Los precios tampoco presuponen una determinada unidad invariable de valor; pues, conforme a la utilidad marginal, el valor de las unidades de la misma clase varía en función del número de unidades.

184



El ser humano que actúa se interesa únicamente por los **precios futuros o hipotéticos**, no por los precios históricos. Los precios futuros son el fundamento de la acción económica del ser humano. Los **precios reales**, o **precios**

históricos, pueden interesar únicamente porque pueden ser *indicadores* de los precios futuros o hipotéticos.

La economía se ocupa de los precios reales o los que efectivamente son pagados por los bienes y servicios. No se ocupa de los precios que *deberían* ser pagados, ni de los precios que regirían si los seres humanos no fueran como son.

185



Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"El intercambio indirecto y su perfeccionamiento mediante el uso del dinero, divide las transacciones en dos partes: venta y compra. Aquello que desde el punto de vista de una parte es una venta, desde el punto de vista de la otra parte es una compra.

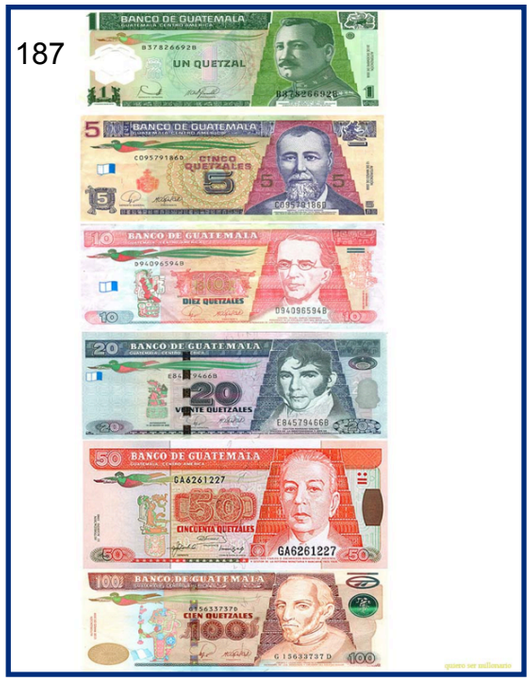
186



Compra y venta.

La divisibilidad de la moneda, ilimitada para propósitos prácticos, hace posible determinar con precisión las proporciones de intercambio.

187



Las proporciones de intercambio son ahora, como una regla, precios monetarios. Estos precios quedan determinados entre márgenes muy estrechos. Estos márgenes dependen, por una parte, de las valoraciones del comprador marginal y de aquel vendedor potencial marginal que se abstiene de vender; y dependen, por otra parte, de las valoraciones del vendedor marginal y

de aquel comprador potencial marginal que se abstiene de comprar."

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XVI. *Precios*.

"La fuente última de la **determinación de los precios** son los juicios de valor de los seres humanos. Los precios son el producto de un acto valorativo, por medio del cual el bien A es preferido y el bien B es rechazado.

Los precios son fenómenos sociales, ya que ellos resultan de las acciones recíprocas de todos los seres humanos que participan en las operaciones del mercado.

Cada ser humano que compra o no compra, y que vende o no vende, contribuye a la formación de los precios de mercado.

Empero, mientras más grande es el mercado, menor es el peso de cada contribución individual. Por esta razón la estructura de precios **aparece** para cada individuo como si fuera un dato al cual debe adaptar su propia acción.

Cada parte le confiere al bien que adquiere, un valor superior al valor del bien que cede. La proporción de intercambio, que es el precio, no es producto de valoraciones iguales de cada una de las partes, sino que, contrariamente, es producto de **valoraciones desiguales**.

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XVI. *Precios*.

"Los precios de los bienes de orden superior son finalmente determinados por los precios de los bienes de primer orden, u orden inferior, es decir, los bienes de consumo.

Por consiguiente, los precios de los bienes de orden superior dependen del valor subjetivo que todos los miembros individuales de la sociedad de mercado le confieren a los bienes de

consumo, o bienes de orden inferior. Es importante comprender, sin embargo, que tal dependencia de precios es una conexión de precios. No es una conexión de valoraciones."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XVI. *Precios*.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

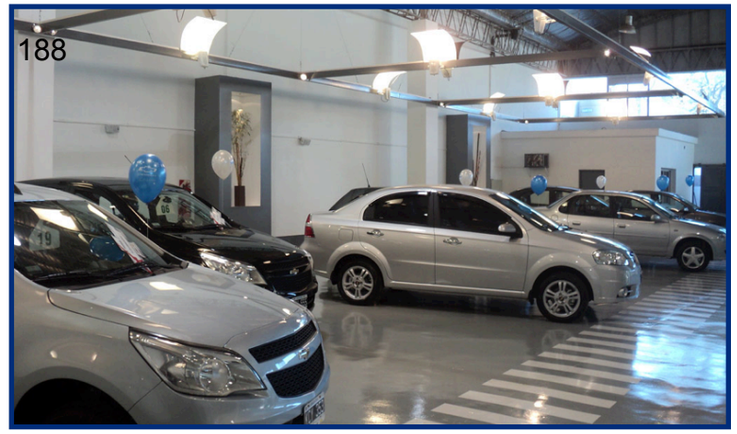
CAPÍTULO XXI
Competencia cataláctica

La palabra *catalláctica* se origina de una palabra griega que significa **intercambio**.

Podemos definir la competencia cataláctica, de esta manera: competencia en el *proceso de intercambio*; y también de esta manera: competencia en el *proceso de mercado*.

Por medio de la competencia catalática un ser humano se esfuerza por ser mejor que los otros.

Por ejemplo, un fabricante de automóviles compite catalácticamente, es decir, se esfuerza por ser mejor que otros fabricantes de automóviles. Por medio de la competencia catalática son seleccionados aquellos competidores que son mejores, son seleccionados los mejores fabricantes de automóviles.



Venta de automóviles.

En el mercado, un ***primer atributo*** o cualidad de la competencia cataláctica consiste en que los competidores exitosos son aquellos que sirven mejor.

Por ejemplo: en la competencia por producir arroz, los competidores exitosos serán aquellos que sirvan mejor a quienes demandan arroz, ya por el precio de este grano, ya por su calidad, o por alguna otra causa que el consumidor considere valiosa.

Un ***segundo atributo*** consiste en que quien no compite exitosamente en una determinada actividad económica, *no es aniquilado* sino que tiene la opción de competir en otra actividad económica, en la que puede tener éxito.

Por ejemplo, el carpintero que no logra competir exitosamente en la fabricación de mesas, puede competir exitosamente en la fabricación de sillas.

Un **tercer atributo**, conexo con los dos anteriores, consiste en que quien no compite exitosamente, no es estrictamente un perdedor sino es un descubridor. Aquello que descubre es que no tiene la aptitud que creía tener.

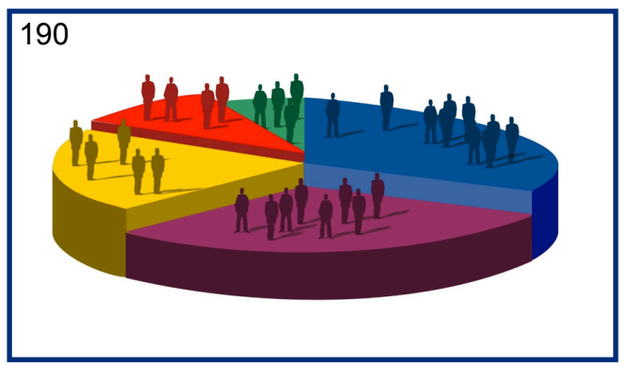
Precisamente en la competencia cataláctica no es suficiente que el ser humano crea que es apto para competir exitosamente, sino que es necesario que realmente lo sea; y la prueba de que lo es o no lo es, es la misma acción humana en el mercado. Con base en esa acción, los consumidores le asignan a quien no ha sido un competidor exitoso, nuevas tareas productivas en el proceso de mercado.

189



Éxito.

190



Competencia.

El propósito de emplear la palabra *cataláctica* es distinguir entre la competencia en el mercado, y cualquier otro género de competencia.

Por ejemplo, la competencia cataláctica no es similar a una competencia deportiva, en la cual derrotar al competidor no es una consecuencia de servir mejor al consumidor, sino que es la finalidad misma de la competencia.

191



192



Boxeo guatemalteco.

Por ejemplo, la finalidad de un pugilista, es derrotar al pugilista con el cual contiende.

La competencia cataláctica tampoco es similar a la competencia biológica, cuya finalidad es la conservación de la vida y la reproducción.

Por ejemplo, con el fin de conservar la vida, las anémonas marinas compiten por territorio, y los leones y las hienas compiten por el alimento; y con el fin de reproducirse, los ciervos compiten por las hembras.


193

Competencia biológica.

Una bolsa de valores es una organización privada que brinda las facilidades necesarias para que sus miembros, atendiendo los mandatos de sus clientes, introduzcan órdenes y realicen negociaciones de compra y venta de valores, tales como acciones de sociedades o compañías anónimas, bonos públicos y privados, certificados, títulos de participación y una amplia variedad de instrumentos de inversión.


194

Bolsa de valores de Nueva York.



Bolsa de Valores de Guatemala.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"En la naturaleza hay un conflicto irreconciliable de intereses: Los medios de subsistencia son escasos. La demanda de medios de subsistencia excede a la oferta. Sobreviven únicamente los seres vivos más aptos, sean plantas, sean animales. Es implacable el antagonismo entre un animal que está a punto de morir de hambre y el otro que le arrebata el alimento.

La cooperación social en un régimen de división del trabajo excluye tal antagonismo.

La hostilidad es sustituida por la asociación y la ayuda recíproca. Los miembros de la sociedad se unen con el fin de emprender una misma aventura.

196



Cooperación social.

El término competencia aplicado al estado de vida animal significa la rivalidad que se manifiesta en la lucha por conseguir alimento. Podemos denominar a este fenómeno competencia biológica. La **competencia biológica** no debe ser confundida con la competencia social, es decir, con el intento de los seres humanos de lograr la posición más favorable en el régimen de cooperación social. Debido a que siempre habrá posiciones que los humanos valoran más que otras, ellos lucharán por lograr esas posiciones y tratarán de superar a sus rivales. Por consiguiente, la competencia es propia de cualquier modo concebible de organización social.

La competencia cataláctica consiste en que un ser humano se esfuerza por ser superior a los otros.

197



Competencia.

La competencia cataláctica no es una lucha, aunque generalmente la terminología propia de la guerra y el conflicto, del ataque y la defensa, de la estrategia y la táctica, se aplica a la competencia cataláctica, en un sentido metafórico.

En la competencia cataláctica, quienes fracasan no son aniquilados, sino que tienen que desempeñar funciones distintas en el régimen de cooperación social...

En un régimen comunista, la competencia social se manifiesta en el intento de los seres humanos por obtener el favor de aquellos que poseen el poder.

En un régimen de mercado, la competencia social se manifiesta en que un vendedor debe superar a otro mediante el ofrecimiento de bienes y servicios más baratos. Inversamente, un comprador debe superar a otro mediante el ofrecimiento de un precio mayor.

La competencia cataláctica, que es uno de los atributos característicos de la economía de mercado, es un fenómeno social. No es un derecho, garantizado por el Estado y por las leyes, que cada ser humano pueda elegir caprichosamente la función que más le gustaría desempeñar en un régimen de división del trabajo. En la sociedad, asignarle a cada ser humano su función propia es una tarea que compete a los consumidores. El acto de comprar o de abstenerse de comprar es el recurso por el cual se le asigna a cada ser humano la función que ha de desempeñar en la sociedad."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XV. *El mercado*.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXII
El monopolio.

El término *monopolio* se entiende en varios sentidos. **Monopolio** significa que el monopolista ejerce un poder absoluto sobre los factores de la producción.

Monopolio artificial es la concesión otorgada por la autoridad competente a una empresa para que esta aproveche con carácter exclusivo alguna industria o comercio.

198



Monopolista.

Monopolio natural es la situación de mercado en que la oferta de un producto se reduce a un solo vendedor.

199



Por ejemplo, un médico excepcionalmente dotado es un proveedor monopolista de servicios profesionales médicos. Un único hotel ubicado en determinada región es un monopolista de servicios hoteleros. Una parroquia única en un pequeño pueblo es un monopolista de servicios religiosos.

Los precios que no son de monopolio se denominan **precios de competencia**. Esta distinción, sin embargo, no significa que los precios de monopolio surgen únicamente si no hay competencia cataláctica. Efectivamente, en el mercado siempre hay competencia cataláctica, porque todos los productos compiten recíprocamente por la elección de los consumidores.

Esta competencia entre todos los productos ejerce una función reguladora de los precios de monopolio y de los precios de competencia.

200



Competencia.

Si, por ejemplo, un vendedor único de madera eleva excesivamente el precio de su producto, entonces los consumidores pueden optar por otros bienes que pueden sustituir a la madera. Quienes se proponen construir casas pueden optar, por ejemplo, por utilizar ladrillos o adobes.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"El empresario, en su calidad puramente empresarial, está siempre sujeto a la plena supremacía de los consumidores. Sin embargo, el propietario de bienes de consumo y de factores de producción y, por supuesto, el empresario, en su calidad de propietario de esos bienes y factores, no están sujetos a tal supremacía. Por esa razón, en determinadas circunstancias los propietarios de los bienes de consumo y de los factores de la producción pueden beneficiarse de restringir la oferta y vender cada unidad de producto a un precio mayor. Los precios que de esa manera resultan son precios de monopolio, que ya no están sujetos a la supremacía del consumidor y a la democracia del mercado...

201



Monopolio, poder sobre el mercado.

La cataláctica no se ocupa del monopolio como tal, sino del precio de monopolio. Un vendedor de corbatas que se diferencia de las corbatas de otros vendedores, podría vender estos bienes a un precio de monopolio, únicamente si los compradores no reaccionan de una manera tal, que tal incremento sea desventajoso para el vendedor.

El monopolio es una condición del surgimiento de los precios de monopolio; pero no es la condición única. Es necesaria una condición adicional, es decir, una cierta forma de la curva de la demanda. En este sentido, la mera existencia del monopolio no significa nada. El empresario que tiene el derecho exclusivo de producción de un libro es un monopolista.

Empero, ello no significa que pueda vender el libro, aún si pide un precio muy bajo. Tampoco el precio al cual el monopolista vende un bien monopolizado es un precio de monopolio. El precio de monopolio es únicamente el precio con el cual es más ventajoso, para el monopolista, restringir la cantidad total de producto que ha de ser vendida, que incrementar la venta hasta el límite que permitiría un mercado competitivo."

202



Libre competencia.

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XVI. *Precios*.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

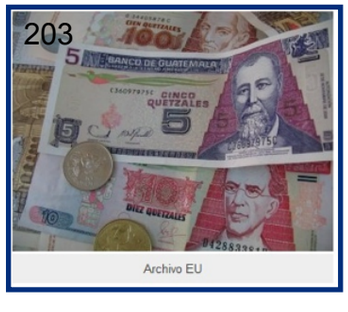
informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXIII
El medio de intercambio: el dinero.

Naturaleza del dinero
El dinero es un medio común de intercambio. Es la función esencial del dinero.

Funciones secundarias son facilitar las transacciones crediticias, ser un transmisor de valor en el tiempo y el espacio, y ser un medio general de pagos. Estas funciones secundarias son posibles sólo porque el dinero es esencialmente un medio común de intercambio aceptado.

El dinero no es neutral, ya que, por ejemplo, la variación de la cantidad de dinero puede provocar fluctuaciones, cambios de los precios y alterar el proceso de intercambio.





Valor del dinero.

El valor del dinero es subjetivo, como el de cualquier bien. Este valor depende del poder adquisitivo del dinero, que consiste en la cantidad y/o calidad de los bienes que pueden ser adquiridos con el dinero.

El dinero tiene precio. El precio del dinero es la cantidad de bienes que efectivamente se adquieren con el dinero. El poder adquisitivo es la posibilidad que tiene el dinero de adquirir bienes.

El dinero no es una medida del valor de los bienes. En efecto, todo valor es subjetivo y, por ello, no puede ser medido. El intercambio económico presupone, evidentemente, valuar los bienes intercambiados; pero no presupone que quienes intercambian tengan que medir el valor de esos bienes.



Tienda de barrio.

El dinero no puede ser una medida del valor de los bienes; pero puede ser utilizado para elaborar un **índice de precios**, es decir, un común denominador del valor de los *bienes*. El índice de precios expresa el poder adquisitivo de los bienes, en términos de un denominador común, que es el poder adquisitivo del dinero. Ello es posible debido a que los bienes pueden ser intercambiados por dinero, y el dinero puede ser intercambiado por bienes.

El dinero no es un bien de consumo ni un bien para la producción de bienes de consumo. Es un medio de intercambio. No es un bien de consumo ni un medio para la producción porque, por ejemplo, un incremento de los bienes de consumo o de los bienes de capital, es también un incremento de riqueza; pero un incremento de la cantidad de dinero no necesariamente es también un incremento de riqueza.

Origen del dinero

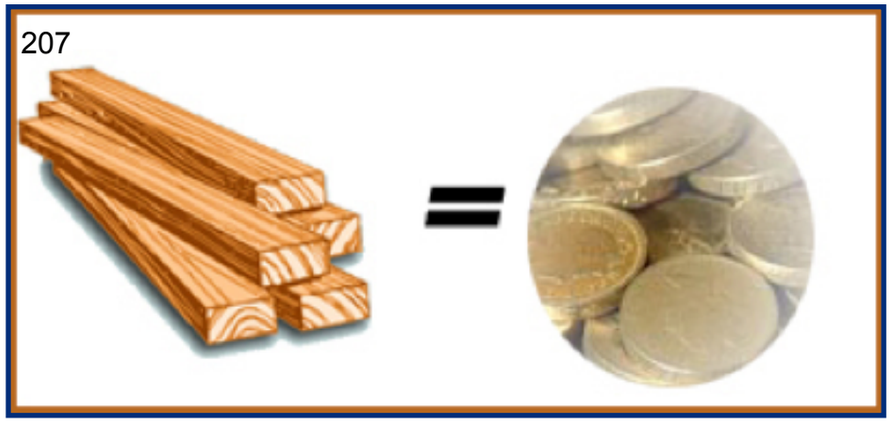
El dinero surge en una economía en la que hay libre intercambio, división del trabajo y propiedad privada.

La función del dinero es facilitar el intercambio. Inicialmente el intercambio fue directo, es decir, mediante el trueque de bienes.



Trueque de bienes.

En una economía de trueque, sin embargo, los bienes más mercadeables comenzaron a convertirse en medio común de intercambio, o dinero. Surgió, entonces, el intercambio indirecto, el cual resultó ser más beneficioso que el directo, porque quien adquiría dinero a cambio de un bien, adquiría un bien que, en un futuro intercambio, sería más aceptado que otros bienes. Conforme aumentaba la división del trabajo, y la demanda de bienes y servicios se tornaba más refinada, el intercambio indirecto era más necesario.



Lingotes de oro - monedas de oro.

La demanda del mercado fue la causa de que, gradualmente, determinados bienes llegaran a convertirse en medio común de intercambio, o dinero y, más precisamente, moneda. Finalmente, el mercado seleccionó dos bienes que eran medio común de intercambio: el **oro** y la **plata**.

Oro y plata.

Ambos metales son física y químicamente similares, y por ello tienden a ser igualmente idóneos para satisfacer determinadas demandas humanas. Posteriormente la tecnología permitió ampliar las posibilidades de uso del oro y de la plata, y contribuyó a diferenciar más profundamente la utilidad de estos metales.

Clases de dinero

Hay tres clases de cosas que pueden denominarse dinero:

La primera consiste en **bienes físicos**, como el oro o la plata, elegidos por el mercado. Esta clase de dinero es **moneda-bien** (o *commodity money*). La propiedad esencial de la moneda-bien consiste en que es una cosa, como un metal, que es medio común de intercambio, cuyo valor le ha sido conferido por el mercado.



Bienes físicos, oro y plata.

La segunda clase consiste en cosas que son dinero simplemente porque el gobierno decreta una ley que les confiere el atributo de ser dinero. Esta clase de dinero es **dinero-papel** (*o fiat money*). La propiedad esencial del dinero-papel

consiste en que es un documento que puede ser medio común de intercambio sólo porque el gobierno le confiere el atributo de ser dinero. El gobierno, sin embargo, no puede garantizar que las cosas a las que les confiere el atributo de ser dinero, se conviertan en un medio de cambio.

210



Billetes.

La tercera clase consiste en documentos que constituyen una obligación de pago. Esta clase de dinero es **moneda crediticia** (o *credit money*).

211



Tarjetas de crédito.

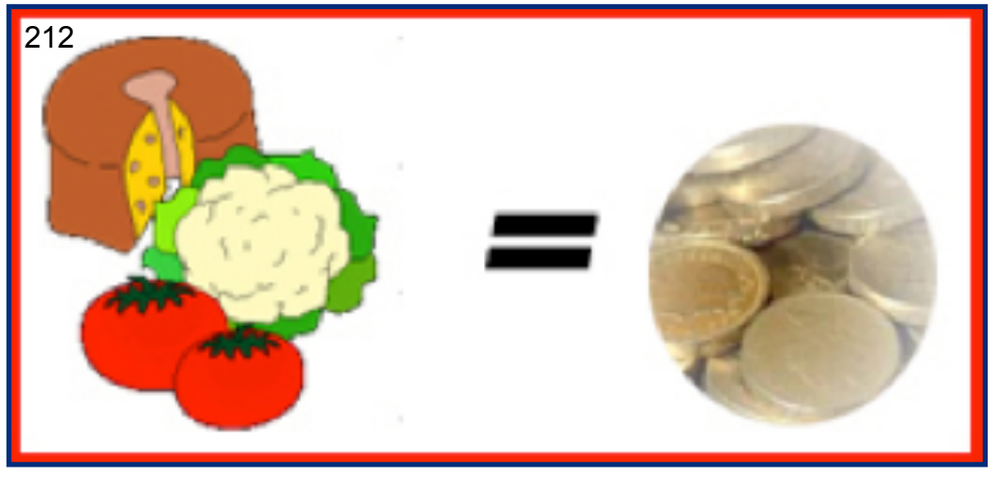
La moneda sólida

La moneda sólida significa moneda que consiste en un bien, como el oro o la plata. La moneda sólida es un instrumento que protege las libertades civiles de los ciudadanos. En este sentido, la moneda sólida tiene una función positiva y una función negativa. La función positiva consiste en satisfacer la demanda del mercado. En efecto, el mercado demanda que un determinado bien, que generalmente es un metal, sea el medio común de intercambio. La función negativa consiste en impedir que un gobierno intervenga en el sistema monetario.

El teorema de la regresión

El valor que originalmente tenía el dinero es el valor que tenían los bienes que fueron convertidos en dinero, en el momento en que

comenzó la conversión. Efectivamente, cuando los seres humanos comenzaron a adquirir determinados bienes, no para consumirlos, sino para utilizarlos como dinero, le confirieron a esos bienes un poder adquisitivo que dependía del valor que el mercado les había conferido por la utilidad que tenían. Tenían esa utilidad, ya por ser bienes de consumo, ya por ser bienes para la producción. Empero, esos bienes, convertidos en dinero, adquirieron precisamente el valor adicional de ser un medio común de cambio.



Medio común de intercambio.

El *teorema de la regresión* afirma que un bien puede convertirse en dinero sólo si, en el momento en que comienza a ser usado como dinero, posee ya un valor propio, o valor no monetario. Este valor no monetario es el poder adquisitivo de ese bien, anterior al valor monetario que ese mismo bien adquiere cuando se convierte en medio común de cambio. Este poder adquisitivo previo le confiere valor monetario no sólo al dinero-bien, sino al dinero-papel y al dinero-crediticio. En efecto, un bien puede conservar su función de ser dinero, aún si ya no actúa la causa que originalmente le confirió esa función.

El bien que originalmente se convirtió en medio común de cambio, y que tenía un valor no monetario, tenía un determinado valor subjetivo. Por supuesto, el valor actual de una determinada moneda depende de su poder adquisitivo; pero este poder adquisitivo depende finalmente del valor subjetivo que originalmente tenía el bien que se convirtió en moneda.

El valor de la moneda, es decir, su poder adquisitivo, está determinado por causas monetarias y causas no monetarias. Una causa monetaria es, por ejemplo, la cantidad de dinero.

213



50 centavos de quetzal.

214



1 quetzal.

Una causa no monetaria es, por ejemplo, el uso industrial del material del cual está hecha la moneda.

215



Teoría monetaria

El objeto de la teoría monetaria es la proporción en que el dinero es intercambiado por bienes. Más exactamente, el objeto de la teoría monetaria es el poder adquisitivo del dinero, o valor objetivo de intercambio. En particular, la teoría monetaria tiene que explicar cómo en el mercado, un bien económico que es el dinero, es intercambiado por otros bienes económicos.

Obras que hablan sobre el tema:

Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961

La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"En las sociedades en las que no hay libre intercambio de bienes y servicios, no hay demanda de dinero. En un estado social en el que la división del trabajo era puramente doméstica, y la producción y el consumo

ocurrían en el hogar, el dinero era tan inútil como podría serlo para un ser humano que vive aislado. Sin embargo, aun en un régimen económico basado en la división del trabajo, el dinero podría ser innecesario si los medios de producción son propiedad del Estado, y el control de la producción y la distribución de los productos para consumo final dependen de un órgano central, y no se permite que un ser humano intercambie los bienes de consumo que se le han asignado a él, por los bienes de consumo que se le han asignado a los otros.



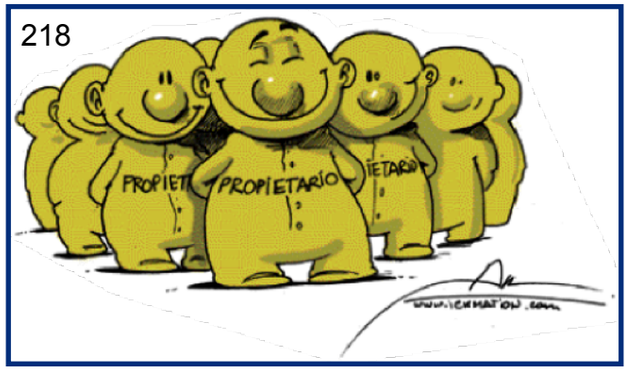
Cuba regula la organización del mercado de mayoristas.

El fenómeno del dinero presupone un sistema de libertad individual, un régimen económico en el cual la producción se basa en la división del trabajo,



División del trabajo.

y en el cual hay propiedad privada no sólo de los bienes de primer orden, o bienes de consumo, sino también propiedad privada de los bienes de orden superior, o bienes de producción.



Propietario.



Propiedad privada.

Así, en el mercado, junto con la demanda de bienes para consumo final, hay una demanda de bienes que son adquiridos, no con el propósito de consumirlos, sino con el propósito de disponer de ellos para el intercambio. Es evidente que no cualquier clase de bienes es objeto de demanda para tal propósito.

Un ser humano obviamente no tiene motivo para preferir el intercambio indirecto si no espera que tal intercambio le permita adquirir los bienes que finalmente se propone adquirir. El mero hecho de que pudiera haber únicamente intercambio indirecto no sería suficiente para que los seres humanos intervinieran en esta clase de intercambio; pues sería necesario que tuvieran la certeza de obtener un beneficio personal inmediato. Siendo imposible el intercambio directo, y careciendo de utilidad el intercambio indirecto desde el punto de vista del individuo, no habría ningún intercambio. Los seres humanos han acudido al intercambio indirecto únicamente porque se benefician de él, es decir, porque los bienes que adquieren son más mercadeables que aquellos bienes que ceden.

La simple proposición, según la cual el dinero es un bien cuya función económica es facilitar el intercambio de bienes y servicios, no satisface a aquellos que están interesados más bien en la acumulación de material que en el aumento del conocimiento. Hay investigadores que imaginan que es insuficiente la atención que se le dedica a la notable función que desempeña el dinero en la vida económica, si se le confiere únicamente la función de ser un medio de cambio. Estos investigadores creen que se le confiere suficiente importancia al dinero si se enumera media docena de funciones

adicionales, como si, en un régimen económico basado en el intercambio de bienes, pudiera haber una función más importante de un bien, que la de ser un medio común de intercambio."



Dinero, medio común de intercambio.

Fuente:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961
Primera parte. Naturaleza del dinero. Capítulo 1. *La función del dinero.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXIV
El cálculo económico.

Los medios de que dispone el ser humano para lograr sus finalidades son escasos. Para lograr estas finalidades, sin embargo, el ser humano puede elegir entre varias clases de medios. Una determinada clase de medios puede ser idónea o adecuada para unas finalidades, pero no para otras.



Medios para alcanzar los fines.

Se plantea, pues, esta cuestión: ¿cómo elegir los medios más idóneos o convenientes?

La tecnología suministra únicamente conocimiento sobre el valor objetivo de los medios, es decir, sobre la propiedad que tienen las cosas de provocar determinados efectos.

La tecnología, sin embargo, no suministra conocimiento sobre el fin más valioso para el cual pueden ser asignados los medios disponibles.



Medios.

Con el fin de elegir el medio más idóneo o apropiado para lograr determinada finalidad, el ser humano tiene que comparar varias clases de medios, que pueden ser muy diferentes. Por ejemplo: para posibilitar el tránsito terrestre entre dos determinados lugares, ¿es más idóneo un puente, o un túnel, o una carretera? Si el medio más idóneo es un puente, ¿cuál será el material más idóneo? ¿Será el cemento, el acero, el platino o la madera? Esta comparación de clases de medios es posible únicamente si hay un medio común de cambio, es decir, dinero.



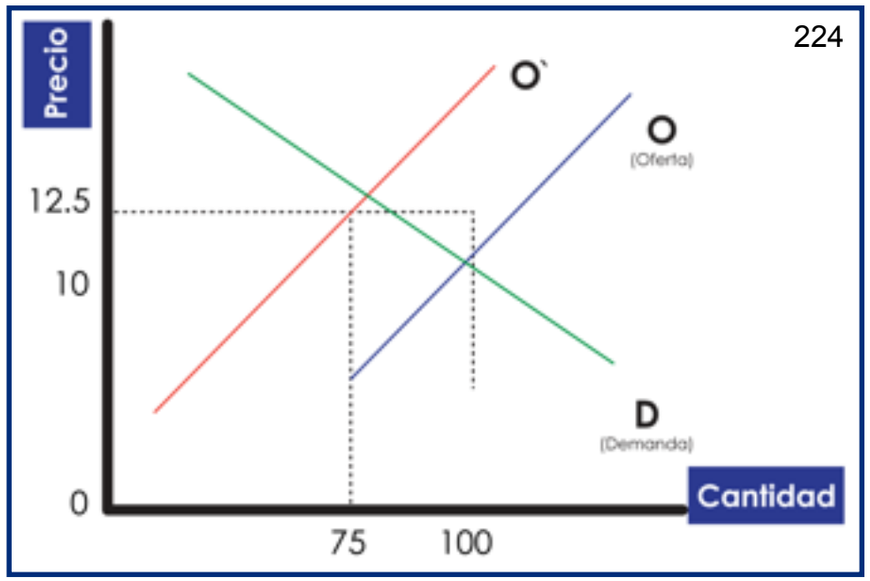
Medio común de cambio: dinero.

El dinero suministra las unidades que sirven para comparar el costo y el beneficio de cada uno de los medios que podrían emplearse para determinada finalidad.

Tal comparación de costos y beneficios mediante unidades monetarias es un cálculo económico. El dinero, en consecuencia, es el instrumento necesario del ***cálculo económico***.

Podemos afirmar que el fundamento intelectual del mercado es el cálculo económico.

El cálculo económico, sin embargo, no consiste en una medición similar a la medición de fenómenos físicos o químicos, en la cual se utilizan unidades invariables. Efectivamente, las unidades monetarias que se utilizan en el cálculo económico no permanecen inmutables, sino que cambian. La causa de este cambio es la variación de la proporción en que el dinero es intercambiado por bienes. Si, por ejemplo, se incrementa la oferta de un determinado bien, puede disminuir la cantidad de unidades monetarias que se intercambian por cada unidad de ese bien.



Aumenta la oferta, desplazamiento de la curva a la derecha (azul), baja el precio.

Los conceptos fundamentales del cálculo económico son:

- Costos y beneficios,
- Capital y renta,
- Pérdida y ganancia, y
- Consumo y ahorro.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"La tecnología muestra aquello que podría ser logrado si uno quisiera lograrlo, y enseña también cómo podría ser logrado, si uno dispone de los medios idóneos...

"Hay diversas clases de medios.
Hay medios que son más idóneos para lograr un primer conjunto de determinados fines.
Hay medios que son menos idóneos para lograr un segundo conjunto de determinados fines.
Hay medios que son absolutamente inútiles para lograr un tercer conjunto de fines.
Hay, en general, varias clases de medios que permiten lograr varias clases de fines.

Por esta razón el ser humano tiene la tarea de asignar los recursos de tal manera que pueda obtener de ellos el mejor producto. Empero, para tal asignación óptima, el cálculo en función de clases de cosas según la tecnología, no es útil. La tecnología opera con cantidades de cosas externas y sus efectos. Esas cantidades pueden ser contadas y medidas. La tecnología conoce las relaciones de causa y efecto entre esas cosas. Sin embargo, la tecnología es ajena a las necesidades y deseos de los seres humanos. El campo de la tecnología es únicamente el campo del valor objetivo de uso.
La tecnología enseña cómo una determinada finalidad podría ser lograda mediante el empleo de varios medios que pueden ser usados conjuntamente, y combinados de diversa manera, o cómo diversas clases de medios.



Tecnología.

Empero, la tecnología no puede enseñarle al ser humano cuáles son los procedimientos que podría elegir entre la infinita variedad de modos de producción imaginables y posibles.

Aquello que el ser humano actuante quiere conocer es cómo debe él emplear los medios disponibles para lograr la máxima reducción de insatisfacción.

Es decir, el ser humano actuante quiere conocer cuáles son los medios más económicos.

La tecnología y las consideraciones derivadas de ella podrían ser poco útiles para el ser humano si fuera imposible introducir, en la elección de los medios más idóneos, los precios monetarios de los bienes y servicios.

De esta manera el dinero se convierte en el recurso del cálculo económico.
El dinero es el medio de intercambio universalmente utilizado. Es eso, y nada más. Sólo porque el dinero es el medio común de intercambio; sólo porque en el mercado la mayoría de bienes y servicios se intercambian mediante el uso del dinero; y sólo hasta el grado en que el dinero es el medio común de intercambio, el hombre puede utilizar los precios monetarios para el cálculo económico.

Si no hay precios monetarios, no hay tal cosa como cantidades económicas, sino únicamente varias relaciones cuantitativas entre causas y efectos del mundo externo. Si no hay precios monetarios, no hay medios que le permitan al ser humano elegir el curso de acción más idóneo para reducir su insatisfacción tanto como sea posible.

El cálculo económico es una valoración del producto esperado de una acción futura, o la determinación del producto de una acción pasada. Sin embargo, el producto de una acción pasada no sirve meramente para propósitos históricos y didácticos. *Sirve para mostrar de cuántos bienes dispone el ser humano para consumirlos, pero sin reducir la capacidad futura de producir.*
Precisamente con el fin de resolver tal problema surgen las nociones esenciales del cálculo económico:

- El capital y el ingreso,
- La ganancia y la pérdida,
- El consumo y el ahorro,
- El costo y el beneficio.

El empleo práctico de estas nociones esenciales y de todas las nociones derivadas de ellas está inseparablemente unido al funcionamiento de un mercado, en el cual los bienes y servicios de cualquier clase se intercambian mediante el uso de un medio universal de intercambio, es decir, el dinero."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Tercera parte. Cálculo económico. Capítulo XI. Valoración sin cálculo.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXIV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXV
El patrón oro.

El uso de diversas monedas es desventajoso y complica el intercambio. El mercado tenderá a seleccionar una sola moneda si no se imponen limitaciones sobre el libre intercambio. El medio común de cambio que ha elegido el mercado es un **metal**.


226

Plata.



227

Moneda 25 centavos República de Guatemala de plata.

En este sentido, el dinero sólido significa, más particularmente, que el bien convertido en un medio común de cambio es un metal. Este metal es el patrón del sistema monetario. Las monedas deben consistir en una determinada cantidad de metal. Sólo las monedas de esta clase deben tener de manera ilimitada el atributo de ser moneda de curso legal.


228

Oro.

En el curso de la historia económica, el mercado seleccionó el patrón oro.

Presuntamente, sin tener certeza, este patrón monetario ha sido abandonado. Sin embargo, el oro sigue siendo la base para determinar la unidad de poder adquisitivo del dinero, independientemente de las decisiones del gobierno o los partidos políticos.

El patrón oro jamás fracasó. El patrón oro fue abolido porque impedía que el gobierno pudiera crear dinero. Todo el poder coercitivo y compulsivo del gobierno fue usado para intentar la destrucción del patrón oro. Empero, el gobierno no pudo destruirlo. El patrón oro siguió siendo el patrón monetario internacional.



Patrón Oro.

Efectivamente, el oro sigue siendo la moneda mundial, y no los billetes que imprime un gobierno. Contrariamente, el valor de los billetes que imprime el gobierno depende del poder adquisitivo que posean con respecto al valor del oro. Ello significa que el presunto abandono del patrón oro no exime a ningún gobierno de la necesidad de tomar en cuenta el valor del oro. Es precisamente con respecto al valor del oro que se puede medir la variación de valor del dinero oficial.

Volver a un libre mercado monetario cuyo patrón metálico sea el oro sería deseable.



El valor adquisitivo de los billetes depende del poder adquisitivo que posean con respecto al valor del oro.

Para tal fin deben emprenderse dos acciones: La **primera acción** consiste en detener la inflación mediante la imposición de barreras que impidan incrementar la cantidad de dinero. La **segunda acción** consiste en evitar la deflación que podría provocar la oferta de otras monedas. Esta deflación podría evitarse mediante la recíproca conversión entre estas otras monedas y las nuevas monedas-oro.

En un sistema monetario basado en el patrón oro, el valor de la moneda depende de la rentabilidad de la producción de oro.



Aparentemente, el patrón oro introduce incertidumbre en la actividad económica. En efecto, no hay certeza acerca de la cantidad de oro que se puede producir. Sin embargo, históricamente el patrón oro ha contribuido a

mantener la estabilidad del valor de la moneda. Las más grandes variaciones del valor de la moneda han sido el producto de decisiones del gobierno. Depender del patrón oro es preferible que depender de las decisiones de quienes temporalmente gobiernan. Es deseable que el sistema monetario internacional se base en el patrón oro.

Obras que hablan sobre el tema:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961

Planificación para la libertad, y dieciséis ensayos más, y disertaciones
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor)
Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios sobre la Libertad, 1986.

Texto de Mises

"Las grandes inflaciones de nuestra época no son obra de Dios. Son obra del hombre o, para decirlo francamente, son obra del gobierno. Las grandes inflaciones son el producto de las doctrinas que le confieren al gobierno el poder mágico de crear riqueza de la nada, y de hacer que la gente sea feliz mediante la elevación del ingreso nacional." Teoría del dinero y del crédito. Prefacio de la nueva edición (1952).

"El oro no es una base perfecta para un sistema monetario. Como lo son otras creaciones del ser humano, el patrón oro no está exento de defectos; pero en las circunstancias presentes no hay otra forma de independizar el sistema monetario de las influencias cambiantes de los partidos políticos y de la intromisión del gobierno..." Teoría del dinero y del crédito. Prefacio a la edición en inglés (1934).

"Es necesario comenzar por recordar que el patrón oro jamás fracasó. Los gobiernos abolieron este patrón con el propósito de preparar el camino a la inflación.



Inflación.

Todo el temible aparato de opresión y coerción (policías, guardias de aduanas, cortes penales, prisiones y, en algunos países, inclusive la pena de muerte) fue puesto en acción para destruir el patrón oro. Solemnes promesas fueron incumplidas, leyes retroactivas fueron promulgadas, y preceptos de leyes constitucionales y de derechos civiles fueron claramente desafiados. Y huestes de escritores serviles elogiaron lo que los gobiernos habían hecho, y saludaron el arribo del milenio del dinero *fiat.*

En los mercados internos el dinero sólido (*sound money*) fue sustituido por el dinero *fiat*, y los intereses materiales de algunos individuos y grupos de individuos fueron favorecidos a expensas de los intereses de otros individuos y grupos. Adicionalmente, esta nueva política monetaria contribuyó considerablemente a la desintegración de la división internacional del trabajo. Empero, esta política no tuvo éxito en despojar al oro de su función de ser un patrón monetario internacional o mundial. Si usted lee la página de información financiera de cualquier periódico, descubrirá inmediatamente que el oro todavía es el dinero del mundo, y no los billetes que imprimen las oficinas gubernamentales. Estas piezas de papel son más apreciadas mientras más estable sea su valor en términos de una onza de oro.

Quien ahora tiene la intrepidez de sugerir la posibilidad de que las naciones puedan volver a un patrón oro interno es ruidosamente acusado de lunático. Este terrorismo puede persistir durante algún tiempo; pero la función del oro, de ser el patrón monetario mundial, es indisputable. La política de abandonar el patrón oro no exonera a las autoridades monetarias de un país, de la necesidad de tomar en cuenta que el oro es la medida del valor de las unidades monetarias. Aquello que los enemigos del patrón oro desprecian por ser su vicio principal es precisamente aquello que los defensores del patrón oro estiman porque es su principal virtud, es decir, su incompatibilidad con una política de expansión del crédito."

Fuente:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961
Cuarta parte. Reconstrucción monetaria. Capítulo 21. *El principio de la moneda sólida.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

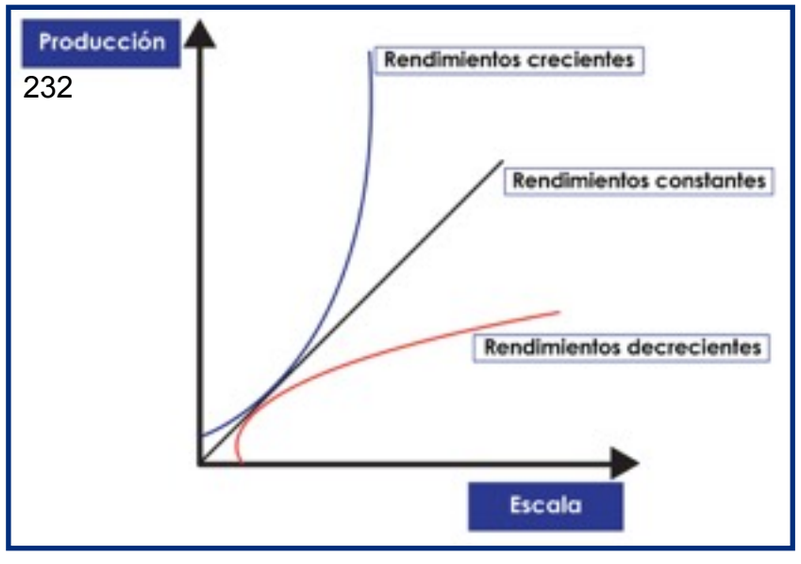
informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXVI
La ley del rendimiento.

La ley del rendimiento pueden enunciarse de esta manera:

hay una combinación óptima o superior de bienes de segundo orden.

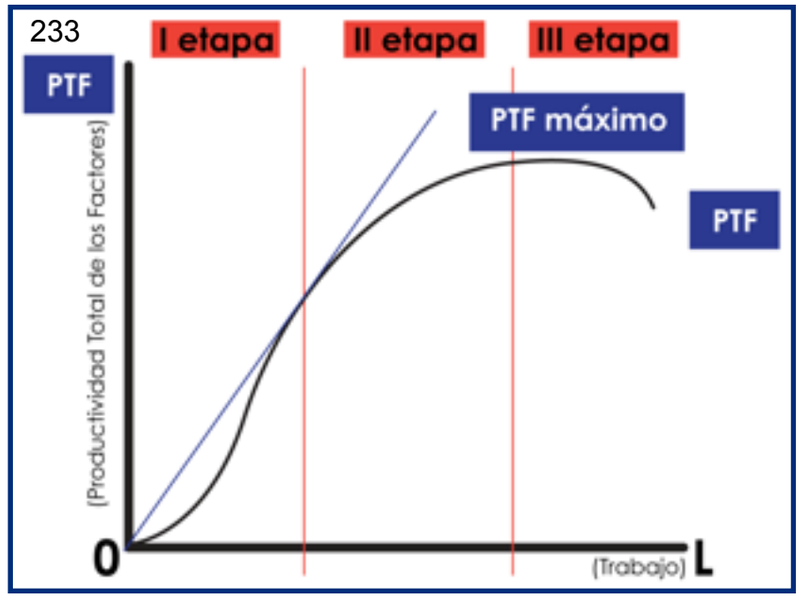
A partir de la combinación óptima o insuperable, disminuye el rendimiento de esos bienes. Precisamente la ley del rendimiento suele denominarse también **ley del rendimiento decreciente.**



Ley de rendimiento decreciente.

La expresión combinación óptima o insuperable significa, por ejemplo, combinación que produce el máximo beneficio con el menor costo.

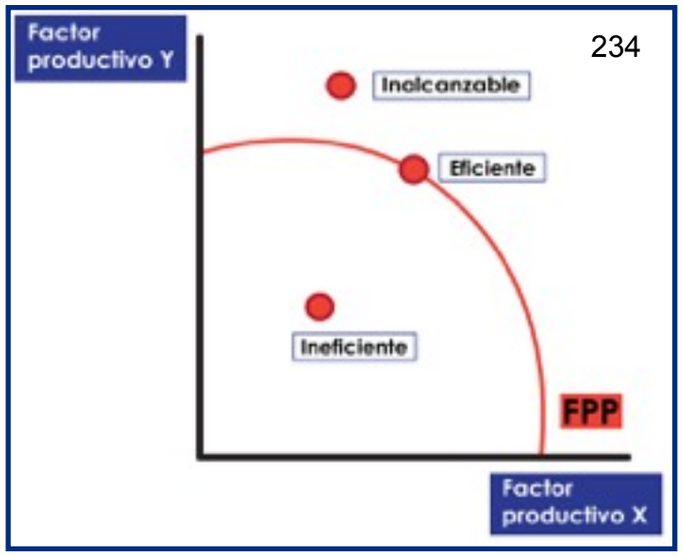
La causa del rendimiento decreciente consiste en que varía la cantidad de uno de los bienes de segundo orden pero no varía proporcionalmente la cantidad de los otros bienes. Esta ley es "*a priori"* que sólo puede conocerse mediante la experiencia, es decir, el límite a partir del cual el rendimiento decrece.



Es negativo por lo que los productores se ubicarán en algún punto de la segunda etapa, que es donde alcanzan la mayor eficiencia.

Por ejemplo: Supongamos que un agricultor produce aguacates, y que para producirlos utiliza tierra, fertilizante, semilla y agua. La ley del rendimiento afirma que hay una combinación óptima de tierra, fertilizante, semilla y agua para producir la máxima cantidad de aguacates con el menor costo. Si el agricultor varía la cantidad de fertilizante pero no varía proporcionalmente la cantidad de tierra, semilla y agua, el rendimiento de esos bienes de segundo orden decrecerá a partir de determinado límite de producción.

Sabemos, "*a priori*", que hay una combinación óptima de tierra, fertilizante, semilla y agua para producir aguacates. Empero, sólo mediante la experiencia puede conocerse, por ejemplo, cuál es el límite a partir del cual decrece el rendimiento de los factores empleados para producir aguacates (en el supuesto de que ha variado únicamente la cantidad de uno de los factores).



Frontera de posibilidad de producción.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"La ley del rendimiento afirma que hay combinaciones óptimas de bienes económicos de orden superior, es decir, factores de producción. Si uno no combina óptimamente estos bienes, porque incrementa únicamente la cantidad de uno de estos factores, entonces no se incrementa la cantidad de producto, o por lo menos no se incrementa en la misma proporción en que se incrementó el factor de producción. Esta ley... está implícita en el hecho de que una condición necesaria para que una cosa sea un

bien económico, es que la cantidad de efecto que provoca este bien, es limitada.
La ley del rendimiento, popularmente llamada ley de los rendimientos decrecientes, únicamente enseña que hay una determinada combinación óptima de factores de producción.
Hay muchas cuestiones que esta ley no enseña, y que únicamente pueden ser aprendidas "*a posteriori*", mediante la experiencia.
La ley del rendimiento no responde a estas preguntas:

-¿Hay una sola combinación óptima de los factores de producción que hace posible provocar determinado efecto? -¿Puede ser definido el límite a partir del cual es inútil cualquier incremento de la cantidad de un factor variable de producción? ¿La disminución del producto provocada por un alejamiento progresivo de la combinación óptima, y el incremento del producto provocado por una aproximación progresiva a la combinación óptima, es causa de un cambio proporcional o no proporcional del producto, en función de cada unidad del factor variable?

La respuesta a estas preguntas sólo puede encontrarse mediante la experiencia. Sin embargo, la ley misma del rendimiento, es decir, que hay una combinación óptima de factores de la producción, es válida "*a priori*"."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Acción humana. Capítulo VII. Acción dentro del mundo.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXVI

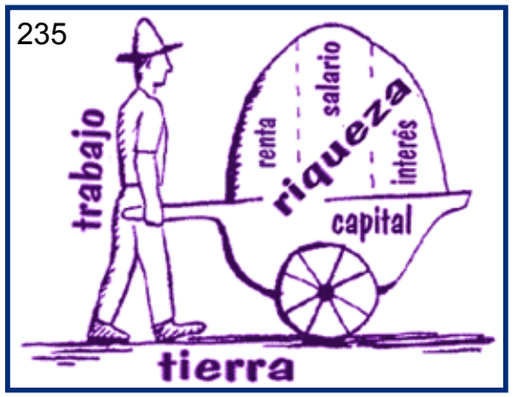


Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXVII
El trabajo.

Naturaleza del trabajo
Todo producto económico es resultado del trabajo y de los otros factores de producción.



Trabajo + Factores de producción.



Agricultor trabajando.

El trabajo consiste en utilizar deliberadamente la energía humana para reducir la insatisfacción.

El trabajo es un medio. No es un fin.

La cantidad de trabajo es limitada.
La cantidad de producto que se obtiene del trabajo también es limitada.
El trabajo no es trabajo en general. Es siempre un determinado trabajo, o una determinada clase de trabajo.

El salario se paga, no por el trabajo como tal, sino por el *producto* del trabajo.



Salario.

El trabajo no crea sino que *transforma* elementos previamente existentes. Esta transformación consiste en una alteración de los elementos, o en una nueva combinación de esos elementos.

Tal transformación es el proceso de producción de bienes y servicios.

La producción, sin embargo, no es resultado del simple trabajo del ser humano. La producción es resultado de que el ser humano se propone determinados **fines**, y elige determinados **medios** para lograr esos fines.

Tanto para concebir fines como para elegir medios, el ser humano tiene que actuar

creativamente; y podemos afirmar que la producción económica de bienes y servicios es producto de la potencia creadora del ser humano.

El mundo no ha sido transformado por las *fuerzas materiales de producción,* sino por las fuerzas creadoras del ser humano, que son fuerzas espirituales.

No especificidad del trabajo

El trabajo es un factor no específico de la producción.

Ello significa que el trabajo es necesario para cualquier finalidad económica, mientras que los otros factores de la producción son necesarios sólo para determinadas finalidades económicas.

Por ejemplo: el trabajo es necesario para fabricar bienes tan diferentes como alimentos, joyas, automóviles y naves espaciales; pero la tierra agrícola, que es un factor de la producción, no es necesaria para fabricar joyas, automóviles, naves



Tierra agrícola.

La causa de que el trabajo sea un factor no específico de la producción consiste en que las diferencias entre clases de trabajo son mayores que las diferencias entre las aptitudes laborales de los seres humanos.

Por ejemplo: la clase de trabajo en una industria electrónica es muy diferente de la clase de trabajo en una finca de café; pero no es muy diferente la motricidad fina que es necesaria para ensamblar elementos electrónicos y para recolectar granos de café.



Industria electrónica.

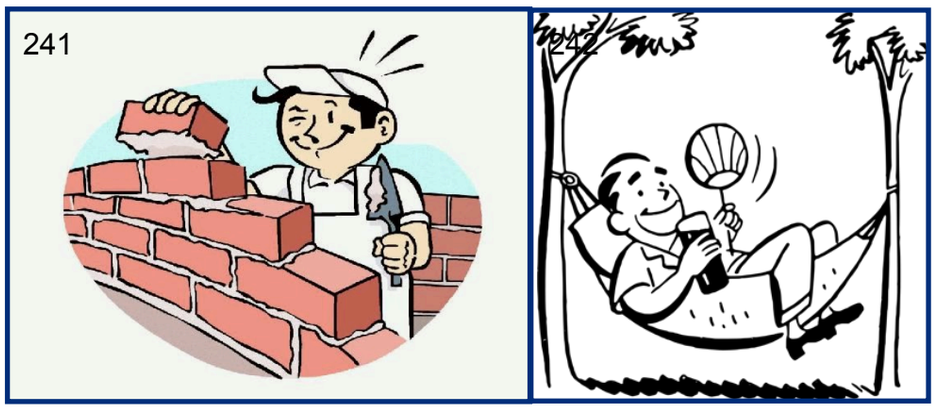


Recolecta de café.

El carácter no específico del trabajo no significa que todo el trabajo posee la misma calidad. Significa que potencialmente siempre habrá suficientes trabajadores para desempeñar cualquier clase de trabajo, en particular porque generalmente es posible que cualquier ser humano pueda adquirir la formación profesional que se necesita para ejecutar un determinado trabajo. Precisamente por ser un factor no específico de la producción, el trabajo es el factor más escaso.

Utilidad marginal del trabajo y el descanso

El trabajo y el descanso son bienes económicos.



Trabajo. *Descanso.*

Como tales, están sujetos a la *ley de la utilidad marginal.*

Trabajamos únicamente si la utilidad marginal del trabajo es mayor que la utilidad marginal del descanso.

El incremento de la productividad del trabajo permite reducir las horas de un trabajo para utilizarlas en otro que puede proporcionarnos mayor satisfacción después del primero.

Trabajo, remuneración y satisfacción

El trabajo puede ser remunerado de manera mediata, o de manera inmediata. Es remunerado de manera mediata si es únicamente un medio para lograr los fines del trabajador. Es remunerado de manera inmediata si es no sólo un medio, sino un fin del trabajador. Es fin porque le provoca satisfacción íntima.

Algunos afirman erróneamente que en un tipo de sociedad el trabajo sólo puede ser remunerado de manera mediata, mientras que, en otro tipo, el trabajo también sería remunerado de manera inmediata, es decir, el trabajo siempre provocaría satisfacción íntima. [socialistas vrs capitalistas] Sin embargo, el trabajo como tal, siempre es

penoso, y sólo accidentalmente puede haber una concordancia entre trabajo y satisfacción, o entre el trabajo como medio y el trabajo como fin. Adicionalmente, lo que para unos seres humanos es trabajo satisfactorio y, por consiguiente, no es precisamente trabajo, para otros no es satisfactorio, y es precisamente trabajo.

Por ejemplo: La cacería, puede ser un trabajo para quien obligadamente tiene que cazar, porque vive de la caza, o porque se le paga por cazar. Sin embargo, la cacería también puede ser una actividad satisfactoria; y un ser humano que logra tal satisfacción, hasta está dispuesto a pagar para que se le permita cazar.



Cacería.

Desde el punto de vista praxeológico, los genios creadores no son trabajadores. Para el genio creador, la esencia de la vida consiste en crear. Generar un determinado producto artístico no es el medio, sino el fin.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"El trabajo consiste en emplear las funciones fisiológicas y manifestaciones de la vida humana como un medio para lograr fines... El ser humano trabaja cuando usa sus fuerzas y sus aptitudes como medios para reducir su estado de insatisfacción y cuando la explotación deliberada de su energía vital sustituye a la acción espontánea e indeliberada de sus facultades y de su energía nerviosa. El trabajo no es un fin en él mismo. Es un medio.

Cada ser humano tiene únicamente una cantidad limitada de energía que puede gastar,

y cada unidad de trabajo únicamente puede provocar un efecto limitado. Si así no fuera, el trabajo humano estaría disponible abundantemente. No sería escaso y no podría ser un medio para reducir la insatisfacción. Entonces tampoco sería necesario economizar trabajo... el trabajo es preferido al descanso sólo en el grado en que el producto del trabajo es más urgentemente deseado que el disfrute del descanso."



El disfrute del ocio.

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. Acción humana. Capítulo VII. *Acción dentro del mundo.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXVII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXVIII
La división del trabajo.

El fenómeno más importante de la vida social del ser humano es la división del trabajo, mediante la cual el ser humano incrementa su productividad.



División del trabajo.

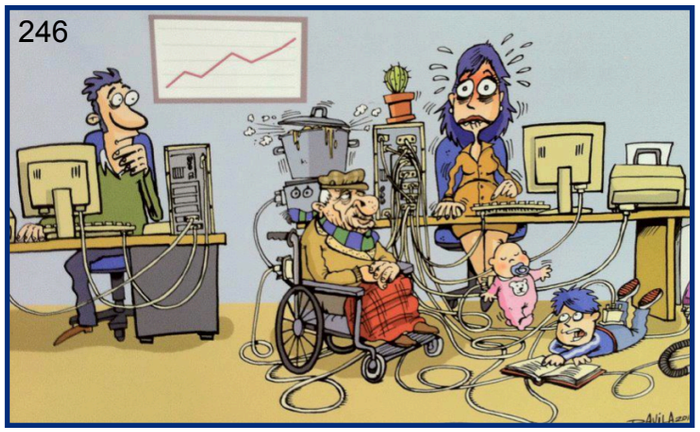
Los factores que determinan la división del trabajo son:

- la desigualdad innata de las aptitudes laborales del ser humano, y
- la distribución geográfica desigual de los recursos naturales.

Esas dos causas constituyen una sola: **la infinita diversidad de la Naturaleza.**

Si en el mundo hubiera igualdad de los seres humanos e igualdad de los recursos naturales, el ser humano actuante no se beneficiaría de la división del trabajo.

Adicionalmente, la división del trabajo hace posible que el ser humano pueda emprender obras que un sólo individuo no podría emprender; o bien podría emprenderlas un sólo individuo, pero la obtención del beneficio final se postergaría tanto en el tiempo, que difícilmente quedaría compensado el costo de haber emprendido las obras.



Sin división de trabajo.

La causa de la mayor productividad que resulta de la división del trabajo consiste en que cada factor es dedicado a producir únicamente la clase de bien para cuya producción es más eficiente. Entonces el producto total es mayor.

Por ejemplo: Supongamos, que un ser humano A puede producir *cinco* pantalones en *una hora*, y *10* camisas en *una hora*; y que un ser humano B puede producir *dos pantalones* en *una hora*, y *quince* camisas en *una hora*.

Ambos producen en dos horas, sin división del trabajo, una cantidad total de siete pantalones y 25 camisas. Sin embargo, si A se dedica a producir únicamente pantalones, y B se dedica a producir únicamente camisas, entonces ambos producen en dos horas, con división del trabajo, 10 pantalones y 30 camisas, o tres pantalones más, y cinco camisas más.



Producción de camisas.



Producción de pantalones.

Conforme a la ley de la asociación de Ricardo, la división del trabajo es beneficiosa aún si, en el caso de que el factor A es más eficiente que el factor B para producir la clase P y la clase Q de bienes, A se dedica a producir únicamente el bien P si es más eficiente para producir P, y el factor B se dedica a producir el bien Q, aunque no sea tan eficiente como A para producir este bien.

EJEMPLO NUMÉRICO

1.-SIN división del trabajo

Pedro		Juan	
Tiempo	Producción	Tiempo	Producción
12 horas	12 panes	12 horas	6 panes
12 horas	6 ropas	12 horas	2 ropas

Producción total: 18 panes y 8 ropas

2.-CON división del trabajo

Pedro		Juan	
Tiempo	Producción	Tiempo	Producción
8 horas	8 panes	24 horas	12 panes
16 horas	8 ropas	0 horas	0 ropas

Producción total: 20 panes y 8 ropas

Un juego que no suma cero. Manuel F. Ayau Cordón

Supongamos que el factor A es un carpintero especializado en fabricar puertas y mesas, y que el factor B también es un carpintero especializado en fabricar puertas y mesas.

Supongamos también que A es más eficiente que B para fabricar puertas y mesas.

Supongamos, finalmente, que A es más eficiente para fabricar puertas que para fabricar mesas. La ley de la asociación de Ricardo afirma que si los factores A y B se dividen el trabajo de manera tal que A se dedica únicamente a fabricar puertas, y B se dedica únicamente a fabricar mesas, entonces el producto que se obtiene es mayor que el que se obtendría si el factor A se dedica a fabricar puertas y mesas y el factor B también se dedica a fabricar puertas y mesas.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Liberalismo
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2005.

Texto de Mises
"El fenómeno social fundamental es la división del trabajo y su efecto: la cooperación humana.

La experiencia le enseña al ser humano que *la acción cooperativa es más eficiente y productiva* que la acción aislada de seres humanos autosuficientes.

Las condiciones naturales que determinan la vida y la acción del ser humano son tales que la división del trabajo incrementa la cantidad de producto generado por cada unidad de trabajo ejecutado.

Estas condiciones naturales son las siguientes:
- Primera: *la desigual aptitud innata de los seres humanos* para ejecutar diversas clases de trabajo.
- Segunda: *la distribución desigual*, sobre la superficie terrestre, de oportunidades de producción que no son producto del ser humano sino de la *naturaleza*.

Estas dos condiciones pueden reunirse en una sola, es decir, la diversidad de la Naturaleza, que convierte al Universo en un conjunto de infinitas variedades de cosas.

La diversidad de la Naturaleza, que convierte al Universo en un conjunto de infinitas variedades de cosas.



Si la superficie de la tierra fuera tal que las condiciones físicas de producción fueran las mismas en cualquier lugar del planeta, y si un ser humano fuera igual a los otros de la misma manera que, en la geometría euclidiana, son iguales todos los círculos que tienen el mismo diámetro, los seres humanos jamás habrían optado por un régimen de división del trabajo.

Hay, sin embargo, una tercera condición que es causa de la división del trabajo. Esta condición consiste en que hay obras que no pueden ser ejecutadas por un solo ser humano, sino que tienen que ser ejecutadas conjuntamente por varios seres humanos."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Primera parte. La acción dentro del marco de la sociedad.
Capítulo VIII. *La sociedad humana.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXVIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXIX
Capital y ahorro

Conforme el ser humano prospera, crea medios más eficientes de producción.



El ser humano prospera.



Inversión de tiempo.

Para crear esos medios es necesaria una mayor inversión de tiempo, la cual es compensada con una mayor producción o con una mejor calidad de bienes.

Los recursos acumulados pueden ser:
1. bienes de primer orden (es decir, bienes para consumo), o
2. bienes de segundo orden (es decir, bienes que son medios para producir otros bienes).

Esta acumulación de bienes le permite al ser humano satisfacer sus necesidades inmediatas durante el tiempo que es necesario para que los medios de producción menos eficientes sean sustituidos por medios de producción más eficientes. Estos bienes acumulados, que resultan del **ahorro**, son el **capital**.



Capital.

El *ahorro y la acumulación de bienes de capital* son las causas del progreso material de la humanidad. Sin ahorro y acumulación de capital, el ser humano no puede disponer de los medios idóneos para lograr finalidades espirituales y materiales.



Ahorro.

La **renta** es el conjunto de recursos que pueden ser consumidos en un determinado tiempo, pero sin reducir el capital. Un consumo de recursos superior a la renta equivale a un consumo de capital. Un consumo de recursos inferior a la renta, equivale a un ahorro de capital.

Una de las funciones más importantes del cálculo económico es determinar con precisión la renta, el ahorro y el consumo de capital. Tal determinación precisa sólo es posible en una economía de mercado, porque en ella se utiliza un medio común para el intercambio.

El concepto de capital sólo tiene significado en una economía de mercado. Una economía de esta naturaleza permite expresar el capital en términos de dinero. En este sentido, se denomina **capital** a la cantidad de dinero dedicada en un momento determinado a una determinada actividad económica. Esta cifra resulta de restar del valor monetario total del activo, el valor monetario total del pasivo.

Por ejemplo un comerciante que compra escritorios de oficina a Q750.00 y los vende a Q1,000.00, puede reinvertir el capital para ir aumentándolo.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"En el inicio de cualquier etapa progresiva hacia una existencia más plena, está el ahorro, el cual consiste en conservar una cantidad tal de productos, que es posible prolongar el período promedio de tiempo que transcurre entre el

acumulación resultante de bienes de capital están en el principio de cualquier intento de mejorar el estado material del ser humano.



Ahorro y acumulación de bienes.

El ahorro y la acumulación de capital son los fundamentos de la civilización humana.

Aquella cantidad de bienes que puede ser consumida dentro de un determinado período, sin reducir el capital, se denomina *renta*. Si el consumo excede la renta disponible, la diferencia se denomina *consumo de capital*. Si la renta disponible es mayor que la cantidad consumida, la diferencia se denomina *ahorro*. Entre las tareas principales del cálculo económico se incluye el cálculo de las cantidades de renta, ahorro y consumo de capital.

El concepto de capital no puede ser separado del contexto del cálculo económico y de la estructura social de una economía de mercado, en la cual únicamente es posible el cálculo monetario.

Capital es la cantidad de dinero que, en un determinado momento, es asignada para dirigir las operaciones de una empresa. Esa cantidad de dinero equivale al valor de todos los activos, menos el valor de todos los pasivos de la empresa. El capital es indiferente a la naturaleza de los activos, los cuales pueden ser terrenos, edificios, equipo, herramientas, bienes de cualquier clase y orden, créditos, documentos comerciales, o dinero en efectivo."



Capital.

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la de la sociedad de mercado. Capítulo XV. *El mercado*.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXIX

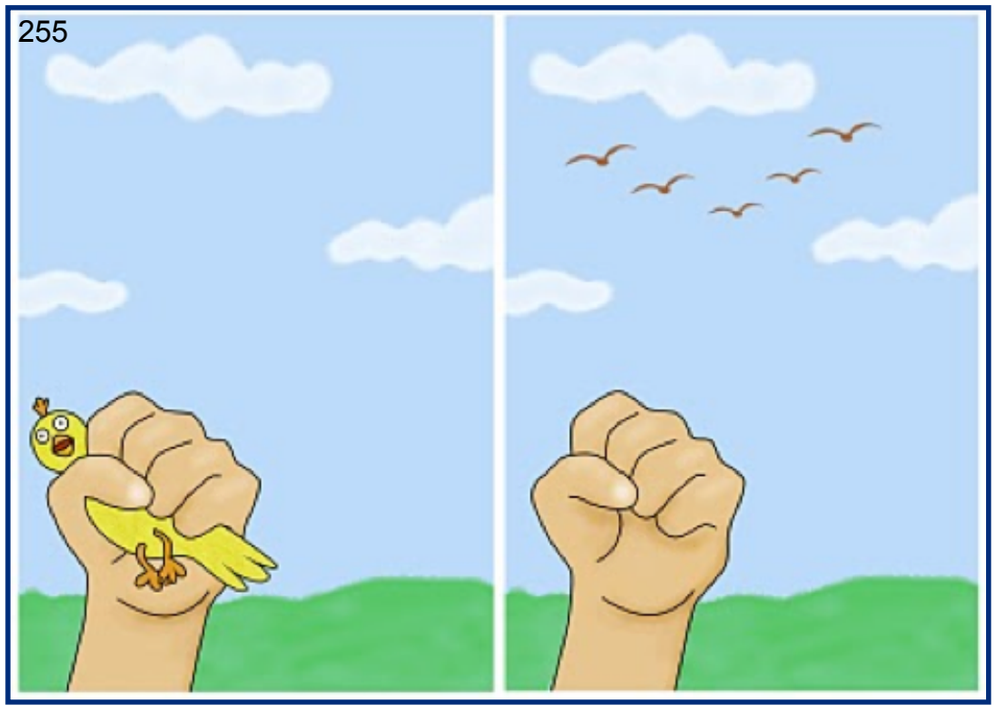


Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXX
El interés

Los factores de la producción son medios para producir bienes futuros. Los bienes presentes, sin embargo, son más valiosos que los bienes futuros.



Más vale pájaro en mano que cientos volando.

La diferencia de valor entre los bienes presentes y los bienes futuros es el **interés originario**.

Este interés es un descuento de bienes futuros por bienes presentes. En una economía de mercado, el interés originario tiende a ser independiente de la naturaleza particular de los bienes presentes y futuros.



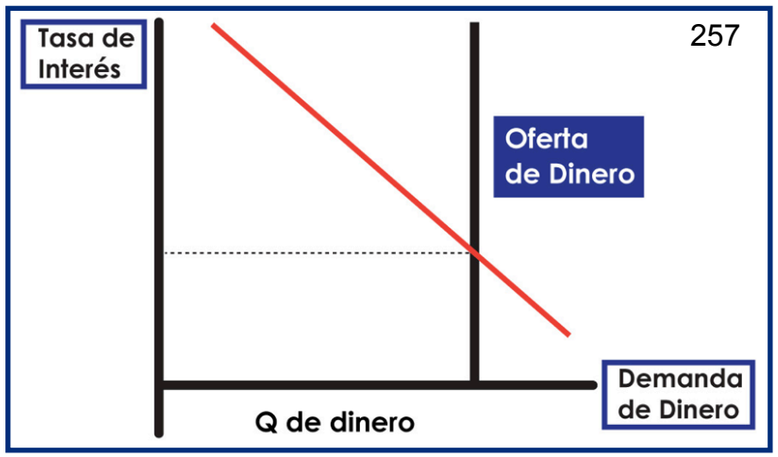
Interés originario es un descuento de bienes futuros por bienes presentes.

La causa del interés originario no es la productividad del capital. La causa es la diferencia de valor entre bienes presentes y bienes futuros. El uso de medios de producción más eficientes, cuya creación consume más tiempo, no explica el interés.

Contrariamente, el interés originario explica la causa por la cual el ser humano acude a medios de producción que consumen menos tiempo, a pesar de que es posible acudir a medios de producción cuya creación consume

más tiempo, pero cuya productividad es superior.

El interés originario no depende de la oferta y demanda de capital o de bienes de capital. Contrariamente, este interés explica tal oferta y demanda.



La interacción entre la oferta y demanda de dinero determinan la tasa de interés. La tasa de interés del mercado es la que iguala la cantidad demandada con la ofrecida.(Q= Cantidad)

Efectivamente, el interés indica cuántos bienes han de consumirse en el futuro inmediato, y cuántos han de consumirse en el futuro mediato.



El interés indica cuántos bienes han de consumirse en el futuro inmediato.

El interés no depende del mercado del crédito. El mercado crediticio únicamente adapta al interés originario, el interés pagado sobre los préstamos bancarios.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

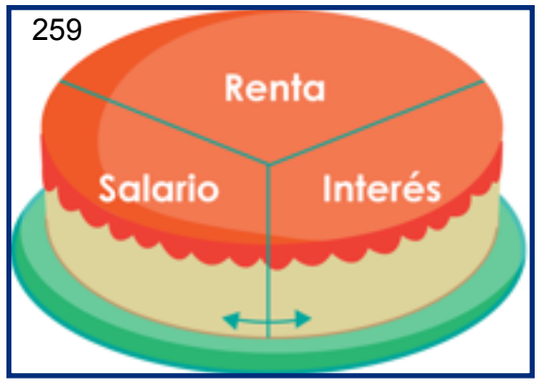
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961

Texto de Mises

"La preferencia por el tiempo presente se manifiesta en el fenómeno del interés originario, que consiste en el descuento de bienes futuros por bienes presentes.

El interés no es meramente el interés del capital. El interés no es el ingreso específico obtenido de la utilización de bienes de capital. La correspondencia entre tres clases de factores de la producción (es decir, trabajo, capital y tierra) y tres clases de ingreso (es decir, salarios, ganancias y renta), como lo

enseñaban los economistas clásicos, es insostenible. La renta no es el ingreso obtenido específicamente de la tierra.



Factores de producción.

La renta es un fenómeno cataláctico general, el cual desempeña con respecto al trabajo y a los bienes de capital, la misma función que desempeña con respecto a la tierra.

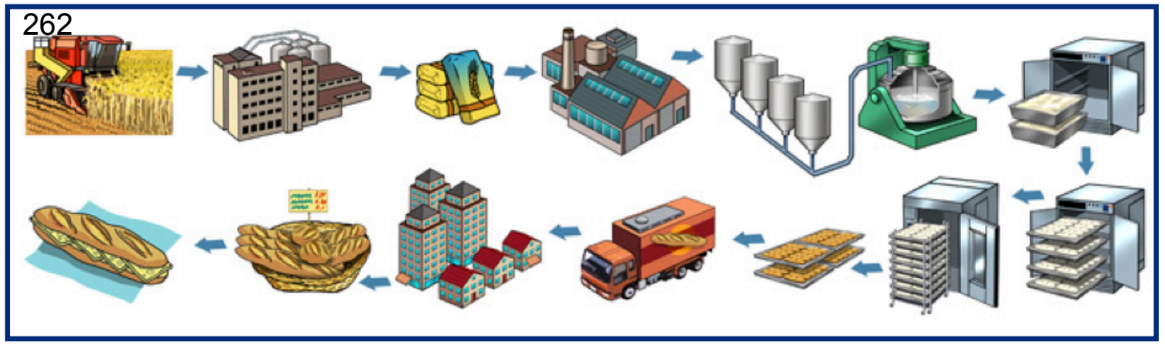


Renta.



Tierra.

El valor de los bienes de consumo se distribuye, mediante la interacción de las fuerzas que operan en el mercado, entre los diversos factores de la producción que cooperan para generar esos bienes.



Producción de pan.

Debido a que los bienes de consumo son bienes presentes, mientras que los factores de la producción son medios para la producción de bienes futuros, y debido a que los bienes presentes tienen un valor mayor que los bienes futuros de la misma clase y cantidad, el valor distribuido entre los factores de producción es menor que el valor asignado a los bienes presentes de consumo. Esta diferencia de valor es el interés originario.

El interés es un fenómeno homogéneo, es decir, no hay diversos orígenes del interés.

El interés sobre los bienes de capital y el interés pagado sobre el crédito destinado al consumo son, como cualquier otra clase de interés, un producto de que los bienes presentes son considerados más valiosos que los bienes futuros."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XIX. *Interés.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXI

El crédito

El intercambio económico, ya sea directo, ya sea indirecto, puede ocurrir de dos maneras:

1. Una consiste en que los sujetos que intervienen en el intercambio entregan simultáneamente los bienes intercambiados.



Intercambio.

2. La otra consiste en que los bienes intercambiados no son entregados en el mismo tiempo, es decir, simultáneamente. En este caso, el intercambio es una transacción crediticia. Afirmamos, entonces, que el crédito consiste en un intercambio de bienes presentes por bienes futuros.



Hay dos clases de transacciones crediticias:
1.-Una consiste en imponerle un sacrificio al sujeto que cumple con la parte que le compete, antes de que cumpla con su propia parte el otro sujeto que interviene en la transacción. El sacrificio consiste en no disponer inmediatamente del bien que le corresponde en el intercambio. El otro sujeto de la transacción, sin embargo, obtiene una ganancia, porque puede disponer inmediatamente del bien que a él le corresponde en el intercambio.

Por ejemplo: en una transacción crediticia de café, el vendedor puede entregar el grano antes de la fecha convenida; pero no puede disponer inmediatamente del dinero que el comprador convino en pagarle. El comprador, sin embargo, puede disponer inmediatamente del café.





Café de Guatemala.

2.- La otra clase de transacción crediticia consiste en que el sujeto que entrega anticipadamente el producto convenido, no incurre en un sacrificio; pero el sujeto que recibe el producto obtiene el beneficio de disponer del producto antes de pagarlo. En esta segunda clase de transacción, hay beneficio de una parte, sin sacrificio de la otra.

Por ejemplo: quien paga una letra de cambio antes de la fecha de vencimiento, no incurre en un sacrificio, ya que su deuda queda cancelada, o por lo menos se reduce el saldo deudor. Quien recibe el pago, sin embargo, se beneficia de haber recibido anticipadamente el pago.



Letra de cambio.

La primera clase de transacción crediticia es un **crédito de bienes** (*commodity credit*). La otra clase es un **crédito circulatorio** (*circulation credit*). Esta expresión es menos confusa que la expresión *crédito emisor*.

El crédito circulatorio es otorgado mediante la emisión de notas y cheques. En el intercambio económico, estos documentos pueden ser utilizados en sustitución del dinero. Quien posee un cheque bancario, por ejemplo, no necesita convertirlo en dinero para comprar bienes, sino que puede pagar con el cheque; y quien lo recibe puede utilizarlo, a su vez, en nuevas transacciones. Estos documentos bancarios son medios fiduciarios de pago, los cuales, en el intercambio económico, llegan a desempeñar una función equivalente a la del dinero.

Supuesto que se demanda dinero para intercambiarlo por bienes y servicios, y supuesto que el dinero no es objeto de consumo, excepto que ya no sea un medio común de cambio, los medios fiduciarios de pago que los bancos emiten pueden no ser convertidos en dinero, sino únicamente intercambiados.

La probabilidad de que los medios fiduciarios no sean convertidos en dinero, sino que sigan siendo utilizados en sustitución del dinero, posibilita que los bancos puedan otorgar en

préstamo una cantidad de dinero mayor que la que tienen. Entonces los medios fiduciarios de pago se agregan a la oferta de dinero y, por consiguiente, influyen en el poder adquisitivo del dinero. La única condición que deben cumplir los bancos emisores de medios fiduciarios de pago es reservar una cantidad de dinero suficiente para satisfacer la demanda de conversión de sólo una parte de los medios fiduciarios de pago emitidos.



Medio fiduciario.

El origen de los medios fiduciarios de pago son los depósitos monetarios. Hay dos clases de depósitos:
1.- los de ***inversión***, llamados también depósitos de ahorro. Los *depósitos de ahorro* sólo pueden ser retirados con previo aviso.

2.- los ***corrientes***, llamados también *depósitos* a la vista, que son las cuentas de cheques. Los depósitos corrientes pueden ser retirados sin previo aviso.

Por esta razón, la cantidad reservada para satisfacer la demanda de retiro de depósitos corrientes suele ser mayor que la reservada para satisfacer la demanda de retiro de depósitos de ahorro.

Los bancos han prescindido de la diferencia entre depósitos de ahorro y depósitos corrientes. Ello ha permitido reservar una cantidad total de dinero inferior a la que tendrían que reservar si la cantidad reservada para depósitos de ahorro y la cantidad reservada para depósitos corrientes fueran independientes. Con una menor cantidad de dinero reservado, los bancos pueden emitir una mayor cantidad de dinero fiduciario.

Desde el punto de vista de la oferta monetaria, la cuestión esencial es que los bancos otorgan en calidad de crédito, una cantidad de dinero superior a la que tienen, y de esta manera expanden el crédito, incrementan la oferta de dinero, e influyen en el poder adquisitivo del dinero.

Obras que hablan sobre el tema:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961

Texto de Mises

"Los actos de intercambio, sean directos o sean indirectos, pueden ejecutarse de tal manera que cada una de las partes entregue simultáneamente los bienes intercambiados; o puede ejecutarse de tal manera que cada una de las partes entregue en diferente tiempo los bienes intercambiados. En el primer caso, hablamos de transacciones en efectivo. En el segundo, hablamos de transacciones de crédito. Una transacción de crédito es un intercambio de bienes presentes por bienes futuros."

Fuente:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961
Tercera parte. Dinero y banca. Capítulo 15. *El negocio bancario.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXII

La banca.

Naturaleza del negocio bancario
El banquero es el hombre de negocios que da en calidad de préstamo, no su propio dinero, sino dinero ajeno.



Banquero.

Este dinero dado en calidad de préstamo es un crédito.

Importante



Operación bancaria.

Los bancos son esencialmente negociadores de créditos.

Ellos negocian con aquellos que son propietarios del dinero, y con aquellos a quienes el dinero es dado en préstamo.

Un negocio conexo con el negocio de prestar dinero ajeno consiste en otorgar créditos con la emisión de medios fiduciarios.

Distinguir entre ambos negocios bancarios es importante para enunciar una teoría de la banca.

Origen de las ganancias de los bancos
Los bancos obtienen sus ganancias de la diferencia entre la tasa de interés que pagan por los depósitos monetarios, y la tasa de interés que cobran por el dinero que otorgan en préstamo, menos el costo de operación.

La "regla de oro" de los bancos consiste en que la fecha en que los bancos tienen que pagar el dinero que deben, no debe ser anterior a la fecha en que tienen que cobrar el dinero que les deben.

Con la aplicación de esta regla los bancos reducen el riesgo de insolvencia.

Este riesgo, sin embargo, persiste a causa de una posible concesión imprudente de créditos; y sucede que no hay conexión legal entre las transacciones de crédito y las transacciones de débito de los bancos, de manera que las pérdidas bancarias no eximen de la obligación de pagar las deudas. Este riesgo de pérdida justifica la función de intermediación que los bancos desempeñan entre los propietarios del dinero y aquellos a quienes ese dinero es dado en préstamo.


271

Dinero dado en préstamo.

Factores que limitan la emisión de medios fiduciarios

Desde el punto de vista de la "teoría monetaria", la función esencial de los bancos, es decir, la negociación de créditos, únicamente es importante hasta el grado en que, mediante la emisión de medios fiduciarios de pago, influyen en la oferta de crédito.


272

Operación bancaria.

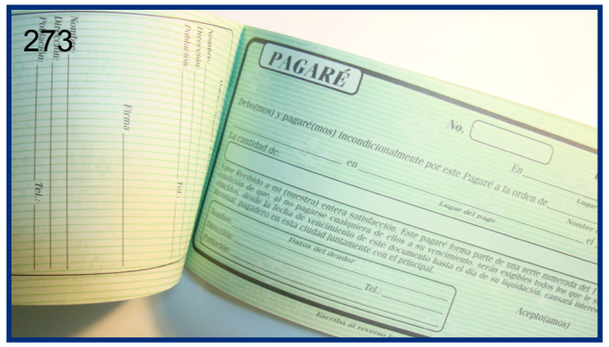
Dos factores limitan la emisión bancaria de medios fiduciarios de pago:

1.- El primero consiste en que los bancos tienen que evitar que los clientes pierdan la confianza en el banco y reclamen la conversión, en dinero, de los medios fiduciarios de pago.

2.- El segundo factor consiste en que los bancos tienen que evitar que los clientes crean que habrá un aumento acelerado y continuo de los precios, y acudan a convertir en bienes reales, los medios fiduciarios de pago.

El gobierno ha intervenido en la banca, no con el fin de restringir la emisión de medios fiduciarios de pago y evitar la expansión del crédito. Ha intervenido para incrementar la emisión de esos medios y expandir el crédito. Para este propósito,

el gobierno puede conferirle a algunos bancos el privilegio de emitir medios fiduciarios de pago.



Pagaré.

El surgimiento del dinero *fiat*

Si el gobierno exonera al banco de la obligación de convertir en dinero los medios fiduciarios de pago, e inclusive lo exonera de devolver los depósitos, entonces los medios fiduciarios se transforman en dinero ***fiat***. De esta manera el gobierno impone dinero de curso forzoso, y el banco pierde su independencia.

El incremento de la oferta de dinero provocado por la expansión crediticia se distingue del incremento de la oferta de dinero provocado por la emisión de dinero fiat. En efecto, el incremento de la oferta de dinero provocado por la expansión crediticia ocurre porque nuevos medios fiduciarios de pago se agregan a la oferta de dinero por medio del crédito que otorgan los bancos.

El incremento de la oferta de dinero provocado por la emisión de dinero fiat ocurre porque los bancos le otorgan créditos al gobierno, ya mediante la emisión de nuevos billetes, ya mediante la creación de una cuenta de cheques. Aparentemente, el banco es un acreedor del gobierno; pero realmente lo que ha ocurrido es un fenómeno inflacionario causado por la creación de dinero fiat. A consecuencia de esto la moneda se devalúa y aumentan los precios.



Inflación.

Banca libre y expansión del crédito

Solamente la banca libre, es decir, una banca exenta de la intervención del Estado, puede evitar el peligro de la expansión del crédito, el incremento de la oferta monetaria y el aumento de los precios.

Ciertamente la banca libre no impedirá completamente la expansión crediticia; pero tal expansión será tan moderada, que no provocará catástrofes económicas.

Obras que hablan sobre el tema:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961

La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"El negocio bancario puede dividirse en dos clases de operaciones:
1.- Negociar crédito mediante préstamos otorgados con dinero de otras personas; Y
2.- Otorgar créditos mediante la emisión de medios fiduciarios, es decir, billetes y balances bancarios que no están respaldados por dinero."

Fuente:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961
Tercera Parte. Dinero y Banca. Capítulo 15. *El negocio bancario.*

"La actividad de los bancos como negociadores de crédito consiste en dar en préstamo el dinero de otra gente, es decir, consiste en prestar dinero que, a su vez, ha sido obtenido en calidad de préstamo. Los bancos obtienen dinero prestado con el propósito de otorgarlo, a su vez, en calidad de préstamo. La diferencia entre la tasa de interés pagada a los bancos, y la tasa de interés que los bancos pagan, menos sus costos de operación, constituye la ganancia de este género de negocios...

275



Banco de Guatemala

Únicamente quienes otorgan en préstamo dinero ajeno son banqueros. Quienes meramente otorgan en préstamos su propio dinero no son banqueros, sino que son capitalistas."

Fuente:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961
Tercera Parte. Dinero y Banca. Capítulo 15. 2. Los bancos como negociadores de crédito.

"Es falso afirmar que el gobierno interviene en la banca con el propósito de restringir la emisión de medios fiduciarios y prevenir la expansión del crédito. El propósito del gobierno es, contrariamente, eliminar las restricciones, con el fin de provocar inflación y expansión del crédito.

El gobierno privilegió a determinados bancos porque el propósito era ampliar los límites que el mercado (libre) impone a la expansión del crédito, o porque el gobierno estaba ansioso de crear una nueva fuente de ingresos fiscales. Generalmente estos fueron los motivos de las autoridades gubernamentales, que estaban convencidas de que los medios fiduciarios eran un medio eficiente de reducir la tasa de interés, y le solicitaban a los bancos que expandieran el crédito, para beneficio tanto de los negocios como de las finanzas públicas. Solamente cuando fueron manifiestos los efectos indeseables de la expansión del crédito, fueron promulgadas leyes destinadas a restringir la emisión de billetes bancarios (y algunas veces los depósitos monetarios) que no tuvieran respaldo. La creación de una banca libre jamás fue seriamente considerada, precisamente porque podía haber sido muy eficiente en restringir la expansión del crédito.

Para evitar cualquier expansión posterior del crédito es necesario que los bancos estén sujetos a leyes generales comerciales y civiles, que obliguen a cada individuo a respaldar y satisfacer todos los compromisos que permiten cumplir plenamente con los términos de los contratos. Si los bancos siguen siendo instituciones privilegiadas, sujetas a preceptos legislativos especiales, la banca seguirá siendo un instrumento que el gobierno puede utilizar para propósitos fiscales (MÁS IMPUESTOS).



Más impuestos.

La banca libre es el único recurso disponible para evitar los peligros inherentes a la expansión del crédito. Es verdad que no podría evitarse una leve expansión del crédito; crédito que los bancos cautelosos, que le suministran a sus clientes toda la información solicitada sobre su estado financiero, mantendrían dentro de límites muy estrechos. Empero, en un régimen de libertad bancaria habría sido imposible que la expansión del crédito, con todas sus inevitables consecuencias, se hubiese convertido en una característica regular (uno está tentado a decir normal) del sistema económico.

Únicamente la banca libre podría haberle conferido a la economía de mercado, un seguro contra las crisis y las depresiones."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado.
Capítulo XVII. *Intercambio indirecto.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXII



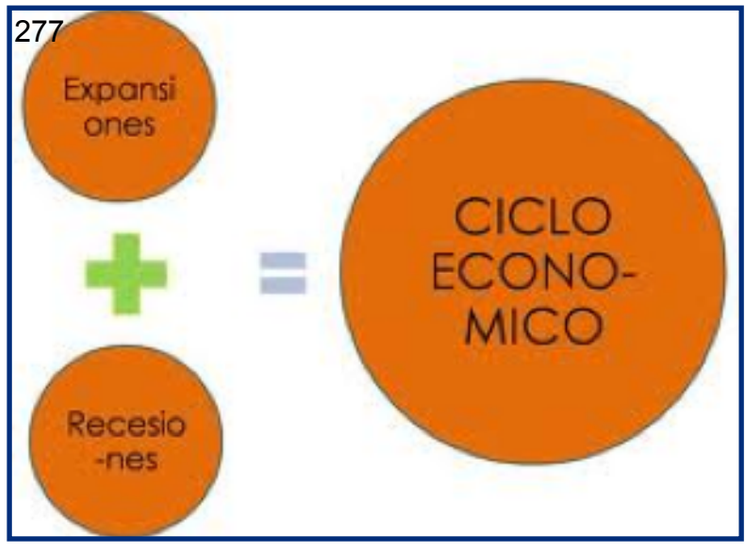
Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXIII

Los ciclos económicos

La historia económica muestra que ha habido notables variaciones de la actividad económica. A veces esta actividad ha tendido a disminuir, y a veces ha tendido a aumentar. Los grados extremos de disminución de la actividad económica han consistido en depresiones catastróficas. Los grados extremos de aumento han consistido en auges impresionantes. Estas variaciones han ocurrido con determinada periodicidad. Por esa razón, tales variaciones han sido denominadas **ciclos económicos**.



La expansión gubernamental del crédito provoca una rebaja de la tasa de interés, hasta ser inferior a la que regiría en el mercado.

Esta rebaja es la causa de los ciclos económicos.

Efectivamente, una menor tasa de interés propicia una mayor demanda de crédito para inversión y consumo. Aparentemente hay auge económico. Sin embargo, la baja tasa de interés altera los indicadores sobre los bienes y servicios que el mercado preferentemente demandaba. Adicionalmente, la baja tasa de interés provoca un aumento del consumo, que reduce la cantidad de capital disponible. Se produce lo que no se demandaba, y se consume lo que podía ser ahorrado. En estas circunstancias, la depresión es inevitable, ya que en algún momento tiene que detenerse el proceso de inversiones equivocadas y de consumo excesivo. Como ejemplo podemos mencionar: la burbuja habitacional provocada en Estados Unidos.

Obras que hablan sobre el tema:
Teoría del dinero y del crédito
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Barcelona, España: Zeus, 1961

La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"El patrón oro fue un patrón internacional, que preservó la estabilidad de las tasas de intercambio comercial exterior. El patrón oro fue un corolario del libre comercio y de la división internacional del trabajo. Fue precisamente por esta razón que quienes propugnaban por el estatismo (GOBIERNOS GRANDES) y el proteccionismo radical, (GOBIERNOS PATERNALISTAS) despreciaron el patrón oro y clamaron porque fuera abolido. La campaña contra el patrón oro fue exitosa.

278



Pepita de Oro.

Aún en las máximas manifestaciones del liberalismo los gobiernos no se abstuvieron de promover una oferta de dinero fácil.

La opinión pública
no está preparada para comprender
que la tasa de interés es
un fenómeno de mercado,
que no puede ser abolido mediante la
intervención del gobierno.



Todos valoran más una rodaja de pan disponible para el consumo de hoy, que una rodaja disponible únicamente en un plazo de diez años.

Hasta el grado en que esta diferencia de valoración es real, cada actividad económica tiene que tomarla en cuenta. Hasta un régimen socialista tendría la obligación de ocuparse plenamente de esta diferencia.

En una "economía de mercado", la tasa de interés tiene una tendencia a corresponder a la magnitud de la diferencia entre el valor de los bienes futuros y los bienes presentes.



Tasa de interés.

Ciertamente los gobiernos pueden reducir la tasa de interés en el corto plazo. Pueden emitir cantidades adicionales de papel moneda.

Pueden abrir la puerta para la expansión del crédito por medio de los bancos.

Los gobiernos pueden de esta manera crear un boom artificial y provocar la apariencia de prosperidad. Empero, tal boom está destinado a colapsar temprano o tarde, y a provocar una depresión."

Fuente:
Gobierno omnipotente
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2002.
Título original: Omnipotent Government: The Rise of Total State and Total War (1944)
Traductor: Pedro Elgoibar
Parte IV. El futuro de la civilización occidental. XI. *Las ilusiones de la planificación mundial.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

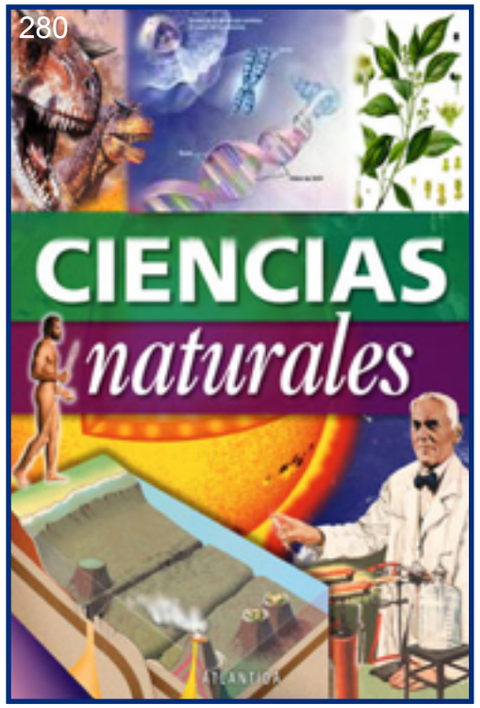
Comprobación del capítulo XXXIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXIV
Economía y matemática.



Las ciencias naturales se ocupan de fenómenos cuyas relaciones de causa y efecto pueden ser *cuantificables*.

En este proceso de cuantificación las ciencias naturales aplican la matemática.

Las ciencias de la acción humana, como la praxeología, se ocupan de fenómenos que no pueden ser cuantificados y expresados mediante números cardinales y relaciones numéricas.



Praxeología.

A pesar de ello, se ha intentado aplicar la matemática a la economía, e inclusive se ha pretendido aplicar el producto de los cálculos matemáticos para sustituir el cálculo económico propio de la economía monetaria y del sistema de precios.

No es posible aplicar la matemática a la economía ni el cálculo matemático para sustituir el cálculo económico.



Cálculo económico.

Supongamos que en una economía todos los factores de la producción están asignados de manera tal que de ellos se obtiene el máximo producto. Un sistema tal está en equilibrio, porque no ocurrirán cambios que reasignen los factores de la producción para obtener de ellos el máximo producto.

Un sistema tal puede ser descrito mediante ecuaciones matemáticas. Estas ecuaciones, sin embargo, no explican las causas por las cuales surgió el hipotético estado de equilibrio económico. Tan sólo describen un estado estático.

Por ejemplo: las ecuaciones matemáticas pueden describir el estado de equilibrio que consiste en que veinte vacas productoras de carne y diez vacas productoras de leche no pueden ser asignadas para otros fines, porque ya están asignadas óptimamente; pero no pueden describir las acciones humanas que han provocado ese equilibrio, es decir, la asignación óptima de las vacas productoras de carne y de las vacas productoras de leche.


283

Raza productora de carne.


284

Vaca productora de leche.

Desde el punto de vista praxeológico, los modelos económicos matemáticos son únicamente herramientas, que son útiles porque permiten comprender el *cambio incesante del mercado*, mediante una comparación con un hipotético estado permanente.

Teóricamente, cada cambio real de los procesos de mercado tendería a un estado ideal, es decir, a un estado de perfecto equilibrio. Sin embargo, ningún ser humano que actúa en las circunstancias concretas del mercado puede conocer, por ejemplo, cuál es el precio que tendría que regir en un estado perfecto de equilibrio. Y tampoco necesita ese conocimiento. Lo único que necesita es calcular cuál sería el precio futuro de determinados bienes y servicios.



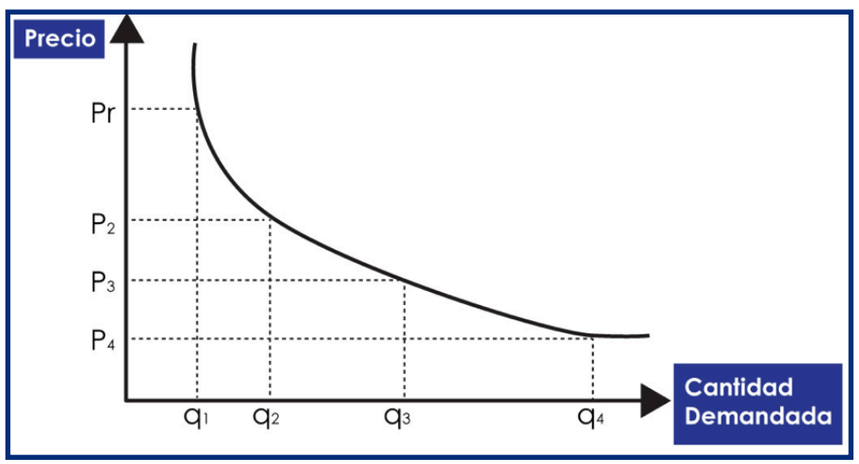
Equilibrio de mercado.

Adicionalmente, la aplicación de modelos matemáticos presupone que se conoce la jerarquía presente de valores de los bienes y servicios. Pero, ello no implica conocer la jerarquía futura de valores que surgiría en el estado de equilibrio de la economía; pues *las valoraciones de los seres humanos pueden variar* tanto en un estado de equilibrio como en un estado de no-equilibrio.

En general, mediante ecuaciones matemáticas no es posible conocer un estado de equilibrio a partir de un estado carente de equilibrio. Tampoco es posible que, a partir de los datos que suministra el estado de equilibrio, el ser humano pueda tomar las mejores decisiones para asignar sus recursos.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises
"El problema de precios y costos ha sido tratado también con métodos matemáticos. Ha habido economistas que afirman que el único método idóneo para tratar los problemas económicos es el método matemático. Estos economistas se mofan de los economistas lógicos, a quienes llaman economistas literarios.
El método matemático debe ser rechazado no sólo porque es estéril, sino porque es un método completamente vicioso, que parte de falsas premisas y conduce a inferencias falaces. Los silogismos del método matemático no sólo son estériles, sino que desvían la mente de la investigación de los problemas reales y distorsionan las relaciones entre los diversos fenómenos."



Relación precio vs. demanda.

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Cuarta parte. Cataláctica o economía de la sociedad de mercado. Capítulo XVI. *Precios.*

"La economía se ocupa de los procesos de mercado generadores del precio de los bienes y servicios, de las tasas salariales y de las tasas de interés. *La economía no se ocupa de desarrollar fórmulas* que le conferirían a cualquier ser humano el poder de calcular un precio correcto, diferente del precio que surge del mercado mediante la interacción de compradores y vendedores.

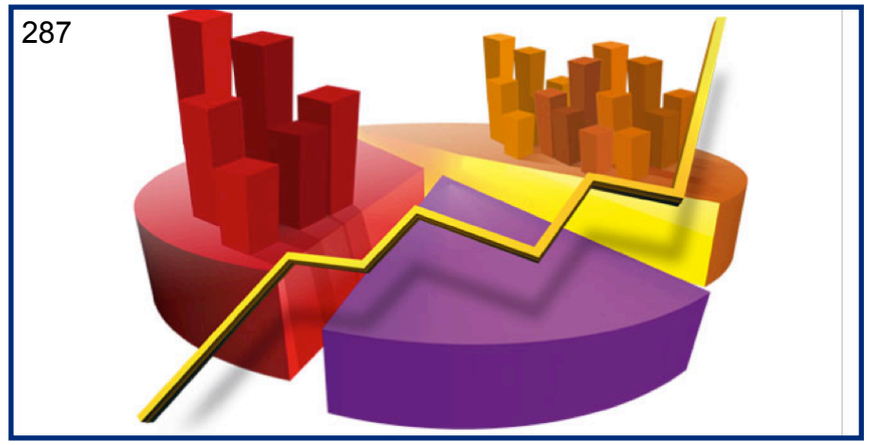
El precio surge del mercado mediante la interacción de compradores y vendedores.

Importante



Mercado ciudad de Guatemala.

La estadística es la descripción, en términos numéricos, de experiencias concernientes a fenómenos que no ocurren de manera regular o uniforme. En el momento en que se discierne una regularidad o uniformidad en la sucesión de los fenómenos, la estadística se vuelve innecesaria. El propósito de las estadísticas de vida no es conocer que todos los seres humanos son mortales, sino suministrar información sobre la duración de la vida humana. Esta magnitud no es regular o uniforme. La estadística es, por consiguiente, *un método propio de la historia*."



La estadística.

Fuente:
El fundamento último de la ciencia económica: Un ensayo sobre el método (inglés)
Von Mises, Ludwig, 1881-1973 (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, 2012.
Capítulo 3. Necesidad y volición. 3. *Estadística*.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXIV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Final Segunda parte –Praxeología económica

Lee de nuevo los objetivos y evalúa cuánto has aprendido. ¡Sigue adelante!

Objetivo específico

El objetivo específico es que hayas comprendido que:

- **la praxeología es el fundamento de la ciencia económica, y que, estrictamente,**
  - **la ciencia económica es parte de la praxeología, y más precisamente,**
    - **la parte más desarrollada de la praxeología.**

Un criterio esencial de comprobación de la consecución de este objetivo consiste en que el estudiante comprenda, por ejemplo,

- la naturaleza de la ciencia económica,
- la diferencia entre bienes de primer orden y bienes de orden superior,
- la competencia cataláctica,
- la naturaleza del dinero,
- el cálculo económico,
- la división del trabajo,
- el capital,
- el interés,
- la banca libre y
- los ciclos económicos.



PARTE III
Praxeología política y social



Objetivo específico

Que comprendas que la sociedad no tiene un valor intrínseco, o valor en sí mismo, sino que es *un medio* por el cual el ser humano individual actuante obtiene un beneficio mayor que el que obtendría si no fuera miembro de la sociedad.

Un criterio esencial de comprobación de la consecución de este objetivo consiste en que comprendas:

- que la sociedad humana es obra de la acción humana;
- que no hay una sociedad humana que sea independiente de la acción cooperativa de seres humanos;
- que no puede haber conflicto entre la sociedad y el individuo; y
- que hay sociedad porque hay una beneficiosa división del trabajo, y el ser humano reconoce ese beneficio.

CAPÍTULO XXXV

Naturaleza de la sociedad.

Sociedad y acción humana

La sociedad es obra de la acción humana. Ello significa que es producto de una acción consciente y deliberada, aunque ello no significa que sea producto de un contrato original. Los seres humanos se constituyen en sociedad para cooperar en lograr determinados fines de cada uno. La sociedad es cooperación. En el proceso de cooperación social, los seres humanos se dividen el trabajo.



Sociedad.

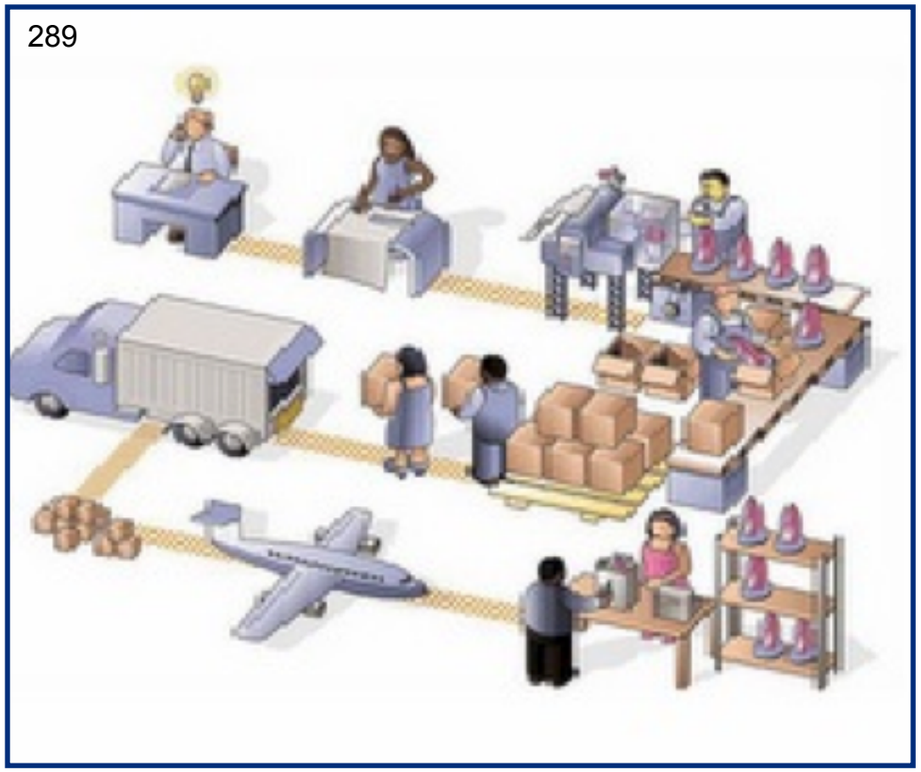
Sociedad implica cooperación, división del trabajo y combinación de esfuerzos individuales.



Afirmar que *la sociedad humana es producto de la acción deliberada* equivale a afirmar que la sociedad es producto de que los seres humanos tratan conscientemente de alcanzar un fin.

Tal acción deliberada no es propia de las llamadas ***sociedades animales***, como las sociedades de abejas, avispas y hormigas.

La sociedad es un fenómeno intelectual y espiritual, que surge de someterse deliberadamente a una ley universal, según la cual la división del trabajo incrementa la productividad de la acción humana.



División del trabajo.

Sociedad e individuo

La sociedad no es un ser cuya existencia sea independiente de la acción cooperativa de los seres humanos individuales. Por esta razón, no puede haber conflicto entre la sociedad y el individuo, como si la sociedad fuera un ente que tuviera sus propios intereses, los cuales, en algún momento podrían ser incompatibles con los intereses de los individuos.

La sociedad *es un medio* para el mejoramiento del estado de vida de cada uno de los miembros de la sociedad. No hay un fin de la sociedad, que sea independiente de los fines de los individuos, o que no sea consecuencia de los fines propios de cada individuo. Cooperar socialmente requiere del individuo algún sacrificio, porque sus acciones tienen que ser compatibles con las acciones de los otros individuos; pero el costo de este sacrificio es menor que el beneficio que finalmente se obtiene de la cooperación social.



Cooperación social.

Origen de la sociedad

La sociedad no es producto de fuerzas misteriosas, como una *conciencia de especie*, un *sentimiento de comunidad*, o un *sentimiento de pertenencia*.

La sociedad es producto de dos causas:

- La primera causa es que los seres humanos obtienen de la división del trabajo, un beneficio que no obtendrían si cada uno tuviera que trabajar individualmente para producir todos los bienes que necesita.

- La segunda causa es que el ser humano reconoce el beneficio de la división del trabajo.

Las expresiones *conciencia de especie*, *sentimiento de comunidad, o sentimiento de pertenencia*, sólo pueden significar que los seres humanos son potencialmente cooperativos en el intento de lograr los fines de cada uno.



Sentimiento de pertenencia.

Sociedad y gobierno

Algunos miembros de la sociedad pueden transgredir las normas de la sociedad. Surge, entonces, la conducta anti-social, que amenaza con disolver la sociedad.

Con el fin de evitar esta amenaza y preservar la sociedad, es necesario el **gobierno**, es decir, *un órgano de la sociedad dotado del monopolio del poder coercitivo.*



Palacio Nacional de la Cultura en Guatemala.

*Los **anarquistas*** argumentan que el gobierno no es necesario para preservar la sociedad, porque todos podrían actuar persuadidos del beneficio que resulta de respetar las normas de la sociedad. Sin embargo, en ninguna sociedad pueden ser excluidas las acciones anti-sociales de los niños, los viejos o los dementes, o los asaltantes.

Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Texto de Mises

"La sociedad es acción concertada. Es cooperación. La sociedad es el producto de la acción consciente y deliberada. Esto no significa que los seres humanos han celebrado contratos por medio de los cuales ha sido fundada la sociedad humana. Las acciones que han conducido a la cooperación social y que diariamente se repiten no tienen otro propósito que la cooperación y la colaboración recíproca de los seres humanos para lograr determinados fines particulares. El conjunto total de las relaciones recíprocas creadas por estas acciones concertadas constituyen la sociedad.

293



Cooperación.

Sociedad es división del trabajo y combinación de trabajo.

El ser humano individual nace en un ambiente socialmente organizado. Únicamente en este sentido podemos admitir la tesis según la cual la sociedad es, lógica o históricamente, anterior al ser humano individual. En cualquier otro sentido, esa tesis es vacía o absurda. El individuo vive y actúa dentro de la sociedad; pero la sociedad sólo es un conjunto de individuos cuyos esfuerzos se combinan para ejecutar una acción cooperativa.

294



Conjunto de individuos cuyos esfuerzos se combinan para ejecutar una acción cooperativa.

La sociedad existe únicamente a causa de las acciones de los seres humanos individuales.

Hablar de una existencia autónoma e independiente de la sociedad, o hablar de su vida, su alma y sus acciones, es una metáfora que fácilmente puede conducir a cometer graves errores."

Fuente:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Segunda parte. La acción dentro del marco de la sociedad.
Capítulo VIII. *Sociedad humana*.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXVI
Formas de organización económica de la sociedad

Hay dos importantes formas de organización económica de una sociedad:

1. Una forma de organización es el **socialismo**: en esta forma los *medios de producción* son propiedad del Estado.

Los que trabajan en el Estado, en la economía socialista asignan *los factores de la producción* mediante la planificación central de la economía, es decir en sus oficinas del Estado.



Socialismo.

Esta planificación central compete a los que trabajan en Estado, y es cumplida por medio de los que trabajan en el gobierno:

Los gobernantes deciden qué se ha de producir, cuánto se ha de producir, y cómo se ha de producir.

La economía socialista no puede aplicar el *cálculo económico* para asignar los factores de la producción. Tal asignación ocurre mediante preferencias de los que trabajan en la planificación central de la economía, o mediante la imitación que hacen estos burócratas de los precios de la economía capitalista, y hasta mediante la aplicación de modelos matemáticos que pretenden simular el funcionamiento del mercado libre no centralizado de otros.



Asignación de recursos. Entrega de fertilizante.

La otra forma de organización es el
2. **Capitalismo**: aquí los medios de producción son propiedad privada de personas individuales, que los poseen o han adquirido de forma pacífica y voluntaria.



Propiedad privada.

La economía capitalista asigna *los factores de la producción* mediante el proceso de mercado:

Los seres humanos actuantes en el mercado, deciden qué se ha de producir, cuánto se ha de producir, y cómo se ha de producir, según sus preferencias valorativas.



Producción.

La economía capitalista asigna los factores de la producción mediante el cálculo económico. Esto significa que utiliza unidades homogéneas para comparar distintas clases de medios, elegir los medios más idóneos y lograr los fines más valiosos. Esas unidades homogéneas son unidades monetarias que, como medio de cambio, constituyen un denominador común de valoración de los distintos medios.

Obras que hablan sobre el tema:

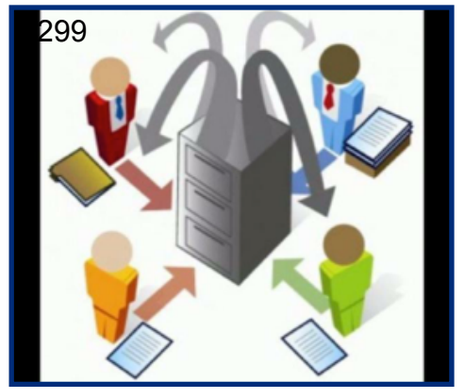
Liberalismo
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2005.

La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Socialismo
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios sobre la Libertad, 1968. (El Socialismo/ Ludwig Von Mises; traducción de Luis Montes de Oca.)

Texto de Mises

"Podemos concebir cinco sistemas de organización de una sociedad humana basada en la división del trabajo:



División del trabajo.

Primero, el sistema de propiedad privada de los medios de producción, denominado capitalismo en su forma desarrollada.

Segundo, el sistema o gobierno que transitoriamente mantiene la propiedad privada de los medios de producción; pero posteriormente, de modo periódico, confisca los medios de producción, para redistribuirlos.

Tercero, el sistema sindicalista.

Cuarto, el sistema basado en la propiedad pública (estatal) de los medios de producción, es decir, el socialismo o comunismo. Y

Quinto, el sistema del intervencionismo o dirigismo.

1. La historia de la humanidad es la historia de la propiedad privada.... que le permitió al ser humano, a partir de bases infra-humanas, alcanzar la elevada calidad de vida propia de la civilización moderna... La experiencia histórica... demuestra que, sin la institución de la propiedad privada, ninguna raza o nación pudo haber escapado de la agobiante pobreza y del brutal salvajismo típico de los seres irracionales.



2. Los primitivos oponentes de la propiedad individual concentraban sus ataques, no en la institución misma de la propiedad, sino en la desigualdad de riqueza que originaba. Tales oponentes recomendaban reducir tal desigualdad mediante redistribuciones periódicas de la propiedad en general, y de la propiedad de la tierra en particular... Repartir los grandes latifundios entre agricultores pobres constituye, aun actualmente, uno de los principales propósitos de importantes partidos políticos de países de Europa Oriental.

3. El sindicalismo, por su parte, quisiera que la vieja idea igualitaria se aplicara a la sociedad industrial actual. El sindicalismo propone, efectivamente, que los medios de producción sean propiedad, no del Estado, ni de cualquier ciudadano particular, sino únicamente propiedad de los trabajadores de cada industria o actividad económica en la que



Sindicato.

4. El socialismo y el comunismo... pretenden que la sociedad esté organizada de tal manera que los medios de producción sean propiedad de la sociedad, es decir, del Estado... No deja de ser socialista una organización en la cual la riqueza total se reparte entre los miembros de la sociedad conforme al principio de igualdad, o en la cual la riqueza se reparte conforme a algún otro principio distributivo. Tampoco deja de ser socialista una organización en la cual los medios de producción sean formalmente transferidos al Estado, o en la cual se permite que los ciudadanos particulares puedan aparentemente retener la propiedad de los medios de producción, pero con la obligación de asignarlos conforme a las decisiones del Estado.

5. Examinemos finalmente el intervencionismo económico. Son muchos quienes creen posible la existencia de un sistema intermedio entre socialismo y capitalismo. Tal sistema sería una tercera vía, un régimen en el cual habría propiedad privada; pero tal propiedad estaría sujeta a regulación, control o dirección del Estado..."



Socialismo.

Fuente
Liberalismo
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2005.
Liberalismo. II. La Política Económica del Liberalismo. 1. *La organización económica.*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXVI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXVII

El Socialismo

El socialismo (feudalismo) utópico

Antes del Siglo XIX, no se sabe si los socialistas pensaban que los medios de producción tenían que ser propiedad del Estado.

Se sabe, sin embargo, que los socialistas pensaban que era *conforme* a la naturaleza que pequeños territorios fueran económicamente autosuficientes (Sistema Feudal). El intercambio comercial extra-territorial era artificial.

Las teorías de los economistas ingleses sobre las ventajas del intercambio económico internacional influyeron en los socialistas, quienes progresivamente concibieron, ya no un socialismo (feudalismo) de aldea o de distrito, sino un socialismo (feudalismo) nacional, y después un socialismo (feudalismo) mundial.



Socialismo.

Estos socialistas, a partir del segundo cuarto del Siglo XIX, concibieron modelos que los marxistas calificaron de socialismo *utópico*, porque carecían de fundamento científico; y precisamente los marxistas pretendían proponer un socialismo científicamente fundamentado.

El socialismo (feudalismo) marxista

En el momento en que el denominado *socialismo (feudalismo) utópico*, refutado por el análisis científico, era objeto de descrédito, apareció Karl Heinrich Marx, quien propuso un socialismo *(feudalismo) científico*, el cual, con respecto al *socialismo utópico*, era presuntamente el socialismo realizable.

Con el propósito de evitar que el socialismo (feudalismo) fuera objeto de análisis científico, Marx acudió a tres recursos.

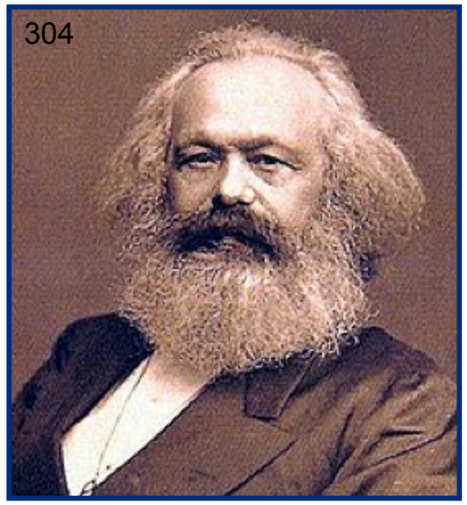
- El primer recurso consistió en negar la *validez universal* del pensamiento lógico: Decía entonces que cada clase social tenía su propia lógica.

- El segundo recurso consistió en afirmar que la historia está sometida a leyes dialécticas o racionales que inevitablemente conducen al socialismo o feudalismo.

- El tercer recurso consistió en afirmar que no es necesario ocuparse de promover la creación de la sociedad socialista, precisamente porque ella es un inevitable producto de la historia.

El socialismo feudal marxista ha tenido éxito porque *promete* realizar los sueños de la humanidad y saciar los resentimientos de los pobres. Promete un paraíso terrenal. Y para implantar este paraíso, los medios de producción tienen que ser propiedad del Estado.

El socialismo feudal marxista es sólo una versión particular del socialismo (feudalismo) en general, según el cual una sociedad en la que los medios de producción son propiedad del Estado (el señor feudal) es superior moral y económicamente a una sociedad en la cual los medios de producción son propiedad privada individual.



Karl Heinrich Marx, fundador del llamado «socialismo científico»

Socialismo y ciencia económica

¿Debe organizarse la sociedad con base en la propiedad estatal o con base en la propiedad privada individual de los medios de producción?

Este es un problema político. No es un problema de la ciencia económica, la cual se abstiene de enunciar juicios de valor.

La ciencia económica, sin embargo, investiga los efectos de ambos modos de organización económica de la sociedad, y contribuye a suministrar fundamentos para elegir el modo más idóneo: Socialismo (feudalismo) vrs. Capitalismo.

305



Socialismo vrs Capitalismo

Socialismo y cálculo económico

En una sociedad socialista el *cálculo económico* es imposible, porque:

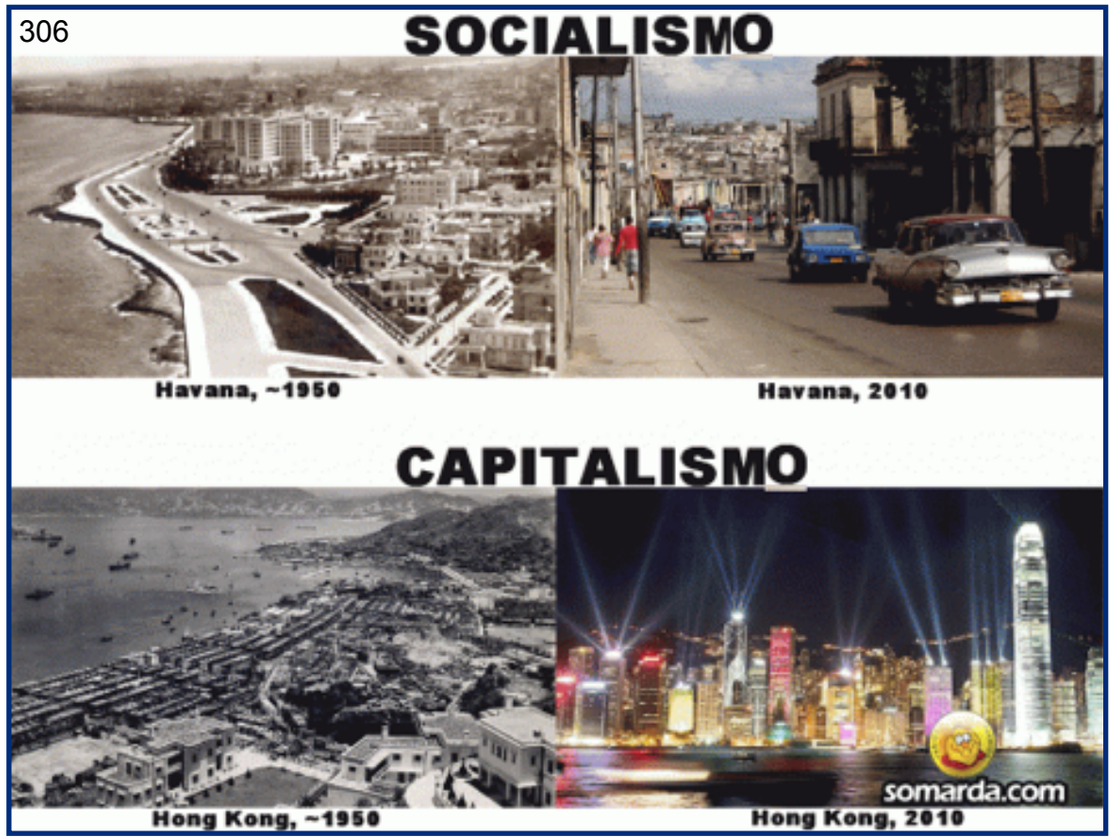
- no hay propiedad privada de los medios de producción,
- ni hay un medio común de cambio,
- ni se intercambian libremente los bienes y servicios,
- ni se expresan mediante precios las preferencias valorativas de los individuos.

La racionalidad de una economía consiste en que se eligen los medios más idóneos para lograr determinadas finalidades.

Sólo el cálculo económico, sin embargo, posibilita elegir los medios más idóneos.

Por consiguiente, desde el punto de vista de la economía, el socialismo carece de racionalidad.

306



Progreso de un país socialista versus un país capitalista.

Obras que hablan sobre el tema:
Socialismo
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios sobre la Libertad, 1968. (El Socialismo/ Ludwig Von Mises; traducción de Luis Montes de Oca.)

Texto de Mises

"El credo socialista se fundamenta en tres dogmas:

- Primero: la *sociedad* (el Gobierno) es un ser omnipotente y omnisapiente, exento de cualquier debilidad o fragilidad humana.

307



Ernesto Guevara de origen argentino más conocido como Che Guevara fue un político, escritor, periodista y médico, uno de los comandantes en la Revolución cubana.

- Segundo: el arribo del socialismo es inevitable.

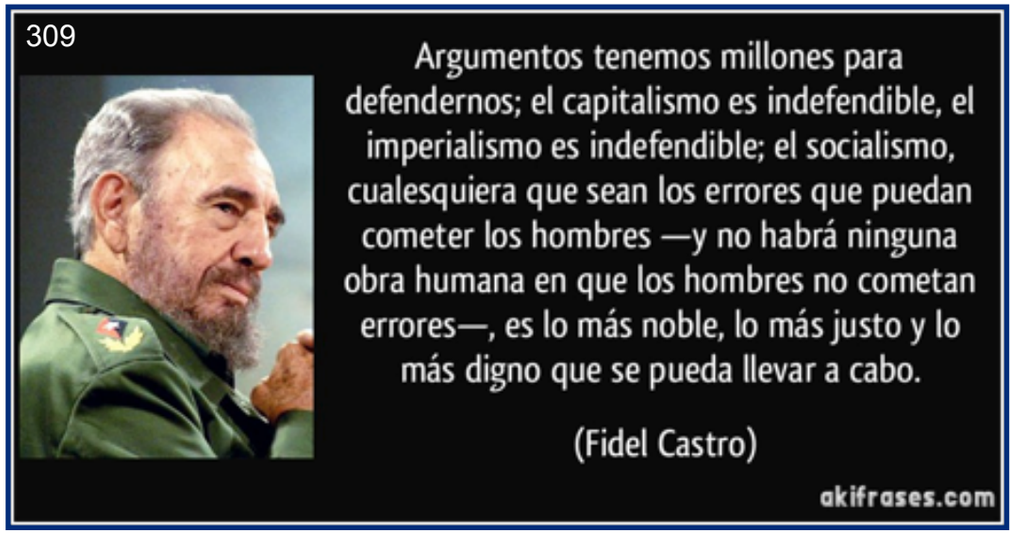
308



Hugo Chavez fue presidente de la República Bolivariana de Venezuela desde 1999 hasta 2013.

- Tercero: puesto que la historia es un progreso continuo desde el estado menos perfecto hacia un estado más perfecto del ser humano, el arribo del socialismo es deseable.

309



Fidel Castro militar y político cubano, presidente de Cuba en los años del 1976 al 2008.

Para la praxeología y la economía, el único problema que tiene que ser discutido en torno al socialismo es éste: ¿puede un sistema socialista funcionar como sistema de la división del trabajo?"

Fuente:

La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.
Quinta parte. Cooperación social sin mercado. Capítulo XXV.
La construcción imaginaria de una sociedad socialista.

"El atributo esencial del socialismo es que hay una voluntad única que actúa. No importa de quién es esa voluntad única. Tal voluntad puede ser la de un rey deificado o la de un dictador que gobierna debido a su carisma; o puede ser un *Führer* designado por el pueblo, por medio del voto, o un señor feudal. La cuestión esencial es que la asignación de todos los factores de la producción es dirigida por una sola voluntad. Esta voluntad única elige, decide, dirige, actúa e imparte órdenes. Todos los otros simplemente tienen que obedecer órdenes y seguir instrucciones. La organización y el orden planificado sustituyen la "anarquía" de la producción y la "libertad de emprender" de los seres humanos. La cooperación social mediante la división del trabajo es salvaguardada por un sistema de relaciones hegemónicas, en el cual el ¨director¨ alguna vez tiene que llegar a imponerle la obediencia a todos sus vasallos.



Una voluntad única que dirige.

Debido a que el director es denominado sociedad (como lo denomina el marxismo), Estado, gobierno o autoridad, el pueblo tiende a olvidar que el director necesariamente es un ser humano, y no una noción abstracta o un ser mitológico colectivo. Podemos admitir que el director, que es un ser humano, o la junta de directores, que está constituida por seres humanos, posee aptitudes superiores, sabiduría y excelentes intenciones. Sin embargo, sería el colmo de la idiotez creer que ellos son omniscientes e infalibles.

El análisis praxeológico de los problemas del socialismo no se ocupa de la calidad moral o ética del director, ni de sus juicios de valor y su elección de los fines últimos. El análisis praxeológico se ocupa meramente de la cuestión de que algún ser humano, finito como es, dotado con la estructura lógica propia de la mente humana, pueda ser capaz de ejecutar las tareas que se le asignan como director de una sociedad socialista."

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXVII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXVIII
La mentalidad anti-capitalista.

La "economía capitalista" posibilitó el aumento de la población e incrementó la calidad promedio de vida hasta un nivel sin precedente.

A pesar de ello, hay gente que detesta el capitalismo, particularmente los intelectuales. Ellos creen erróneamente que antes de la revolución capitalista industrial (en el sistema feudal) los seres humanos eran felices y prósperos; y a partir de esta revolución, los seres humanos son infelices y miserables.

Creen que la inmensa mayoría de seres humanos son indigentes hambrientos, explotados implacablemente por los poderosos capitalistas.

311



Los que comparten la mentalidad anti-capitalista creen que los indigentes son explotados por poderosos capitalistas.

Creen que, en el capitalismo, sólo importa el dinero; y sólo se produce lo que genera más ganancias, y no lo que es más útil para la sociedad. Creen que todo lo bueno que hay en la sociedad no es producto del capitalismo, sino únicamente lo malo. En suma; hay una mentalidad anti-capitalista.

312



Ilustración de mentalidad anti-capitalista.

La mentalidad anti-capitalista surge por *motivos psicológicos.*

Un motivo psicológico es, por ejemplo, la *ambición frustrada*. Debido a que cada quien tiende a sobreestimar sus méritos, cada quien tiende a atribuir la culpa de su ambición frustrada, no a su propia ineptitud, sino al capitalismo.

Un motivo psicológico es también, por ejemplo, el resentimiento de quienes creen que otros tienen inmerecidamente el éxito que ellos deberían tener, y acusan al capitalismo de no reconocer sus méritos.

Los motivos psicológicos de la mentalidad anti-capitalista, como la ambición frustrada o el resentimiento, y sentimientos conexos, como la envidia, tienden a surgir en una sociedad en la que el éxito depende no del mérito propio, si no de factores extrínsecos, como la pertenencia a una casta social, o la posesión de un título nobiliario.

En la sociedad capitalista se manifiesta implacablemente la diferencia entre lo que un ser humano es y hace, y lo que él cree que es y puede hacer. Para algunos, la manifestación de esa diferencia puede ser humillante. Y un recurso para mitigar esta humillación es culpar al capitalismo.



Mentalidad anti-capitalista.

La mentalidad anti-capitalista también surge por motivos no psicológicos. Se argumenta, por ejemplo, que la gente no es feliz sólo porque no posee los bienes que produce la sociedad capitalista. E inclusive se argumenta que no todos pueden disfrutar de esos bienes. Ambos argumentos son válidos; pero ello no significa que el sistema capitalista sea culpable.

314



Argumentos socialistas.

El capitalismo es la organización económica más eficiente para producir los bienes y servicios que pueden contribuir a reducir la infelicidad humana; pero tal contribución no es una garantía de felicidad perfecta. No todos pueden disfrutar instantáneamente de los bienes de la sociedad capitalista; pero por lo menos tienen la opción de llegar a disfrutarlos. Precisamente la historia ha demostrado que lo que en una determinada época eran bienes lujosos, en una época posterior llegaron a convertirse en bienes ordinarios.

Se argumenta también, por ejemplo, que el capitalismo es *materialista*, no en el sentido filosófico de la palabra, sino en el sentido de que distrae al ser humano de la búsqueda de finalidades espirituales. Inclusive el capitalismo ha sido acusado de ser la causa de una supuesta decadencia de las artes. Los seres humanos, sin embargo, tienden a mejorar su estado material de vida. El capitalismo únicamente contribuye a esa finalidad humana. Adicionalmente, los juicios sobre el valor de las artes son meramente subjetivos; y en una época pueden ser apreciadas las obras de arte que en otra época son despreciadas.

315



Capitalismo: mejora el estado material de vida.

Otro motivo de la mentalidad anti-capitalista es la presunta injusticia del capitalismo. El anti-capitalista cree que el capitalismo es injusto, por ejemplo, porque impide que los seres humanos ejerzan determinados derechos de los cuales han sido dotados por la Naturaleza.

El anti-capitalista cree que, conforme a esos derechos, cada ser humano que nace tiene que exigirle a su prójimo y a la sociedad que le asigne la parte de la Naturaleza que a él le corresponde, porque en la Naturaleza hay abundancia de cualquier cosa para todos y, por leyes naturales y divinas, nadie debe apropiarse de lo que, por derecho, le corresponde al prójimo.

Finalmente, un motivo muy fuerte de la mentalidad anti-capitalista es provocada por quienes se dicen capitalistas pero en realidad continúan viviendo y reproduciendo el modelo feudal: los Gobernantes de turno son sus aliados Señores Feudales a quienes se les soborna con regalos para falsificar los índices del mercado y la libre competencia y así sesgar los indicadores en beneficio de sus finanzas personales con deterioro del bienestar general. Esta realidad global llamada **mercantilismo** hija del socialismo provoca toda clase de pasiones y lo que es peor, impide el cálculo económico.



Mentalidad anti-capitalista: En la naturaleza hay abundancia de cualquier cosa para todos, nadie debe apropiarse de lo que le corresponde al prójimo.

A la Naturaleza no le toca ser pródiga, sino que es escasa, en la oferta de los recursos que son necesarios para la sobrevivencia del ser humano. La naturaleza no crea riqueza.

El ser humano, mediante la cooperación social en un régimen de división del trabajo, ha creado la riqueza que erróneamente ha sido atribuida a la Naturaleza.

Carece de sentido invocar principios naturales o divinos para promover la repartición de la riqueza. Lo que importa no es asignar a cada quien la porción de recursos que brinda la Naturaleza. Lo que importa es no obstaculizar lo que confieren al ser humano la capacidad de producir e incrementar la producción de bienes y

servicios que necesita para mejorar su estado de vida.

Obras que hablan sobre el tema:
La mentalidad anticapitalista
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Valencia, España: Fundación Ignacio Villalonga, 1957

Liberalismo
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2005.

Texto de Mises

"Lo que hace que muchos seres humanos se sientan felices en un régimen capitalista es que el capitalismo garantiza que cada uno tendrá la oportunidad de alcanzar las posiciones más deseables, las cuales, sin embargo, muy pocos pueden alcanzar. Cualquier cosa que un determinado ser humano ha obtenido por su propio esfuerzo, es generalmente una mera fracción de todo aquello que ambiciona tener. Siempre hay otros seres humanos que han tenido éxito en aquello en lo que él ha fracasado. Hay compañeros que lo han superado y con respecto a quienes ha cultivado, en su subconsciente, un complejo de inferioridad. Tal es la actitud del vagabundo con respecto a quien ha conseguido un trabajo regular; del simple obrero con respecto al jefe; del ejecutivo con respecto al vicepresidente; del vicepresidente con respecto al presidente de la compañía; de quien gana trescientos mil dólares con respecto a quien gana millones de dólares, y así sucesivamente. La confianza propia y el equilibrio moral se debilitan ante el espectáculo de aquellos que han demostrado poseer mayores aptitudes y capacidades. Cada quien es consciente de sus propias victorias y derrotas."



La confianza propia y el equilibrio moral se debilitan ante el espectáculo de aquellos que han demostrado poseer mayores aptitudes y capacidades.

Fuente:
La mentalidad anticapitalista
Von Mises, Ludwig Edler, 1881-1973 (Autor Principal)
Valencia, España: Fundación Ignacio Villalonga, 1957
Capítulo I. Las características sociales del capitalismo y las causas psicológicas de su difamación. 4. El resentimiento de la ambición frustrada.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXVIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

CAPÍTULO XXXIX
El Liberalismo.

Naturaleza del liberalismo

El liberalismo no es una teoría científica, sino una doctrina política. Es la aplicación práctica de los descubrimientos de la praxeología y, en particular, de la economía.



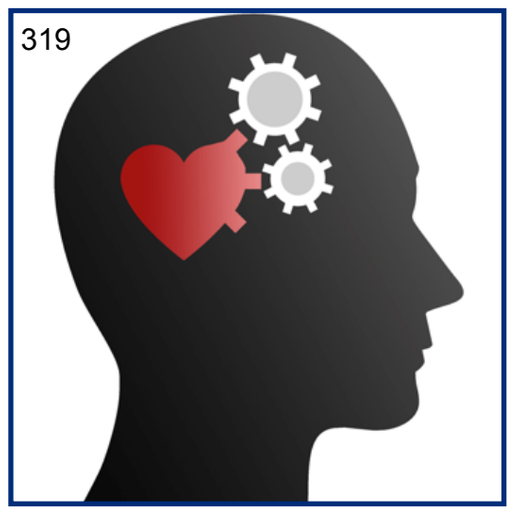
Liberalismo se ocupa de los medios que eligen los seres humanos para lograr los fines.

Por ser aplicación de la praxeología, el liberalismo se ocupa de los fines particulares de los seres humanos, y de los medios que eligen para lograr esos fines.

El liberalismo se interesa exclusivamente por la acción humana terrenal, y procura, entonces, el bienestar material de los seres humanos. No promete la felicidad última, sino únicamente quiere contribuir a satisfacer la demanda de bienestar material. Independientemente el ser humano puede optar al bienestar espiritual.

El liberalismo propone que, en la vida social, se le conceda a la razón la misma importancia que se le concede en otras actividades del ser humano. Ello significa que, en la vida social, el ser humano debe aplicar la razón para elegir los medios más idóneos.

En la vida social, la razón debe predominar sobre los impulsos, los instintos o los apetitos, de la misma manera que la razón predomina cuando, por ejemplo, un ser humano ingiere una medicina cuyo sabor detesta, o se abstiene de comer excesivamente aquello que más le gusta, para evitar una enfermedad



La razón debe predominar los impulsos.

La finalidad del liberalismo es procurar el máximo bienestar para todos y cada uno de los miembros de la sociedad. Para lograr esta finalidad, el liberalismo propone una organización económica capitalista de la sociedad.

Principios de la política liberal:
1. *Propiedad privada de los medios de producción.* El liberalismo afirma que el único sistema factible de cooperación humana mediante la división del trabajo, es aquel que se fundamenta en la propiedad privada de los medios de producción. Que tú seas dueño de tus cosas y las puedas intercambiar libremente.



Cultivo de la tierra.

2. Libertad. El hombre libre es socialmente más beneficioso que el esclavo. Efectivamente, el hombre libre es más productivo que el esclavo.

Si eres esclavo, no tienes interés en producir tanto como puedes, porque no te beneficias de una mayor producción.



El hombre libre es más productivo.

3. Paz. La cooperación social por medio de la división del trabajo sólo es posible si hay paz. La guerra, en cuanto impide la cooperación social, es destructiva. En este sentido, la guerra es un mal incluso para el vencedor.



Monumento a la Paz en Guatemala, ubicado en el Palacio Nacional de la Cultura.

4. Igualdad jurídica. Todos los seres humanos son desiguales física y psíquicamente. La única igualdad posible entre ellos es la igualdad ante la ley. Esta igualdad consiste en que tú y todos los ciudadanos tienen los mismos derechos. La igualdad jurídica es propicia para que tú y todos incrementen su productividad y contribuyan a la paz.



Igualdad ante la ley.

5. Desigualdad de rentas y patrimonio. En el curso de la historia ha aumentado la cantidad de riqueza disponible para los seres humanos. Se ha creado la riqueza. Ha contribuido a ese aumento la desigualdad de rentas y patrimonio. Efectivamente, la finalidad de tener más riqueza ha sido un motivo para que ricos y pobres traten de aumentar la producción y disminuir costos. Con una producción mayor y un costo menor, es posible satisfacer de una mejor manera las demandas de bienes y servicios de los seres humanos. Si nadie quisiera tener más que su prójimo, los pobres serían más pobres.



Desigualdad de rentas y patrimonio.

6. Democracia.

-La forma de gobierno menos mala pero necesaria o mejor es la democracia, porque suministra los medios pacíficos para que la mayoría de los gobernados seleccionen a los gobernantes. Si la mayoría ha seleccionado a los gobernantes, ello significa que está dispuesta a obedecerlos, en lugar de rebelarse y sustituirlos violentamente.

-La democracia no significa que una sociedad sea gobernada por la masa sino por unos pocos elegidos por la masa que deben ser mejores. Sin embargo, los mejores tienen que demostrar que efectivamente son los mejores; y lo deben demostrar, no imponiéndose violentamente, sino persuadiendo a los ciudadanos.

-La democracia no garantiza que los ciudadanos elegirán siempre a los mejores. Empero, ninguna forma de gobierno suministra tal garantía. La democracia, sin embargo, tiene la ventaja de que brinda la oportunidad de persuadir a los ciudadanos sobre opciones futuras que son mejores que las pasadas o las presentes.

325



Democracia: suministra los medios pacíficos para que la mayoría de los gobernados seleccione a los gobernantes.

326



Proceso electoral en Guatemala.

7. *Gobierno* garante de la propiedad privada, la libertad y la paz. Las funciones del gobierno son garantizar la propiedad privada, la libertad y la paz para todos no para un grupito ni solo para los gobernantes. Socialmente es inconveniente que el Estado sea empresario; pues ello equivale a que los medios de producción sean del Estado, y ello no es lo más idóneo para la división del trabajo y la cooperación social.

El gobierno no debe intervenir en la vida privada de los ciudadanos, con el pretexto de protegerlos del daño que ellos mismos pueden provocarse mediante, por ejemplo, el consumo de drogas o de alcohol. Adicionalmente, la intervención coactiva del Estado para suprimir hábitos viciosos puede generar nuevos males, como la eliminación de la libertad individual mediante un exceso de regulaciones de la vida privada. Esos problemas sociales deben abordarse con creatividad y responsabilidad por parte de los ciudadanos a quienes conviene una ciudad libre de vicios.

8. *Tolerancia religiosa.* El liberalismo se ocupa de las cosas del mundo terreno. Su propósito es contribuir al bienestar material del ser humano. Liberalismo y religión, por consiguiente, pueden coexistir. Históricamente ha habido conflictos porque las instituciones religiosas no sólo han pretendido ocuparse de la salvación espiritual del ser humano, sino de toda su vida social terrenal o porque el Gobierno intenta utilizar a las instituciones religiosas para sus fines políticos y totalitarios. El liberalismo es tolerante con la religión y, en general, con cualquier doctrina metafísica.

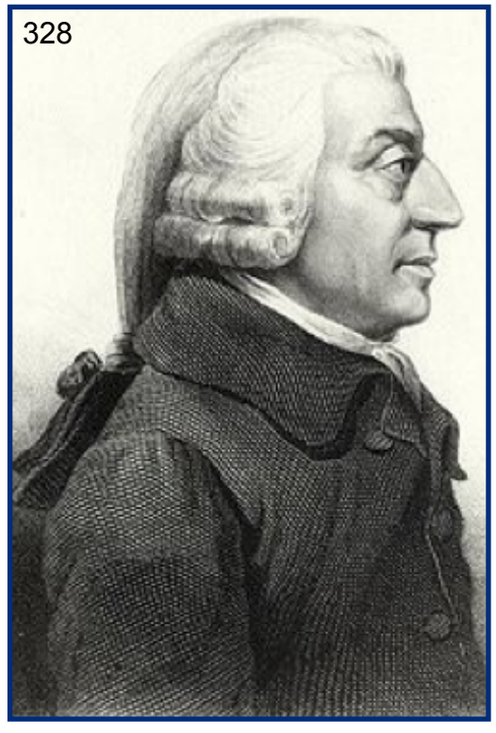


Obras que hablan sobre el tema:
La acción humana: Tratado de economía
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2004.

Liberalismo
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2005.

Texto de Mises
“Los filósofos, los sociólogos y los economistas del siglo XVIII y primera parte del siglo XIX formularon un programa político que presidió el orden social en Inglaterra y los Estados Unidos de América primero; y después en el continente europeo y, finalmente, en otros países del mundo. Tal programa no fue, sin embargo, íntegramente aplicado en país alguno. Sus defensores no lograron que fuera aceptado el

programa en su totalidad, ni aun en la Gran Bretaña, en la denominada patria del liberalismo, el país liberal por excelencia. El resto del mundo aceptó tan sólo algunas partes del programa, y rechazó, en cambio, desde un principio, otras no menos importantes, o las abandonó poco tiempo después de haber sido implantadas. Exageraría quien dijera que el mundo llegó a conocer una verdadera era liberal...”


328

Adam Smith (1723-1790), economista del siglo XIX conocido como el padre de la Economía.

Fuente:
Liberalismo
Von Mises, Ludwig, 1881-1973. (Autor)
Madrid, España: Unión Editorial, c2005.
1. El liberalismo.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XXXIX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Final Tercera parte –Praxeología política y social

Lee de nuevo los objetivos y evalúa cuánto has aprendido. ¡Sigue adelante!

Objetivo específico

Que hayas comprendido que la sociedad no tiene un valor intrínseco, o valor en sí mismo, sino que es un medio por el cual el ser humano individual actuante obtiene un beneficio mayor que el que obtendría si no fuera miembro de la sociedad.

Un criterio esencial de comprobación de la consecución de este objetivo consiste en que comprendas:

- que la sociedad humana es obra de la acción humana;
- que no hay una sociedad humana que sea independiente de la acción cooperativa de seres humanos;
- que no puede haber conflicto entre la sociedad y el individuo; y
- que hay sociedad porque hay una beneficiosa división del trabajo, y el ser humano reconoce ese beneficio.



¡Buen Trabajo!

Has completado el estudio de tu curso





Si eres alumno registrado ingresa en
la plataforma para resolver la

Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)

Si tienes alguna dificultad, no dudes en
ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Fuentes de Fotos



Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14
Foto 15
Foto 16
Foto 17
Foto 18
Foto 19
Foto 20
Foto 21
Foto 22
Foto 23
Foto 24
Foto 25
Foto 26
Foto 27
Foto 28
Foto 29
Foto 30
Foto 31
Foto 32
Foto 33
Foto 34
Foto 35
Foto 36
Foto 37
Foto 38
Foto 39
Foto 40
Foto 41
Foto 42
Foto 43
Foto 44
Foto 45
Foto 46
Foto 47
Foto 48
Foto 49
Foto 50
Foto 51
Foto 52
Foto 53
Foto 54
Foto 55
Foto 56
Foto 57
Foto 58
Foto 59
Foto 60
Foto 61
Foto 62
Foto 63
Foto 64
Foto 65
Foto 66
Foto 67
Foto 68
Foto 69
Foto 70
Foto 71
Foto 72
Foto 73
Foto 74
Foto 75
Foto 76
Foto 77
Foto 78
Foto 79
Foto 80
Foto 81
Foto 82
Foto 83
Foto 84
Foto 85
Foto 86
Foto 87
Foto 88
Foto 89
Foto 90
Foto 91
Foto 92
Foto 93
Foto 94
Foto 95
Foto 96
Foto 97
Foto 98
Foto 99
Foto 100
Foto 101
Foto 102
Foto 103
Foto 104
Foto 105
Foto 106
Foto 107
Foto 108
Foto 109
Foto 110
Foto 111
Foto 112
Foto 113
Foto 114
Foto 115
Foto 116
Foto 117
Foto 118
Foto 119
Foto 120
Foto 121
Foto 122
Foto 123
Foto 124
Foto 125
Foto 126
Foto 127
Foto 128
Foto 129
Foto 130
Foto 131
Foto 132
Foto 133
Foto 134
Foto 135
Foto 136
Foto 137
Foto 138
Foto 139
Foto 140
Foto 141
Foto 142
Foto 143
Foto 144
Foto 145
Foto 146
Foto 147
Foto 148
Foto 149
Foto 150

Foto 151	Foto 176	Foto 201	Foto 226	Foto 251	Foto 276	Foto 301	Foto 326
Foto 152	Foto 177	Foto 202	Foto 227	Foto 252	Foto 277	Foto 302	Foto 327
Foto 153	Foto 178	Foto 203	Foto 228	Foto 253	Foto 278	Foto 303	Foto 328
Foto 154	Foto 179	Foto 204	Foto 229	Foto 254	Foto 279	Foto 304	Foto 329
Foto 155	Foto 180	Foto 205	Foto 230	Foto 255	Foto 280	Foto 305	Foto 330
Foto 156	Foto 181	Foto 206	Foto 231	Foto 256	Foto 281	Foto 306	Foto 331
Foto 157	Foto 182	Foto 207	Foto 232	Foto 257	Foto 282	Foto 307	Foto 332
Foto 158	Foto 183	Foto 208	Foto 233	Foto 258	Foto 283	Foto 308	Foto 333
Foto 159	Foto 184	Foto 209	Foto 234	Foto 259	Foto 284	Foto 309	Foto 334
Foto 160	Foto 185	Foto 210	Foto 235	Foto 260	Foto 285	Foto 310	Foto 335
Foto 161	Foto 186	Foto 211	Foto 236	Foto 261	Foto 286	Foto 311	Foto 336
Foto 162	Foto 187	Foto 212	Foto 237	Foto 262	Foto 287	Foto 312	Foto 337
Foto 163	Foto 188	Foto 213	Foto 238	Foto 263	Foto 288	Foto 313	Foto 338
Foto 164	Foto 189	Foto 214	Foto 239	Foto 264	Foto 289	Foto 314	Foto 339
Foto 165	Foto 190	Foto 215	Foto 240	Foto 265	Foto 290	Foto 315	Foto 340
Foto 166	Foto 191	Foto 216	Foto 241	Foto 266	Foto 291	Foto 316	Foto 341
Foto 167	Foto 192	Foto 217	Foto 242	Foto 267	Foto 292	Foto 317	Foto 342
Foto 168	Foto 193	Foto 218	Foto 243	Foto 268	Foto 293	Foto 318	Foto 343
Foto 169	Foto 194	Foto 219	Foto 244	Foto 269	Foto 294	Foto 319	Foto 344
Foto 170	Foto 195	Foto 220	Foto 245	Foto 270	Foto 295	Foto 320	Foto 345
Foto 171	Foto 196	Foto 221	Foto 246	Foto 271	Foto 296	Foto 321	Foto 346
Foto 172	Foto 197	Foto 222	Foto 247	Foto 272	Foto 297	Foto 322	Foto 347
Foto 173	Foto 198	Foto 223	Foto 248	Foto 273	Foto 298	Foto 323	Foto 348
Foto 174	Foto 199	Foto 224	Foto 249	Foto 274	Foto 299	Foto 324	Foto 349
Foto 175	Foto 200	Foto 225	Foto 250	Foto 275	Foto 300	Foto 325	Foto 350

Foto 351 Foto 376 Foto 401 Foto 426 Foto 451 Foto 476 Foto 501 Foto 526
Foto 352 Foto 377 Foto 402 Foto 427 Foto 452 Foto 477 Foto 502 Foto 527
Foto 353 Foto 378 Foto 403 Foto 428 Foto 453 Foto 478 Foto 503 Foto 528
Foto 354 Foto 379 Foto 404 Foto 429 Foto 454 Foto 479 Foto 504 Foto 529
Foto 355 Foto 380 Foto 405 Foto 430 Foto 455 Foto 480 Foto 505 Foto 530
Foto 356 Foto 381 Foto 406 Foto 431 Foto 456 Foto 481 Foto 506 Foto 531
Foto 357 Foto 382 Foto 407 Foto 432 Foto 457 Foto 482 Foto 507 Foto 532
Foto 358 Foto 383 Foto 408 Foto 433 Foto 458 Foto 483 Foto 508 Foto 533
Foto 359 Foto 384 Foto 409 Foto 434 Foto 459 Foto 484 Foto 509 Foto 534
Foto 360 Foto 385 Foto 410 Foto 435 Foto 460 Foto 485 Foto 510 Foto 535
Foto 361 Foto 386 Foto 411 Foto 436 Foto 461 Foto 486 Foto 511 Foto 536
Foto 362 Foto 387 Foto 412 Foto 437 Foto 462 Foto 487 Foto 512 Foto 537
Foto 363 Foto 388 Foto 413 Foto 438 Foto 463 Foto 488 Foto 513 Foto 538
Foto 364 Foto 389 Foto 414 Foto 439 Foto 464 Foto 489 Foto 514 Foto 539
Foto 365 Foto 390 Foto 415 Foto 440 Foto 465 Foto 490 Foto 515 Foto 540
Foto 366 Foto 391 Foto 416 Foto 441 Foto 466 Foto 491 Foto 516 Foto 541
Foto 367 Foto 392 Foto 417 Foto 442 Foto 467 Foto 492 Foto 517 Foto 542
Foto 368 Foto 393 Foto 418 Foto 443 Foto 468 Foto 493 Foto 518 Foto 543
Foto 369 Foto 394 Foto 419 Foto 444 Foto 469 Foto 494 Foto 519 Foto 544
Foto 370 Foto 395 Foto 420 Foto 445 Foto 470 Foto 495 Foto 520 Foto 545
Foto 371 Foto 396 Foto 421 Foto 446 Foto 471 Foto 496 Foto 521 Foto 546
Foto 372 Foto 397 Foto 422 Foto 447 Foto 472 Foto 497 Foto 522 Foto 547
Foto 373 Foto 398 Foto 423 Foto 448 Foto 473 Foto 498 Foto 523 Foto 548
Foto 374 Foto 399 Foto 424 Foto 449 Foto 474 Foto 499 Foto 524 Foto 549
Foto 375 Foto 400 Foto 425 Foto 450 Foto 475 Foto 500 Foto 525 Foto 550

Foto 551
Foto 552
Foto 553
Foto 554
Foto 555
Foto 556
Foto 557
Foto 558
Foto 559
Foto 560
Foto 561
Foto 562
Foto 563
Foto 564
Foto 565
Foto 566
Foto 567
Foto 568
Foto 569
Foto 570
Foto 571
Foto 572
Foto 573
Foto 574
Foto 575
Foto 576
Foto 577
Foto 578
Foto 579
Foto 580
Foto 581
Foto 582
Foto 583
Foto 584
Foto 585
Foto 586
Foto 587
Foto 588
Foto 589
Foto 590
Foto 591
Foto 592
Foto 593
Foto 594
Foto 595
Foto 596
Foto 597
Foto 598
Foto 599
Foto 600
Foto 601
Foto 602
Foto 603
Foto 604
Foto 605
Foto 606
Foto 607
Foto 608
Foto 609
Foto 610
Foto 611
Foto 612
Foto 613
Foto 614
Foto 615
Foto 616
Foto 617
Foto 618
Foto 619
Foto 620
Foto 621
Foto 622
Foto 623
Foto 624
Foto 625
Foto 626
Foto 627
Foto 628
Foto 629
Foto 630
Foto 631
Foto 632
Foto 633
Foto 634
Foto 635
Foto 636
Foto 637
Foto 638
Foto 639
Foto 640
Foto 641
Foto 642
Foto 643
Foto 644
Foto 645
Foto 646
Foto 647

Glosario 

A

- **Abdicar**: Renunciar voluntariamente a una dignidad, un cargo o un derecho, en ocasiones traspasando la dignidad o cargo a otra Persona.
- **Abominable**: Es condenar y maldecir a alguien o algo por considerarlo malo o perjudicial.
- **Abrogar**: Suspender o dejar sin vigor una ley o una costumbre mediante una disposición legal. Abolir.
- **Adeptos**: Se aplica a la Persona que es partidaria de una Persona o una idea.
- **Advenimiento**: Venida o llegada de un tiempo determinado o de un acontecimiento importante.
- **Albores**: Comienzo, principio.
- **Alquimia**: Química de los antiguos. La alquimia investigaba las fuerzas de la naturaleza y las condiciones en que actúan; pero encubría simbólicamente sus conceptos; el oro puro simbolizaba la materia primordial de la que se creían derivados los cuerpos compuestos, incluso los llamados simples por los químicos modernos. Por lo tanto, los alquimistas presintieron la unidad de la materia, reconocida hoy día.
- **Alquimista**: Persona que se dedicaba a practicar la alquimia.
- **Amalgaman**: Mezclar cosas de naturaleza distinta.
- **Amparar**: Dar amparo a una Persona o animal para evitarle un sufrimiento, peligro o daño.

- **Andamiaje**: Armazón
- **Antagonismo**: Oposición sustancial en doctrinas y opiniones.
- **Antaño**: En un tiempo pasado.
- **Arancelaria**: Economía que pertenece a un impuesto.
- **Aranceles**: Tarifa oficial que fija los derechos que se han de pagar en aduanas, ferrocarriles, etc.
- **Argumentar**: Argüir, aclarar.
- **Astilleros**: Personas que construyen y reparan embarcaciones.
- **Atizar**: Hacer más fuerte o intenso un sentimiento o una discordia.
- **Austeridad**: Cumplimiento riguroso de las normas morales.
- **Autómata**: Persona sin voluntad propia que se deja manejar por otras o que actúa de manera mecánica, como si fuera una máquina.

B

- **Bonanza**: Prosperidad, desarrollo favorable.
-

C

- **Clamor**: Grito de una multitud que protesta o está entusiasmada.
- **Coerción**: Represión, sujeción.
- **Coligar**: Unirse, confederarse unos con otros para algún fin.
- **Comunismo**: Doctrina de organización política y económica que propugna la abolición de la Propiedad privada y el establecimiento de una comunidad de bienes.
- **Concepción**: Opinión o juicio que una Persona tiene formada en su mente acerca de una Persona o cosa.
- **Conciliación**: Acción de conciliar a Personas enfrentadas o cosas opuestas o diferentes.
- **Conglomerado**: Mezcla de Personas o cosas de origen y naturaleza distinta.
- **Corte de casación**: Una corte de casación o tribunal de casación, en general, es el órgano judicial encargado de conocer y resolver los recursos de casación, función que habitualmente corresponde al tribunal de más alta jerarquía de

un país. La denominación "corte de casación" es común en los países de influencia francesa.

- **Crédito**: Cantidad de dinero que presta una entidad bancaria a cambio de garantizar su devolución y de pagar un precio por disfrutarlo.

D

- **Despojar**: Privar a uno de lo que tiene, en general violentamente.
- **Despotismo**: Autoridad absoluta no limitada por las leyes ni por ningún control constitucional.
- **Detrimento**: Daño moral o material.
- **Discernimiento**: Juicio por medio del cual percibimos y declaramos la diferencia que existe entre varias cosas.
- **Dogma**: Fundamentos capitales de cualquier ciencia o doctrina.

E

- **Economía**: Sistema de comercio e industria mediante el cual se produce y usa la riqueza de un país o region.
- **Economía política**: Estudia las relaciones que los individuos establecen entre sí para organizar la producción colectiva, particularmente aquellas relaciones que se establecen entre los dueños de los medios de producción y entre quienes no los poseen.
- **Emana**: Proceder una cosa de otra, tener su origen.
- **Enarbolar**: Defender una idea o una causa.
- **Encarnizar**: Mostrarse cruel.
- **Epíteto**: Adjetivo calificativo que indica una cualidad natural del nombre al que acompaña, sin distinguirlo de los demás de su grupo.
- **Esclavitud**: Situación y condición social en la que se encuentra una Persona que carece de Libertad y derechos por estar sometida de manera absoluta a la voluntad y el dominio de otra.
- **Esclavos**: Se aplica a la Persona que carece de Libertad y derechos propios por estar sometido de manera absoluta a la voluntad y el dominio de otra Persona.
- **Esgrimen**: Utilizar algo material o inmaterial para el logro de algún objetivo.

- **Estado**: Territorio y población de un país independiente.
- **Estado de derecho**: Aquel en que todos los poderes se someten al imperio de La Ley.
- **Eximir**: Librar, desembarazar a alguien de cargas, obligaciones, culpas, etc.
- **Expoliación**: Acción y efecto de expoliar.
- **Expolio**: Apropiación de una cosa que pertenece a otra Persona de forma violenta, injusta o ilegal.

F

- **Fácticas**: Que está basado en los hechos y no en la teoría.
- **Falanges**: Cualquier cuerpo de tropas numeroso.
- **Falansterio**: En el sistema de Fourier, comunidad de Personas autónomas en la producción y el consumo.
- **Fecundo**: Que produce o crea gran cantidad de algo.
- **Filantropía**: Amor al género humano.
- **Fondos públicos**: Aquéllos que pertenezcan a los entes públicos, por cuanto queda claro que aquellos valores que sean dados a esos entes, como por ejemplo una garantía de participación, por ese sólo hecho no adquiere el carácter “fondo público”, como sí sucede cuando se ejecuta y entra a pertenecer a la Administración.
- **Fraternidad**: Compañerismo, cariño y confianza que existe entre dos o más Personas.
- **Funesta**: Que causa desgracia o dolor.

G

- **Gendarmería**: Cuerpo policial de ciertos países o lugares.
- **Glosario**: Catálogo alfabetizado de las palabras y expresiones de un texto que son difíciles de comprender, junto con su significado o con una explicación o comentario.
- **Gobernante**: Que gobierna o dirige un país o forma parte de un gobierno.
- **Gobernar**: Ejercer la dirección, la administración y el control de un Estado, ciudad o colectividad.
- **Gobierno**: Acción que consiste en ejercer el control y la dirección de un Estado, ciudad o colectividad.

- **Guerra civil de EE.UU**: Fue un conflicto significativo en la historia de los Estados Unidos de América, que tuvo lugar entre los años 1861 y 1865.

H

- **Hurtar**: Robar a escondidas sin intimidación ni violencia.

I

- **Ictiófagos**: De ciertos pueblos pescadores.
- **Imbuir**: Hacer que una Persona tenga un determinado sentimiento, emoción o sensación.
- **Imperativo**: Que supone una exigencia, orden o mandato.
- **Impositivo**: Que se impone.
- **Impuestos progresivos**: Es un impuesto por el cual la tasa impositiva aumenta a medida que aumenta la base imponible, persiguiendo un efecto redistributivo de los ingresos o gastos. Los impuestos progresivos intentan reducir la incidencia de los impuestos de las Personas con una menor capacidad de pagar.
- **Inerte**: Que no tiene vida por naturaleza.
- **Infranqueable**: Se aplica al problema o dificultad que no puede ser solucionado o vencido.
- **Inicuo**: Injusto, no equitativo.
- **Iniquidad**: Maldad, injusticia grande.
- **Inocuidad**: Incapacidad para hacer daño.
- **Insurrección**: Levantamiento o sublevación de una colectividad contra la autoridad.
- **Intimidación**: Es el acto de hacer que los otros hagan lo que uno quiere a través del miedo. La intimidación es una conducta consecuencia de la competitividad normal de instar al dominio interrelacional generalmente visto en animales, pero que en los humanos es modulado por la interacción social.
- **Iusnaturalismo**: El iusnaturalismo o derecho natural es una teoría ética con un enfoque filosófico, (especialmente en el derecho) que postula la existencia de derechos del hombre fundados o determinados en la naturaleza humana, universales, anteriores y superiores (o independientes) al ordenamiento jurídico positivo y al Derecho fundado en la costumbre o Derecho consuetudinario.

- **Iusnaturalistas**: Ver iusnaturalismo.

J

- **Justicia**: Virtud que inclina a dar a cada uno lo que le pertenece o lo que le corresponde.

L

- **Languidecer**: Debilitarse, perder la fuerza o el vigor una Persona o cosa.
- **Latrocinio**: Hurto, robo o fraude de los intereses de los demás.
- **Legislación**: Conjunto de leyes por las cuales se gobierna un estado o se regula una materia determinada.
- **Legisladores**: Se aplica a la Persona o al organismo que legisla o se ocupa de la legislación.
- **Legítimo**: Que es auténtico o verdadero. Que es conforme a La Ley.
- **Ley**: Regla o norma establecida por una autoridad superior para mandar, prohibir o regular alguna cosa.
- **Ley de aduanas**: Ley que reglamenta todas las operaciones aduaneras y prevee las sanciones y el método de aplicación de las mismas para cada situación.
- **Ley de impuestos**: Es la aplicación de un impuesto para satisfacer una necesidad pública de manera indirecta. Es decir, se recauda y lo producido de la recaudación (el dinero) se aplica en gastos para financiar diversos servicios públicos.
- **Libertad**: Facultad de las Personas para actuar según su propio deseo en el seno de una sociedad organizada y dentro de los límites de reglas definidas.

M

- **Magnánimo**: Que es bondadoso, comprensivo y causa respeto y admiración.
- **Mancillar**: Deshonrar, dañar la reputación de algo o alguien.
- **Monarquía**: Forma de gobierno en la que la jefatura del estado reside en una sola Persona, generalmente un rey o una reina, de forma hereditaria y vitalicia.
- **Monopolio**: Derecho legal concedido a un individuo o a una empresa para explotar en

exclusiva un negocio o para vender un determinado producto.

- **Moral**: Relativo a los valores o costumbres que se consideran buenos, según la concepción del bien y el mal de una comunidad.

O

- **Onerosa**: Costoso, caro.
- **Opulencia**: Riqueza grande o abundancia de una cosa.

P

- **Partidismo**: Tendencia exagerada en favor de una ideología, una opinión, una Persona o un partido político, en especial cuando se debe ser imparcial.
- **Perenne**: Que dura indefinidamente o se mantiene completo o con vida durante un periodo de tiempo muy largo.
- **Perfectible**: Capaz de perfeccionarse o de ser perfeccionado.
- **Persuadir**: Conseguir mediante razones que una Persona piense de una manera determinada o que haga cierta cosa.
- **Política**: Conjunto de acciones encaminadas a gobernar un estado, autonomía, ciudad, etc.
- **Político**: Se aplica a la Persona que se dedica a la política.
- **Prodigar**: Dar una cosa con profusión o en gran abundancia.
- **Propiedad**: Derecho o poder que tiene una Persona de poseer una cosa y poder disponer de ella dentro de los límites legales.
- **Proteccionismo**: Política económica que protege la producción y el comercio nacional gravando la entrada en el país de productos extranjeros.

Q

- **Quimera**: Ilusión,fantasía que se cree posible,pero que no lo es.

R

- **Refutar**: Contradecir una Persona las razones o explicaciones de alguien argumentando que no son ciertas o válidas.
- **Reinvidicar**: Reclamar, solicitar o pedir una cosa que no se tiene y a la que se tiene derecho.

- **Represión**: Proceso por el que se moderan o frenan impulsos o sentimientos considerados inconvenientes.
- **República**: Forma de gobierno representativo opuesto a la monarquía en que el poder reside en el pueblo, que está personificado en un presidente que es el jefe del estado y se elige por votación, bien a través de unas elecciones, bien por una asamblea de dirigentes.
- **Republicanos**: Que es partidario de la república.
- **Retribución**: Cantidad de dinero o cosa con que se paga un trabajo.
- **Revolución**: Cambio político y social radical alcanzado normalmente de forma violenta y con la participación de amplios sectores de la población, como la Revolución francesa, la mexicana o la rusa.
- **Revolución de febrero 1848**: Fue una insurrección popular que tuvo lugar en París del 23 al 25 de febrero de 1848. Obligó al rey Luis Felipe I de Francia a abdicar y dio paso a la Segunda República Francesa.
- **Revolución francesa**: Fue un conflicto social y político, con diversos periodos de violencia, que convulsionó Francia y, por extensión de sus implicaciones, a otras naciones de Europa que enfrentaban a partidarios y opositores del sistema conocido como el Antiguo Régimen.

S

- **Sacrosanto**: Que reúne las cualidades de sagrado y santo.
- **Sagaz**: Se aplica a la Persona que es hábil e inteligente y se da cuenta de lo que puede ocurrir.
- **Sátira**: Composición poética u otro escrito cuyo objeto es poner en ridículo a alguien o algo.
- **Satiricamente**: Ver sátira.
- **Segunda república**: Fue el régimen político republicano instaurado en Francia durante el periodo comprendido entre el 25 de febrero de 1848 y el 2 de diciembre de 1852.
- **Socialismo**: Sistema de organización social y económico basado en la Propiedad y administración colectiva o estatal de los medios

de producción y en la progresiva desaparición de las clases sociales.

- **Sociedad**: Conjunto de Personas que se relacionan organizadamente y que pertenecen a un lugar determinado o tienen características en común.
- **Sofismo**: Razón o argumento aparente con que se quiere defender o persuadir lo que es falso.
- **Soliviantar**: Inducir a una Persona a adoptar una actitud rebelde u hostil.
- **Subsidios**: Ayuda o auxilio económico extraordinario concedido por un organismo oficial.
- **Sufragio**: Sistema electoral en que se eligen las Personas que ocuparán los cargos públicos mediante votación.
- **Sufragio universal**: Consiste en el derecho a voto de toda la población adulta de un Estado, independientemente de su raza, sexo, creencias o condición social.

T

- **Trismejistas**: Personas que siguieron al alquimista Hermes Trismegisto.

U

- **Ubre**: Teta de la hembra, en un animal mamífero.
- **Utilitarismo**: Es una teoría ética que asume las siguientes tres propuestas: lo que resulta intrínsecamente valioso para los individuos, el mejor estado de las cosas es aquel en el que la suma de lo que resulta valioso es lo más alta posible, y lo que debemos hacer es aquello que consigue el mejor estado de cosas conforme a esto. De este modo, la moralidad de cualquier acción o ley viene definida por su utilidad para los seres sintientes en conjunto.
- **Utilitaristas**: Perteneciente o relativo al utilitarismo.
- **Utopía**: Proyecto, idea o sistema irrealizable en el momento en que se concibe o se plantea.
- **Utópicos**: Quimérico relacionado con los planes y proyectos que son irrealizables en el momento de su concepción.

V

- **Vehemente**: Que se manifiesta con fuerza, viveza y pasion.
- **Virulencia**: Cualidad de lo que es violento y agresivo.
- **Vulnerable**: Que puede recibir lesión, física o moralmente.
- **Vulnerar**: Herir, dañar o perjudicar.

Y

- **Yerga**: Levantar y poner derecha una cosa.