Investigación Cualitativa



EDITORIAL ARA

Investigación Cualitativa



eLibro

EDITORIAL ARA



Autora:
Licenciada Luisa Müller de Cabrera

“Investigación Cualitativa”

Curso financiado y adaptado para **e**Libro por:
Asociación Rafael Ayau (ARA)
ISBN: 978-9929-687-89-9

©ARA, 2018
Guatemala, Centroamérica.
informacion@uomac.net

Este **e**Libro puede ser reproducido citando a la fuente.

ÍNDICE

Biografía de la Autora..... vi

Introducción..... vii

Objetivos..... x

Unidad I. Investigación cualitativa..... 11

Capítulo I. Investigación en ciencias sociales e investigación cualitativa..... 12

Capítulo II. Investigación en ciencias sociales e investigación cualitativa..... 28

Capítulo III. Conceptos generales asociados con la investigación cualitativa..... 38

Capítulo IV. Síntesis histórica de la investigación cualitativa..... 45

Capítulo V. Delimitación de lo cualitativo..... 52

Capítulo VI. Diseño de investigación cualitativa..... 65

Unidad II. Métodos cualitativos..... 80

Capítulo VII. Métodos cualitativos y sus técnicas de aplicación..... 81

Capítulo VIII. Clasificación de los métodos..... 86

Capítulo IX. La observación..... 110

Capítulo X. Entrevista..... 126

Capítulo XI. Grupo focal..... 140

Capítulo XII. Grupo de discusión..... 151

Capítulo XIII. Cuestionario..... 157

Capítulo XIV. Historia de vida..... 165

Capítulo XV. Estudio de caso y consideraciones sobre los métodos cualitativos..... 173

Unidad III. Análisis de la información cualitativa..... 179

Capítulo XVI. Esquema de análisis de la información cualitativa..... 180

Capítulo XVII. Manejo de datos..... 192

Capítulo XVIII. Análisis descriptivo de datos cualitativos..... 213

Capítulo XIX. Producción del informe de investigación..... 225

Unidad IV. Investigación cualitativa en el campo de la dirección educativa..... 235

Capítulo XX. La investigación cualitativa aplicada a la dirección educativa..... 236

Capítulo XXI. La investigación social y su relevancia en la predicción, análisis y orientación de los fenómenos sociales..... 249

Capítulo XXII. Ética de la investigación cualitativa..... 259

Capítulo XXIII. Los dilemas éticos de la dirección educativa..... 275

Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)..... 280

Glosario..... 281

Bibliografía..... 286

Webliografía..... 288

Fuentes de Fotos..... 291

BIOGRAFIA DE LA AUTORA



Licda. Luisa Müller de Cabrera

Educadora, con estudios de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativa y en Currículum.

En los últimos años su experiencia profesional ha estado vinculada al sector educativo. Ha sido responsable de diseñar e implementar procesos de evaluación e investigación de carácter nacional, que llevan a la obtención de información con el propósito de orientar la política pública.

También ha sido responsable de gestionar procesos de investigación que sirven para establecer el estado de ámbitos específicos sobre los cuales el sistema educativo pretende establecer nuevas estrategias, tales como: aprendizajes, clima escolar y género, entre otros. Ha tenido la oportunidad de ejercer la docencia en los diferentes niveles educativos.

INTRODUCCIÓN

La investigación es una de las actividades naturales del ser humano. La realiza desde que inicia su existencia en la faz de la Tierra. A través del paso del tiempo se han sistematizado métodos, técnicas y medios para hacer de la investigación una actividad constante, confiable y de gran relevancia para la transformación de la vida.

Gracias a la investigación sistemática, el mundo ha conseguido dar saltos no imaginados. Nunca antes en la historia hubo tantos inventos y descubrimientos como en los últimos tiempos. En las ciencias sociales, la investigación también se ha constituido en uno de los motores para la mejora de la calidad de vida.

La investigación cualitativa es una de las formas de investigación aplicables al campo de la educación. Es particularmente importante para la producción de información sobre el comportamiento en los escenarios educativos y procesos que los transforman.

El hecho educativo es complejo y convoca un gran conjunto de factores. Estos son campos para la investigación educativa y en muchos casos explorables por medio de procedimientos cualitativos.

Este curso que se desarrolla en el campo de la investigación cualitativa, propone definiciones que permiten identificarla, reconocer sus virtudes y utilizarla en las ciencias sociales, y en particular en la educación.

Aborda métodos, técnicas, instrumentos y sus aplicaciones. Ofrece propuestas para el análisis y la producción de información útil. Y finalmente propone casos, a manera de ejemplos, sobre cómo aplicarla en el ámbito de la dirección de procesos educativos.

Se acude a conceptos y procedimientos modernos, apoyados por autores y fuentes de vanguardia, para hacer de este texto, un rico espacio de aprendizaje y desafío para el nuevo conocimiento.



Sobre la imagen de portada...



La isla Campeche se ubica en Florianópolis, Brasil, en el Océano Atlántico. Declarada Patrimonio Arqueológico y Paisajístico Nacional por parte del Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico de Brasil. De acuerdo con Rohr, Campeche era la isla de Brasil más rica en petroglifos, contando con una gran variedad de estos.

Los petroglifos son grafismos elaborados en superficies rocosas, cuyas líneas son obtenidas por la fricción de un instrumento de piedra contra la roca. En esta isla se encuentra el petroglifo de «La Familia», conformada por tres figuras antropomorfas.

La isla fue varias veces ocupada por buscadores de tesoros que dinamitaban porque creían que estas figuras eran indicaciones de tesoros escondidos (Rohr).

Como indica Simas de Aguiar (2002) la subjetividad de los datos es un desafío en el arte rupestre principalmente porque el objeto de estudio es una roca pintada o grabada.

Cuando se inicia el proceso de investigación sobre lo que significan esas muestras culturales y artísticas de sociedades antiguas, son fundamentales las técnicas de registro y documentación, así como conocer el contexto histórico. Por ejemplo, la observación, el uso de las fichas de registro, la documentación bibliográfica y los estudios etnográficos son técnicas que completan el trabajo arqueológico y ofrecen insumos para la interpretación del significado de estas marcas.

OBJETIVOS

1 Objetivo general

- Proponer el uso de la investigación cualitativa como recurso sistemático para la innovación de procesos educativos.

2 Objetivos específicos

- Ofrecer información calificada sobre la investigación cualitativa, sus procesos y características.
- Promover el uso de la investigación cualitativa como recurso para el fortalecimiento y mejora de los procesos educativos y de aprendizaje.
- Diseñar investigaciones cualitativas aplicables al campo de la dirección de procesos educativos en sus distintas modalidades.
- Proponer formas de articular la investigación cualitativa con la innovación que puedan producir mejores resultados en los procesos de aprendizaje.



Se considera previa al homo sapiens. Encontrada en Australia. Hoy se conocen estas imágenes gracias a la investigación cualitativa.

UNIDAD I

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Capítulo I

INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES E INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

a. El conocimiento

La investigación es una acción humana. No es extraña, ni ocurre por casualidad. Los seres humanos nacen con una necesidad de conocer, descubrir o entender las cosas que suceden a su alrededor y después, aquellas que están físicamente lejanas, aunque asociadas con su vida.

La curiosidad es innata. Es también la base natural de la investigación. La investigación no es más que la acción para alcanzar una determinada información, para llegar a conocer o saber cierta cosa. A través de esta se obtienen nuevos conocimientos.

¿Qué motivo hubo para pintar el interior de una cueva?

¿Por qué unos objetos se hunden en el agua y otros no?

¿Qué hace que un objeto pesado y otro liviano, caigan a la misma velocidad?

¿Por qué las ballenas pueden morir ahogadas?

¿Qué tan alto pueden volar las aves?

Estas y millones de preguntas más, asaltan con frecuencia la vida cotidiana. No todas tienen una respuesta fácil, algunas de ellas precisarían una indagación bibliográfica y otras ameritarían introducirse seriamente en la investigación por distintos medios.



Pertenece a un conjunto de sitios arqueológicos con pinturas de Sudamérica que sugieren el poblamiento de América mucho antes de lo que actualmente se considera. Representa un gran hallazgo para las ciencias sociales.

La vida humana está llena de preguntas sencillas y complejas. Tanto sobre asuntos domésticos como sobre asuntos trascendentales. En cualquier caso, lo natural de la vida es hacer preguntas y buscar respuestas.

Para ello, la humanidad, a través del tiempo, ideó formas de llegar a respuestas y sistematizó el método científico, con el cual se han establecido innumerables conocimientos, que sirven para organizar la vida moderna. Sin embargo, aún antes del método científico abundaban los conocimientos, aunque generalmente reservados para reducidos grupos.

De acuerdo con el *Oxford English Dictionary*, el método científico se puede ubicar como tal a partir del siglo XVII. No obstante, hay que indicar que muchos autores prefieren no referirse al método científico como si fuera uno solo, sino más bien referirse a los diversos métodos que se emplean para llegar al conocimiento científico.



Pertenece a un conjunto de imágenes encontradas en Australia. Establecen enigmas para la ciencia. Se consideran como representaciones de dioses extraterrestres.

El conocimiento no se detiene, a cada instante están surgiendo nuevos conocimientos en un campo o en otro. Es un hecho que la mayor parte del conocimiento que la humanidad posee, se ha producido en las décadas más recientes, dejando pequeña la producción de distintas épocas desde la antigüedad.

Aunque esto también puede tener un ángulo diferente de mira. El informe de la Unesco titulado Hacia las sociedades del conocimiento, comienza con una interesante reflexión:

«Cabe preguntarse si tiene sentido construir sociedades del conocimiento, cuando la historia y la antropología nos enseñan que desde la más remota antigüedad todas las sociedades han sido probablemente sociedades del conocimiento, cada una a su manera» (2005, p 17).

Y es que, en verdad, aunque los ritmos de generación de nuevo conocimiento y de circulación de los mismos han sido muy diferentes a lo largo de la historia, especialmente por los muy diferentes medios disponibles, es claro que las sociedades, aun las más antiguas, supieron reconocer el valor del conocimiento que se podía emplear para las cosas de la vida, fueran estas las cuestiones de la guerra, de la producción de alimentos, de los ciclos del clima o de cualquier otro campo.

El caso es que quienes supieron aprovechar mejor el conocimiento tuvieron mejores oportunidades de sobrevivir y prevalecer.

3



Arte rupestre de Argelia. Hombre vestido con falda tira con cuatro cordelas a un par de caballos al galope.

En todo caso el conocimiento ha servido para mejorar la vida, como cuando se inventaron cosas tan importantes como el uso de la rueda, de la energía eléctrica, la computadora y el internet. Pero también es verdad que se pueden enumerar distintos usos menos felices que tuvo el conocimiento científico, en particular en la industria militar y la generación de armas con cada vez mayor capacidad de destrucción, hasta llevar a toda la humanidad al enorme riesgo de la extinción.

Como quiera que se valore cada hecho, desde las esferas de la ética y la moral, lo constante en la vida de la humanidad es la generación de conocimientos, la inquietud por transformar la realidad conocida y avanzar hacia nuevas realidades. No se puede detener esa carrera cada vez más acelerada.

Tantos conocimientos supondrían una suerte de caos si no hubiera una forma de organizarlos, con una finalidad posiblemente más didáctica que de otra naturaleza, se agrupan en disciplinas científicas o ciencias y las ciencias se agrupan en dos grandes dimensiones.

Estos límites son referenciales, resulta imposible e innecesario intentar establecer fronteras precisas.

De ese modo se tiene una clasificación entre las ciencias naturales y las ciencias sociales.



La maestra rural, Diego Rivera.

Las ciencias naturales se enfocan en el estudio de los asuntos de la naturaleza sin la intervención humana, se les conoce también como ciencias básicas o experimentales. Incluyen ciencias como la física, la biología, la química, la astronomía y otras cuya base de abordaje está en la matemática y la lógica.

Por otro lado, están las ciencias sociales, también llamadas humanas, que se enfocan en el estudio de la acción de los seres humanos. Entre ellas están la sociología, la política, la antropología, la economía, la psicología, la educación, la lingüística y otras.

Como ya se mencionó, aunque los límites entre uno y otro tipo de ciencias no son exactos, se pueden reconocer algunas características que permiten hacer esta separación.

Alex Figueroba considera siete diferencias:

Objeto de estudio

«Mientras que las ciencias naturales se ocupan de los fenómenos físicos y naturales, las ciencias sociales tienen como objeto los actos humanos.» (s.f., Recuperado de https://psicologiaymente.com/autores/alex-figueroba)

Ciencias como la sociología, la psicología social, la política, la economía, entre otras, se refieren a efectos o productos de las actividades de los diversos grupos sociales. Mientras que otras ciencias como la química analizan aspectos palpables de la realidad.



Actividades de los grupos sociales

1. Historia y desarrollo

El desarrollo de las ciencias naturales es anterior al de las ciencias sociales. Se identifica el surgimiento de las ciencias sociales durante la Ilustración, que tuvo lugar en los siglos XVII y XVIII. Este desarrollo se consolidó en los siglos XIX y XX.

2. Base teórica

Las ciencias naturales se apoyan más en las ciencias formales en comparación con las ciencias sociales. Esto debido a su alto grado de interés en conocer la realidad de modo riguroso. En cambio, en las ciencias sociales, el positivismo refleja una tendencia similar y la corriente interpretativa otorga un significado concreto a los fenómenos estudiados.

3. Métodos de investigación

Los métodos de investigación más utilizados en la actualidad por la ciencia provienen de las ciencias naturales, principalmente el método experimental. Las ciencias sociales también han hecho uso de estas herramientas, priorizando la observación, las encuestas o los estudios de casos según la complejidad del hecho social.

4. Grados de subjetividad

En las ciencias naturales, se tiene un mayor grado de objetividad aparente debido a que estudian fenómenos observables y físicos. En cambio las ciencias sociales son criticadas por una supuesta falta de rigurosidad, asociada al uso del método científico para el análisis de hechos abstractos.

5. Capacidad de generalización

En las ciencias naturales existe una mayor capacidad de generalización de los resultados en comparación con las ciencias sociales debido a su interés de reducir la subjetividad.

6. Perspectiva del científico

Desde las ciencias naturales es posible adoptar una perspectiva externa ante la investigación, en cambio los científicos sociales nunca pueden ser completamente ajenos al fenómeno que estudian, puesto que participan de forma activa en la realidad social.



Perspectivas del científico

En ambos casos, la producción de conocimientos es constante y cada vez más se conocen nuevos hallazgos que permiten entender mejor el mundo y los fenómenos que afectan a la vida.

b. La investigación

La principal herramienta para crear conocimiento es la investigación. Esta supone un conjunto ordenado de pasos que aseguran la rigurosidad de los procedimientos y por lo tanto la validez de los conocimientos.

La investigación tiene una larga historia, desde las primeras civilizaciones que aprendieron a predecir fenómenos naturales que afectaban su forma de vida, hasta los más recientes hallazgos. Algunas veces se trata de conocimientos nuevos y otras más bien de especificaciones que permiten entender mejor el desarrollo o funcionamiento de un fenómeno determinado.

La investigación puede realizarse de múltiples maneras, existen muchas formas de organizar las formas de investigar y muy diversos métodos y técnicas que sirven más para unos tipos de investigación que para otros. De hecho, las ramas científicas van estableciendo los métodos más efectivos para cada caso.

En general, la investigación se clasifica por sus métodos en cuantitativa y cualitativa. No obstante, toda investigación debe cumplir con criterios de objetividad, de modo que la participación del investigador no influya, o influya lo menos posible, en los resultados de la investigación.

La investigación juega un papel muy importante en todos los ámbitos de la vida. A continuación, se mencionan algunos ejemplos:

- La investigación en la economía es fuente de muchos conocimientos respecto a cómo funcionan los sistemas económicos y cómo se ven afectados por la acción de los grandes conglomerados de consumidores.
- La investigación espacial da pasos enormes en el conocimiento del universo cercano y, cada vez más, del universo profundo.



La investigación espacial

- En campos como el de la educación se pueden establecer la mayor o menor efectividad de los programas y métodos de aprendizaje.
- La investigación climática ha sido capaz de establecer con precisión fenómenos como las

temperaturas y los niveles de la humedad y el viento.

- La investigación histórica aporta cada vez más conocimiento respecto a cómo vivieron las civilizaciones antiguas y lo que se puede aprender de ellas.

De modo que la investigación es esa poderosa herramienta que permite ampliar los horizontes del conocimiento y generar mejores condiciones de vida. La investigación ha dado resultados que están presentes en la cotidianidad de forma que ya casi ni se recuerda de dónde vienen los avances que se han registrado.

Estos son algunos efectos de la investigación:

- La ampliación de la expectativa de vida o el promedio de vida de las personas es cada vez más alto gracias a la existencia de medicinas que curan enfermedades o del reconocimiento de hábitos que favorecen la salud.
- Las comodidades de la vida moderna que permiten hacer rápidamente múltiples tareas que en épocas anteriores hubieran requerido de mucho más tiempo.
- El desplazamiento de un sitio a otro, reduciendo drásticamente el tiempo y el esfuerzo invertidos.
- La disponibilidad de información y los medios para hacerla circular. En estos tiempos se puede saber en tiempo real lo que está sucediendo en casi todas partes del mundo. Lo que en el pasado habría tomado semanas, meses y hasta años.

De tal suerte que la investigación es una acción imprescindible en el mundo moderno y su peso es cada vez más importante en la forma de resolver problemas y crear situaciones deseadas.



Disponibilidad de información en tiempo real

Basta imaginar cómo cambia un escenario específico gracias a los avances de la investigación. Por ejemplo: el acto de enseñar y aprender estaba basado en el traslado de información del maestro hacia los alumnos. La información era limitada y un bien preciado al que pocos tenían acceso. El acto de la educación se ocupaba sobre todo de asegurar ese traslado de información.

En la actualidad la información está disponible con mucha más facilidad para quien la busca. En ciertos sistemas educativos los estudiantes utilizan tabletas en las que pueden encontrar más información de la que podrían dominar a lo largo de su vida.

El acto de educar ya no requiere trasladar la información sino desarrollar competencias para utilizar y aprovechar la información o para generar una nueva. Es decir, la realidad de la educación impone un cambio en la medida que los medios han cambiado ofreciendo un contexto completamente diferente.

Una excelente muestra que ilustra lo anterior es la experiencia del descubrimiento y uso del internet en las escuelas rurales de Cajamarca, Perú, donde el proyecto «Luces para aprender» de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) ha hecho posible el uso de este recurso para aprender.

La investigación se apoya en métodos que han comprobado su efectividad. Según sea la investigación los métodos pueden variar. Pero en cualquier caso, el conocimiento científico y sus métodos deben asegurar dos características esenciales: la reproductibilidad y la refutabilidad.

Reproductible significa que cada vez que se investiga o se repite un procedimiento científico sobre un mismo fenómeno, el resultado se repita. Es decir que el resultado no depende de quién aplica el procedimiento o de sus creencias y prejuicios.

Refutable significa que la ciencia no puede dar ningún conocimiento como absoluto o definitivo, siempre se considera la posibilidad de que nuevas investigaciones lo refuten o contradigan demostrando nuevas verdades.



Características del conocimiento científico: reproductible y refutable

La investigación científica se caracteriza por ser sistemática, metódica, ordenada, racional, reflexiva y crítica; y consta de tres elementos indispensables:

- El **objeto de investigación**, que es sobre lo que se va a investigar.
- El **medio**, que es el conjunto de métodos y técnicas acordes al tipo de investigación que se va a abordar.

- **La finalidad de la investigación**, que son las razones que motivan la investigación.

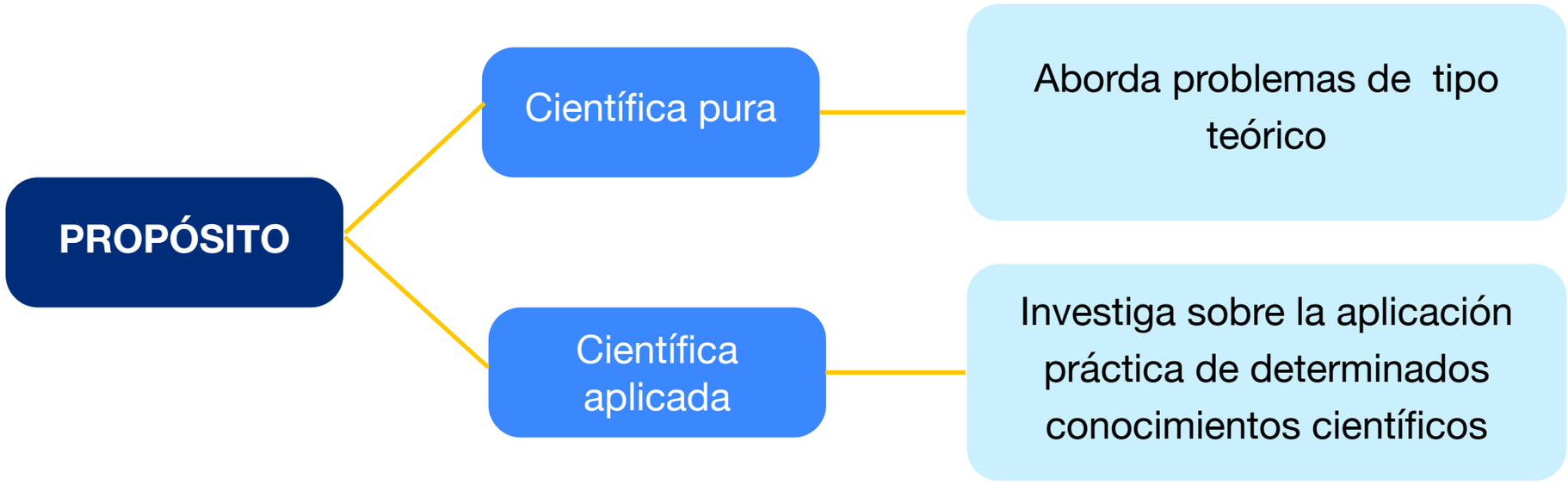
Los tipos de investigación científica se pueden clasificar según su propósito, su nivel de conocimientos y su estrategia.

10

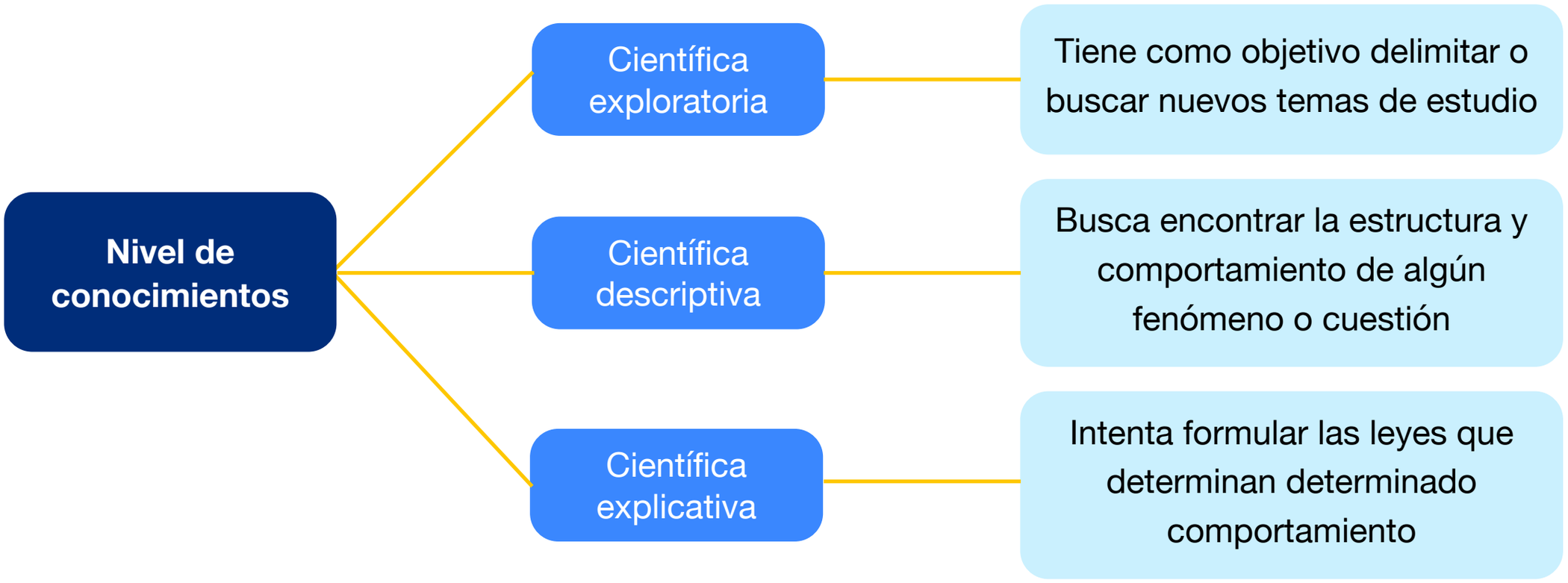


Tipos de investigación

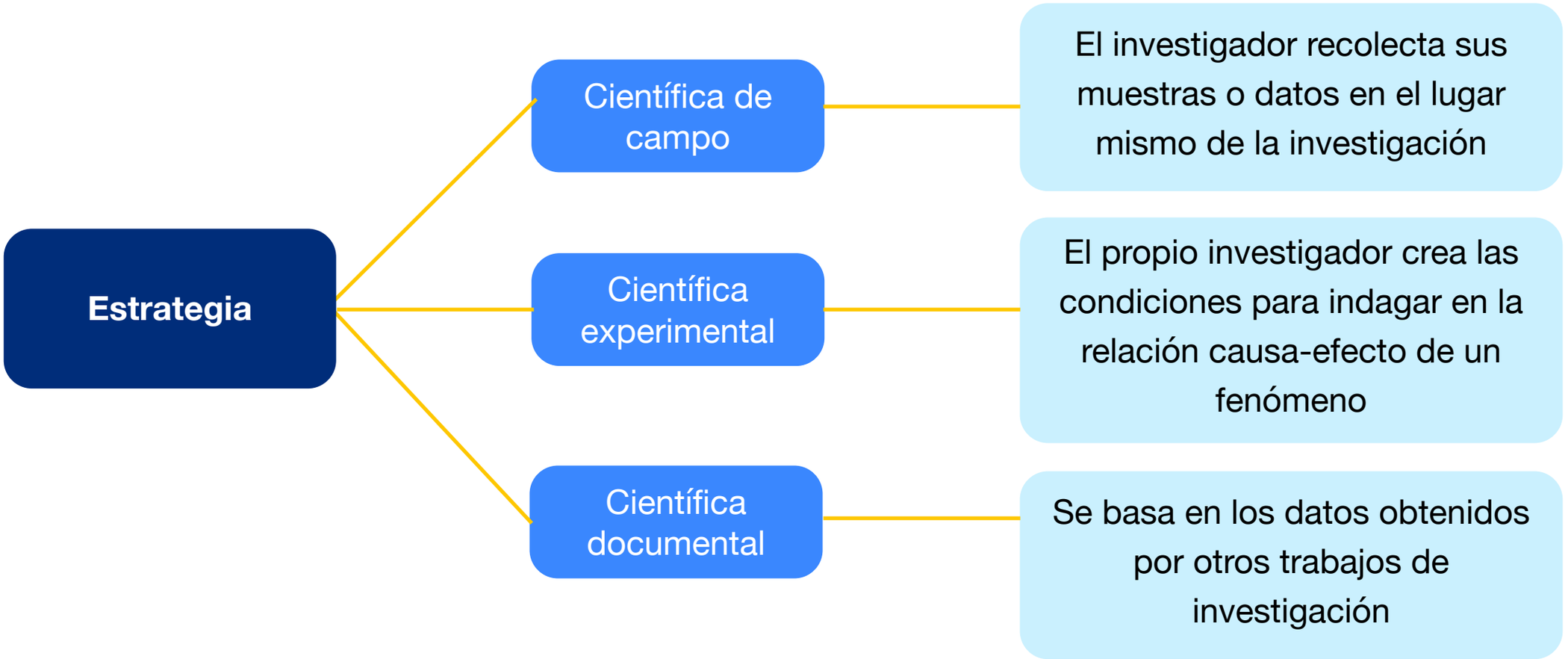
Según su **propósito** la investigación científica puede clasificarse en:



Según su **nivel de conocimientos** la investigación científica puede clasificarse en:



Según su **estrategia** la investigación científica puede clasificarse en:



Hasta aquí se puede decir que la investigación científica aporta constantemente nuevos conocimientos que enriquecen y perfeccionan el conocimiento que se tiene sobre campos cada vez más específicos, de tal modo que no importa cuál sea el campo de interés, la información previa, sin duda, ha venido cambiando y seguirá haciéndolo como de hecho sucede en la vida real.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo I



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

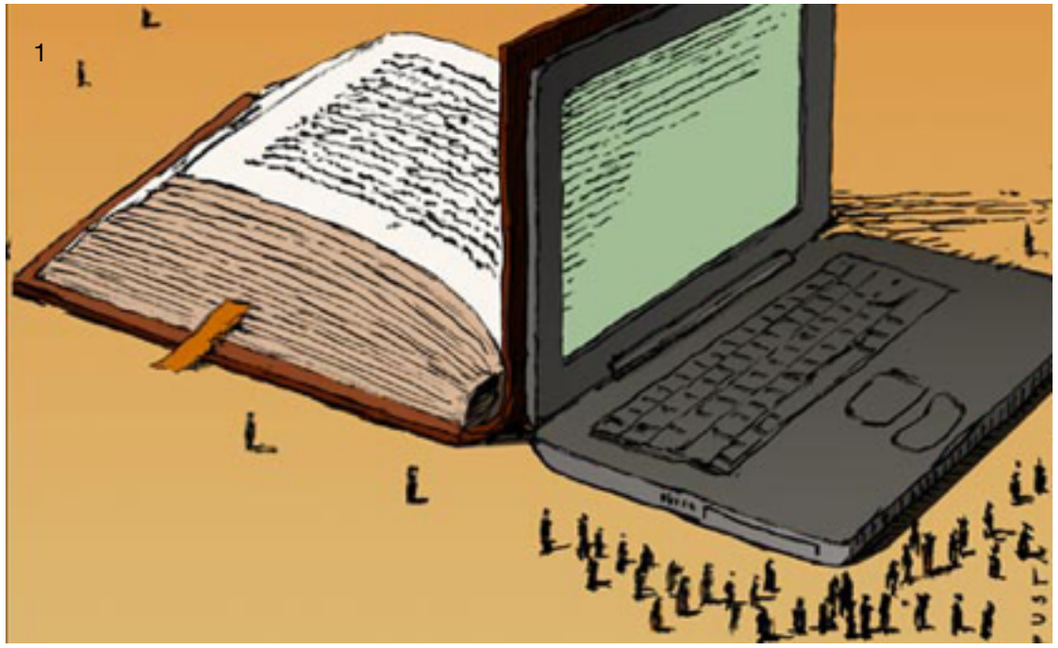
informacion@uomac.net

Capítulo II

INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES E INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

a) La investigación en la educación

La investigación en el campo de la educación es una de las actividades más necesarias. A pesar de que en la práctica la escuela ha cambiado muy poco y muy lentamente, el desarrollo de las ciencias de la educación y las ciencias auxiliares ha sido muy grande.



Investigación en educación

Una actividad tan importante para la humanidad como es el aprendizaje, no puede quedar determinada solamente por la intuición y la tradición. Por ello, diversos procesos de investigación han dado lugar a innovaciones constantes que han permitido que el acto de aprender evolucione y hoy se disponga de mejores parámetros para reconocer las mejores formas de aprendizaje para el cerebro humano.

Esto no implica que los preceptos establecidos por maestros antiguos hayan quedado descalificados. Ni sustituye del todo las prácticas con las que surgió la figura de la escuela siglos atrás. Pero ha marcado una redirección muy relevante en el papel de la escuela y del docente, así como el uso de medios de apoyo.

El desarrollo de las ciencias de la educación ha dado lugar a la exploración de ámbitos que en el pasado no fueron considerados y ahora constituyen parámetros obligados que no admiten discusión desde el punto de vista técnico. A manera de ejemplos véanse los siguientes:



Neurociencia y educación

Los aprendizajes de la neurociencia y su influencia en la educación actual, se pueden leer en el blog del Instituto Superior de Estudios Psicológicos (ISEP):

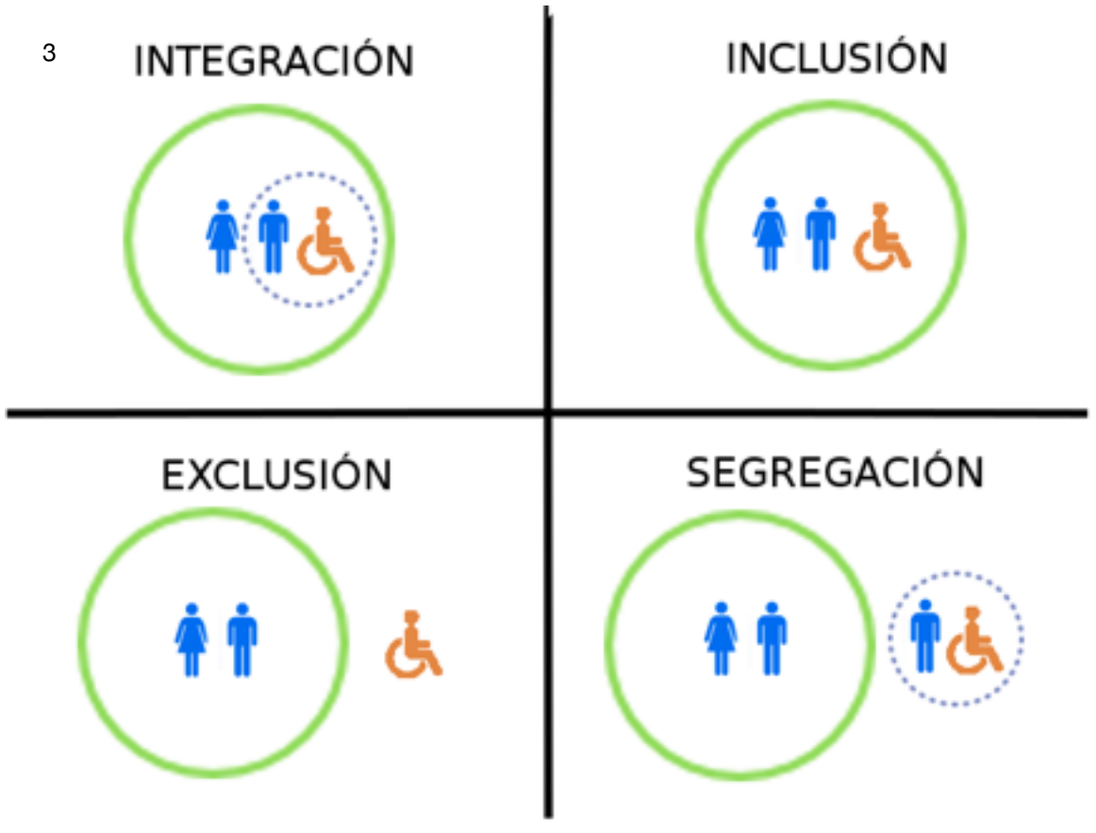
«El cerebro sigue siendo un gran desconocido, pero hace treinta años aún lo era más. Los avances en neurociencia han permitido comprender cómo funciona

el cerebro y ver el importante papel que la curiosidad y la emoción tienen en la adquisición de nuevos conocimientos. En la actualidad se ha demostrado científicamente que, ya sea en las aulas o en la vida, no se consigue un conocimiento al memorizar, ni al repetirlo una y otra vez, sino al hacer, experimentar y, sobre todo, emocionarnos.

Las emociones, el aprendizaje y la memoria están estrechamente relacionadas. Desde el punto de vista de la neurociencia educativa, cabe destacar que la inteligencia es un concepto multidimensional, por eso, un mismo ambiente de aprendizaje debe llevar a los niños a explorar, pensar y expresar sus ideas a través de una variedad de diferentes códigos» (ISEP, s.f. Recuperado de https://www.isep.es/actualidad-neurociencias/que-aporta-la-neurociencia-al-mundo-del-aprendizaje/).

En la cita anterior, se menciona un conjunto de hallazgos que rompen los conocimientos que aún siguen dominando gran parte de los procesos educativos en muchas escuelas, en las que a pesar de los categóricos descubrimientos, se insiste en conservar el modelo de repetición y memorización.

3



Nuevas y más efectivas formas de propiciar el aprendizaje

No obstante, otros muchos centros educativos han transformado sus prácticas en razón a los aportes de la neurociencia y han buscado nuevas y más efectivas formas de llegar al aprendizaje y al desarrollo de competencias en sus estudiantes.

Por otra parte, las ciencias de la educación y las ciencias auxiliares también han mostrado la conveniencia de favorecer la inclusión educativa en lugar de la segregación de estudiantes con necesidades educativas especiales.

Antes, los sistemas educativos se consideraban separados de la realidad de las personas con discapacidades, de hecho, nadie se planteaba la posibilidad de que un niño con necesidades especiales pudiera asistir a una escuela.

Posteriormente la situación fue cambiando. En el sitio de la Fundación Iberoamericana Down21 se puede leer la siguiente cita:

«Los principios y directrices de actuación en el mundo de la discapacidad han seguido una evolución claramente positiva en las últimas décadas, apostando cada vez más por unas metas similares a las del resto de las personas.

De la desatención y marginación iniciales se pasó a la *Educación Especial*, y vista la segregación que esta generaba, se pasó a la *Normalización e Integración* de las personas en un ambiente menos restrictivo, lo que finalmente dio lugar a la *Inclusión* educativa, laboral y social de los individuos, basada en las modificaciones ambientales. Es en esos momentos en los que aparecen planteamientos y programas innovadores como los de escuela inclusiva (‘escuela para todos’), empleo con apoyo y vida con apoyo. Este proceso acaba conduciendo hacia el paradigma de *Apoyos,*

la Autodeterminación de la persona y la búsqueda de la *Calidad de Vida»* (Verdugo Alonzo, s.f.,.

Esto es también producto de la investigación en el campo de la educación. La investigación también ha permitido reconocer las inteligencias múltiples que anteriormente no eran consideradas. Anteriormente se consideraba que el cociente intelectual (CI) era únicamente lo que determinaba la inteligencia de una persona.

En el sitio Psicología y mente, Bernard Regader escribe al respecto:

> «Howard Gardner y sus colaboradores de la prestigiosa Universidad de Harvard advirtieron que la inteligencia académica (la obtención de titulaciones y méritos educativos; el expediente académico) no es un factor decisivo para conocer la inteligencia de una persona.

Un buen ejemplo de esta idea se observa en personas que, a pesar de obtener excelentes calificaciones académicas, presentan problemas importantes para relacionarse con otras personas o para manejar otras facetas de su vida. Gardner y sus colaboradores podrían afirmar que Stephen Hawking no posee una mayor inteligencia que Leo Messi, sino que cada uno de ellos ha desarrollado un tipo de inteligencia diferente» (Regader, s.f.)

Lo que nos muestra que la investigación, que nace por una duda o una mera curiosidad, termina cambiando los saberes y renovando los conocimientos que rigen las diversas actividades de la vida.



La educación se ha apoyado de la investigación permanentemente. Aunque muchos de los hallazgos aún no se hayan concretado en las aulas. Pero el valor de la investigación no está en duda.

Una forma de describir la importancia de la investigación en la educación, y en toda la vida, se resume en el siguiente texto:

Lectura 1: «Desde los “hombres de las cavernas” hasta los viajes espaciales…

Desde los primeros humanos en el planeta, los que inventaron el fuego, los que aprendieron a cultivar la tierra y dejaron de ser nómadas, los que a través de la caza hicieron sus primeros vestidos, los que descubrieron el uso de la rueda y que poco a poco, a través de cientos y miles de años llegaron a constituir las primeras grandes civilizaciones de las que ahora tenemos noticias. Desde éstos, hasta los actuales, ocupados en ampliar los límites del conocimiento y superar todas las barreras.



4

Papel de la investigación y la ciencia en el desarrollo de la humanidad

A partir de la mitad del siglo XX se llevó a cabo una intensa competencia por la llamada “conquista del espacio” que llevó a dos potencias mundiales a disputarse el dominio del espacio y a la búsqueda de las maneras que llevaran al ser humano fuera del planeta.

Efectivamente, los soviéticos fueron los primeros en hacer circular una nave espacial tripulada por un humano y dar la vuelta alrededor de la Tierra. Eran los años sesenta y tal acontecimiento conmovió lo más profundo de los círculos científicos, políticos y militares de los Estados Unidos de Norteamérica, que poco después colocarían la primera nave espacial sobre la superficie lunar y harían que sus astronautas caminaran sobre ella al tiempo que eran filmados por una cámara de televisión que hacía llegar la señal en directo hasta la Tierra.

La “Carrera Espacial” es una clara muestra del papel de la investigación y la ciencia en el desarrollo de la humanidad y en la búsqueda de nuevos conocimientos. A lo largo de la historia ha permitido derrumbar barreras y límites que en otros tiempos habrían parecido insuperables.

Pero la investigación y la ciencia no siempre están referidas al desarrollo de ámbitos poco relacionados con nuestra vida cotidiana. Cuántos avances se han producido en la medicina sobre la base de la investigación constante, cuántos más en la construcción de edificios monumentales y modernos, en la fabricación de vehículos y otros medios de transporte y tantos campos más.

La investigación es también una herramienta fundamental en el estudio de las ciencias sociales. Personajes trascendentales en la vida de la humanidad han realizado aportes importantes. Desde los filósofos antiguos como Sócrates, Platón y Aristóteles, hasta intelectuales más recientes como Descartes, Freud y otros tantos, incluyendo educadores como Paulo Freire e investigadores como Piaget, Vygotsky, Bandura y otros que con base en el análisis metódico han conmovido nuestra forma de entender los procesos de aprendizaje y de transformación social.

Es decir, la investigación es la herramienta fundamental de la ciencia y la ciencia es uno de

los motores de la evolución de la humanidad. De ahí que cuando se habla de investigación se está abriendo todo un escenario, amplio y diverso, en el cual la acción investigativa cumple funciones determinantes. (Esedir/Prodessa, 2010).

b. La investigación cualitativa



De acuerdo con los métodos que siga la investigación esta puede ser cuantitativa o cualitativa. Los métodos cuantitativos están basados en modelos matemáticos que apoyándose en la estadística buscan explicar determinados fenómenos estableciendo relaciones entre causas y efectos que permiten predecir. Por el contrario, los métodos cualitativos pretenden entender un fenómeno en su propio contexto y explicarlo como aproximación a una realidad determinada.



Ambas formas de investigación están siendo utilizadas en las ciencias sociales. De hecho, pueden ser complementarias y utilizarse en un mismo proceso. Sin embargo, en el campo de la educación generalmente se emplea la investigación cualitativa partiendo de que no se busca comprender un fenómeno determinado en todos los procesos educativos sino en un proceso en particular (un grupo delimitado de estudiantes o docentes, un conjunto determinado de escuelas o incluso una sola).

Como es normal en el campo de la investigación, los métodos van cambiando y adecuándose sobre la base de la experiencia y de los resultados que aportan. Aquí se presenta la investigación cualitativa y especialmente su uso en el campo de la educación.

La educación es un terreno amplio para el uso de la investigación. Frecuentemente la investigación se ha dejado a los «investigadores» como si fueran personas aisladas del mundo, pero en realidad los propios docentes y directores deberían apoyarse más frecuentemente en la investigación para definir sus líneas de intervención.

Cuando se trata de investigación cualitativa se está hablando de un tipo de investigación cuyos métodos permiten el estudio de un fenómeno por medio de la exploración de una o varias de las expresiones de dicho fenómeno. De manera que el estudio de algunos, con cierta profundidad, permite aproximarse al conjunto.

Otros autores se refieren a la investigación cualitativa en términos más generales que ayudan a entender lo que esta significa en su conjunto. Uno de ellos es LeCompte (1995) que la define como «una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y videocasete, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos».

En la actualidad los recursos de apoyo han variado en la medida que la tecnología ha evolucionado y facilitado procesos como la recopilación de testimonios mediante audios y otras muchas formas. En cualquier caso, la investigación cualitativa se apoya en los recursos al alcance para aproximarse al sujeto o fenómenos estudiados en su propio contexto, intentando interferir lo menos posible en el comportamiento del sujeto o hecho investigado.

Más adelante se encontrará información sobre los métodos más comunes y el tratamiento que desde la investigación cualitativa se puede dar a la información y evidencia reunida.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo II



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

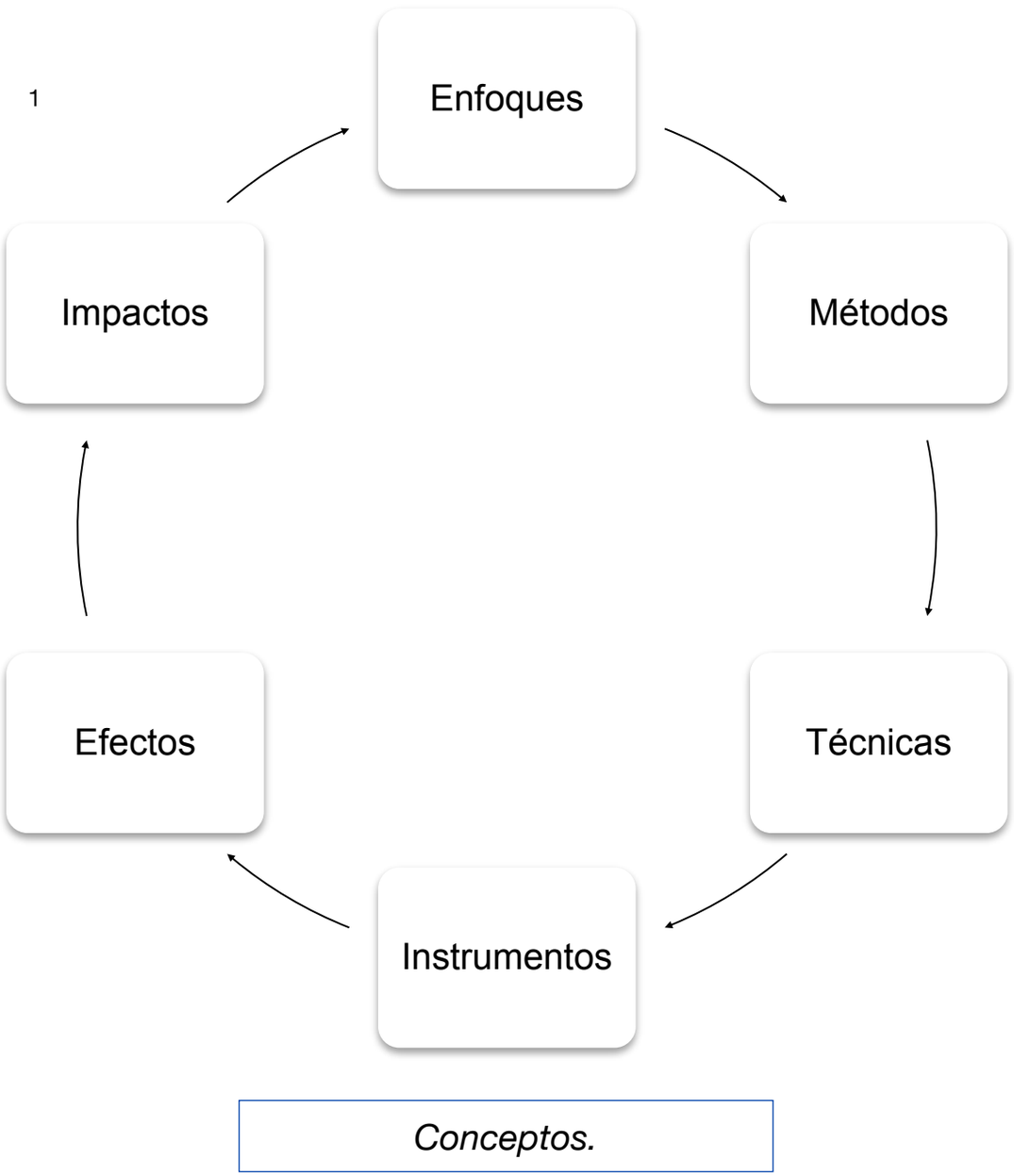
Capítulo III

CONCEPTOS GENERALES ASOCIADOS CON LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

La investigación cualitativa ha desarrollado un conjunto de recursos técnicos que aportan a la investigación, con la mayor fidelidad, su validez y efectividad. Como toda investigación busca entender la realidad para ofrecer explicaciones que orienten la forma en que se realizan los procesos o se toman decisiones que provocan nuevas intervenciones.

Los siguientes elementos se abordan desde una óptica generalmente aceptada, pero debe advertirse que existen diversas perspectivas respecto a cómo pueden clasificarse, esa es la libertad que permite la investigación cualitativa, donde el criterio de quien investiga es un factor clave.

La comprensión inicial de los siguientes conceptos es necesaria para tener una perspectiva clara del contexto de la investigación cualitativa.



Conceptos.

A continuación, se ofrece una aproximación a varios de estos conceptos, con el propósito de evitar la confusión y facilitar la comprensión de los planteamientos generales.

a. Enfoques

Los enfoques representan los propósitos con los que se realiza la investigación. Un enfoque determinado indica en qué tipo de aspectos se está centrando la investigación y qué tipo de resultado se espera. El enfoque incide en el desarrollo y gestión de todo el proceso de investigación.

En razón de una clasificación respecto de los enfoques posibles, Rodríguez, Gil y García proponen una clasificación, partiendo de la propuesta que hace Lather de la que propone Habermas. En esta clasificación los enfoques se agrupan de acuerdo a su propósito.

Tabla 1: Enfoques según su propósito

Predecir	Comprender	Emancipar	Deconstruir
Positivismo	Interpretativo Naturalístico Constructivista Fenomenológico Hermenéutico Interaccionismo simbólico Microetnografía	Crítico Neo-marxista Feminista Específico a la raza Orientado a la práctica Participativo Freiriano	Post-estructural Post-moderno Diáspora Paradigmática

Rodríguez, Gil y García (1996) con base en Paradigmas de la indagación postpositivista de Lather (1992).

b. Métodos

En el lenguaje de la investigación cualitativa, muchas veces los métodos se confunden con las técnicas o se tratan como categorías comunes. No obstante, conviene distinguir entre métodos y técnicas para diferenciar precisamente las categorías a las que el texto se refiere.

> Un método es un conjunto de acciones, que incluyen el uso de técnicas, que siguen una orientación determinada en coherencia con una línea de pensamiento. Así pueden distinguirse los métodos deductivos e inductivos.

Los métodos deductivos parten de las leyes generales para abordar un fenómeno particular. Mientras que los inductivos funcionan justamente al revés, parten del análisis de las partes específicas o particulares para entender las leyes generales.

Independientemente de que se trate de métodos deductivos e inductivos, es necesario indicar que deben cumplir con los criterios científicos que garanticen la calidad de la investigación y la validez de sus resultados.

En el siguiente capítulo se abordarán con mayor profundidad estos métodos.

c. Técnicas

Las técnicas son procedimientos que han mostrado su efectividad y que permiten llegar a la información deseada ya sea descubriéndola o creándola.

Las técnicas responden a criterios científicos que permiten que la información que se reúne sea veraz y reduzca la subjetividad que generalmente existe en las investigaciones cualitativas.

2



Técnicas grupales

Generalmente se emplean técnicas como la entrevista, los grupos focales, el estudio de casos y otros. Cada una de estas tiene criterios y procedimientos que deben ser observados para obtener información útil y válida.

Las técnicas que se eligen para una investigación dependen del método que se utiliza, así como de los propósitos de la investigación y de los informantes.

d. Instrumentos

Los instrumentos son herramientas que se diseñan para ser utilizados como parte de una técnica. Un instrumento es la herramienta que se lleva en las manos al momento de salir a buscar la información.

3



Instrumentos

Puede haberlos de muy diversas formas. Lo importante es que respondan a los propósitos de la técnica y que también cumplan con los criterios que reducen los riesgos de sesgos y elevan la pureza de la información.

Un instrumento puede ser, por ejemplo, una ficha de registro bibliográfico, o bien un formulario de entrevista, o una guía para un grupo focal.

Según sean los criterios de la investigación, los instrumentos pueden ser de mayor o menor extensión y de distintos tipos de aplicación. Unas veces pueden ser aplicados por el investigador, otras, pueden ser autoaplicados.

e. Efectos

Los efectos son las consecuencias de una determinada intervención. Estos pueden ser de muy diferentes tipos.
Toda acción implica uno o más efectos. En el campo de las ciencias sociales es posible que un efecto pueda ser producto de una o más acciones. Y, por el contrario, puede que una sola acción tenga varios efectos.

Un efecto es la consecuencia de una acción. Puede que sea mayor, menor, o de larga o corta duración. Lo importante es que se puede establecer la relación de causa y efecto entre la intervención y el efecto.

Muchas veces los efectos pueden ser intrascendentes o efímeros. Otras veces puede durar indefinidamente. Algunas veces pueden ser aparentemente provocados por una acción, pero en realidad responder a otras acciones.

f. Impactos

Los impactos son los grandes efectos que causan un cambio importante o significativo en determinada situación o fenómeno. Generalmente los impactos son permanentes o de larga vida.

También se entienden los impactos como los efectos que produce la suma de efectos. Es decir que se podrían considerar como efectos de segundo grado. La articulación o suma de los efectos produce que haya impactos.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo III



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

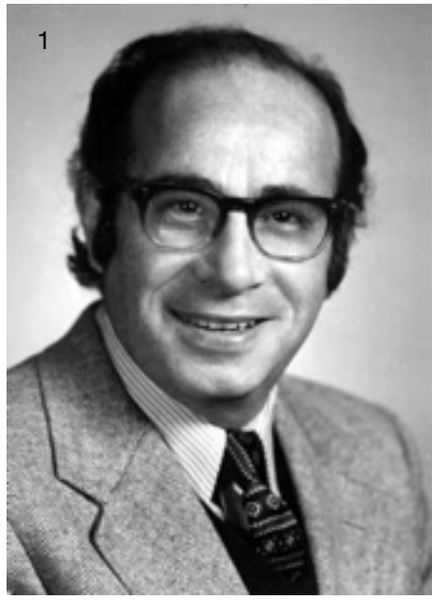
Capítulo IV

SÍNTESIS HISTÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

a. Antecedentes históricos y evolución de la investigación cualitativa

Se puede afirmar que la investigación cualitativa es una rama de la investigación muy joven si se la compara con la investigación cuantitativa. No obstante, tiene una historia rica e interesante.

Anselm Strauss y Juliet Corbin, en su trabajo titulado *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada,* plantean los antecedentes de la investigación cualitativa, destacando varios aspectos.



Anselm Strauss (1916 -1996)

Por una parte, señalan que esta metodología, (que se conoce como *teoría fundamentada*), es una construcción de dos destacados sociólogos: Barney Glaser y Anselm Strauss.

Por otra, reconocen que Glaser y Strauss provenían de tradiciones filosóficas e investigativas distintas. Strauss tenía filiación académica con la Universidad de Chicago, donde obtuvo un postgrado. Se reconoce en él la influencia de personajes como Park (1967), Thomas (1966), Dewey (1922), Mead (1934), Hughes (1971) y Blume (1969).

Sus aportes principales se consignan en los siguientes términos:

- «La necesidad de salir al campo para descubrir lo que sucede en realidad.
- La importancia de la teoría, fundamentada en los datos, para el desarrollo de una disciplina y como base para la acción social.



Trabajo de campo para investigar la realidad

- La complejidad y variabilidad de los fenómenos y de la acción humana.
- La creencia de que las personas son actores que adoptan un papel activo al responder a situaciones problemáticas.

- La idea de que las personas actúan con una intención.
- La creencia de que la intención se define y se redefine por la interacción.
- Una sensibilidad a la naturaleza evolutiva y en desarrollo permanente de los acontecimientos (procesos).
- La constancia de la relación entre las condiciones (la estructura), la acción (el proceso) y las consecuencias» (Strauss y Corbin. 2002: p 10).

Por su parte, Glaser era de una tradición diferente, más bien sociológica. Contaba con un posgrado de la Universidad de Columbia. Se reconoce que su pensamiento estaba influido por Paul Lazarsfeld, a su vez conocido por sus innovaciones en métodos cualitativos.



Fotografía del autor Barney Glaser.

Se sabe que «mientras hacía análisis cualitativos, Glaser vio la necesidad especial de establecer comparaciones entre los datos para identificar, construir y relacionar conceptos» (Strauss y Corbin. 2002: p 11).

En este punto, es importante recordar que las tradiciones de las universidades de Chicago y Columbia, abonaban al vínculo entre la investigación cualitativa y su aporte hacia el público en general, no solo para público especializado. De manera que la teoría fundamentada se acerque a la vida de la población.

Los orígenes de la investigación cualitativa se pueden ubicar incluso varios siglos atrás. Diversos autores han explorado los antecedentes de lo que hoy se conoce como investigación cualitativa y organizan su desarrollo como lo presenta el sitio «Investigación cualitativa Lie Mixta»:

	Vildich y Lyman (1994)	Danzan y Lincoln (1994)	Bogdan y Biklen (1982)
1600	Etnografía primitiva		
1850	Etnografía colonial		
1900			Inicios
1930	Etnografía ciudadana	Tradicional	
1950			Declive
1960		Modernista	Cambio social
1970	Etnicidad y asimilación	Géneros imprecisos	Investigación cualitativa en educación
1980 - 1986	Post-modernidad	Crisis de la representación	
1990		Pos-modernidad	

Tabla 1: Antecedentes históricos de la investigación cualitativa según diferentes autores

Se resalta en color la investigación cualitativa en educación, que se inicia en la década de los 70, colocándose en las etapas más tardías de la investigación.

Para facilitar la lectura de la tabla, se agregan a continuación los siglos a los que pertenecen y el rango de años que abarcan.

Siglo	Rango
Siglo XXI	desde el 2001 al 2100
Siglo XX	desde el 1901 al 2000
Siglo XIX	Del año 1801 al 1900
Siglo XVIII	Del año 1701 al 1800
Siglo XVII	Del año 1601 al 1700
Siglo XVI	Del año 1501 al 1600

b. Principales momentos del desarrollo de la investigación cualitativa en el siglo XX

El siglo XX es en el que mayor desarrollo alcanza la investigación cualitativa y de hecho pasa a conocerse como tal. El recorrido a lo largo del siglo es resumido en un trabajo de Marta Anadón (2008) que lo presenta de la siguiente manera:

Como se puede notar, la investigación cualitativa evoluciona y se transforma de manera que se hace cada vez más presente. Anadón refiere la existencia de «crisis» para referirse a momentos críticos en los que se producen cambios significativos o se producen saltos que hacen avanzar la investigación cualitativa.

1900	1	**Momento tradicional**
1950		
1970	2	**Momento del modernismo**
1980	3	**Momento de las perspectivas compuestas**
1986	4	**Momentos de las crisis de representación**
		↙
		Primera crisis de legitimidad
		↙
		Crisis de la praxis
	5	**Momento del posmodernismo**
		↙
1990		Segunda crisis de legitimidad
1999	6	**Momento posexperimental**
2000	7	**Momento presente y futuro**
		Estallido de la investigación cualitativa y de otras formas
		↙
		Tercera crisis de legitimidad
		↙

Tomado de: Anadón M. La investigación llamada "cualitativa": de la dinámica de su evolución a los innegables logros y los cuestionamientos presentes. Invest Educ Enferm. 2008; 26 (2):198-211.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo IV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo V

DELIMITACIÓN DE LO CUALITATIVO

a. Lo cualitativo y lo cuantitativo

En el campo de la investigación, la diferencia entre lo cualitativo y lo cuantitativo se establece por los métodos y técnicas que se emplean.



Tipos de investigación

Naturalmente, las denominaciones de cada tipo de investigación anticipan los focos de abordaje.

La investigación cualitativa emplea métodos que están basados en el estudio de las calidades o características del fenómeno o de los sujetos investigados. Mientras que la cuantitativa tiene énfasis en las cantidades de sujetos o fenómenos que presentan determinadas características.

Más allá de los parámetros de investigación, las palabras en cuestión tienen sentidos muy claramente diferenciados:

- Cualitativo = cualidad
- Cuantitativo = cantidad

Ejercicio

Observe la ilustración número 1 de este capítulo. Describa lo que aparece en la fotografía ¿Qué tipo de información obtiene al responder a las preguntas?

La investigación cualitativa se enfoca en el entendimiento de las características de un fenómeno o de un grupo de sujetos, según sea el caso. Pretende aproximarse al objeto de estudio y describirlo interfiriendo lo menos posible con el estado natural o regular de dicho objeto.

Busca conocerlo y describirlo. Esta misma acción puede desarrollarse con varios y hasta con muchos objetos similares de estudio, pero la fortaleza de la investigación cualitativa no radica en la cantidad de fenómenos o sujetos estudiados sino en la calidad de aproximación que permite entenderlo con la mayor profundidad posible.

Eventualmente se hace necesario estudiar más de un objeto con el propósito de confirmar que las mismas características se dan en los otros, lo que confirma la exactitud de los hallazgos.

La investigación cualitativa no busca ni requiere de una representatividad estadística con respecto al universo de fenómenos o sujetos de estudio.

2



Representa a la sociedad, sobre la cual se realizan tanto investigaciones cualitativas como cuantitativas.

b. Comparación de sus ventajas y limitaciones

Comparar los dos tipos de investigación puede ser necesario y conveniente para comprender las características de cada una. Ambos tipos de investigación son válidos y probados, aunque claramente presentan ventajas y desventajas.

Reconocer las ventajas puede ser una clave para elegir el tipo de método o de técnica a elegir para una determinada investigación.

Al respecto Pita Fernández y Pértegas Díaz (2002) presentan las diferencias entre los métodos cualitativos y los cuantitativos de la siguiente manera:

Tabla 1: Diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa

Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
Centrada en la fenomenología y la comprensión	Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico
Observación naturista sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetiva	Objetiva
Inferencias de sus datos	Inferencia más allá de los datos
Exploratoria, inductiva y descriptiva	Confirmatoria, inferencial, deductiva
Orientada al proceso	Orientada al resultado
Datos “ricos y profundos”	Datos “sólidos y repetibles”
No generalizable	Generalizable
Holista	Particularista
Realidad dinámica	Realidad estática

Tomada de: Autores: Pita Fernández, S., Pértegas Díaz, S., Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complexo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña (España) Cad Aten Primaria 2002; 9: 76-78.

La tabla distingue los aspectos centrales que identifican cada tipo de investigación. Se debe insistir en la validez de ambos tipos de investigación y sus valiosas contribuciones a las ciencias y al conocimiento.

Cabe hacer notar que, a pesar de ser distintas y hasta contrarias en algunos aspectos, las dos son formas válidas, todo depende de cómo y para qué se utilicen. Eso está determinado por la realidad de la investigación.

¿Qué se quiere investigar? y ¿sobre qué población o fenómeno? es lo que determina el tipo de investigación.

Por ejemplo, suponga que se quieren investigar los hábitos de estudio de los jóvenes de nivel secundario de un país.

Previsiblemente, lo más recomendado sería una investigación cuantitativa que, por medio de una muestra representativa, estudie ciertas prácticas de estudio por medio de un instrumento escrito de auto llenado.



¿Qué se quiere investigar?

Pero, esto posiblemente no sea suficiente para conocer lo que se quiere y por eso sea necesario realizar un abordaje más cercano y profundo a un grupo delimitado de estudiantes de secundaria.

Este abordaje puede hacerse por medio de grupos focales que permiten dialogar hasta llegar a la información esperada. Esto permitirá caracterizar con mayor profundidad el objeto de estudio, pero no podría ser aplicada a todos los encuestados.

En el ejemplo anterior hay una combinación de métodos cuantitativos con cualitativos que se complementan para llegar a la información que se busca. Según sea el objetivo de la investigación y las condiciones materiales con las que se realiza, se puede decidir realizarla solamente de manera cuantitativa, o solamente de manera cualitativa o utilizando ambas formas.

El aspecto determinante es el objetivo, que indicará si se precisa de más de un tipo de investigación. Por ejemplo, puede ser que en una escuela sucedan situaciones que se desconocen así como la forma en que suceden. Teniendo la información necesaria se puede tomar medidas o acciones pertinentes. De manera que la investigación tiene un sentido claro para obtener la información y el análisis previos a la toma de decisiones.

Se puede utilizar la investigación cualitativa si se tienen objetivos como los siguientes:

- Determinar si existen condiciones igualitarias de trato de los docentes hacia los estudiantes. Considerando aspectos de: género, condición social y etnia, entre otros.

4



La investigación invita a pensar sobre condiciones de igualdad

- Determinar que los docentes tienen claridad en la aplicación del reglamento de evaluación de los aprendizajes, principalmente sobre el plan de mejora.

Los mismos autores diferencian entre las ventajas y desventajas de cada tipo de investigación:



Interacción entre docentes y estudiante

Tabla 2: Ventajas e inconvenientes de los métodos cualitativos y cuantitativos

Métodos cualitativos	Métodos cuantitativos
Interés en “comunicarse con” los sujetos del estudio	Interés en “servirse de” los sujetos de estudio
Comunicación más horizontal… entre el investigador y los investigados… mayor naturalidad y habilidad para estudiar los factores sociales en un escenario natural	
Son fuertes en términos de validez interna, pero son débiles en validez externa, lo que encuentran no es generalizable a la población	Son débiles en términos de validez interna – casi nunca sabemos si miden lo que quieren medir -, pero son fuerte en validez externa, lo que encuentran es generalizable a la población
Pregunta a los cuantitativos: ¿Cuán **particularizables** son los hallazgos?	Pregunta a los cualitativos: ¿Son **generalizables** los hallazgos?

Tomada de: Autores: Pita Fernández, S., Pértegas Díaz, S., Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complexo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña (España) Cad Aten Primaria 2002; 9: 76-78.

Como se señaló antes, ambos métodos son válidos, siempre que se empleen de forma correcta y en coherencia con el objetivo de la investigación. De tal manera que al realizar una investigación hay un aspecto muy importante que es seleccionar el método de investigación, de cuya pertinencia depende el éxito de la propia investigación.



Hay más de una ruta para seguir una investigación

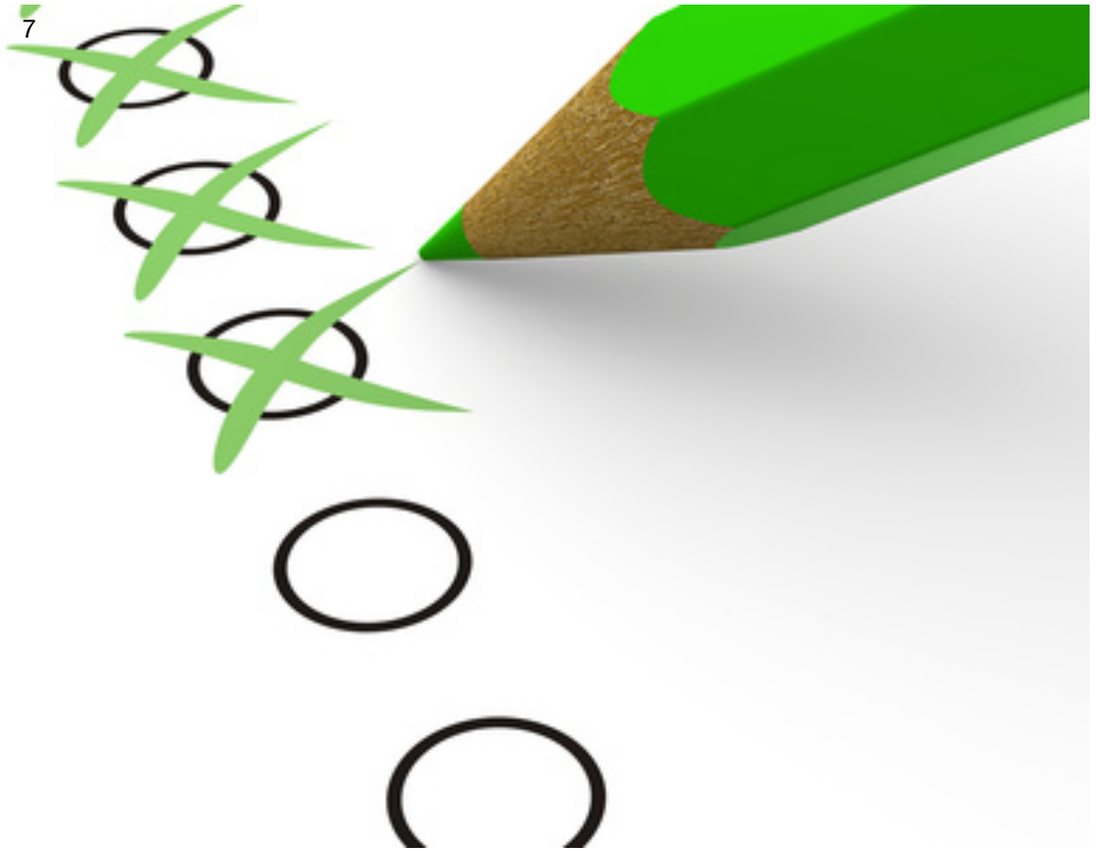
Validez cualitativa

En ocasiones se podría creer que la investigación cualitativa tiene menor validez que la cuantitativa. No obstante, es importante tener en cuenta que la validez y la confiabilidad son dos características indispensables en toda investigación, con independencia del tipo que sea, porque toda investigación trata de llegar a la realidad o a entender la realidad ya sea para conocerla, describirla o incluso para intentar modificarla.



De modo que no se puede pensar en una investigación que carezca de validez, porque eso sería equivalente a una mala investigación y por lo tanto sus resultados no servirían ni podrían ser considerados como conocimiento científico.

Eventualmente se ha cuestionado la validez de los métodos cualitativos porque se prestan a la interpretación, la representación y la flexibilidad. Pero eso no implica que no tenga validez.



Aplicación de un instrumento de investigación de campo. Frecuente en la investigación

Por su naturaleza la investigación cualitativa requiere de procesos subjetivos, precisamente para aportar más allá de lo que podrían hacerlo los métodos cuantitativos.

Mónica Castillo Gómez en https://es.slideshare.net/LorenaReyesLora/validez-de-la-investigacin-cualitativa, describe la validez de la investigación cualitativa indicando que:

> «La validez y la confiabilidad son estándares de rigor científico independientemente de los paradigmas que orientan la investigación porque el objetivo fundamental de toda investigación es encontrar resultados plausibles y creíbles».

Y establece que se produce cuando cumple con los siguientes criterios:

- Credibilidad: «se refiere a cómo los resultados de una investigación son verdaderos para las personas que fueron estudiadas y para otras personas que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado».



Discutir los resultados con otros investigadores aporta a la credibilidad del estudio

Y refiere las siguientes estrategias:

- Se vuelve a los informantes durante la recolección de la información.
- Se utilizan otros métodos (triangulación) en la recolección de datos para determinar la congruencia entre los resultados.
- Se usan transcripciones textuales de las entrevistas para respaldar los significados y su interpretación, presentados en los resultados del estudio.
- El investigador discute sus interpretaciones con otros investigadores.

- Confirmabilidad: permite que otro investigador examine los datos y pueda llegar a conclusiones iguales o similares a las del investigador original siempre y cuando tengan perspectivas similares.

- Se usan cintas de grabación, de video u otros mecanismos de grabación.
- Se describen las características de los informantes y su proceso de selección.
- Se analiza la trascripción fiel de las entrevistas a los informantes.

- Transferibilidad y aplicabilidad: se refiere a la posibilidad de extender los resultados del estudio a otras poblaciones. Se trata de examinar qué tanto se ajustan los resultados con otro contexto. Se indica lo típico de las respuestas de los informantes. Los investigadores examinan la representatividad de los datos como un todo.

- Otros criterios:

  - La coherencia metodológica que indica la habilidad del investigador para «responder» a lo que sucede durante la investigación.

  - La interacción entre la recolección y el análisis de la información.

  - La selección de los participantes que mejor representen o tengan conocimiento del fenómeno a investigar.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo V



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo VI

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

a. Diseño

Diseñar anticipa el desarrollo de una acción. Implica la capacidad de planificar y anticipar los hechos sobre la base de lineamientos o criterios técnicos que se correspondan con el ámbito de la ciencia.



Hay que definir cuidadosamente un diseño de investigación

Un diseño de investigación constituye la directriz y el proceso a seguir en una investigación. Prevé todos los aspectos que están implicados y define los procedimientos a ser considerados.

Todo diseño tiene unos puntos de referencia que en este caso no pueden quedar fuera. Debe haber un objetivo o unos objetivos de la investigación, la identificación de un problema o tema que será investigado, la selección de métodos y técnicas a utilizar y la organización de todos estos elementos.

Los diseños de investigación en el campo cualitativo tienen algunas características que conviene mencionar:

- Flexibilidad: lo que significa que se pueden adecuar en la medida necesaria y aun cuando estén en curso o implementación.
- Adaptabilidad: los diseños son adaptables a las circunstancias en las que se desarrollan y a los recursos disponibles.
- Particularidad: cada investigación es prácticamente única. No se puede tomar el diseño de una investigación previa para ser aplicado en otra. Los diseños se realizan específicamente para cada caso.

Los diseños deben ser técnicamente viables y válidos, para que los resultados de las investigaciones alcancen sus objetivos.

2



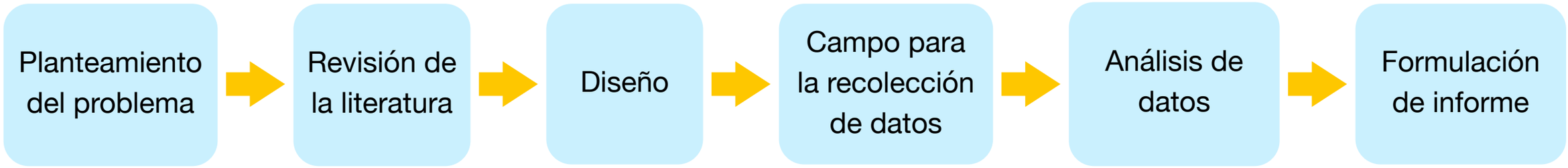
Es necesaria la secuencia entre etapas para llegar a desarrollar una idea

b. Principales etapas

Cada una de estas etapas o componentes del diseño de investigación son similares a los que se emplean en la investigación cuantitativa. Lo que hace la diferencia es el campo de estudio y los métodos de trabajo.

En este curso se desarrollarán las siguientes etapas:

Esquema 1: Etapas de desarrollo de la investigación



A continuación, se desarrollarán cada una de estas.

1. **Planteamiento del problema**



Representa el momento de formular un problema de investigación

Es la identificación y delimitación del tema de investigación, que se formula a manera de problema y que afecta a determinada situación o a una población en particular. El problema debe quedar bien definido y especialmente bien delimitado. No dar lugar a confusión al respecto de la extensión de la investigación ni de lo que se busca resolver con la misma. El investigador inicia con ideas que luego se convierten en preguntas de investigación.

Plantear preguntas ayudará a plantear el problema de investigación. Por ejemplo, las siguientes preguntas pueden orientar el planteamiento del problema relacionado con la deserción escolar:

- ¿Qué factores influyen para que los estudiantes que egresan de sexto primaria no continúen sus estudios en la secundaria?
- ¿Qué condiciones se pueden generar desde la dirección del centro educativo para evitar que los estudiantes deserten?

Es necesario que cuando se definan las preguntas de investigación que orientarán la definición del problema, estas:

- Sean claras.
- Permitan la construcción de constructos.
- Sean de interés.

Es importante considerar que no toda pregunta es una pregunta de investigación. Una forma de distinguirlas es identificando si pueden ser respondidas sin un proceso de investigación o estas resultan muy obvias.

Por ejemplo: ¿Cuántos jóvenes del centro educativo se retiran del centro escolar antes de finalizar el año escolar y no continúan sus estudios?

La delimitación del problema debe ubicarse en un marco teórico bien definido. En el caso del ejemplo anterior, el marco teórico puede ser la deserción en los jóvenes.



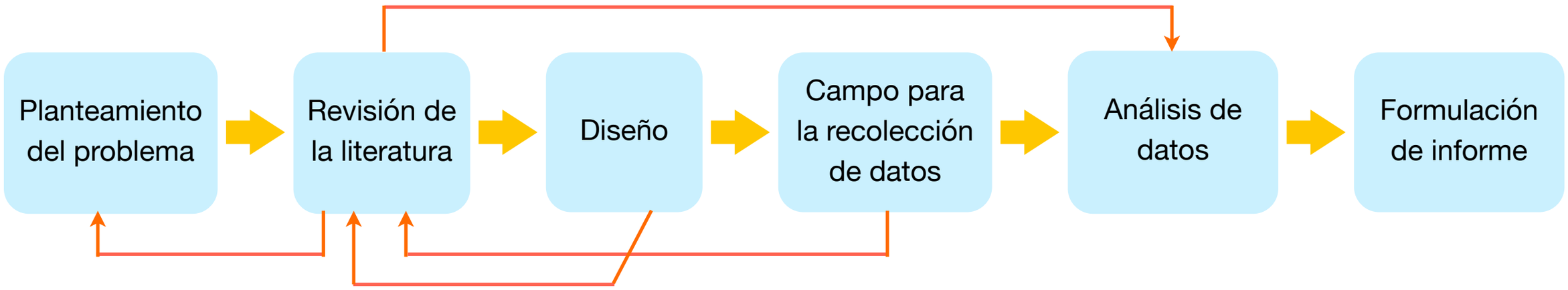
Es importante la claridad de las preguntas y las ideas que comunican.

En la dirección escolar se tiene la oportunidad de investigar varios temas que orientarán sobre cómo lograr una gestión escolar que desarrolle mejores aprendizajes en las escuelas.

2. Revisión de la literatura

La revisión de la literatura implica un paso necesario en toda investigación. Generalmente conviene revisar los antecedentes del tema o problema, así como la literatura más reciente que aborda la cuestión. Esta etapa no ocurre durante un único momento sino que acompaña al resto de etapas durante el desarrollo del estudio.

Esquema 2: Revisión de la literatura

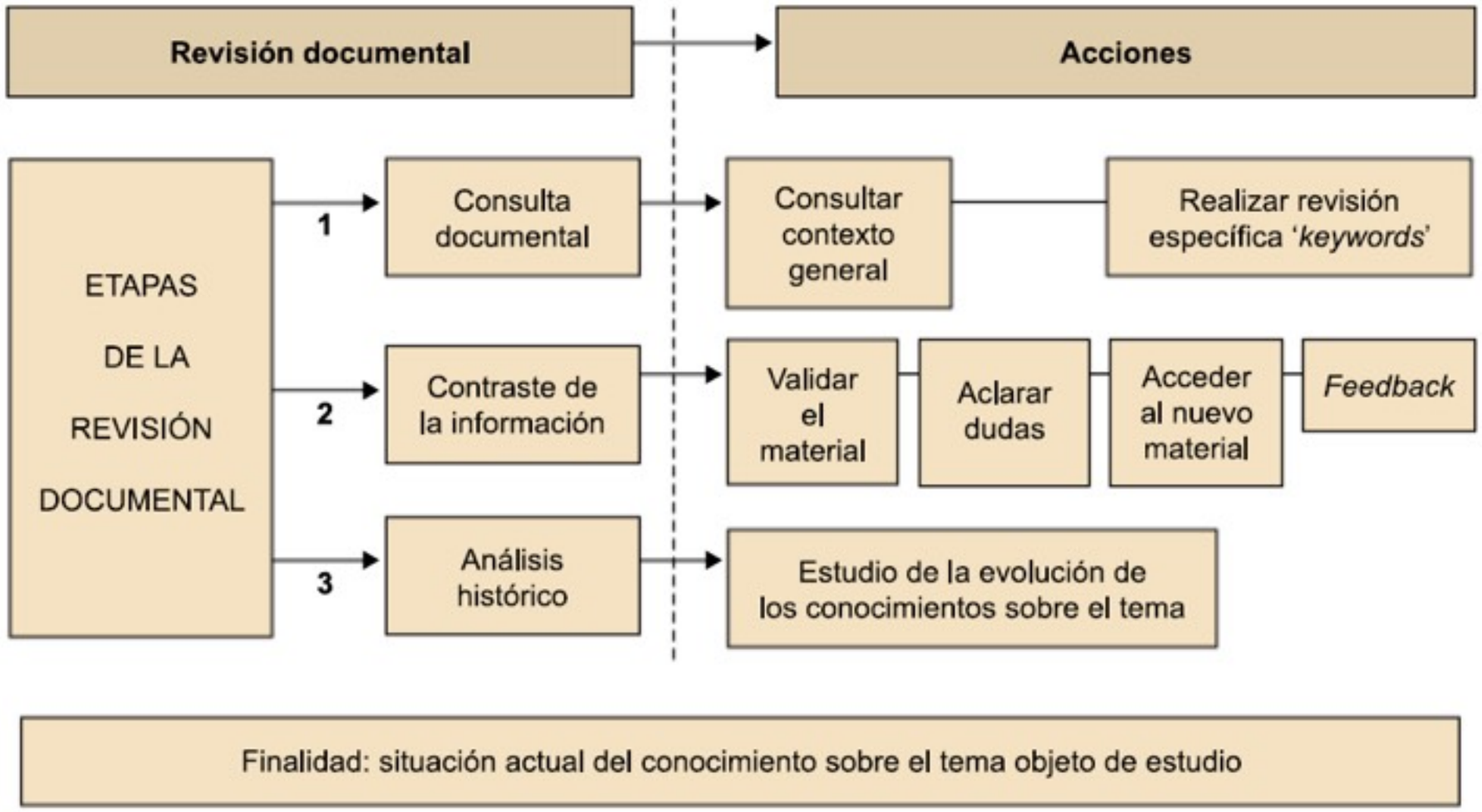


De la revisión de la literatura se desprende un registro de información útil que constituye un marco teórico indispensable para toda investigación. Esta información orienta la propia investigación y permite que se tengan en cuenta elementos coincidentes que hayan sido documentados anteriormente en relación con los temas clave de la investigación.

En la actualidad las fuentes virtuales facilitan el acceso a una abundante información por lo que comúnmente es la vía más recomendable. Berg (2007) indica que la revisión de la literatura aumenta gradualmente el conocimiento sobre las ideas de investigación.

Amador (1998) citado por Rodríguez y Valldeoriola (s.f.) establece tres etapas: la consulta documental, el contraste de la información y el análisis histórico del problema. Para cada una de las fases, se establecen acciones específicas.

Existen diferentes fuentes de información que están accesibles a través de la tecnología.



Fases de la revisión documental (Amador, 1998).

Esquema 3: Fases de la revisión documental (Amador, 1998)

Como lo establece el esquema, la finalidad es tener conocimiento de la situación actual del objeto de estudio.

Rodríguez y Valldeoriola (s.f.) también indican que, desde lo cualitativo, la revisión de la literatura tiene una función más comprensiva y menos prescriptiva. Ellos citan a Creswell (2003) que sintetiza el uso de la literatura en la siguiente tabla:

Uso de la literatura	Criterios	Ejemplos de posibles estudios
La literatura se utiliza para "enmarcar" el problema en la introducción del estudio.	Debe existir literatura disponible.	Puede utilizarse en cualquier tipo de investigación cualitativa.
La literatura se presenta en una sección diferenciada, como "revisión de la literatura".	Se trata de la propuesta más aceptable para una audiencia familiarizada con las revisiones documentales desde una perspectiva más tradicional y positivista.	Esta opción se utiliza con aquellos estudios que disponen de un marco teórico potente al inicio del estudio como, por ejemplo, etnografías o estudios de teoría crítica.
La literatura se presenta al final del estudio, convirtiéndose en la base para realizar las comparaciones y contraste de resultados del estudio cualitativo.	Esta propuesta es la más apropiada para procesos "inductivos" de investigación cualitativa.	Es susceptible de utilización en cualquier tipo de diseño cualitativo, pero es más popular en "teoría fundamentada" (grounded theory), donde se contrasta la propia teoría con otras identificadas en la revisión bibliográfica y documental.

Uso de la literatura en estudios cualitativos (Creswell, 2003, Pág. 31)

Es importante documentar ordenadamente la bibliografía consultada y que sustentará el proceso de investigación. Para ello se sugiere llevar fichas de registro o utilizar las tecnologías de la comunicación.

Se sugiere utilizar las herramientas que proporciona Word, que es un gestor de referencias bibliográficas para ir archivando los documentos consultados, que luego pueden ser citados en la investigación.

Es fundamental citar todo conocimiento que aporta a la investigación para no incurrir en plagio.

A nivel internacional existen diferentes normas internacionales que dan una serie de reglas a seguir que permiten que el desarrollo del documento escrito sea consistente y claro. Una de las más conocidas son las normas APA, que han sido desarrollaras por la Asociación Americana de Psicología. Estas son constantemente revisadas y actualizadas por lo que se puede encontrar diferentes actualizaciones en internet.

3. Diseño de investigación

El diseño es el plan a seguir para llevar a cabo la investigación. Debe incluir estrategias para la selección de las muestras. Es más flexible y se ajusta a las condiciones de la investigación.

3.1 La hipótesis en la investigación cualitativa

En una investigación cualitativa puede o no haber hipótesis. Generalmente no las hay.

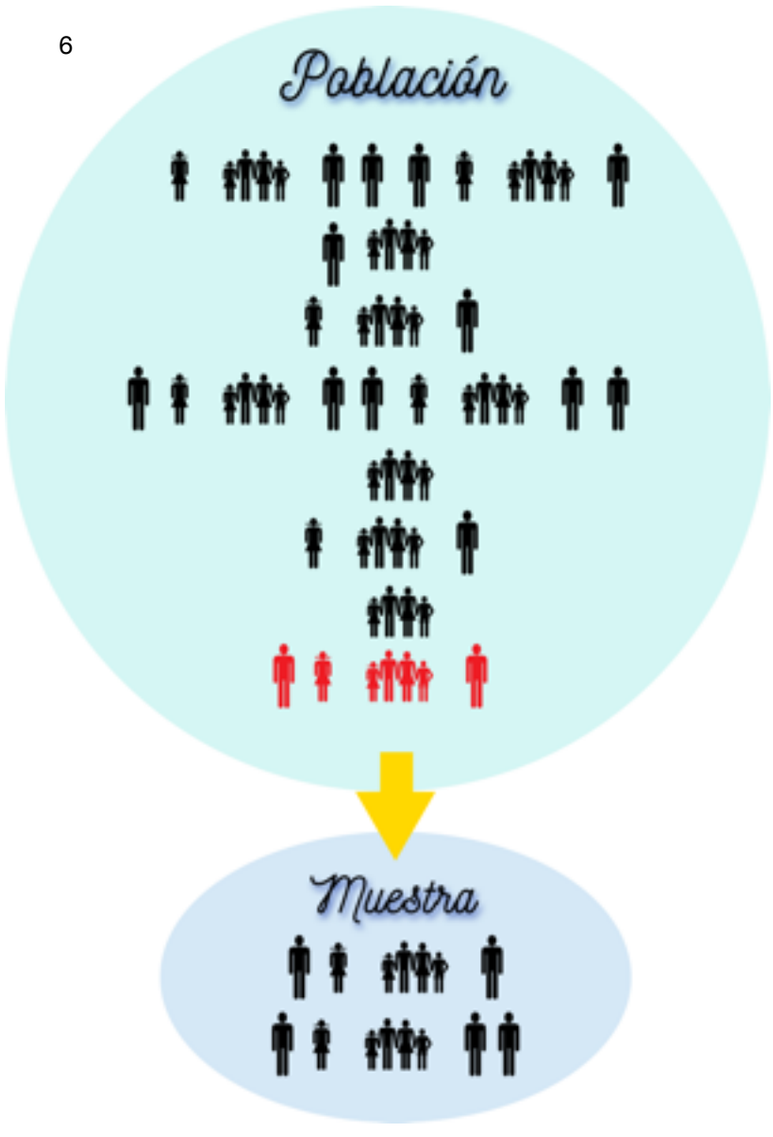
Como toda hipótesis se trata de una respuesta o explicación preliminar o anticipada a una situación, que parte de supuestos a ser comprobados en el proceso de investigación.

La hipótesis orienta la investigación y anticipa las líneas específicas sobre las cuales va a desarrollarse. Pero, es importante señalar que no es necesaria en todo diseño.

3.2 La muestra en la investigación cualitativa

Una muestra es un subgrupo de la población de interés seleccionada con un método probabilístico o no. En la investigación cualitativa generalmente la muestra no se selecciona de forma probabilística.

6



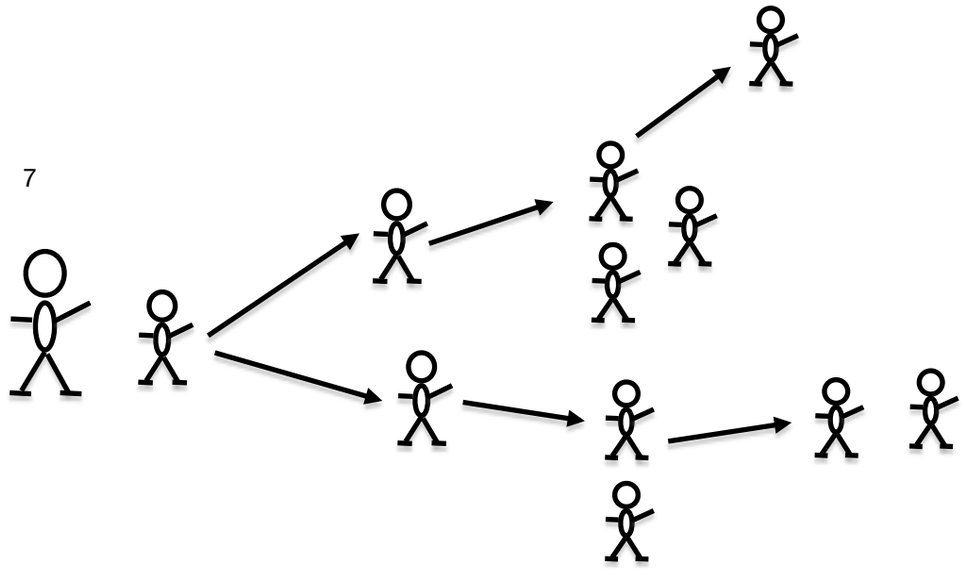
Esta puede ser:

- Por conveniencia: los sujetos que participan se eligen porque es sencillo tener acceso a ellos.
- Bola de nieve: Se encuentra a personas que son relevantes al estudio y se les pide que refieran a otras con las condiciones establecidas por el investigador.

Por ejemplo, el director del establecimiento educativo tiene la pregunta de investigación ¿Por qué causas los jóvenes que han abandonado sus estudios después de finalizar la primaria no regresan a la escuela?

El director puede entrevistar algunos casos que ubique, y pedir a ellos mismos que refieran a otros jóvenes que se encuentran en su misma situación.

7



Bola de nieve

- Cuotas: Se determina que población posee las características deseadas, y se establecen cuotas con base a esas características. Por ejemplo, el director del establecimiento que se mencionó anteriormente está interesado en los jóvenes que egresaron de sexto primaria y no ingresaron al siguiente nivel. Con base a esto puede establecer que su interés está en jóvenes de doce a quince años y que le interesa tanto tener información de mujeres como de hombres. Por lo que establece entrevistar a diez mujeres y diez hombres comprendidos en ese rango de edad que hayan abandonado la escuela.

En el caso de que la investigación la realice el director en el centro educativo, este tiene acceso a varias fuentes de información: alumnos, docentes, supervisor, padres y madres de familia, entre otros.

Por ejemplo, si el director plantea como pregunta de investigación: ¿Qué incentivos y limitaciones posee el estudiante en su hogar para llevar a cabo sus tareas?

8



Desarrollo de una entrevista. Una de las técnicas más empleadas en la investigación social

Puede elaborar una muestra por conveniencia, asegurándose de tener la mayor proporción de familias que puedan facilitarle información. Puede considerar: familias monoparentales, familias en donde ambos padres trabajan, familias con diferentes recursos económicos, entre otros.

Es importante preguntarse ¿Cuántos casos son suficientes?

En la investigación cualitativa no es importante la cantidad de casos sino la comprensión del fenómeno a explorar. Qué se ha aprendido de este. Se busca una comprensión profunda del mismo.

4. Trabajo de campo para la recolección de información

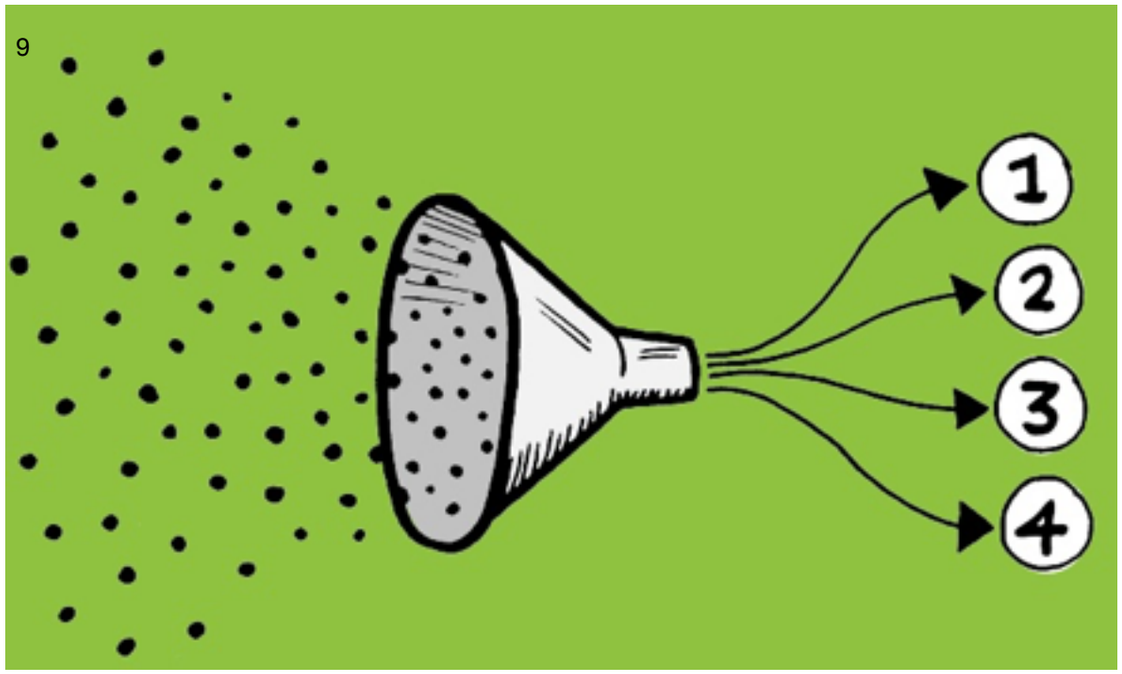
El trabajo de campo significa la producción o reunión de información. Información que proviene de actores clave que conocen el asunto investigado y que pueden aportar insumos para quien investiga.

El trabajo de campo puede estar dirigido hacia actores (personas) que se constituyen como informantes que deben ser previamente identificados y seleccionados, y que son importantes para la investigación.

En el trabajo de campo se emplean las técnicas e instrumentos seleccionados según los objetivos de la investigación, las características de los informantes y las condiciones materiales que rodean la investigación misma.

5. Análisis de datos

Los datos reunidos en el campo y en fuentes documentales se analizan siguiendo un plan de análisis que establece cómo manejarlos para asegurar su validez y confiabilidad.



Presenta el momento de convertir la información bruta en información útil

Los datos reunidos se traducen en hallazgos que permiten comprender la realidad que está siendo investigada. Los hallazgos dan lugar a líneas de interpretación que constituyen la base de los resultados de la investigación.

Los hallazgos se contrastan con la evidencia a fin de establecer su veracidad. Todo hallazgo debe estar debidamente soportado por información documental o testimonial que confirme la exactitud del hallazgo.

Las líneas de interpretación permiten avanzar en la construcción de conclusiones y recomendaciones.

6. Formulación de informe

El informe es el producto final del proceso. Reúne los elementos clave de la investigación que explican los objetivos que la han motivado, los métodos y procedimientos que se siguieron para su desarrollo y los resultados debidamente amparados por los elementos que los respaldan.

El informe debe tener un proceso de validación que confirma la exactitud de sus componentes y referir las evidencias que permiten llegar a conclusiones y recomendaciones.

En el caso de que la investigación haya tenido hipótesis, el informe debe establecer si esta fue comprobada o no.

Comprobación

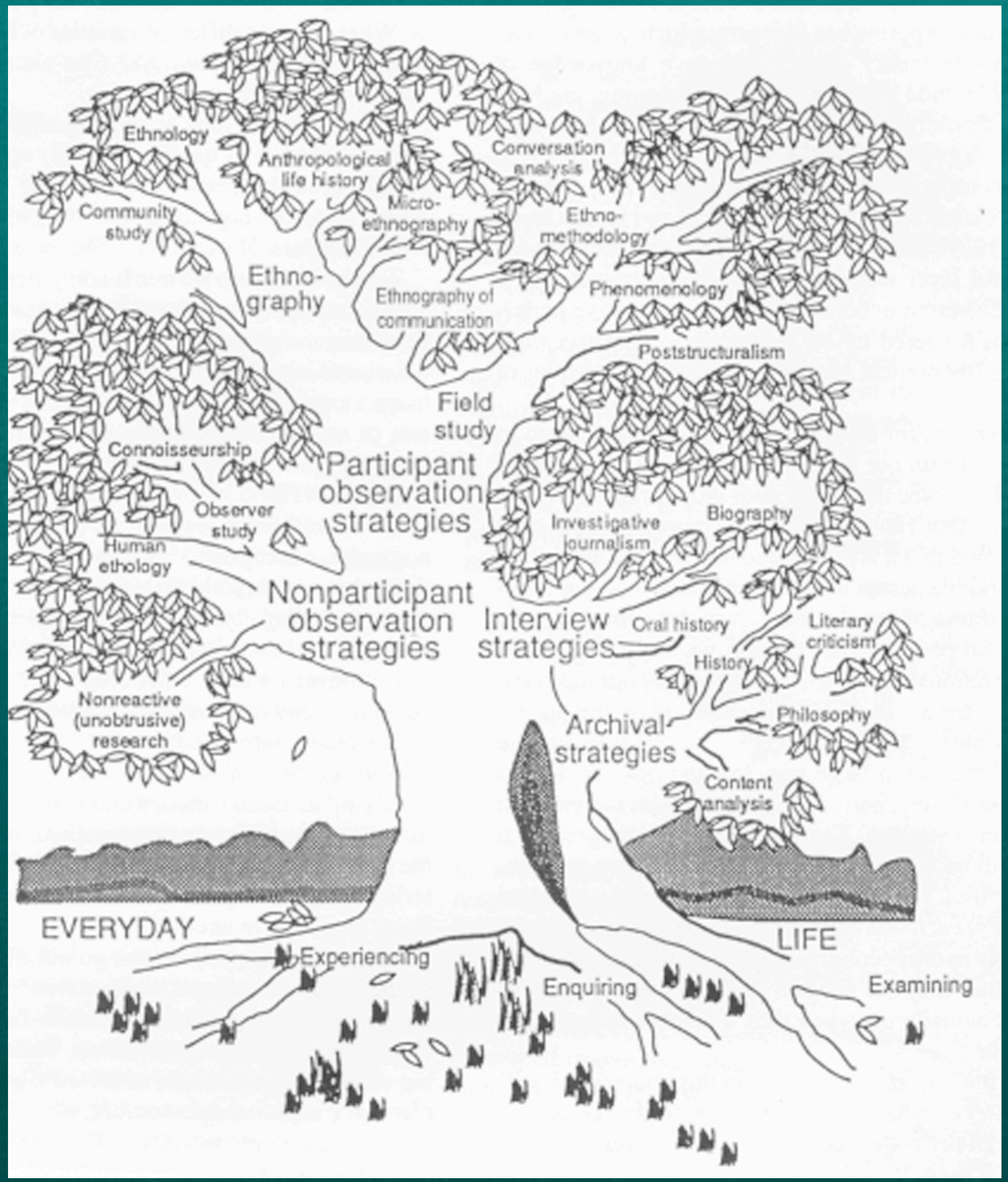
Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo VI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net



UNIDAD II

MÉTODOS CUALITATIVOS

Explica Cotán (2016), que este árbol parte de la experiencia diaria, en sus raíces se leen tres cuestiones esenciales del proceso indagador: experimentar, preguntar y examinar. En base a estas, se desarrolla todo un entramado de ramas y hojas que representan los diferentes modelos y estrategias que la investigación cualitativa ofrece. Cita a Axpe (2003) ¨el árbol representa las interrelaciones de los enfoques cualitativos. El tronco es el centro común de las técnicas de investigación. Posteriormente este se va dividiendo en miembros fuertes y después pequeñas ramificaciones¨

Capítulo VII

MÉTODOS CUALITATIVOS Y SUS TÉCNICAS DE APLICACIÓN

a. Métodos cualitativos

Los métodos de investigación son muchos y variados. En la unidad anterior se señaló que un método es «… Un conjunto de acciones, que incluyen el uso de técnicas, que siguen una orientación determinada en coherencia con una línea de pensamiento. Así pueden distinguirse los métodos deductivos e inductivos».



La ilustración representa el diálogo empleado en procesos de investigación cualitativa.

Sobre métodos y técnicas no hay lineamientos rígidos ni definitivos. Los autores e investigadores establecen diferentes formas de clasificarlos. De manera que siempre existe la posibilidad de encontrar otras clasificaciones de los métodos de investigación cualitativa.

Taylor y Bogdan indican: «El término metodología designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. En las ciencias sociales se aplica a la manera de realizar investigación. Nuestros supuestos, intereses y propósitos nos llevan a elegir una u otra metodología. Reducidos a sus rasgos esenciales, los debates sobre metodología tratan sobre supuestos y propósitos, sobre teoría y perspectiva» (1987, p 15).

Al mismo tiempo afirman:

- La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores siguen un plan de investigación flexible, con el que logran desarrollar conceptos y comprensiones.
- En la metodología cualitativa el investigador ve al contexto y a las personas en una perspectiva holística. Las personas en su contexto son consideradas como un todo.
- Es fundamental experimentar la realidad tal como otros la perciben.
- Los métodos cualitativos son humanistas.
- La investigación cualitativa es un arte.



La investigación antropológica, uno de los métodos de investigación cualitativa

El investigador cualitativo:

- Es sensible a los efectos que él mismo ha creado sobre las personas que son objeto de su estudio.
- Interactúa con los informantes de un modo natural y no intrusivo.
- Trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- Debe sentirse identificado con las personas que estudia para comprender su realidad.
- Aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. El investigador observa lo que sucede como si estuviera ocurriendo por primera vez. Nada se da por sobreentendido.
- El investigador busca la comprensión desde el punto de vista de los otros. Todas las perspectivas son valiosas.
- Da énfasis a la validez en su investigación.
- Obtiene un conocimiento directo de la vida social.
- Sabe que todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
- Crea su propio método.
- Se sirve de los procedimientos o técnicas.



La diversidad presente en una población que es motivo de estudio.

También Eisner (1998) citado por Sandin Esteban (2003), menciona las siguientes características de la investigación cualitativa:

- Es un arte.
- Los estudios están enfocados.
- El investigador es un instrumento.
- Posee un carácter interpretativo.
- Utiliza un lenguaje expresivo.
- Pone atención a lo concreto, al caso particular.

Los métodos cualitativos tienen una clasificación general que corresponde más que a diferencias metodológicas y de procedimientos, a los ámbitos en los que se desarrollan. Ciertamente existen diferencias procedimentales, pero no hay una diferencia significativa en la cuestión metodológica.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo VII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo VIII

CLASIFICACIÓN DE LOS MÉTODOS



Gómez, Gil y García (1996) los agrupan en una tabla que permite reconocer los tipos de cuestiones que atienden, los métodos propiamente dichos, los ámbitos teóricos que los respaldan, las técnicas e instrumentos de recopilación de información, así como los principales referentes de cada uno.

Vea la tabla de la siguiente página

Métodos de investigación y principales exponentes

Tipos de cuestiones de investigación	Método	Fuentes	Técnicas / Instrumentos de recolección información	Otras fuentes de datos	Principales referencias
Cuestiones de significado: explicitar la esencia de las experiencias de los actores	Fenomenología	Filosofía (Fenomenología)	Grabación de conversaciones, escribir anécdotas de experiencias personales	Literatura fenomenológica, reflexiones filosóficas, poesía, arte	Heshusius 1986; Mélich 1994; van Manen 1984, 1990
Cuestiones descriptivo / interpretativas: valores, ideas, prácticas de los grupos culturales	Etnografía	Antropología (cultura)	Entrevista no estructurada; observación participante; notas de campo	Documentos, registros, fotografía, mapas, genealogías, diagramas de redes sociales	Erickson 1975; Mehan 1978; 1980; García Jiménez 1991; Fetterman 1989; Grant y Fine 1992; Hammersley y Atkinson 1992; Spradley 1979
Cuestiones de proceso: experiencia a lo largo del tiempo o el cambio, puede tener etapas y fases	Teoría Fundamentada	Sociología (interaccionismo simbólico)	Entrevistas (registradas en cinta)	Observación participante; memorias; diarios	Glaser 1978; 1992; Glasear y Strauus 1967; Strauus, 1987; Strauus y Corbin 1990
Cuestiones centradas en la interacción verbal y el diálogo	Etnometodología; análisis del discurso	Semiótica	Diálogo (registro en audio y video)	Observación; notas de campo	Atkinson 1992; Benson y Hughes 1983; Cicoourel et. al., 1974; Coulon, 1995, Denzin 1970, 1989 ; Heritage 1984 ; Rogers 1983
Cuestiones de mejora y cambio social	Investigación – Acción	Teoría Crítica	Miscelánea	Varios	Kemmis 1988; Elliot 1991
Cuestiones subjetivas	Biografía	Antropología; Sociología	Entrevista	Documentos, registros, diarios	Goodson 1985; 1992; Zabalza 1991

Aunque los autores referidos no lo mencionan en su tabla de clasificación, es importante agregar un séptimo método que otros autores reconocen y sobre el cual existe abundante teoría. Se trata del estudio de caso. De manera que se agrega en la descripción que se realiza más adelante.

Menciona Sandín Esteban (2003) que la investigación cualitativa abarca estudios que desarrollan la comprensión de los fenómenos socioeducativos y transformación de la realidad. También aparecen estudios que desde una perspectiva cualitativa y colaborativa se dirigen a la valoración de la práctica educativa y la toma de decisiones (procesos, programas e innovaciones educativas) y también procesos de investigación cuyo objetivo fundamental es la emancipación de los sujetos.



Metodología de la investigación cualitativa

A continuación, se hace una breve referencia de los métodos cualitativos

a. Fenomenología

La fenomenología es una corriente filosófica que se ocupa del conocimiento a partir de la experiencia o la evidencia, por medio del contacto con la realidad de manera directa. De forma que para aproximarse a la realidad es importante apreciarla en el estado más natural posible.



Fotografía del investigador E. Husserl

La fenomenología surgió como una necesidad de explicar la naturaleza de las cosas (fenómenos). Para eso, este método parte, no de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo. Lo que importa es llegar a la interpretación de significados. Es decir, lo que en un conglomerado humano se entiende por cada cosa o el significado que se da a los hechos.



Fotografía del investigador Heidegger

El método fenomenológico puede resultar particularmente útil para la interpretación de los hechos y procesos estudiados; para captar el sentido de los fenómenos y la intención de las actividades.

Husserl se refirió a un “medio vital cotidiano” con el que convivimos. Además consideró que la fenomenología es la ciencia que trata de descubrir las estructuras esenciales de la conciencia.

Husserl y Heidegger definen la fenomenología como el estudio de los fenómenos (o experiencias) tal como se presentan y en la manera en que se viven por las propias personas.

Heidegger, por otra parte, precisa que la fenomenología se centra en la ciencia de los fenómenos; ésta consiste en “permitir ver lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo y en cuanto se muestra por sí mismo”; por consecuencia, es un fenómeno objetivo, por lo tanto, verdadero y a su vez científico.

La fenomenología es un método ideal para investigar; ofrece una enorme gama de posibilidades para explorar la conducta humana.

b. Etnografía

La etnografía es el estudio de los pueblos y las culturas. Se apoya fundamentalmente de la técnica de observación de las prácticas cotidianas de los grupos humanos que por alguna razón particular suscitan interés.



Los estudios etnográficos implican estar en el lugar en que vive y actúa la población investigada.

Como método de investigación inicialmente se utilizó con pueblos aborígenes, pero en la actualidad se emplea para todo grupo humano que presente una característica particular.

F. Javier Murillo y Cynthia Martínez-Garrido (2010) apoyándose en distintos autores, describen la etnografía como método de investigación aportando varios elementos relevantes:

- Es el método más popular para analizar y enfatizar fenómenos descriptivos e interpretativos de un ámbito sociocultural concreto, ha sido ampliamente utilizado en los estudios de la antropología social y la educación.
- Puede ser considerado como uno de los métodos de investigación más relevantes dentro de la investigación humanístico-interpretativa (Arnal, Del Rincón y Latorre, 1992).
- Puede definirse como el método de investigación por el que se aprende el modo de

vida de una unidad social concreta, pudiendo ser esta una familia, una clase, un claustro de profesores o una escuela (Rodríguez Gómez et al., 1996).



Contexto de vida de una comunidad objeto de estudio etnográfico.

- Puede definirse como la descripción del modo de vida de un grupo de individuos (Woods, 1987).
- Constituye el estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social (Giddens, 1994).

En la investigación etnográfica existen dos figuras claves, el etnógrafo y los informantes clave. El etnógrafo es el investigador principal e instrumento de investigación. El etnógrafo es quien convive y se integra en el contexto a investigar.

De acuerdo con Barrio Mestre (1995) “El etnógrafo tiene que familiarizarse con lo extraño y extrañarse con lo familiar”. Los informantes clave son todas las personas a quienes se investiga y brindan información.

Aguirre (1995) mencionado por Paz Sandin (2003), presenta el siguiente proceso etnográfico que corresponde al trabajo de campo realizado por la observación:

6



Proceso de campo de estudio etnográfico

Además, menciona Paz Sandin (2003), que la etnografía no sigue un modelo lineal, sino que el investigador intenta describir de forma global una realidad. Agrega que las aulas se han convertido en lugares de socialización para alumnos de diverso origen étnico y cultural, por lo que se hace necesario el conocimiento y comprensión de estos grupos para orientar la práctica pedagógica.

La etnografía puede permitir comprender el clima laboral de la institución, el clima escolar, la implementación escolar, los desafíos de los estudiantes en desventaja, la implementación del currículo a nivel local.

Permite abordar el análisis de las interacciones entre los diversos grupos sociales y culturales que interactúan en los centros educativos.

c. Teoría fundamentada



La teoría fundamentada es un método de investigación que se basa en la reunión de datos sobre la conducta humana a partir de los cuales pueden trazar planes y acciones en determinado campo, como es el campo empresarial y otros. Se la considera como una metodología adaptada a la realidad social. Reúne información (datos) a partir de la cual se pueden formular análisis que permiten comprender el funcionamiento de las sociedades. No parte de supuestos, sino del registro de la conducta colectiva.

Virginia Monge Acuña (2015), del World Languages Department, East Side Union High School District, (ESUHSD). Estados Unidos, destaca los siguientes aspectos:

- La metodología se concentra en la creación de marcos conceptuales o teorías por medio de análisis y conceptualizaciones que parten directamente de los datos.
- Como teoría, se clasifica en sustantiva y formal. La teoría fundamentada sustantiva se define como la formulación de conceptos particulares que emergen de los datos sobre un problema en particular. Charmaz (2006) indica que el resultado de una investigación de teoría fundamentada sustantiva es un conjunto de interpretaciones teóricas que ofrecen una explicación de un problema delimitado.



- La teoría fundamentada formal se basa en la teoría fundamentada sustantiva, pero desarrolla conceptualmente un área que explica conceptos adicionales sobre el problema central sustantivo.
- Una teoría fundamentada formal se distingue de una teoría fundamentada sustantiva porque, en la primera, las conceptualizaciones son más abstractas, de naturaleza más permanente y logran un alcance más global.
- Por ejemplo, Smith y Koltz (2015) llevaron a cabo un estudio en el que utilizaron la metodología de la teoría fundamentada acerca del área sustantiva de la supervisión de estudiantes de orientación escolar. Sus hallazgos explican de qué manera los estudiantes del área de la orientación educativa viven, procesan su crecimiento profesional y personal, así como su bienestar general.
- En la construcción de un diseño investigativo a partir de la teoría fundamentada, el proceso de la codificación de los datos aporta los procedimientos esenciales para pasar del análisis a la conceptualización, y de la conceptualización a la generación de la teoría.

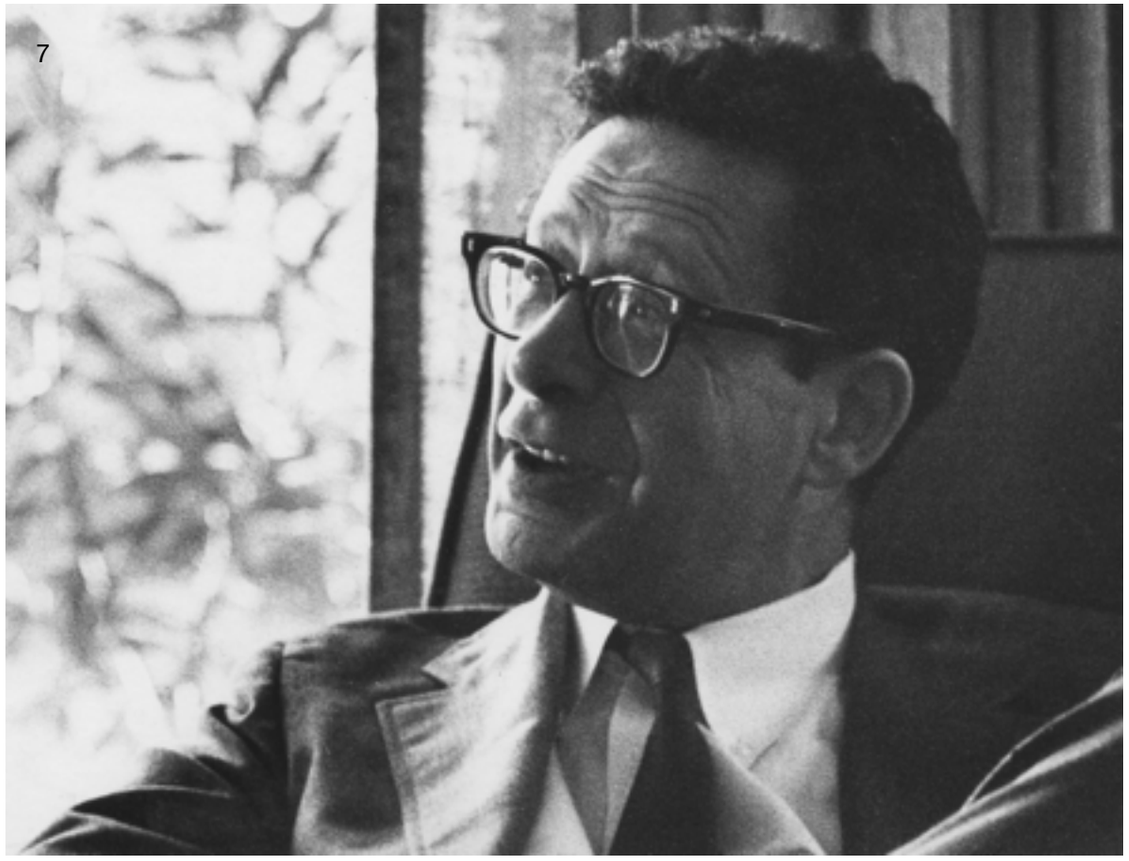
d. Etnometodología

Es un método que se enfoca en el estudio de la conducta humana y de esta frente a las normas y reglas con las que se vive en sociedad.

Se han desarrollado varias líneas específicas en el campo de la etnometodología: en el campo del trabajo, en el análisis del diálogo o la conversación y la sociología cognitiva.

Sandoval Flores (2013) propone las siguientes características sobre la etnometodología y su método:

- Es el método más reciente. Durante la década de los años 1960-70, comenzaron y se extendieron diferentes críticas a la metodología empleada, sobre todo en la sociología. Lo que llevó al surgimiento de la etnometodología.
- Se orienta a la parte activa que juegan los miembros de un grupo social en la estructuración y construcción de las modalidades de su vida diaria.
- Es llamada etnometodología por ser algo elaborado por el grupo humano que vive unido.
- Mauro Wolf (1994) la define como "(...) el estudio de los modos en que se organiza el conocimiento que los individuos tienen de los cursos de acción normales, de sus asuntos habituales, de los escenarios acostumbrados".
- Su principal representante es Harold Garfinkel, reconocido como su fundador.
- Está enfocada a las maneras en que la gente comparte (en el sentido comunicativo) los hechos, procesos y acontecimientos sociales.
- Su nombre proviene de "etno", dado que se habla de un saber propio de una sociedad determinada. Y "metodología", en la medida que se trata de los procedimientos formales de conocimiento y argumentación manejados por el actor cotidiano.



Fotografía del investigador Harold Garfinkel

Rodríguez Bornaetxea considera que la etnometodología es una orientación metodológica que pretende especificar los procedimientos reales a través de los cuales se elabora y construye ese orden social: qué se realiza, bajo qué condiciones y con qué recursos.

Esto ha constituido una práctica interpretativa: una constelación de procedimientos, condiciones y recursos a través de los cuales la realidad es aprehendida, entendida, organizada y llevada a la vida cotidiana.

Según Rodríguez, la etnometodología se centra principalmente en cómo se desarrollan las realidades humanas; en los acontecimientos cotidianos y las influencias del conocimiento común en las ciencias humanas. Por ello, su premisa principal es que, en las ciencias sociales, todo es interpretación y que nada se explica por sí solo, que hay que buscarle un sentido a todos los elementos con los que se enfrenta el investigador.

Se interesa especialmente por ¿cómo actúan y se reproducen los modelos estables del accionar?, intentando entender cómo la vida

cotidiana es producida y organizada. En otras palabras, los etnometodólogos no están interesados en lo que la gente está pensando sino en lo que ellos están haciendo, creen que la descripción en sí es explícita.

Así, en lugar de producir explicaciones causales deductivas, tienen como finalidad el producir descripciones. Ponen el centro del análisis en cómo le da sentido la gente a sus actividades diarias, de manera que el comportamiento siga formas socialmente aceptables.

e. Investigación-acción



Es un método que se propone comprender un fenómeno o una situación determinada con el propósito de influir en ella.

De manera que implica la aproximación a la realidad y el análisis de la situación (generalmente una situación que expresa un problema social). Tras comprender la realidad se ocupa de intervenir para mejorar la situación o resolver el problema.

Francisco Cabrera Romero, de la Mesa Técnica de Educación para la Paz, la Memoria Histórica y los Derechos Humanos (2018), expone la investigación acción y su proceso metodológico de la siguiente manera:



Lectura 1: ¿Qué entendemos por investigación-acción?

El término ha tenido diversas definiciones. Cada una con ciertas particularidades, pero todas coincidentes en que se trata de un proceso de indagación y reunión de información para usos prácticos, de manera que la investigación tenga como propósito principal, orientar una acción posterior, dirigida a producir una mejora en una situación determinada o en la solución de un problema específico.

El concepto de "**investigación acción**" se atribuye a Kurt Lewin[1] y fue utilizado por primera vez en 1944. Su propuesta está basada en una combinación de la investigación experimental con las ciencias sociales y específicamente con programas de acción social que respondieran a los problemas de su época. *Su argumento fue que la investigación–acción podía lograr, en forma simultánea, avances teóricos y cambios sociales.*

No obstante, el término ha tenido múltiples interpretaciones y enfoques posteriores. En general aplicadas a los campos de la educación y las ciencias sociales. Algunas de las principales interpretaciones se definen de la siguiente manera:

“Elliott, el principal representante de la investigación-acción desde un enfoque interpretativo define la investigación-acción en 1993 como «un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma». La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes de sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

Con Kemmis (1984), la investigación-acción no solo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor la investigación-acción es:

[..] Una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las

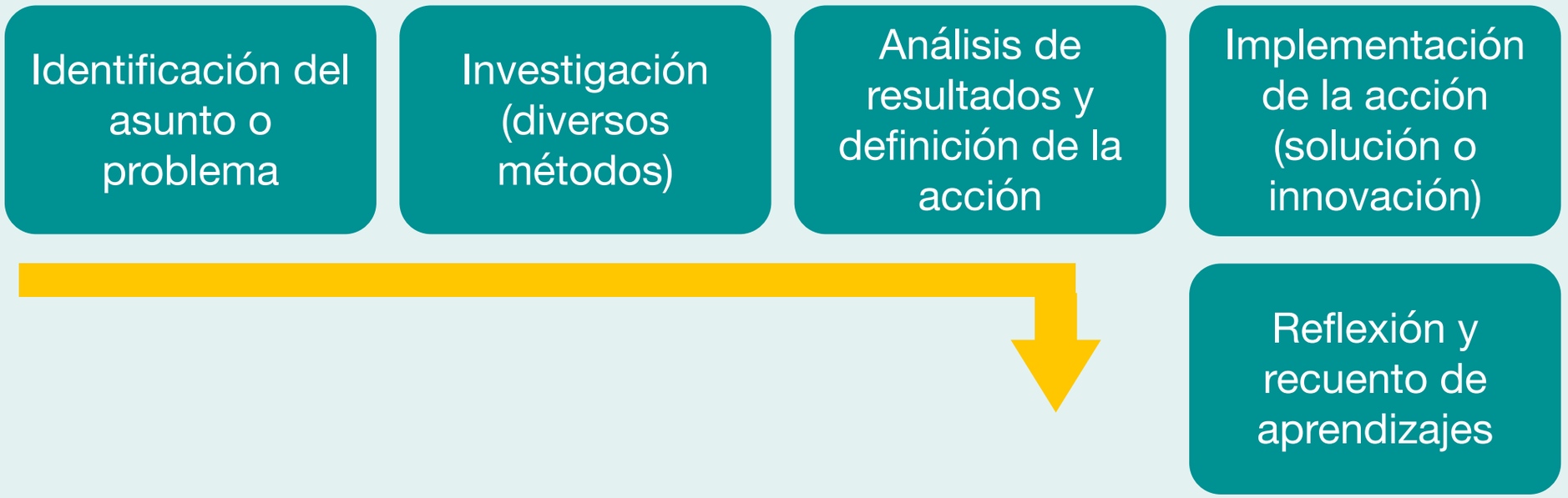
[1] Psicólogo alemán, nacionalizado estadounidense. Nació en 1890 y murió en 1947. Se formó en las universidades de Múnich, Berlín y Friburgo. Hizo importantes aportes a la psicología social.

situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo).

Lomax (1990) define la investigación-acción como «una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora». La intervención se basa en la investigación debido a que implica una indagación disciplinada.

Para Bartolomé (1986) la investigación-acción «es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo».

Investigación acción: En síntesis, se puede decir que es un enfoque de la investigación que se concentra en la generación de información para una utilidad práctica, mediante la cual se da solución a un problema o situación específica.

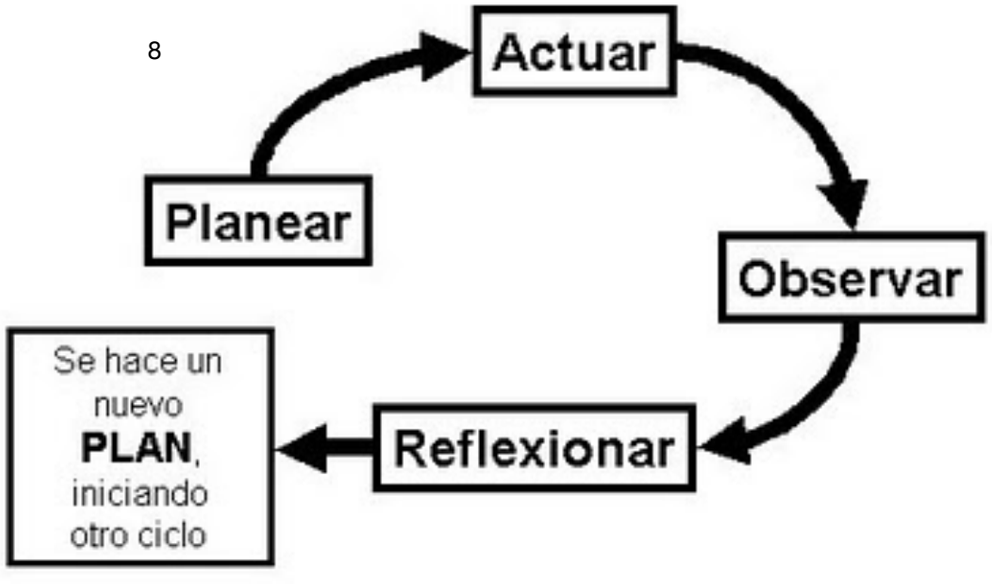


¿Qué características tiene la investigación-acción?

Según Rodríguez García y otros (2011), a partir de Kemmis y McTaggart, (1988) se pueden reconocer las siguientes características en la investigación-acción:

- Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.
- La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.
- Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.
- Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
- Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).
- Induce a teorizar sobre la práctica.
- Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones.

8



9



Cuaderno de registro de notas de investigación

- Implica registrar, recopilar y analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones.
- Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
- Realiza análisis críticos de las situaciones.
- Procede progresivamente a cambios más amplios.
- Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas.



«Para facilitar la organización del proceso de investigación-acción se pueden distinguir cinco momentos:

Vea el esquema en la siguiente página

Momento 1

Identificación del asunto o problema:
- Seleccionar el campo de acción y observarlo
- Seleccionar el tema: preguntas problematizadoras

Momento 2

Investigación:
- Elegir el método: recursos, técnicas, etc.
- Leer y hacer el marco teórico
- Redactar el proyecto de investigación-acción
- Recolectar datos

Momento 3

Análisis de resultados y definición de la acción:
- Analizar, organizar e interpretar
- Seleccionar la acción, planificar

Momento 4

Implementación de la acción (solución o innovación):
- Ejecutar la acción
- Evaluar la acción y redefinirla

Momento 5

Reflexión y recuento de aprendizajes:
- Redactar el informe
- Evaluar todo el proceso y el producto de la investigación »

El sentido de la investigación-acción es incidir en una realidad, mejorándola por medio de una intervención sostenible, capaz de producir un cambio significativo.

f. Biografía



Es un método de investigación cualitativa que destaca la importancia de una historia de vida. Considera el análisis de los distintos escritos, cartas o relatos orales, como fuentes de información.

La biografía tradicionalmente se ha empleado en relación con personajes notables de la vida pública, pero cada vez más ha sido empleada en procesos de autorreconocimiento y autovaloración, así como en procesos de análisis social.

Alexia Sanz Hernández, de la Universidad de Zaragoza, España (2005), señala los elementos principales:

- La investigación biográfica es esencialmente una descripción que exige de cuatro habilidades procedimentales en el investigador: observar, escuchar, comparar y escribir.
- Su objeto de estudio es la persona (una persona o eventualmente más de una).

La biografía es comúnmente conocida. Como método no representa complicaciones de procedimiento. Solo requiere la fidelidad entre la vida de una persona y la descripción que se hace de su vida. La mejor parte es el análisis que se puede desprender de los hechos. Por eso, generalmente se realiza a propósito de biografías que pueden aportar aprendizajes o lecciones de vida. Aunque esto no es un requerimiento, sino solo una práctica común. Estrictamente, el método de biografía puede ser realizado sobre cualquier persona, más allá de su relevancia.

g. Estudio de caso

El estudio de caso es un método cualitativo que se enfoca en un caso el cual se estudia en todos sus elementos para descubrir los aspectos que han intervenido para que sea como es.

Tiene un concepto amplio y flexible. Un caso puede ser una persona, una organización, un grupo humano, un hecho o un fenómeno determinado. Lo cual implica que un caso sea casi único y que difícilmente pueda repetirse.

Tiene la característica de estudiar el caso en un momento y situación real. No hay supuestos preestablecidos como en otros tipos de investigación, aquí se trata del hecho o el fenómeno que está sucediendo o ha sucedido.

El estudio consiste en identificar todos los elementos internos y externos que han incidido en el caso, delimitarlos e investigarlos. En este sentido, un aspecto clave es el conjunto de preguntas que guían el caso. Es importante que esas preguntas estén formuladas para ser respondidas por quien investiga y no tanto por los informantes. Aunque, desde luego, quien investiga formulará sus análisis y conclusiones a partir de lo que aporten los informantes.

Se sabe que no existe una definición universalmente aceptada de la investigación de estudio de casos, pero muchos expertos coinciden en que su fin primordial es obtener un entendimiento en profundidad de un fenómeno complejo,


10

Implica la actitud investigativa, necesaria en procesos de investigación.

tanto en sí mismo como en relación con su contexto más amplio (ver Gillham, 2000; Merriam, 2001; Patton, 2002).

Sus críticos expresan la limitación de la generalización de los hallazgos. Pero sus defensores sostienen que su meta no es la generalización sino la comprensión profunda del fenómeno o caso estudiado.

11

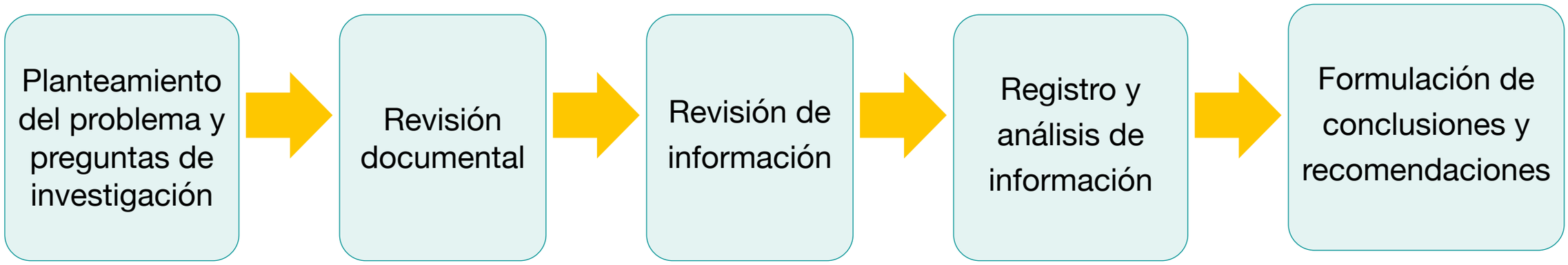


Identifica a una muestra representativa de una población.

En necesario indicar que diversos investigadores han considerado que el estudio de caso no es confiable y que no debería ser considerado como investigación científica, especialmente porque lo consideran extremadamente subjetivo y proponen que sus resultados no tengan validez.

No obstante, se emplea cada vez más en distintas ramas de las ciencias sociales, así como en el mundo empresarial.

Un estudio de caso parte del planteamiento del problema y de las preguntas de la investigación; sigue la revisión documental, y después de realizar la reunión de información por medio de diversas técnicas como entrevistas, cuestionarios y otras, se procede al registro y análisis de la información y la formulación de conclusiones y recomendaciones.



Resumen de los métodos cualitativos

Estos siete métodos son frecuentemente utilizados en distintos campos de la investigación cualitativa y han permitido el desarrollo de las ciencias, en particular de las ciencias sociales.

Para establecer una forma de distinguir los siete métodos presentados en esta unidad, se presenta un resumen que recoge los aspectos que caracterizan cada uno de los métodos:

Vea el esquema en la siguiente página

No parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas.

Fenomenológico

El método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta; estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo; la descripción del modo de vida de un grupo.

Etnológico

Reúne información (datos) a partir de la cual se pueden formular análisis que permiten comprender el funcionamiento de las sociedades. No parte de supuestos, sino del registro de la conducta colectiva.

Teoría fundamentada

Etnometodológico

El estudio de los modos en que se organiza el conocimiento que los individuos tienen de los cursos de acción normales, de sus asuntos habituales y de los escenarios acostumbrados.

Una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan en las situaciones sociales.
Una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora.

Investigación-acción

Biografía

Destaca la importancia de la historia de vida. Considera el análisis de los distintos escritos, cartas o relatos orales, como fuentes de información.

Estudio de caso

Se enfoca en un caso el cual estudia en todos sus elementos para descubrir los aspectos que han intervenido para que sea como es.
No es una escogencia metodológica, sino una escogencia del objeto a ser estudiado". El objeto puede ser un individuo, un grupo, una organización y aún una comunidad completa, entre muchas otras cosas.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo VIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo IX

LA OBSERVACIÓN



Aunque frecuentemente también se les denomina como «métodos», en realidad se trata de técnicas que son utilizadas como parte de los métodos.

Las técnicas cualitativas más utilizadas en la investigación son las que se mencionan a continuación. Cada una de ellas cuenta con un marco teórico y unos criterios de aplicación. Se apoyan en instrumentos que son las herramientas que se llevan al campo. Sobre cada una de estas se trabajará más adelante.



La observación es una habilidad necesaria para la investigación.

a. Generalidades

Menciona Cabrera (2010) que la observación es una técnica antigua, generalmente empleada de forma asistemática. Utilizada desde las primeras civilizaciones. Es una acción humana observar lo que otros hacen para conocerlos, comprenderlos y adaptarse. Pero la observación es también una técnica sistematizada para ser utilizada en procesos de investigación.

> La observación pretende conocer el desenvolvimiento de las personas actuando en forma individual o en grupo y las situaciones o los fenómenos en su propio contexto.

La observación requiere de rigurosidad en el registro de lo observado, de lo cual depende su calidad. En una observación no sistemática es posible que muchos eventos y acciones importantes se pierdan (no queden registrados). De manera que se precisa de una práctica organizada para asegurar su buen uso y que los resultados se correspondan con la realidad.

Lo que se pretende es observar cómo funcionan, qué hacen, cómo lo hacen, qué tipo de relaciones se producen, qué efectos se derivan de sus acciones, etcétera. La aspiración de la observación es conocer lo que sucede en las condiciones más «normales» o cotidianas.

2



La observación es también una técnica de investigación.

No se trata de observar cuestiones fijas, sino acciones y relaciones. La observación puede hacerse de manera externa (a cierta distancia de la situación y los sujetos, sin interferir en sus rutinas), o bien de forma interna (dentro de los propios grupos y teniendo relación con los sujetos). Todo depende de qué es lo que se quiere observar.

> La observación tiene el riesgo de romper la cotidianidad o la autenticidad de las acciones.

Desde luego que la presencia de un observador siempre tiene un efecto en la conducta de los grupos o de los sujetos en particular. Especialmente cuando quien observa es claramente un sujeto externo y de otro contexto. Es casi imposible evitar que tal influencia suceda.

Toda observación debe quedar registrada en fichas o guías específicas. No es espontánea. Antes de realizarla deben establecerse claramente los aspectos a observar y el grado de profundidad que la observación debe tener. Por lo tanto, es necesario contar con instrumentos diseñados para el efecto y que deben ser probados previamente.

En este sentido los instrumentos juegan un papel muy importante porque organizan la observación y definen los aspectos que son relevantes y de los cuales hay que tomar registros.



Un cuaderno donde registrar las observaciones o hechos relevantes es recomendable para el trabajo de campo.

b. Tipos de observación

Hay diferentes tipos de observación, pero se reconocen dos grandes divisiones: la observación participante y la no participante. Aquí, la descripción de cada una de ellas:

Observación participante	Observación no participante
Se la considera como la técnica más utilizada en la investigación etnográfica. En ese caso, la observación participante es la práctica de convivencia que el investigador realiza directamente con los grupos de personas o pueblos a los cuales pretende estudiar. Este tipo de observación da al investigador un rol dentro del grupo. El grupo lo acoge y le permite observar y registrar sus observaciones. De acuerdo con Goetz y LeCompte (1998), la observación participante se refiere a una práctica que consiste en vivir entre la gente que uno estudia, llegar a conocerlos, a conocer su lenguaje y sus formas de vida a través de una intrusa y continuada interacción con ellos en la vida diaria.	La observación externa o no participante es aquella en la que el observador no hace parte del grupo que estudia. Se emplea generalmente en procesos donde la observación es no verbal, es decir, que el observador no precisa escuchar lo que se dice. Es no participante porque el observador no se involucra en la dinámica observada. En tal caso se limita a estar al margen y observar intentando que su presencia interfiera lo menos posible en la conducta del grupo observado. Es casi imposible que la presencia del observador no tenga alguna incidencia en la conducta del grupo o de algunos de sus miembros, pero se trata de afectar lo menos posible.

c. ¿Cómo llevar a cabo la observación?

Tomás J. Campoy Aranda y Elda Gomes Araújo, proponen **cinco principios** para el desarrollo de la observación:

- «Debe tener un propósito específico.
- Debe ser planeada cuidadosa y sistemáticamente.
- Debe llevarse, por escrito, un control cuidadoso de la misma.
- Debe especificarse su duración y frecuencia.
- Debe seguir los principios básicos de confiabilidad y validez» (2009, 278).



Una matriz es una forma de precisar los aspectos que quieren ser observados

Los mismos autores indican **cómo llevarla a cabo**:

Realizar observaciones conlleva una serie de actividades y consideraciones para el investigador, tales como la ética, establecer relaciones, seleccionar informantes clave, determinar los procesos para dirigir las observaciones (qué y cuándo observar), tomar notas de campo y describir los hallazgos.

Ética:



El investigador debe comunicar a la comunidad el objetivo de la observación y las actividades a realizar. También debe preservar el anonimato de los participantes.

5



Es necesario considerar el anonimato de los participantes.

Ganar acceso y establecer relaciones:

Para la recogida de datos en relación a las preguntas de investigación, se debe determinar el lugar donde se va a realizar la observación, obtener permiso, seleccionar a las personas clave y familiarizarse con el escenario.

El proceso de realizar observaciones:

- Observación descriptiva: se observa todo.
- Observación enfocada: se basa en las visiones que tienen los participantes a través de entrevistas y que ha de servir de guía al observador acerca de qué observar.
- Observación selectiva: el observador se centra en determinadas actividades.

Notas de campo y registro:

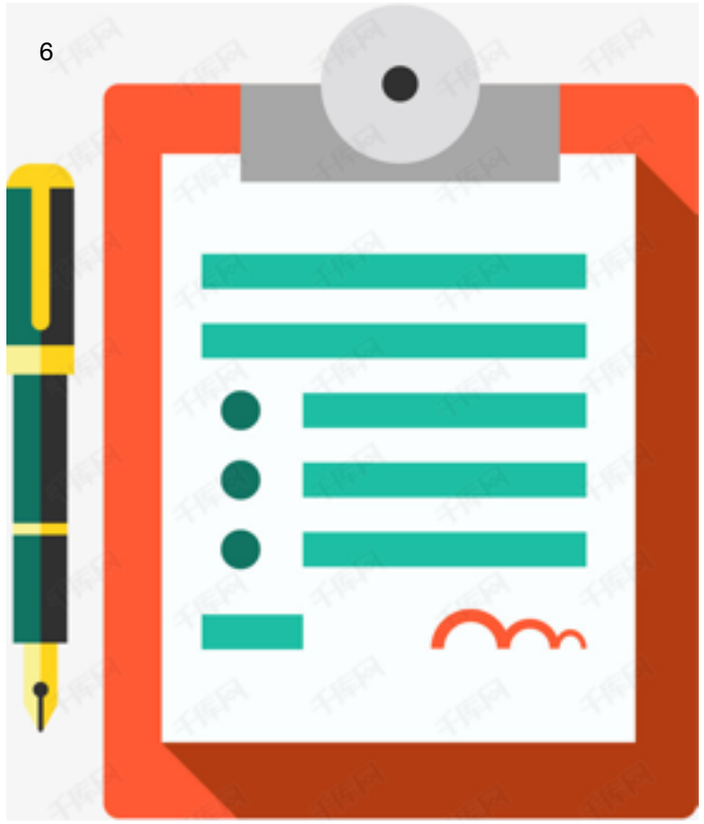
En relación al escenario se debe tener en cuenta el número de participantes, la edad, el sexo, etc. Hay que realizar una contextualización que incluya mapa físico y descripción física del escenario, así como de las actividades observadas. Hay que tener en cuenta que las palabras y las acciones de las personas solo pueden ser comprendidas si se les analiza en el contexto en que fueron pronunciadas o realizadas.

El observador deberá tomar notas con la mayor exactitud posible, describir la actividad en el orden que ocurra, proporcionar descripciones sin atribuir significado, separar los propios sentimientos de los hechos observados y registrar hora, lugar y fecha y nombre del investigador que realiza la observación» (Campoy y Gómez, et al)

Estos autores también señalan un conjunto de **ventajas**:

- «Se aproxima a la realidad social observándola de modo directo, en toda su complejidad.
- Se describe en el momento exacto que está ocurriendo.
- Se puede realizar independientemente de que las personas estén dispuestas a cooperar o no.
- Facilita el acceso a datos restringidos.
- Refleja con mayor precisión los patrones reales de comportamiento.

- Permite una descripción ricamente detallada» (Campoy y Gómez, et al)



Un formato de registro es útil para la observación.

Y recomiendan un **conjunto de pasos** a seguir para lograr los resultados correspondientes:

«Los pasos que debe seguir la observación participante son los siguientes:

- Determinar el objeto, situación o caso (lo que se va a observar).
- Determinar los objetivos de la observación (para qué se va a observar).
- Determinar el modo cómo se van a registrar los datos.
- Observar cuidadosa y críticamente.
- Registrar los datos observados.
- Analizar e interpretar los datos.
- Elaborar las conclusiones.
- Elaborar el informe de observación» (Campoy y Gómez, et al)



Registrar datos es una acción constante en el proceso de levantado de información.

El investigador debe tener en cuenta que los instrumentos que utiliza deben contar con una parte en la que se registran los datos básicos, como lo que se está observando, la fecha, el lugar y otros datos que previsiblemente no podría recordar tiempo después.



Un diario de campo es un instrumento de mucho valor para no perder aspectos clave.

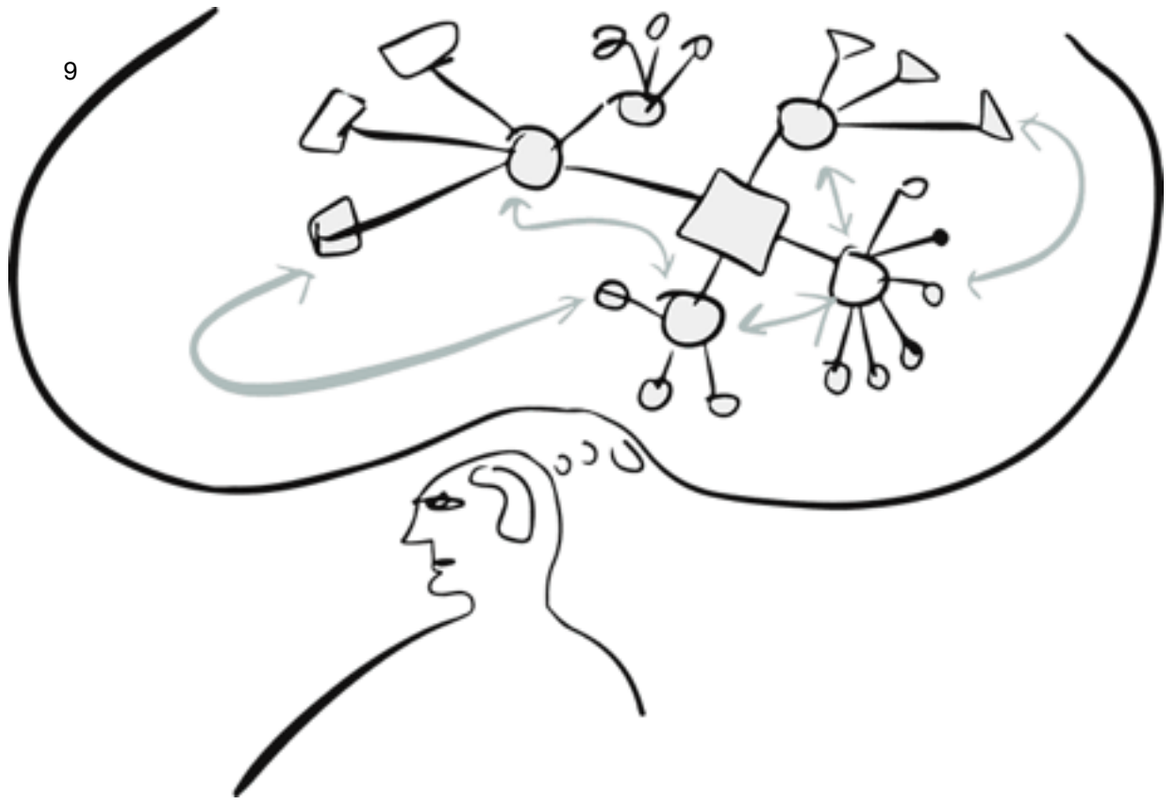
d. Mecanismos de registro de observaciones

Hay diversas formas de registrar los hallazgos de las observaciones. Generalmente pueden registrarse en instrumentos específicamente diseñados para este propósito.

Esto es, convertirlos en formularios donde se registran los hallazgos y notas relevantes siguiendo determinados criterios.

Los instrumentos deben contar con preguntas o ítems que señalen los aspectos específicos que deben ser observados. Puede ser que se pidan descripciones de las observaciones o bien que se establezcan escalas o características dentro de las cuales el investigador debe escoger y señalar la que más se corresponda con lo observado.

Es importante tener en cuenta que, con frecuencia, en la observación suceden muchas cosas simultáneamente que deberían ser observadas. De manera que los instrumentos deben facilitar el registro de la información, lo cual se logra cuando el instrumento requiere seleccionar una opción en vez de describir toda una situación.



El investigador debe manejar mucha información en forma simultánea y relacionarla entre sí.

Pero hay también otros instrumentos. Uno de los más conocidos es el diario de campo. Este es un instrumento muy flexible que consiste en que el investigador hace registros periódicos de las observaciones, mostrando a través de sus notas, la evolución de los sucesos.

El diario de campo puede provocar una cierta desestructuración de la información y dar mayor lugar a la espontaneidad. Es por ello que precisa de criterios o aspectos que deben ser incluidos en cada reporte o informe que se registra.

A diferencia de esto, en los instrumentos formados por ítems se asegura que los aspectos observados sean siempre tenidos en cuenta y esto permite contar con diversos datos o criterios que muestran una evolución del tema.

Es muy importante también asegurar copias de respaldo de los hallazgos y registros que se van generando.

10



Las copias de respaldo son un mecanismo de seguridad para la investigación.

Por ejemplo, muchas veces se produce una situación no cotidiana pero relevante para la investigación. Asegurar que esos momentos queden grabados en audio o video puede ser muy importante y contar con una copia es clave.

e. Ejemplos de guía de observación

Para realizar observaciones se diseña un instrumento base que es la guía de observación. Dicha guía debe estar en coherencia con el tipo de investigación, con el método y con lo que se va a observar. Por lo tanto, hay mucha flexibilidad para diseñar las guías de observación.

En este caso se presentan dos ejemplos: el primero corresponde a una observación de clase que puede ser aplicada a cualquiera de las áreas curriculares. El segundo ejemplo es una guía de observación específica de un período de lectura donde realizan principalmente descripciones de lo observado.

Es necesario subrayar que estos son solo algunos ejemplos orientadores y que las guías pueden tener formas muy diversas. Como en todo instrumento debe cuidarse la extensión, priorizar lo indispensable y organizarla de acuerdo con la situación y el contexto en que se aplicará.

Ejemplo 1: Guía de observación en el aula

Modelo de acompañamiento pedagógico en el aula página 32 a 35

(disponible en: http://www.usaidlea.org/images/Modelo_de_Acompan_amiento_Pedago_gico_en_Guatemala.pdf)

Ejemplo 2: de la oficina de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) de Guatemala, parte del programa “Leamos juntos”.

Vea el ejemplo de la siguiente página

Guía de observación de taller de lectura

Escuela:

_____

Jornada: _____ *Municipio:* _____

Maestro o maestra: _____

Grado y sección: _____

No. de alumnos/as: _____

Duración del taller: _____

Título de la lectura:

_____

Tipo de texto: _____

Fecha: _____

Observador:

_____

Descripción de actividad realizada. *Describir brevemente en qué consistió la actividad de lectura: procedimiento y materiales utilizados (libros de la biblioteca-caja de colores, caja de los cuentos, tarjetas del proceso lector, otros textos).*

Actividad realizada por el docente: *Marque una de las siguientes opciones según lo observado.*

Lectura oral del docente

Material utilizado:

_____

Reparto de libros diversos y orientaciones del docente para aplicar el proceso lector

Lectura de libro común para todos los niños

Material utilizado:

_____

Aplicación del proceso lector*. Identifique las etapas y estrategias ejercitadas por el docente. Comente al respecto.*

Antes de leer: estrategias utilizadas	***Observaciones***
a. Identificación de tipo de texto *b. Activación de conocimientos previos* *c. Predecir o hacer hipótesis*	
Durante la lectura: estrategias utilizadas	***Observaciones***
a. Entender palabras nuevas *b. Monitorear la compresión* *c. Ejercitar estrategias lectoras específicas* • ***Forma de leer utilizada:***	
Después de leer: estrategias utilizadas	***Observaciones***
a. Resumir *b. Expresar opinión* *c. Ejercitar estrategias lectoras específicas* • *Aplicar procedimientos de revisión de ejercicios y mediación para corregir respuestas incorrectas.*	

Logros y dificultades. *De manera general, describa los logros y dificultades observadas en la clase de lectura.*

Logros	***Dificultades***

Otros aspectos

Animación de la lectura	*Describa las estrategias de animación utilizadas (expresión corporal y gestual, manejo de volumen de voz, uso de pausas, etc.)*
Preparación docente	*Comente si se evidencia que el docente preparó la clase de lectura.*
Uso de biblioteca	*Describa si se evidencia realización de actividades para la utilización de la biblioteca de aula (espacio destinado a la biblioteca, nombre de la biblioteca, horario con calendarización para su uso, etc.).*
Medición de la fluidez	*Indague con el docente si se hacen mediciones de la fluidez lectora y observe registro si lo hubiera.*

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo IX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo X

ENTREVISTA

a. Descripción[1]

La entrevista es una herramienta que permite el encuentro cara a cara de dos o más personas en la que la dinámica básica consiste en que una persona pregunta y otra responde. Las respuestas pueden derivar en nuevas preguntas y así lograr la profundidad necesaria.



Representa una entrevista

[1] Basado en Francisco Cabrera, ESEDIR/PRODESSA, EFPEM/USAC (2010).

La persona que interroga, en este caso es el entrevistador, y quien responde, se entiende que es una persona que conoce sobre lo que es cuestionado y que está en capacidad de responder porque tiene la experiencia y el conocimiento del asunto.

En la investigación de campo comúnmente las entrevistas se realizan con especialistas que tienen dominio conceptual y académico de un tema o bien con personas que han vivido una experiencia o proceso determinado sobre el cual son preguntadas.

En ambos casos, se espera que la información que aportan permita al investigador aproximarse a la comprensión del asunto de su interés.

Las entrevistas pueden ser diseñadas para distintos sujetos. Por ejemplo, pueden desarrollarse con expertos, que generalmente son entrevistas a profundidad. En las que se busca información de una persona en particular.



Seleccionar a los informantes es necesario. En ciertas investigaciones se deben seleccionar bajo ciertos criterios

Pero hay otras en las que se puede entrevistar a cualquier persona, como por ejemplo en el caso de investigaciones de preferencia política o de mercado, donde la identidad del informante no es un asunto relevante, basta con que cumpla algunos criterios como el rango de edad.

La entrevista permite una aproximación desde la óptica particular de las personas al respecto de algún tema del cual conocen.

Para los efectos prácticos los instrumentos de la entrevista deben tener los aspectos básicos de información que permitan clasificar la información (tema, lugar, fecha y otros).

b. Tipos de entrevista



Entrevista cara a cara

Existen varios tipos de entrevistas que se pueden clasificar de diversas maneras. Veamos:

Por la forma en la que se realizan, pueden ser:

- Directas: cuando son cara a cara.
- Indirectas: cuando son enviadas las preguntas y remitidas las respuestas posteriormente, por ejemplo, utilizando medios electrónicos de comunicación.

Por su diseño:

- Estructuradas: cuando previamente se formulan instrumentos cuyas preguntas deben agostarse completamente.
- Semiestructuradas: cuando se tiene una guía de preguntas que pueden modificarse sobre la marcha de la misma entrevista, de acuerdo con las circunstancias.
- No estructuradas o libres: En las que no hay un instrumento específico, sino más bien una

agenda de temas que se van abordando y donde otros temas pueden ser incluidos. Es decir, su desarrollo es bastante libre.

Por el tipo de respuestas:

- Abiertas: en la que el entrevistador formula una pregunta que el entrevistado responde de la manera que prefiere, generalmente ofreciendo un comentario o una explicación.



- Cerradas: en las que el entrevistado debe solamente responder con afirmaciones o negaciones. En algunos casos también se pueden usar opciones de respuesta (de selección).

Por el número de entrevistados:

- Individuales: las más generalizadas.
- Colectivas: cuando hay dos o más entrevistados.

Según el tema que se aborde y la naturaleza del mismo, el entrevistador debe decidir si la mejor opción es hacer entrevistas individuales o colectivas.



Representa una entrevista grupal o colectiva, de las que comúnmente se realizan en los procesos de investigación cualitativa.

c. Recomendaciones prácticas

Varios aspectos prácticos pueden ser muy importantes al momento de realizar entrevistas. Uno de los principales es la fidelidad entre lo que expresan los informantes y lo que se registra en los respectivos informes. Para ello un mecanismo efectivo es grabar la entrevista (grabación de voz o de voz e imagen).



Se muestra una entrevista individual, donde se emplea el recurso de la grabadora.

Sin embargo, la grabación afecta de manera directa la calidad y el contenido de las respuestas de los informantes. Según sea el tema y las implicaciones que el mismo pueda tener, el investigador debe considerar la necesidad de grabar la entrevista.

Comúnmente los informantes prefieren no tener ninguna implicación posterior por la información proporcionada, de manera que el hecho de grabar, puede afectar la veracidad de las respuestas. Por ejemplo, podrían darse respuesta «políticamente correctas» que no reflejan la opinión del entrevistado pero que le aseguran que no tendrá repercusiones por expresar su opinión.

En todo caso el entrevistador debe ofrecer un marco de confianza al entrevistado en el que se asegura que la información proporcionada será manejada solamente por él y no será divulgada públicamente con su nombre o con datos que lo relacionen.

7



Es una entrevista individual donde la persona entrevistada se apoya en un equipo tecnológico para registrar los aportes del entrevistado.

Es muy importante que el investigador sea muy transparente con los informantes respecto de los motivos y propósitos de la investigación, la utilidad que tendrá la información aportada y la confidencialidad de la misma. Debe también indicar claramente si pretende publicar sus opiniones y en qué forma. En todo caso debe contar con un permiso escrito del entrevistado para publicar sus opiniones de forma que puedan ser vinculadas con él.

También es necesario pedir permiso para grabar la entrevista y contar con este permiso expreso en la propia grabación o en forma escrita. Si un investigador privilegia la veracidad de la información por encima de las formalidades, lo mejor es no utilizar grabadora y propiciar el mayor espacio de confianza para que los informantes se sientan cómodos al dar sus respuestas con base en la verdad.

Por otra parte, un elemento clave es el cálculo del tiempo necesario para la entrevista. El investigador debe tener en cuenta que ningún informante tiene todo el tiempo del mundo de manera que debe ser considerado con el tiempo de quien informa a la vez que asegurar que los asuntos principales de la entrevista sean abordados dentro del tiempo acordado.

En ocasiones los informantes se ven obligados a reducir el tiempo acordado para la entrevista, de manera que el investigador debe tener prioridades establecidas sobre los asuntos a

tratar, en caso que no pueda abordar todos los temas.



La importancia del control del tiempo durante las entrevistas y los efectos que el uso del tiempo puede tener en la calidad de la información.

En cualquier caso, después de una hora de haber iniciado la entrevista es posible que el interés del informante haya decaído. Esto es también un aspecto a considerar. De modo que se recomienda que las entrevistas no sean muy extensas.

d. Ejemplos de instrumentos para entrevista

Aquí se presentan dos ejemplos de guías de entrevistas. La primera es una entrevista estructurada que se divide en secciones según el aspecto que se aborda. La segunda es una entrevista para aplicar a padres de familia en ambientes comunitarios.

Como se indicó antes, es necesario subrayar que estos son solo algunos ejemplos orientadores y que las guías pueden tener formas muy diversas. Como en todo instrumento debe cuidarse la extensión, priorizar lo indispensable y organizarla de acuerdo con la situación y el contexto en que se aplicará.

Ejemplo 1: de Instituto de la Mujer/Ministerio de Asuntos de Trabajo y Asuntos Sociales (España) y Red2Red Consultores (2004)

Ficha técnica

- Centro educativo:
- Persona a entrevistar:
- Años de experiencia:
- Área docente:
- Cursos a su cargo:
- Asignatura:
- Otras responsabilidades en el centro:
- Formación recibida:
- Cursos: Duración:

Guion de la entrevista

Bloque A. Aspectos generales

A1. Igualdad en el Centro

1. ¿Consideras que desde las Administraciones Públicas se apuesta claramente por un impulso a la igualdad en la educación?
2. ¿Cómo crees que se encuentra tu centro, en relación a la media española, en materia de igualdad de oportunidades?
3. ¿En qué aspectos consideras que tu Centro ha logrado más avances? ¿En cuáles crees que aún hay que intensificar los esfuerzos?

A.2. Actitud frente a la igualdad

1. ¿Incorporas el tema de la igualdad de género en tu labor docente? ¿De qué forma?: ¿transversal, clases monográficas, eventos puntuales…?
2. ¿Cuál consideras que es tu papel / tu capacidad frente a la igualdad de oportunidades entre niñas y niños?
3. [Si ha recibido cursos de formación en igualdad] ¿Por qué consideras importante una

formación específica del profesorado en materia de igualdad?

[Si no ha recibido cursos de formación en igualdad] ¿Hay algún motivo por el que no hayas decidido reforzar tu formación en materia de igualdad?

› Centro educativo:

› Persona

4. ¿De qué forma te parece que valoran los docentes y las docentes, de forma general, el tema de la igualdad de oportunidades en la escuela?

5. ¿Percibes diferencias significativas en la actitud de profesoras –mujeres– y profesores –varones– hacia la sensibilización en materia de igualdad de oportunidades?

Bloque B. Práctica educativa

B.1. Gestión del aula

1. ¿Se diferencian las tareas específicas asignadas a niñas y niños?

2. ¿Hay diferencias en los lugares físicos que suelen ocupar niñas y niños en las aulas: primeras filas, últimas, con el grupo de amistad? ¿Por qué crees que esto es así?

3. ¿Crees que las unas y los otros desempeñan un protagonismo similar en el desarrollo de las clases?

4. ¿Crees que existen diferencias significativas en los niveles de atención y de participación de niñas y niños? ¿Cuál crees que es el motivo?

5. ¿Reciben de forma similar las riñas las niñas y los niños? ¿Son los mismos tipos de reprimendas para unas y otros?

B.2. Comunicación verbal

1. En tus clases, ¿crees que tratas a niñas y niños por igual? ¿Intentas estimular de forma específica la participación de las niñas? ¿Cuál es el motivo?
2. ¿Mencionas de forma expresa las palabras en femenino, en especial los sustantivos y los adjetivos? ¿Por qué motivo?
3. ¿Crees que la mención expresa del femenino es una práctica habitual entre el profesorado escolar? ¿Por qué lo crees así?
4. Cuando utilizas ejemplos prácticos en tus clases, ¿intentas que éstos hagan referencia también a realidades pertenecientes al mundo de la mujer? ¿Por qué motivo?
5. ¿Consideras que en tus clases contribuyes a transformar los estereotipos clásicos de “lo femenino” y “lo masculino “? ¿Te parece importante esta tarea?

B.3. Acercamiento de las alumnas al aprendizaje de las tecnologías y de los alumnos al cuidado de las personas

1. ¿Has podido constatar la existencia de habilidades y áreas de conocimiento que tiendan a asociarse más a las niñas o a los niños? ¿Cuál crees que es la explicación de este hecho?
2. ¿Crees que el alumnado tiende a realizar esta asociación? En caso de que así sea, ¿cuáles se asocian a unos y cuáles a otros?
3. ¿Hasta qué punto consideras que el contexto socio-cultural incide en la distribución estereotipada de habilidades y destrezas? ¿Y cuál es el papel desempeñado por la escuela en este contexto: afianza los estereotipos o contribuye a su transformación?
4. ¿Cuál crees que es la causa de que el conocimiento tecnológico no suela asociarse

al universo femenino? ¿En tu Centro se puede constatar esta tendencia?

5. ¿Sucede algo parecido en la relación de los niños con el ámbito del cuidado de las personas?

6. ¿Has podido constatar en tu Centro ejemplos de trasgresión de estereotipos de género? ¿Quiénes son más proclives a la trasgresión, las niñas o los niños?

Bloque C. La interlocución entre el alumnado

C.1. Uso del patio

1. En los recreos, ¿predominan los juegos mixtos o las niñas y los niños juegan por separado? ¿Quién lidera los grupos si se trata de actividades mixtas?

2. ¿Qué tipo de características definen los juegos que desarrollan de forma independiente unas y otros?

3. ¿Se distribuyen el espacio total del patio de forma equitativa? ¿Ha habido problemas o quejas por parte del alumnado en caso de no ser así?

4. ¿Tanto niños como niñas crean y organizan sus juegos de forma independiente, o cuentan con la orientación de alguna persona adulta? ¿Esto es así tanto para niñas como para niños?

5. ¿Es similar el uso, por parte de niñas y niños, de los equipamientos disponibles en el Centro, o hay algún grupo tienda a crear sus propios instrumentos de juego (o no los apoye normalmente en un soporte físico)?

6. ¿Intervienen los alumnos en juegos típicamente femeninos o viceversa? Cuando lo hacen, tanto niñas como niños, ¿ocupan una posición de igualdad con el resto de participantes, intentan dominar el juego o pasan a desempeñar un rol de inferioridad?

C.2. Manifestaciones de agresividad-afectividad

- ¿Cuáles son las manifestaciones de agresividad más habituales en el Centro por parte del alumnado? ¿En qué situaciones se producen?
- ¿Se observa algún tipo de distinción en los comportamientos agresivos en función de la variable de género? ¿Cómo opera esta distinción?
- ¿Cómo reaccionan los niños ante la agresividad de las niñas, y viceversa? ¿Hay diferencias significativas en las reacciones a la agresividad ajena?
- ¿La actitud del profesorado ante las manifestaciones de agresividad es la misma tanto si procede de las niñas como si lo hace de los niños? ¿Por qué razón es esto así?
- ¿En qué contextos se muestran las alumnas más afectivas? ¿Y los alumnos? ¿Cuál es el motivo de la posible diferencia entre unas y otros?
- ¿Quiénes desempeñan un rol más conciliador ante las disputas y las discusiones, las niñas o los niños?

Si te parece, me gustaría conocer tu percepción general en relación al tema que hemos tratado: la situación actual de la igualdad entre niñas y niños en la educación obligatoria.

¿Tienes alguna recomendación, alguna sugerencia o alguna propuesta de mejora para ampliar el nivel de igualdad existente en las escuelas?

Ejemplo 2.

Entrevista con miembro comunidad de base

Descripción:

- *Entrevista individual semiestructurada*
- *Para ser aplicada de forma presencial (cara a cara) o por medios electrónicos*
- *Admite repreguntas surgidas sobre la práctica*

Identificación:

Persona entrevistada:	
Rol o función en el proyecto:	
Fecha:	
Lugar:	
Persona responsable de la entrevista:	

Preguntas:

1. *¿Cuáles son los principales aportes del Proyecto hacia las comunidades?*
2. *¿Qué opinión tiene sobre la experiencia de la biblioteca y la ludoteca?*
3. *¿Qué importancia ha tenido este Proyecto en la mejora de la calidad de la educación?*
4. *¿Qué tan importante es que las niñas, niños y jóvenes conozcan sobre sus derechos?*
5. *¿Qué importancia tiene conocer sobre equidad de género e interculturalidad?*
6. *¿Cómo se piensa que estos aportes se van a sostener después de finalizado el Proyecto?*
7. *Si esta experiencia pudiera repetirse… ¿qué le cambiaría para que fuera mejor?*

Comentarios:

Por favor agregue todos aquellos comentarios que quiera hacer sobre aspectos que no han sido abordados en esta entrevista:

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo X



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XI

GRUPO FOCAL

a. Descripción

Los grupos focales son una herramienta cualitativa que permite distintos niveles de profundidad para abordar un tema, a la vez que permite la reunión de diversas visiones sobre un asunto.



Presenta el desarrollo de un grupo focal, en el que emergen múltiples temas específicos o aspectos que son parte de un diálogo con propósitos de investigación.

Como lo señala Miguel Martínez Miguélez, «El grupo focal de discusión es “focal” porque focaliza su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación que le es propio, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de “discusión” porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la interacción discursiva y la contrastación de las opiniones de sus miembros.

El grupo focal es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto».

(Disponible en https://investigacionparalacreacion.files.wordpress.com/2010/09/los-grupos-focales1.pdf).

Los grupos focales tienen la riqueza de posibilitar el contraste de ideas que se expresan en forma de interrogantes, hipótesis o planteamientos afirmativos, que se ponen a discusión.

Como técnica cualitativa, más que privilegiar la cantidad de opiniones que respalda un planteamiento, el grupo focal privilegia la circulación de argumentos y razones que dan fundamento a cada una de las perspectivas.

La técnica pretende abordar uno o varios temas (no tantos) con cierta profundidad. La habilidad de la moderación es clave para articular temas y «hacer salir» las valoraciones y justificaciones que rondan la materia de discusión. Es mejor cuando los asuntos se van abordando de manera natural y relacionando uno a uno, porque esto favorece la profundización de la conversación.

2



Representa los pensamientos que tienen los participantes de un grupo focal durante el desarrollo del mismo.

3



Muestra al facilitador del grupo focal llamando la atención sobre un tema específico de la conversación.

Pero un grupo focal no es un debate ni es la búsqueda de consenso. No se necesita que las interpretaciones de los informantes sean validadas por el resto del grupo o que todos coincidan en un asunto.

Esta técnica permite la circulación de ideas muy diversas al respecto de un tema, en ello está la riqueza. Además, se puede ahondar en experiencias, interpretaciones y proyecciones, que de cualquier forma se enriquecen con la conversación colectiva.

b. Sobre el rol de la facilitación o moderación

La moderación (que podría estar a cargo de más de una persona) tiene un rol de guía del diálogo, asegurando que la agenda prevista (preguntas guías o temas) sea abordada en su totalidad, aunque no necesariamente en el orden que fue propuesta.

Martínez resume este rol de la manera siguiente: «El papel del investigador (moderador) es *externo* durante todo el proceso de la reunión. No participa en la producción de las ideas, ni, mucho menos, evalúa, aprueba o desaprueba el contenido de lo que va apareciendo; solo guiará la reunión dando la palabra, si ello es necesario, trayendo la conversación hacia la temática en cuestión si hay digresiones serias, pidiendo que concreten o integren sus ideas si hay dispersión, etc.» (2010)

c. Recomendaciones prácticas

El estilo de interlocución en un grupo focal es decisivo para conseguir información de calidad para la investigación. En este sentido, es preferible desarrollar una dinámica de diálogo más que de entrevista.

Si bien el investigador tiene una serie de temas que espera sean abordados, debe evitar formular preguntas que condicionen el desarrollo de la técnica. Más bien, su papel es colocar temas y ofrecer el espacio para que, con base a su experiencia y conocimiento, los informantes se expresen con libertad.



Las ideas diferentes y de una amplia variedad que comúnmente se produce y exponen durante un grupo focal.

En un grupo focal es efectivo recordar que no hace falta llegar a acuerdos o consensos sino dejar que la conversación fluya (como si no hubiera agenda), que se cree un hilo conductor y que sobre este, el investigador vaya articulando los temas que son de su interés.

Cuando los informantes dialogan con libertad, la información es más rica y el tiempo de interés del grupo en la actividad es más prolongado.

También es muy importante establecer un máximo de participantes por grupo focal. No hay una regla al respecto, pero es recomendable que no sean más de siete informantes.

Un número reducido favorece el diálogo, la participación equilibrada (que no se monopolice la palabra) e incluso algo tan importante como evitar que se tenga que pedir la palabra para hablar.

5



Muestra la importancia de los grupos pequeños para celebrar un grupo focal. En la imagen aparece una facilitadora y cuatro informantes.

El mejor diálogo es aquel en el que los informantes simplemente intervienen sin formalidades (como en una conversación de amigos). Esto favorece el ambiente de libertad de opinión y ofrece una información más útil para el investigador. Un grupo más grande no tiene esas ventajas.

Es importante notar que un grupo focal no es un taller ni una entrevista. Debe cuidarse de caer en alguno de estos

pues su naturaleza y resultados se verían seriamente afectados.

Por otra parte, Gersa, una empresa dedicada a las dinámicas de grupo, precisa algunas sugerencias prácticas y recomendaciones al respecto:

«Sugerencias prácticas:

La reunión de grupo focal es una técnica de investigación cualitativa.

- Con esta técnica se obtienen respuestas a fondo sobre lo que piensan y sienten las personas.
- Una reunión de grupos focales es una discusión en la que un pequeño grupo de participantes, guiados por un facilitador o moderador, habla libre y espontáneamente sobre temas relevantes para la investigación.
- La reunión de grupos focales suministra información sobre los conocimientos, creencias, actitudes y percepciones de los usuarios o personas.
- El número de grupos que se organizan depende de las necesidades del proyecto, de los recursos y de si aún se está obteniendo información nueva.
- El equipo de trabajo debe estar capacitado para desarrollar la técnica de investigación de grupos focales.

6



Presenta un grupo focal en el que se hace uso de carteles o pizarras para que quien facilita o quienes dialogan, puedan exponer sus ideas.

- La técnica de grupos focales es de bajo costo, de utilidad amplia y de capacitación simple.
- Existen otras técnicas para obtener información de las personas, pero mediante la utilización de grupos focales se obtiene información rápida y extensa.»

Disponible en http://www.gerza.com/tecnicas_grupo/todas_tecnicas/grupos_focales.html.



Muestra la ventaja de subdividir una población a investigar en grupo pequeños, con los cuales se puede dialogar de forma fluida y participativa.

Otras recomendaciones que proporciona Gerza para el desarrollo de grupos focales, son las siguientes:

- El grupo focal debe realizarse con grupos homogéneos. Con base a esta recomendación es necesario considerar también la finalidad con la que se lleva a cabo el grupo focal para determinar los criterios de selección de los participantes.
- Se recomienda un grupo de ocho a diez participantes.
- El tiempo de la duración del grupo focal no debe ser mayor de dos horas.
- El lugar en donde se lleve a cabo la actividad debe ser adecuado. Considerando condiciones de privacidad, que no existan distracciones y ruidos. El lugar debe facilitar condiciones para

que el moderador y los participantes se escuchen entre sí claramente. Se debe seleccionar un lugar donde los participantes puedan hablar en privado, evitando zonas ruidosas para que puedan ser escuchados por el moderador y el relator.

- El lugar en donde se lleve a cabo la reunión debe ser de fácil acceso para los participantes.
- La discusión se debe conducir en forma de diálogo abierto en el que cada participante pueda comentar, preguntar y responder a los comentarios de los demás, incluyendo a los del facilitador.
- Es necesario considerar la ubicación y los espacios entre los participantes logrando que estos se sienten a la misma distancia del moderador y todos puedan verse entre sí.

d. Ejemplos de guía de grupos focales

En el caso de los grupos focales es muy importante indicar que las guías podrían ser parecidas a las de una entrevista, pero hay una diferencia sustantiva en la metodología de desarrollo. Mientras la entrevista está diseñada en una lógica de pregunta-respuesta, el grupo focal tiene una lista de preguntas o temas específicos que se van dialogando con un grupo, tratando de que todos den su opinión y ello produzca más diálogo.

Debe cuidarse la duración del grupo focal, la generación de un auténtico diálogo y la flexibilidad.

El primer ejemplo se desarrolla sobre un esquema en el que los participantes deben calificar algunos aspectos y en razón de ello propiciar el diálogo. El segundo ejemplo es más típico de un grupo focal con una lista de temas específicos en forma de preguntas.

Ejemplo 1: Programa Mundial de Alimentos (Colombia)

Para los grupos focales con la comunidad

Lugar:

Número total de participantes:

No. de hombres: No. de mujeres:

Fecha:

Actividad: Tablas dinámicas

En un pliego de cartulina se plasma una tabla con los aspectos generales del PC que serán valorados por los participantes con caritas felices o tristes de acuerdo al caso.

Aspectos a valorar	Excelente ☺☺	Bueno ☺	Regular 😐	Malo ☹
Prioridad del tema para la comunidad				
Importancia de la atención integral en salud				
Importancia de la alimentación y nutrición				
Importancia de la educación				
Importancia de prácticas y conocimientos agroalimentarios				
Metodología del trabajo				
Participación y apropiación del proyecto por parte de la comunidad				
Calidad y utilidad de las dotaciones recibidas				
Posibilidades reales de las dotaciones recibidas				
Total				

Ejemplo 2.

Grupo focal con padres y madres de familia

Descripción:

- Grupo focal que se dirige por medio de preguntas generadoras.
- En lo posible se deben generar condiciones para la participación de todas/todos los participantes en forma horizontal (evitar el monopolio de la palabra).
- Propiciar la conversación fluida tanto como sea posible.

Participantes del grupo focal (nombres y apellidos):	
Tipo de participantes:	
Fecha:	
Responsable del grupo focal:	

Preguntas generadoras:

¿Qué es lo que más les ha gustado de este proyecto?

¿Qué creen que le faltó para hacerlo mejor?

¿En qué ha beneficiado a las y los niños y jóvenes?

¿Qué beneficios han quedado en las comunidades ahora que el Proyecto termina?

¿Cómo piensan aprovechar los beneficios del proyecto ahora que ha finalizado?

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XI

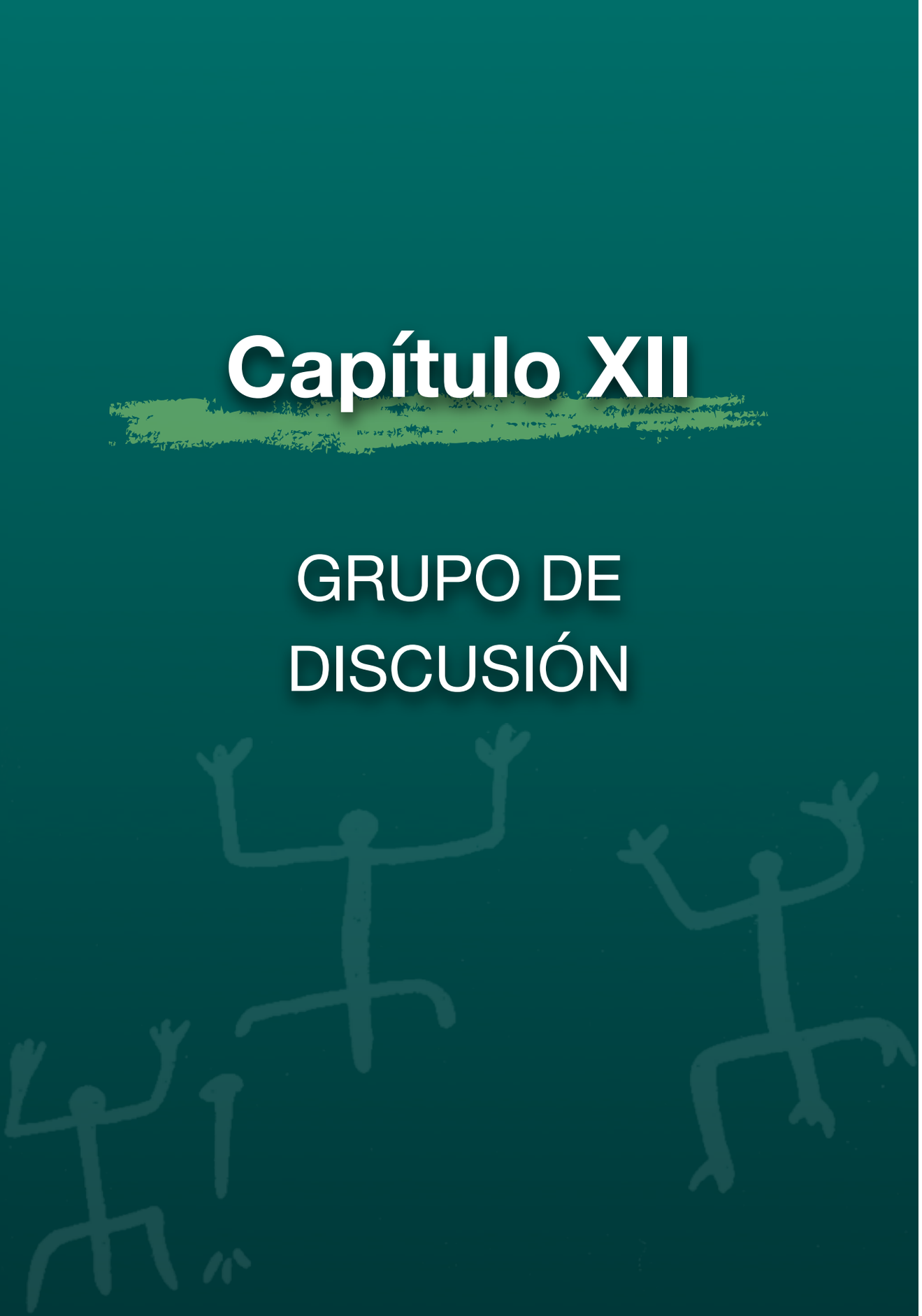


Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XII

GRUPO DE DISCUSIÓN



a. Descripción

El grupo de discusión es una técnica muy parecida a la del grupo focal. La diferencia principal entre ambas técnicas radica en que el grupo focal se centra en la experiencia práctica de los informantes respecto de un tema o un fenómeno en particular (donde generalmente todos se conocen porque han sido parte de acciones o situaciones que hacen parte del fenómeno).

Mientras que en el grupo de discusión el tema central no necesariamente es parte de la experiencia directa de los informantes y más bien se les invita a ofrecer una opinión sobre determinados temas de conocimiento general.

1

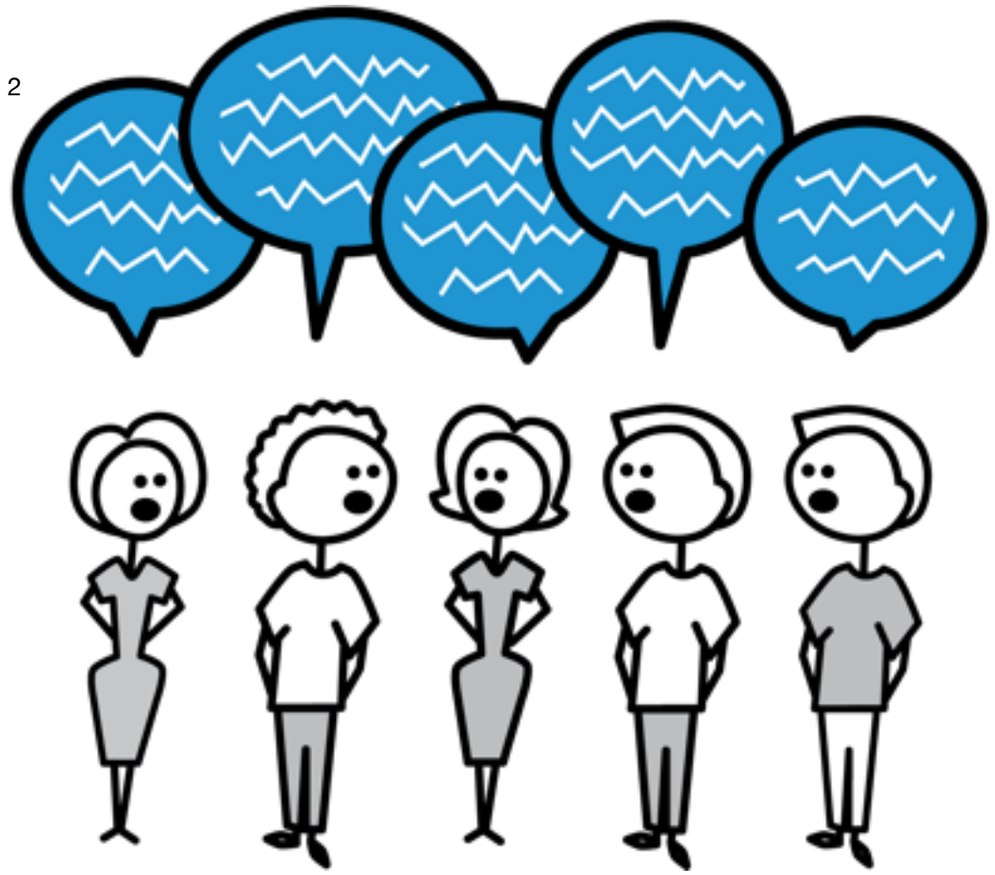


Un grupo de discusión reunido para abordar un asunto de interés.

Un ejemplo de tema para un grupo de discusión es el de la democracia y la participación ciudadana. Casi todo el mundo podría dar una opinión al respecto, aunque no esté siendo parte de ningún grupo, programa o proceso relacionado.

Sin embargo, tiene una opinión enriquecida por distintas vías como los medios masivos de comunicación.

2



Se presentan algunas características comunes entre quienes discuten. Ese es un aspecto de interés de los grupos de discusión.

Esta técnica es frecuentemente empleada en investigaciones de mercado en las que no interesa que los informantes se conozcan o compartan cierta ubicación residencial ni que sean parte de procesos específicos.

Basta que coincidan en algunas características generales tales como: ser mujeres y encontrarse en edad productiva; o bien ser profesionales con cierta capacidad de consumo; o ser jóvenes.

Lo que se busca es reunir información de grupos con algunas características determinadas a partir de la cual se toma una imagen de sus preferencias o de sus preocupaciones o bien de sus creencias. Información que permitirá al investigador esbozar una imagen del grupo. También se emplea con frecuencia en el llamado marketing político por la riqueza de información que aporta.

b. Recomendaciones prácticas

Se aplican las mismas recomendaciones que para el grupo focal. Aunque en este caso es necesario considerar que los informantes que son invitados a participar de un grupo de discusión guarden todos ciertos criterios para lograr una participación equilibrada. Siendo grupos que discuten sobre un tema es posible que algunos intenten sobreponer sus criterios a los demás o que busquen persuadir a otros. En realidad, el grupo de discusión no pretende saber quién tiene la razón sino recoger los distintos puntos de vista y comprender las razones que están detrás de cada uno de los puntos de vista.

El grupo de discusión comúnmente tiene un período corto durante el cual se mantiene el interés del grupo. No siendo parte de sus actividades cotidianas y no teniendo algo que les beneficie directamente de esta participación, es posible que el interés decaiga después de unos minutos. De manera que es necesario prever el abordaje de los temas durante períodos no prolongados.

c. Ejemplos de guías de grupos de discusión

Como se indicó antes, los grupos de discusión son metodológicamente muy similares a los grupos focales, de manera que solamente se colocan dos ejemplos de guía de discusión.

Ejemplo 1. De Instituto de la Mujer/Ministerio de Asuntos de Trabajo y Asuntos Sociales (España) y Red2Red Consultores (2004)

Grupo de discusión con alumnado

1. Sobre las políticas de igualdad de oportunidades en general:

- ¿Sabéis lo que son las políticas de igualdad de oportunidades y a qué van dirigidas?
- ¿Os han contado vuestras madres y padres cómo eran los colegios y cómo se daban las clases en su época?
- ¿Creéis que hay diferencias con respecto a vosotros? ¿Por qué creéis que esto es así: porque hay leyes que ayudan, porque el colegio os ha enseñado que esto no debe ser así?

2. Para el Análisis de la interiorización de estereotipos de género en el alumnado

- ¿Os gustaría seguir estudiando e ir a la Universidad? ¿Qué os gustaría estudiar y por qué habéis elegido estas opciones profesionales –por influencia de los padres/madres, porque consideráis que os podéis ganar mejor la vida en un futuro?
- ¿Cómo os imagináis de adultos/as? ¿Qué trabajos o carreras pensáis que están actualmente más valoradas?
- ¿Por qué?

3. La interacción en clase

- ¿Nos podríais contar cómo es un día normal en clase, cómo soléis trabajar –en grupo, individualmente–, etc.?
- ¿Existe reparto de tareas –delegado/da–, reparto de responsabilidades…? Si las elegís vosotros/as, ¿por qué las elegís así?

- ¿Pensáis que existe el sexismo o discriminación en el centro/aula/recreo? ¿En qué situaciones? ¿Y vuestro profesorado hace algo al respecto?

Ejemplo 2.

Guía de discusión sobre preferencias políticas

Por favor, compartan sus opiniones sobre los siguientes asuntos. Escuchen a los demás, pero expresen su propia opinión:

- Características de un candidato a cargo público por el que nunca votarían.
- Valores expresados por partidos políticos que coinciden con los suyos.
- Agenda política que les gustaría que un partido político promoviera.
- Preferencias sobre candidatos mujeres u hombres.
- Preferencias sobre candidatos indígenas o mestizos.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XIII

CUESTIONARIO

a. Descripción

El cuestionario es una técnica que se basa en una serie de preguntas de cuyas respuestas se espera información relevante para una investigación.

El cuestionario está más asociado con la investigación cuantitativa, en tanto que se emplea como procedimiento de investigación en grandes grupos, dadas sus ventajas de distribución y aplicación.



Muestra unos cuestionarios a ser utilizados con determinados informantes.

Por eso mismo, algunos investigadores cualitativos prefieren prescindir de él, argumentando que se presta más para la investigación cuantitativa que para la cualitativa.

Sin embargo, el cuestionario puede ser también utilizado en investigaciones cualitativas. Roberto H. Sampieri (1998) cita: «el instrumento más utilizado para recolectar datos es el cuestionario». Esto es por la facilidad con la que un cuestionario corto puede ser colocado en distintos lugares para ser aplicado masivamente, ya sea en forma impresa como en forma virtual.

En la investigación cualitativa el cuestionario puede ser utilizado. En este caso se aplica un estilo de cuestionario con preguntas abiertas, lo que desde luego implica un proceso más complejo y trabajoso en la reducción y análisis de las respuestas, razón por la cual generalmente no es empleado en aplicaciones con alto número de informantes.

Por esta razón, Álvarez y Jurgenson (2003) consideran el cuestionario entre los métodos «híbridos». Con ese término también se refieren a las técnicas cuantitativas que también pueden aprovecharse en la investigación cualitativa.



Informante actuando frente al cuestionario que debe responder.

b. Tipos de cuestionarios para la investigación cualitativa

Tipos de cuestionarios hay muchos, pero solo los de respuestas abiertas son recomendados para la investigación cualitativa. En este caso, y siguiendo el criterio de utilizar preguntas abiertas, se pueden identificar tres tipos de cuestionarios según la forma de aplicación:

- Individual aplicado por el investigador: cuando el aplicador lo hace cara a cara con el informante. El investigador formula las preguntas y toma nota de las respuestas intentando recoger las respuestas completas.
- Individual autoaplicado: cuando el investigador entrega el cuestionario al informante y este escribe sus respuestas por sí solo. En este caso puede ser de forma presencial o virtual. Lo virtual ofrece la ventaja de aplicar instrumentos a más personas, aunque no se tenga contacto personal.



Un informante respondiendo un cuestionario en formato virtual y de forma autoaplicada.

- Grupal (autoaplicado): cuando se entrega simultáneamente a un grupo reunido en un determinado lugar (un salón comunal, un salón de clases u otro) y cada informante lo completa en un margen de tiempo establecido.

En los casos autoaplicados se corre el riesgo de que las respuestas sean poco meditadas o se responda solo para cumplir con la responsabilidad de llenarlo.

En la modalidad virtual es también importante considerar que una parte de los cuestionarios distribuidos puede no ser devuelta dado que el compromiso de los informantes es más débil que en aquellos en los que el informante está frente a frente con el investigador.

c. Recomendaciones prácticas

Como se ha dicho antes, se recomienda utilizar preguntas abiertas. En tal caso, es importante calcular muy bien el número de preguntas a incluir en el cuestionario, especialmente porque el registro y tratamiento de la información recibida es complejo.

Deben establecerse criterios para el registro de la información de manera que se obtenga la parte sustantiva de las respuestas en razón a los objetivos de la investigación.

d. Ejemplos de cuestionarios

Ejemplo 1: de Udlap

Cuestionario

Propósito: el siguiente cuestionario pretende recolectar información de nuestros clientes para mejorar la calidad del servicio de nuestra empresa. Sus respuestas son muy importantes para nosotros.

Instrucciones: por favor responda de manera clara y sencilla. Muchas gracias.

1. *¿Qué es lo que más le gusta de nuestra empresa?*
2. *¿Qué es lo que más le disgusta?*
3. *¿Por qué prefiere nuestra empresa y no otras?*
4. *¿Le parece bien nuestro horario de atención?*
5. *¿Le parecen adecuados nuestros precios?*
6. *¿Cómo calificaría nuestro servicio de atención a clientes?*
7. *Sugerencias:*

Ejemplo 2. Basado en un modelo del Ministerio de Educación de Guatemala.

Establecimiento:	*Fecha:*
Lugar:	*Jornada:* *Matutina: ___* *Vespertina:___*
Tipo de escuela: *Gradada: ___* *Bilingüe: ____* *Multigrado: ____* *Monolingüe: ____*	*Área geográfica:* *Urbana: ___* *Rural: ___*
Grado o grados a su cargo:	*Número de alumnos que atiende:*
Años de servicio docente:	*Idioma materno:*
Título universitario en el área de educación:	
Estudios realizados: *Estudios en proceso:*	
Idioma o idiomas que hablan los estudiantes:	

Instrucciones:

Lea atentamente cada pregunta y responda con toda sinceridad. Escriba únicamente en los espacios en blanco. Por favor responda exactamente lo que se le solicita. Si no sabe la respuesta a alguna pregunta, no se preocupe y pase a la siguiente.

1. ¿Qué es el aprendizaje?

- _____
- _____

2. Describa en forma breve y concreta, las tareas más frecuentes que asigna a los estudiantes para realizarlas en la casa (independientemente del área curricular).

- _____
- _____
- _____

3. Mencione a manera de ejemplo, las actividades de retroalimentación que utiliza cuando los estudiantes no logran los aprendizajes esperados.

- _____
- _____

4. Seleccione un tema y describa brevemente una actividad para motivar el aprendizaje de este.

Tema:	*Actividad:*

Mencione a manera de ejemplo, una actividad que utilice para motivar el aprendizaje de los estudiantes:

_____

5. Seleccione un tema y describa brevemente una acción para evaluar el aprendizaje:

Tema:	*Actividad:*

6. Complete el siguiente esquema, describiendo brevemente lo que se solicita en relación a la unidad «la familia».

- *Propósito de la unidad (¿Cuál es el sentido?):*
- *Tres aprendizajes que los estudiantes deberían adquirir:*
- *Una actividad que desarrollaría durante la unidad:*

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XIV

HISTORIA DE VIDA

a. Descripción

Como lo indica el nombre de esta técnica, radica en el estudio de la historia de vida de una persona, una comunidad o un grupo humano que por alguna razón en particular resulta importante como tema de estudio.



Momento de registrar un relato que forma parte de una historia de vida.

Tomás J. Campoy Aranda y Elda Gomes Araújo, se refieren a la historia de vida en los siguientes términos:

«De todas las técnicas de investigación cualitativa tal vez sea ésta la que mejor permite a un investigador conocer cómo las personas crean y reflejan el mundo social en el que viven.

La historia de vida se centra en un sujeto individual, una comunidad, un colectivo, etcétera, y tiene como elemento central el análisis de la narración que esta persona o grupo realiza sobre sus experiencias vitales. Existe historia de vida desde el momento en que un sujeto cuenta a otra persona un episodio cualquiera de su experiencia.



En resumen, podemos afirmar que la historia de vida se trata del relato de vida de una persona o de un grupo, en el contexto donde sus experiencias tienen lugar, registrado e interpretado por un investigador.

La historia de vida tiene relación con otras expresiones utilizadas como métodos biográficos, como las biografías, autobiografías, historias orales, etcétera, con las que establece algunas diferencias» (2009, p 296).

b. Características

Entre sus principales características destacan:

- Es una fuente primaria de información. Esto debido a que se tiene un testimonio directo del tema de investigación.
- El investigador planea el levantamiento de la información y la presentación.
- El investigador selecciona el *tema central* y el *propósito* de la narrativa vital.
- El investigador selecciona la *secuencia* de la presentación de los datos.



2

El diálogo como parte del proceso de construcción de la historia de vida.

c. Tipos de historias de vida.

Se pueden reconocer varios tipos posibles de historia de vida:

El primer tipo son las llamadas «historias de vidas completas» que como su nombre indica, estudian toda la vida de una persona. Es decir, desde los primeros momentos que se puedan documentar hasta el momento en que se realiza el estudio.



3

Historia de vida que relata la trayectoria de una persona desde la infancia hasta el momento en que se escribe la historia de vida.

El segundo tipo son las denominadas «focales» o «temáticas» en las que se estudia un momento o un período en particular, con el respectivo contexto y los antecedentes necesarios.

En ambos casos las historias de vida pueden contener elementos autobiográficos (escritos por la persona o personas a quienes se estudia), aunque generalmente la mayor parte es escrita por el investigador.

d. Recomendaciones prácticas

Las historias de vida pueden ser abundantes en cuanto a la información que reúnen, ante lo cual, conviene contar con un guion previamente establecido en el que se recogen los aspectos que se quieren estudiar con mayor profundidad en la historia de vida. Este guion debe permitir que los aspectos clave no se vean reducidos por aspectos anecdóticos.

En ocasiones se utiliza la técnica de historia de vida para documentar varias historias de personas u organizaciones que guardan algunos aspectos en común. En este caso es más importante contar con un guion común para las diversas historias de vida, de manera que en todas ellas se reflejen los aspectos principales.



Investigadores entrevistando cada uno a dos informantes, de quienes se producirá una historia de vida.

e. Ejemplos de guías para historias de vida

Las historias de vida se realizan por medio de entrevistas. Generalmente entrevistas a profundidad. También se pueden apoyar en otras técnicas, generalmente psicológicas, que según sea el caso pueden contribuir a reconstruir y sistematizar una historia personal.

Se trata de entrevistas que siguen algunas pautas particulares para adaptarse al caso. Es muy difícil que una guía de entrevista pueda repetirse en dos casos.

Lo recomendable es que haya un instrumento para cada caso y no se repita.

Este ejemplo identifica una lista de preguntas organizadas por segmentos de vida. Es una lista larga de preguntas, lo cual corresponde a la etapa de la vida en la que el entrevistado se encuentra.

Ejemplo 1. De Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología, de Costa Rica.

Los autores advierten la importancia de que crear su propia guía antes de aplicarla.

I. Infancia (0-11 años aproximadamente)

1. Recuerdos más lejanos
2. Relación con padres
3. Relación con hermanos
4. Relación con otros familiares (abuelos, tíos u otros)
5. Actividades más comunes
6. Rutina diaria
7. Juegos
8. Amistades
9. Travesuras
10. Escuela/trabajo
11. Barrio o comunidad
12. Comidas favoritas

II. Adolescencia (12-17 años)

1. Amigos más cercanos
2. Experiencias de pareja
3. Experiencias con alcohol, tabaco u otras drogas
4. Relación con padres
5. Relación con los hermanos
6. Experiencias deportivas o recreativas
7. Experiencias artísticas o culturales
8. Experiencias hacia el final de la escuela o en el colegio, o en el trabajo
9. Relación con maestros o profesores
10. Relación con alguna otra figura adulta significativa

III. Juventud (18-25 años)

1. Trabajo o estudio
2. Pareja o parejas
3. Vocación e intereses
4. Hábitos y costumbres
5. Dinero
6. Alcohol, tabaco u otras drogas
7. Amistades fraternales
8. Salidas nocturnas
9. Accidentes o lesiones que se recuerden
10. Problemas o aprietos serios

IV. Adultez Joven (26-39 años)

1. Trabajo y carrera
2. Desarrollo laboral
3. ¿Esposa, esposo o pareja estable?

4. ¿Hijos?

5. Vida en familia

6. Manutención y crianza de los hijos

7. ¿Casa propia?

8. Vida de comunidad o barrio

9. Retos enfrentados y oportunidades

10. Ilusiones y esperanzas principales

V. Adultez Media (40-60 años)

1. ¿Consolidación de una ocupación o carrera?

2. ¿Algún trabajo en lo propio?

3. ¿Experto en algo?

4. Alguna experiencia de comunidad o vecindario

5. Relación con la pareja o parejas

6. Situación económica

7. Crecimiento de los hijos

8. Logros más importantes

9. Enfermedades o accidentes

10. Objetivos y metas

VI. Adultez Mayor (61 años en adelante)

1. Jubilación y cambios en el trabajo

2. ¿Con o sin pareja?

3. Cambios físicos

4. Relación con los hijos

5. ¿Amigos de toda la vida?

6. ¿Pérdidas significativas?

7. ¿Nietos?

8. “Hobbies” o nuevos aprendizajes

9. Amigos jóvenes

10. ¿Sabiduría con los años?

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XIV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XV

ESTUDIO DE CASO Y CONSIDERACIONES SOBRE LOS MÉTODOS CUALITATIVOS

a. Descripción de los estudios de caso

El estudio de caso es un método cualitativo que se enfoca en un caso el cual se estudia en todos sus elementos para descubrir los aspectos que han intervenido para que sea como es.

Es una técnica de concepto amplio y flexible. Un caso puede ser una persona, una organización como un centro educativo, un grupo humano, un hecho o un fenómeno determinado. Lo cual implica que un caso sea casi único y que difícilmente pueda repetirse.

Tiene la característica de estudiar el caso en un momento y situación real. No hay supuestos preestablecidos como en otros tipos de investigación, aquí se trata del hecho o el fenómeno que está sucediendo o ha sucedido.

1



Seleccionar un caso entre otros similares, para estudiarlo y comprenderlo.

El estudio consiste en identificar todos los elementos internos y externos que han incidido en el caso, delimitarlos e investigarlos. En ese sentido un aspecto clave es el conjunto de preguntas que guían el caso. Es importante que esas preguntas estén formuladas para ser respondidas por quien investiga y no tanto por los informantes. Aunque, desde luego, quien investiga formulará sus análisis y conclusiones a partir de lo que aporten los informantes.

En necesario indicar que diversos investigadores han considerado que el estudio de caso no es confiable y que no debería ser considerado como investigación científica, especialmente porque lo consideran extremadamente subjetivo y proponen que sus resultados no tengan validez. No obstante, se emplea cada vez más en distintas ramas de las ciencias sociales, así como en el mundo empresarial.

Un estudio de caso parte del planteamiento del problema y de las preguntas de la investigación; sigue la revisión documental, y después de realizada la reunión de información por medio de diversas técnicas como entrevistas, cuestionarios y otras, se procede al registro y análisis de la información y la formulación de conclusiones y recomendaciones.

b. Sobre los métodos y técnicas utilizados en la investigación cualitativa

De acuerdo con lo que se ha presentado en esta unidad, hay diferentes métodos y técnicas que pueden utilizarse en investigaciones cualitativas.

Como fue indicado antes, no existe acuerdo sobre otros métodos y técnicas que pueden ser utilizados, de manera que siempre es posible que otros sean incluidos por diferentes autores. El siguiente esquema resume los que fueron presentados.



Resumen de métodos y técnicas cualitativas

c. ¿Cuáles son las filiaciones teóricas, epistemológicas y metodológicas del paradigma cualitativo?



Lectura: ¿Cuáles son las filiaciones teóricas, epistemológicas y metodológicas del paradigma cualitativo?

Por Alicia Gurdián-Fernández (2007), tomado de El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio Educativa (Cap. II Pág. 51).

«El paradigma cualitativo o positivista frecuentemente olvida que, además del problema, la situación, fenómeno o proceso a investigar, existe el mundo del conocimiento que constituye la realidad histórica y cultural en la cual está inmerso el binomio investigador y la situación por investigar. En consecuencia también tiende a olvidar la importancia de que el responsable del proceso investigativo examine o auto-examine analítica y críticamente aspectos tales como los siguientes:

1. ¿De dónde y cómo surge el problema o tema de estudio por investigar?
2. ¿Cuál es la identidad del investigador?
3. ¿Cuál es la historia de vida del investigador?
4. ¿De dónde proviene el saber investigativo del investigador?
5. ¿Cuál es la posición teórica del investigador?
6. ¿Cuál es su motivación o interés personal por el tema por investigar?
7. ¿Cuál es la influencia del medio social o institucional sobre el tema por investigar?
8. ¿Cuál ha sido el proceso de socialización investigativa que ha experimentado el investigador?

Este componente tiene la propiedad de estar, implícita o explícitamente, presente a lo largo de todo el proceso investigativo y se caracteriza por responder cada una de las siguientes interrogantes, que aunque parecen muy simples, son la columna vertebral en torno a la que se ordena todo proceso investigativo.

1. ¿Qué es lo que vamos a investigar?
2. ¿Por qué lo vamos a investigar?
3. ¿Para qué lo vamos a investigar?
4. ¿A quién van dirigidos los resultados, las conclusiones y las recomendaciones?
5. ¿Cómo lo vamos a investigar?

La investigación cualitativa se basa en un replanteamiento de la relación sujeto-objeto. La integración dialéctica sujeto-objeto es el principio articulador de todo el andamiaje epistemológico de la investigación cualitativa. Es importante tomar en consideración que hay cuatro condiciones básicas que se deben tomar en cuenta a la hora de recoger datos cualitativos:



1. El investigador se debe acercar lo más posible a las personas, a la situación o fenómeno que se está estudiando para así comprender, explicar e interpretar con profundidad y detalle lo que está sucediendo y qué significa lo que sucede para cada uno de ellos.
2. El investigador debe capturar - "fotografiar fiel, celosa y detalladamente"-.
3. Los datos -en un principio- son eminentemente descriptivos.
4. Los datos son referencias directas de las personas, de la dinámica, de la situación, de la interacción y del contexto».

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XV



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net



Representa el paso de los datos o la información en bruto para ser convertidos en información para el análisis.

UNIDAD III

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CUALITATIVA

Capítulo XVI

ESQUEMA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CUALITATIVA

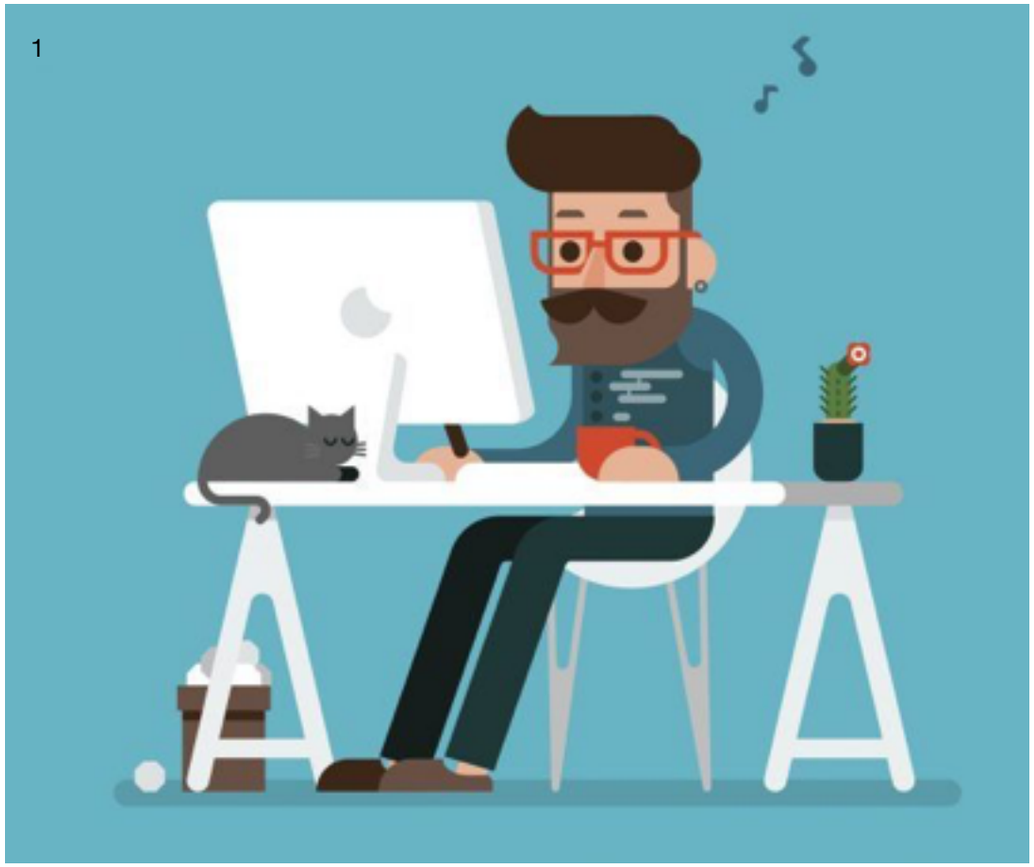
a. Los datos cualitativos

En este texto de Alicia Gurdián-Fernández (2007) se aborda de forma clara eso que se llama «dato cualitativo» y que se nombra como si fuese una contradicción dado que los datos están generalmente asociados con la investigación cuantitativa.

¿Qué son datos cualitativos?

«1. La investigación cualitativa tiene que ver directamente con la clase o tipo de información que hemos recogido. Por fines estrictamente didácticos la clasificaremos en tres tipos.

El primer tipo lo constituyen las descripciones detalladas de alguna situación específica, de un evento, de una interacción o conjunto de interacciones, o un registro o reporte de observaciones.



Trabajo de gabinete necesario para el análisis de la información.

El segundo tipo lo integran las transcripciones directas de aspectos que una persona nos cuenta sobre su vida, sus experiencias, sus creencias, sus actitudes, sus valores y sus pensamientos.

El último tipo está representado por los extractos o relatos completos los cuales los encontramos en documentos, registros, correspondencia, estudios de casos, historias de vida o testimonios. Todas estas transcripciones ya sean escritas, audiograbadas o video-grabadas son los "datos crudos", característicos de las investigaciones netamente empíricas.

2. La condición más importante es que sean recogidos como narrativas abiertas, de tal forma que no se trata de programar ni las respuestas, ni las observaciones, ni los registros. Esto quiere decir que no se trata de encasillarlos en categorías previamente determinadas, como, por ejemplo, lo hacen los cuestionarios, las encuestas, las escalas y aún algunas modalidades de entrevistas.

3. Los datos crudos cualitativos se caracterizan por darnos una información bien detallada y muy profunda. Por lo tanto, es importante hacer transcripciones directas y cuidadosas. Sin olvidar que el grado de profundidad y detalle va a variar dependiendo de la naturaleza, propósito y fundamentación de cada estudio en particular.

4. Los datos cualitativos permiten registrar para entender-comprender a las personas en sus propios términos. También permiten descubrir qué significa la vida para ellas, así como qué significan sus experiencias y sus interacciones, pero en sus propios términos y en su ambiente natural. Se tratar de ver el mundo a través de los ojos de otros, "ponernos en los zapatos de las y los otros".

2



Muestra la importancia que tiene para el análisis que los fenómenos se analicen desde un punto de vista no tradicional, que permita una perspectiva alternativa.

Recordemos:

Los datos cualitativos son más amplios, más detallados y varían más en contenido que los datos cuantitativos, por lo que su análisis es más difícil, ya que las respuestas no son estandarizadas ni generalizables.

Las preguntas abiertas nos permiten entender el mundo de acuerdo con la forma en que ese mundo es visto por las otras personas, los sujetos actuantes. El propósito de las preguntas abiertas es que nos permitan entender y capturar los diferentes puntos de vista de la otra persona.

Esto se logra al no llevar una agenda predeterminada, en contraste con lo que ocurre en otras modalidades investigativas en que se da una selección previa de las diferentes categorías que se explicitan en un cuestionario, en una encuesta o en una entrevista estructurada.

5. La forma de presentar los datos cualitativos es simplemente descriptiva, tal y como fueron expresados por los sujetos actuantes o como se encontraron en las diversas fuentes de información.

Los datos nos llevan de la mano a los investigadores y a los lectores de un informe, al mismo lugar de los hechos. Por lo tanto, la presentación de los datos debe ser muy exhaustiva y muy clara, sin expresar juicios de valor acerca de si lo ocurrido fue bueno o malo, o si fue apropiado o inapropiado ni a ninguna otra valoración. Los datos, simplemente, describen lo que ocurrió: son una fotografía hablada de la situación o fenómeno.



Todo informante o información representa a personas o grupos poblacionales y su relación con el fenómeno estudiado.

Todo informante representa a personas o grupos poblacionales y su relación con el fenómeno estudiado.

6. Hay cuatro condiciones que debemos tomar en consideración cuando recolectamos datos cualitativos:

- El investigador se debe acercar lo más posible a la gente o a la situación que está estudiando para así comprender y explicar, con toda profundidad y detalle, lo que está pasando. Idealmente, estudiarán o investigarán conjuntamente: el investigador y los sujetos actuantes (mal denominados informantes) el objeto de estudio seleccionado.
- El investigador debe capturar -"fotografiar fiel, celosa y profundamente"- todo lo que está ocurriendo y lo que la gente dice: los sentimientos, prejuicios, creencias u opiniones.
- Los datos crudos son descriptivos: son descripciones detalladas de lo que vimos, escuchamos, percibimos, intuimos o sentimos; entre otros.
- Los datos son referencias directas de la gente, tanto sobre lo que dicen como sobre lo que escriben, lo que sienten, lo que temen, lo que esperan.

El significado es el dato cualitativo».

b. Uso de matrices como organizadoras de información cualitativa

Las matrices son una herramienta clave para la organización de información cualitativa, quizá la más utilizada, tanto para el análisis como para la presentación de resultados.

La gran ventaja de las matrices es que pueden mostrar gran cantidad de información en una sola imagen. Porque no se trata solo de

información propiamente dicha, sino de información clasificada (reducida o en proceso de reducción).

Lo común es que en una investigación se tengan que producir muchas matrices. Por lo tanto codificarlas es muy útil. Esto favorece la organización y optimiza el tiempo para su lectura y análisis.

Hay matrices de múltiples formas. Aquí aparecen algunos ejemplos solo para ilustrar, pero pueden ser tan sencillas o tan complejas como el investigador determine qué es mejor para su análisis.

4

TAREAS	ACTIVIDADES	OPERACIONES
Reducción de datos	Separación de unidades	Criterios de separación físicos, temáticos, gramaticales, conversacionales y sociales
	Identificación y clasificación de elementos	Categorización y codificación
	Síntesis y agrupamiento	Agrupamiento físico, creación de metacategorías, obtención de estadísticos, métodos estadísticos de agrupamiento y síntesis.
Disposición y transformación de datos	Disposición	Elaboración te tablas numéricas, gráficos, modelos, matrices y sistemas de redes.
	Transformación	Expresión de los datos en otro lenguaje (numérico, gráfico)
Obtención de resultados y verificación de conclusiones	Proceso para obtener resultados	Datos textuales: Descripción e interpretación; recuento y concurrencia de códigos; comparación y contextualización. Datos numéricos: técnicas estadísticas; comparación y contextualización.
	Proceso para alcanzar conclusiones	Datos textuales: Consolidación teórica, aplicación de otras teorías, uso de metáforas y analogías, síntesis con resultados de otros investigadores. Datos numéricos: Uso de reglas de decisión (comparación de los resultados con modelos teóricos; recurso a la perspicacia y experiencia del analista).
	Verificación de conclusiones	Comprobación o incremento de la validez mediante presencia prolongada en el campo, intercambio de opiniones con otros investigadores, triangulación, comprobación con los participantes, establecimiento de adecuación referencial, ponderación de la evidencia, comprobación de la coherencia estructural.

Muestra 1.

Docentes blogueras

Muestra 2:

Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales

5

Ilustración 2. La matriz de datos.

Matriz de datos

UA		
Variable	**Dimensiones**	
	Valor	**Indicador**

Un ejemplo extraído del trabajo de investigación es:

Nivel $_{-1}$: Generación de los residuos patogénicos	
Variables a Investigar	**Dimensiones**
Generación	Cantidad de Residuos Patogénicos por Departamento por día.

Nivel N (o de anclaje) : Generación de residuos en el servicio X.	
Variables a Investigar	**Dimensiones**
Generación de residuos en el servicio x	• Insumos • Procedimiento o tecnología productora de residuos. • Forma de segregación. • Cantidad de Residuos Patogénicos bajo regulaciones de control de epidemias por Área por día. • Cantidad de residuos sobre la clasificación de la metodología por día.
Disposición de residuos en el servicio x	• Cantidad de recipientes. • Ubicación de los recipientes en el plano. • Cantidad de bolsas por color utilizadas.

A su vez quisiéramos saber más de estos recipientes que su cantidad, entonces:

Nivel N$_{-1}$: Disposición de residuos en el Servicio X.	
Variables a Investigar	**Dimensiones**
Cantidad de recipientes	• Acondicionamiento de los recipientes (Ley 11347) Art13 • Forma • Tipo • Peso • Tipo de superficie • Características físicas • Volumen • Color • Señalética en el recipiente

6

Tabla 1. **Criterios de análisis de las sentencias de la Corte Constitucional**

Índice de protección	*Nacional*		*Internacional*
	Índice de protección individual (50%)	*Índice de protección colectiva (50%)*	
Factor de análisis	Niega la petición porque no se encuentra violación de un derecho fundamental (I.1).	Solo se protege el interés fundamental, aun si está probada la violación de otro derecho (C.1).	Se emplea un instrumento internacional del respectivo sector que eleva el nivel de protección de los usuarios (E.1).
	Niega la petición porque el mecanismo de protección no es el adecuado (I.2).	Niega la petición por considerar que no es el mecanismo adecuado de protección (C.2).	Se emplea un instrumento internacional del respectivo sector que no tiene ninguna incidencia en el índice de protección (E.2).
	Accede a proteger el derecho fundamental alegado (I.3).	Se protegen intereses colectivos para el caso concreto de manera inmediata (C.3).	Se emplea un instrumento internacional del respectivo sector, pero su aplicación restringe el índice de protección de los usuarios (E.3).
	Accede a proteger el derecho fundamental que se relaciona con otros derechos (I.4).	Se protegen intereses colectivos de manera programática (C.4).	Se emplea un instrumento internacional del respectivo sector, pero su interpretación por parte de la Corte restringe el índice de protección de los usuarios (E.4).

Fuente: elaboración propia.

Muestra 3

Scielo

Scielo

7

ALTERNATIVAS / CRITERIOS DE VALORACIÓN	PONDERACIÓN	ALTERNATIVA 1		ALTERNATIVA 2	
		SE HA INCREMENTADO EL INTERÉS DOCENTE POR MEJORAR LA CALIDAD DEL PROCESO EDUCATIVO		HA DISMINUIDO EL ÍNDICE DE REPITENCIA Y DESERCIÓN ESCOLAR	
		VALOR ABSOLUTO	VALOR PONDERADO	VALOR ABSOLUTO	VALOR PONDERADO
RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES	12,5	5	12,5	5	12,5
RECURSOS HUMANOS/TÉCNICOS DISPONIBLES	12,5	5	12,5	5	12,5
TIEMPO	12,5	2	5,0	5	12,5
CONCENTRACIÓN EN GRUPOS DE BENEFICIARIOS	12,5	3	7,5	5	12,5
ADECUACIÓN DE PRIORIDADES	12,5	3	7,5	5	12,5
RIESGOS	12,5	3	7,5	2	5,0
IMPACTOS ESPERADOS	12,5	3	7,5	5	12,5
VIABILIDAD	12,5	3	7,5	5	12,5
TOTAL	**100**	**27**	**67,5**	**37**	**92,5**

Muestra 4:

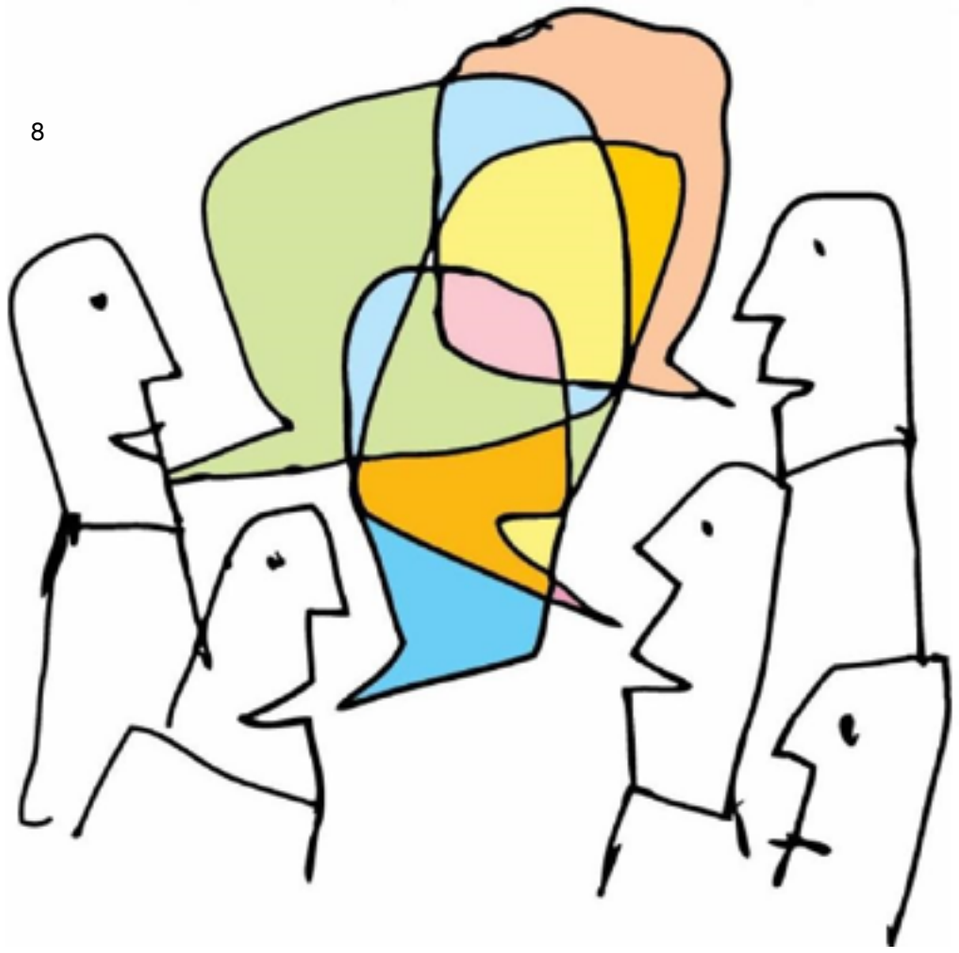
Monografía.com

c. De las técnicas de reunión de información a la generación de información

La aplicación de las diferentes técnicas generará un conjunto de información que se encuentra sin analizar o como también puede llamarse «información en bruto». El siguiente paso en el proceso de investigación cualitativa es procesar toda esa información para convertirla en datos, hallazgos, patrones o tendencias que sirvan para conocer la realidad sobre el fenómeno investigado.

Se trata de convertir todos los insumos reunidos en información útil. Para esto se deben seguir procesos y procedimientos que aseguren:

- La veracidad de la información.
- La menor subjetividad posible.
- El respaldo o soporte de cada información.
- La transparencia de los datos y opiniones.
- El análisis técnico de la información.
- La relación lógica entre la información reunida y lo que reporta la investigación.



La información diversa se reúne en un proceso de investigación y luego es la base para el análisis.

De manera que se trata de una fase muy importante que debe seguir pasos preestablecidos para asegurar todos estos aspectos mencionados.

Toda la información recogida puede ser importante. Con independencia de la técnica y forma con la cual ha sido obtenida, toda la información es válida, siempre que se hayan cuidado los criterios correspondientes. Las diferentes técnicas se emplearon de acuerdo con la situación y el tipo de informante, pero toda la información generada debe ser revisada con los mismos criterios para asegurar su buen manejo.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XVI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XVII

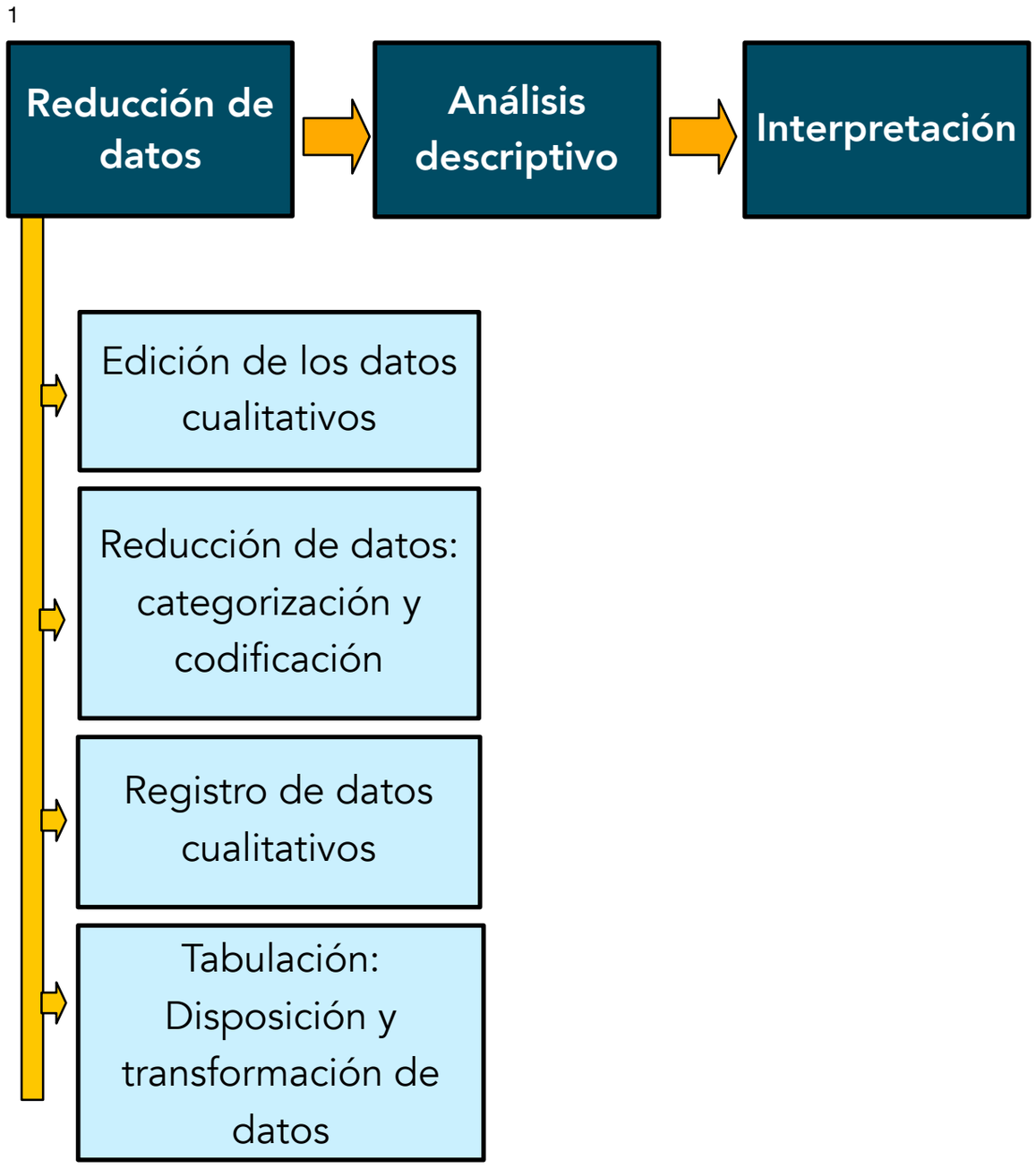
MANEJO DE DATOS

a. Etapas

Hay una serie de pasos que se deben realizar para convertir todos los insumos en información para el análisis. Estos pasos llevan una secuencia lógica que aseguren el buen tratamiento de cada elemento recopilado en el trabajo de campo y en la revisión documental.

Como en otros temas específicos de la investigación cualitativa, existen varias propuestas respecto de la forma de hacer procesamiento y análisis, aunque generalmente todos guardan la misma lógica.

Julio Mejía Navarrete (2011), de la Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, propone los siguientes pasos a seguir:



Pasos para el manejo de datos con base a Mejía Navarrete (2001)

Lo que corresponde hacer en primer lugar es transcribir las notas de las diferentes actividades levantadas en campo para convertirlas en texto. Esto implica la transcripción de grabaciones audiovisuales, de notas tomadas (a veces a mano) en los instrumentos de campo (formatos de entrevistas, guías de grupos focales, otros).

Texto de campo. Es el conjunto de notas, audios y videos que se convierten en texto escrito, mediante una transcripción literal. Y que se convierte en el primer texto sobre el cual se inicia el proceso de reducción de datos.

Esta transcripción debe ser literal, aunque en varios momentos carezca de sentido porque se trate de notas tomadas a prisa o porque se trate de expresiones orales que incluyen muletillas o errores verbales.



Distintos recursos que pueden utilizarse para la captación de información que luego se van a estudiar en la fase de análisis.

Sobre el texto de campo J. Mejía Navarrete, citando a Ruiz (1999), afirma: «Es un texto bruto tal como ha sido producido en el trabajo de campo, confuso, abigarrado, desordenado, lleno de repeticiones, ambigüedades y enigmas (Ruiz, 1999: 198). El texto de campo para poder ser estudiado y analizado, primero tiene que ser procesado».

Después se realiza un segundo paso que es la depuración de los textos, en los cuales se descartan las palabras o expresiones que no correspondan a la respuesta o comentario y se corrigen las palabras o expresiones de las cuales se sepa su significado con seguridad.

Después de estos dos momentos se pasa a lo que se conoce como «reducción de datos».

Pasos iniciales:

Paso 1: Transcripción de notas: texto de campo

Paso 2: Depuración de las notas

→ Reducción de datos

Reducción de datos

b. Reducción de datos

La reducción de datos se define como «la etapa de simplificación, resumen, selección, ordenamiento y clasificación de los datos cualitativos para hacerlos abarcables y manejables de tal manera que puedan ser susceptibles de ser analizados.



Muestra la complejidad inicial del proceso de convertir los muchos datos en bruto en información útil para el análisis.

El procesamiento de la información cualitativa como plantea Miles y Huberman (1984) es la etapa de la reducción y la disposición/ transformación de los datos.

El paso del análisis de los datos brutos, recolectados, a los datos reducidos tiene como fases: la edición, categorización y codificación, registro y tabulación» (J. Mejía Navarrete. 2011).



1. Reducción de datos

El mismo investigador recomienda hacer dos tipos de lectura respecto de los datos reunidos:

«En sus diversas etapas el análisis de datos cualitativos, sigue un proceso de lecturas de los textos que permitan desarrollar un examen en espiral de la información de cada caso (entrevista, grupo de discusión u otro) a su comprensión del conjunto y de nuevo al estudio de cada texto, para tener análisis cada vez más detallados y profundos del fenómeno que se investiga. Se proponen dos tipos de lecturas:

Primero, desarrollar una *lectura temática* de cada texto. Se trata de encontrar lo más peculiar de cada discurso (grupo de discusión, entrevista, historia de vida u otro) en cada una de las etapas del proceso del análisis.

Segundo, desarrollar una *lectura relacional* del conjunto de los textos. Presentadas las características singulares, se pasa a comparar las semejanzas y diferencias entre los rasgos de los diversos textos estudiados» (Mejía Navarrete, 2011, 48).

Siguiendo esta recomendación se tendrían que elaborar dos lecturas y de cada una de ellas levantar dos registros que dejen evidencia de los asuntos principales:

A manera de ejemplo:

Datos de identificación:

Fecha de levantado de información:

Lugar:

Informante (s):

Técnica utilizada: grupo focal

Lectura temática

(Anotar los principales elementos sobre temas o asuntos particulares)

_____

_____

_____

_____

_____

Datos de identificación:

Fecha de levantado de información:

Lugar:

Informante (s):

Técnica utilizada: grupo focal

Lectura relacional

Semejanzas con otras fuentes:
(identificar cuáles)

_____

_____

_____

Diferencias con otras fuentes:
(identificar cuáles)

_____

_____

_____

Los anteriores ejemplos pueden servir como base para ordenar los registros de las informaciones de las diferentes actividades de levantado de información. Eventualmente los documentos de registro pueden requerir de una codificación, esto según la cantidad de documentos de registro que se hayan llenado y la capacidad de manejo de los mismos.

Edición de los datos

La edición de los datos consiste en una revisión crítica de los mismos, que se hace con el propósito de asegurar que se trata de información útil y veraz. Los datos que no cumplan con los criterios establecidos por la investigación deben ser marginados.

El proceso de edición de los datos responde a tres criterios:

- Representatividad: consiste en que la información presente una descripción explícita del fenómeno o hecho investigado. Esto significa que la información aportada sea clara y lógica sobre el fenómeno investigado, que no deje lagunas o vacíos importantes.



Representa el trabajo de reducción de datos que generalmente implica su digitalización.

Por ejemplo: un grupo de informantes, en un grupo focal, da cuenta del problema del agua y de la forma desigual en que se vive en las comunidades de determinado municipio.

Los informantes son líderes locales que cuentan con información actual de cada comité

comunitario, por lo que se puede considerar que es una información que representa la realidad, aunque más adelante se tendrá que verificar la exactitud de esa información.

- Fiabilidad: se expresa por medio de la coherencia de la información aportada y con la posibilidad de que otros investigadores encuentren la misma información en otra potencial investigación. Y que esta información no choque con otra información ya conocida y considerada verdadera. La fiabilidad de la información está relacionada con la calidad del instrumento de campo, en la medida que se reduzca o limite la subjetividad es más fiable.

Por ejemplo, en un estudio sobre la implementación del plan de mejora del reglamento de evaluación, un informante afirma que en su centro educativo no lo implementan debido a que no han recibido capacitación.

Fiabilidad

«Plummer (1989) destaca las posibles tres fuentes de distorsión que impiden que el documento no reproduzca lo que se busca en la investigación y las técnicas reduzcan los probables errores.

La primera, se origina en el sujeto entrevistado, que puede mentir, engañar, presentar una falsa conducta.

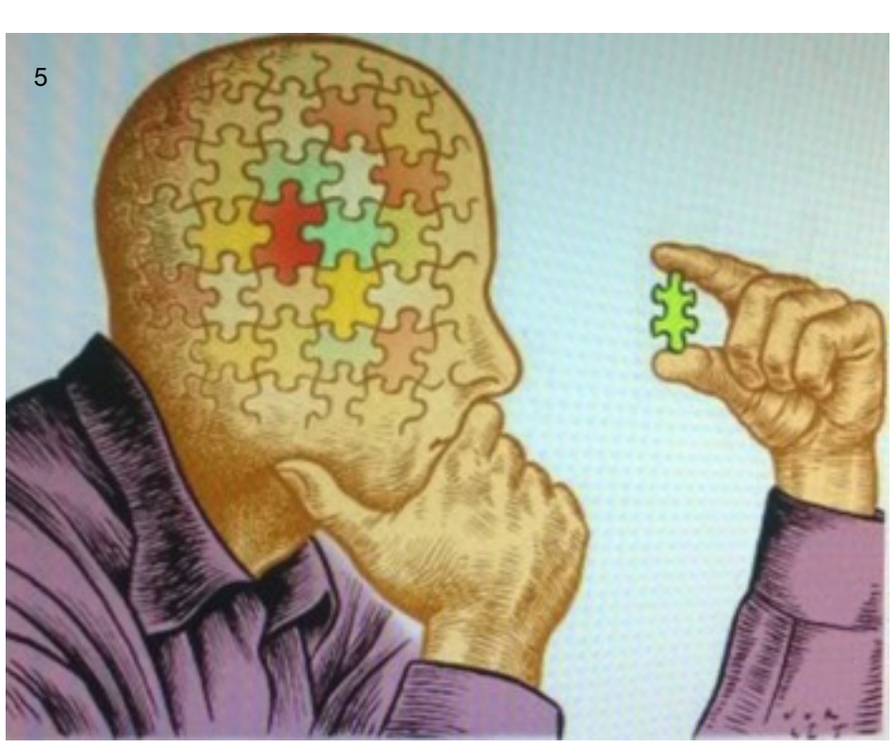
La segunda proviene del investigador, que puede tener prejuicios, pensamientos equivocados y problemas de estados de ánimo que estructuren e influyan en forma distorsionada en la entrevista.

La tercera fuente, es la interacción sujeto-investigador, el contexto muy formal o muy informal pueden limitar la intimidad o las respuestas adecuadas de la subjetividad del relato.

Lo importante de conocer las fuentes de distorsión, no es eliminarlas, sino ser conscientes de su influencia y describirlas para tenerlas presente en la elaboración de la investigación». Citado por Mejía Navarrete (2011).

Esta puede ser la opinión del informante, pero el investigador puede verificar en la dirección departamental de Educación si efectivamente no se ha llevado a cabo.

Evidentemente el informante está proporcionando una información falsa o equivocada. Esa información no puede ser tenida como parte de la investigación porque evidentemente choca con la evidencia.



El análisis de cada una de las piezas o partes de la información disponible y la forma en que esta se articula con el conjunto de dicha información.

- Validez: se refiere a la fidelidad de los datos, es decir, que se correspondan con la realidad. Para asegurar que los datos recogidos en el campo tienen la validez es necesario identificar aquellos que despiertan dudas.

El investigador, dado que al inicio de la investigación se ha documentado al respecto, tiene la posibilidad de reconocer las informaciones que resultan dudosas o poco creíbles. Para confirmar la validez de una información puede apoyarse en registros oficiales (registros de nacimiento, defunciones, hechos de violencia, registros históricos y otros) así como acudir a investigaciones previas que de alguna manera aborden el tema.

Por ejemplo: el investigador tiene duda sobre la veracidad de un dato aportado por el director de una escuela, quien indica que los niños se retiran un mes antes de finalizar el ciclo escolar por razones de trabajo y el calendario productivo, lo

cual sugiere como explicación del fenómeno de alta repitencia.

El investigador puede acudir a la municipalidad para verificar que el período de productividad coincide con el cierre del ciclo educativo, como puede acudir a la dependencia más cercana del Ministerio de Educación para verificar que la misma situación afecta a otras escuelas de la zona.

Categorización y codificación

La categorización de la información es un paso clave para todo el proceso de análisis. Podría decirse que esta parte es el verdadero centro del proceso de reducción de los datos.

Categorizar significa crear categorías o clasificar un conjunto de elementos en una lista de categorías preestablecidas.

6



Representa la necesidad de clasificación de la información como una forma de organizar y manejar un conjunto grande de información.

Las categorías significan grupos o espacios que guardan una relación lógica de conjunto, de manera que en una categoría hay un conjunto de elementos, pero a la vez hay un conjunto de categorías.

Es necesario indicar que no existe una sola forma o lógica de categorización. El investigador generalmente se ve en la necesidad de crear unas categorías y clasificar los datos dentro de ellas. Eventualmente podría tomar las categorías de un estudio previo sobre el mismo tema y utilizarlas, pero esto sería una cuestión eventual y poco probable. Así que el investigador se ve ante la necesidad de crear las categorías que sean adecuadas para su investigación.

Por ejemplo, en una investigación se crean las siguientes categorías:

- Causas del problema
- Descripción del problema
- Problemas asociados
- Perspectivas de largo plazo
- Propuestas de soluciones

Categoría: propuestas de solución del problema

Hoja 1

Líderes comunitarios:

- Hacer nuevos pozos hasta encontrar nuevos nacimientos de agua.
- Pedir maquinaria a la alcaldía municipal.

Lideresas comunitarias:

- Reducir el consumo de agua de cada familia.
- Establecer límites de consumo.

Esto significa que en la medida que se va revisando cada una de las transcripciones se van copiando los trozos de texto hacia unos nuevos documentos organizados por categoría. En ese sentido conviene decir que cada categoría debe tener un documento propio y que al momento de transcribir un fragmento debe identificar al informante.

De esta manera se tendrá un documento por cada categoría, lo que ya implica una nueva organización de los datos.

Un modelo de propuesta, de la primera hoja, de una de las categorías podría verse de este modo:

En esta parte ya no se copia literalmente lo expresado por los informantes, sino se hace una adecuación de los términos buscando colocar la síntesis de las ideas, pero teniendo el mayor cuidado en respetar las ideas, intenciones y sentidos dados por los informantes.

Esta forma es la más sencilla de categorizar. Se recomienda que siempre se busque una forma sencilla para esta tarea, pero no siempre resulta así. En ocasiones y según sea el tema investigado, el tipo de informantes y la información reunida en el proceso de categorización puede ser más complejo. Por ejemplo, en algunos casos las categorías podrían estar organizadas por fases de un proceso, de manera que en vez de ser solamente grupos de temas estas también representan etapas con un orden determinado para ser implementadas.

Categoría: propuestas de solución del problema

Hoja

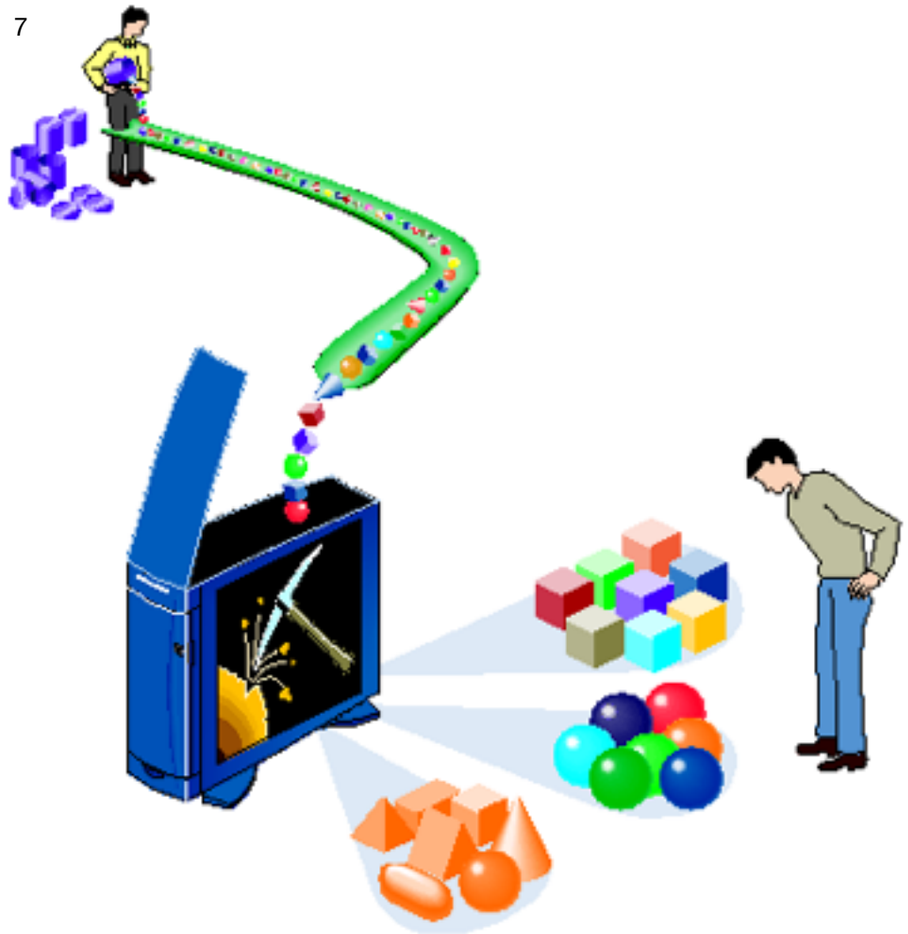
Autoridades del municipio:

- Pedir ayuda al gobierno central, ellos ya la han ofrecido anteriormente.
- Que los vecinos tengan límites de consumo.
- Incrementar las multas para quienes superen el consumo máximo permitido.

Jóvenes organizados:

- Promover educación ambiental y especialmente sobre el uso del agua.
- Desarrollar campañas de reforestación de forma urgente.

Las categorías también pueden expresar niveles de importancia.



Muestra la importancia de la clasificación de la información y cómo esto facilita el análisis.

Por ejemplo, siguiendo el ejemplo anterior del tema del agua, se podría tener unas categorías organizadas por nivel de urgencia o de importancia de las medidas a tomar.

De tal manera que tendríamos categorías y subcategorías:

Vea la tabla de la siguiente página

Categorías/subcategorías	Máxima importancia	Mediana importancia	Menor importancia
Causas del problema			
Descripción del problema			
Problemas asociados			
Perspectivas de largo plazo			
Propuestas de soluciones	• Reducir el consumo de agua de cada familia • Establecer límites de consumo por familia • Hacer nuevos pozos • Desarrollar un programa de educación ambiental	• Pedir apoyo a la municipalidad • Desarrollar campañas de reforestación	• Pedir apoyo al gobierno central • Incrementar multa al consumo

Aquí se presenta como una matriz, solo para mostrar la idea. Pero en el proceso de categorización se requiere que se hagan documentos, dado que la cantidad de datos proporcionada por los informantes generalmente es grande y se requieren de varias páginas en cada categoría para registrarlos todos.

Esto significa que se tendría un documento (suponiendo que se trata de información digitalizada) para cada categoría y dentro de este las distintas subcategorías por orden de importancia.

Debe notarse que en un ejemplo pequeñísimo como este, es muy sencillo distinguir las categorías y subcategorías. Pero, en un trabajo real, esto puede resultar en un amplio conjunto de elementos que fácilmente se confunden. Para eso se utiliza el proceso de codificación, esto es colocarle un código a cada tipo de elemento o dato.

Por ejemplo: las categorías pueden ser números naturales (1, 2, 3, 4, 5, etcétera). Las subcategorías pueden ser letras mayúsculas (A, B, C, etcétera). Los informantes pueden ser reconocidos con números romanos en letras minúsculas (i, ii, iii, iv, etcétera). Y así, según sea necesaria una cantidad de códigos.

De manera que el código 2-A-ii tendría un significado inmediato para el investigador. Esto implica una rigurosidad en el proceso de crear y asignar los códigos.

No obstante, se debe tener presente la propuesta de usar la forma de categorizar que combine sencillez con utilidad. Es decir, lo más sencillo que sea útil para el proceso.

Sobre las categorías J. Mejía Navarrete, sugiere:

«Objetividad. Las categorías deben ser inteligibles para diferentes investigadores, de manera que la interpretación del contenido de las unidades genere cierta consistencia.

Pertinencia. Las categorías deben ser significativas y relevantes en función de la investigación y de los objetivos formulados. Las categorías deben corresponder al contenido que expresa la unidad temática» (2001, p 52)

Registro de datos

El registro de los datos es la consecuencia natural del proceso de categorización y codificación.

Significa que se cuenta con un nuevo registro de la información (dado que el texto de campo es el primer registro) pero que esta vez tiene un nivel de organización de la información y clasificación que facilita la lectura y comprensión del conjunto y de sus partes.



Muestra la importancia de la clasificación de la información y cómo esto facilita el análisis.

El registro se puede hacer utilizando fichas, cuando se quiere tener en forma impresa; o bien en archivos electrónicos, lo cual facilita y permite otros recursos. En cualquier caso, el registro parte de las categorías establecidas por el investigador, se dividen en la subcategoría y se identifica a los informantes.

Categorías	Subcategorías	Informantes
1. Causas del problema	A. Máxima importancia	i. Líderes comunitarios
2. Descripción del problema	B. Mediana importancia	ii. Lideresas comunitarias
3. Problemas asociados	C. Menor importancia	iii. Jóvenes de las comunidades
4. Perspectivas de largo plazo		iv. Autoridades del municipio
5. Propuestas de soluciones		v. Funcionarios responsables de dependencias públicas
		vi. Especialistas externos

Categorías, subcategorías e informantes

Pero también el registro podría tener otra lógica, que del mismo modo facilita la revisión de la información y el posterior análisis. Por ejemplo, podría establecerse como primer criterio de categorización al informante, como segundo el tema y como tercero el nivel de importancia. De esa cuenta se tendría:

Informantes	Categorías	Subcategorías
1. Líderes comunitarios	A. Causas del problema	i. Máxima importancia
2. Lideresas comunitarias	B. Descripción del problema	ii. Mediana importancia
3. Jóvenes de las comunidades	C. Problemas asociados	iii. Menor importancia
4. Autoridades del municipio	D. Perspectivas de largo plazo	
5. Funcionarios responsables de dependencias públicas	E. Propuestas de soluciones	
6. Especialistas externos		

Categorías, subcategorías e informantes

Se trata de la misma información solo que registrada de una forma diferente. En realidad, la lógica que siga la información la establece el investigador siguiendo una coherencia con los propósitos de la investigación y asegurando la validez de la información.

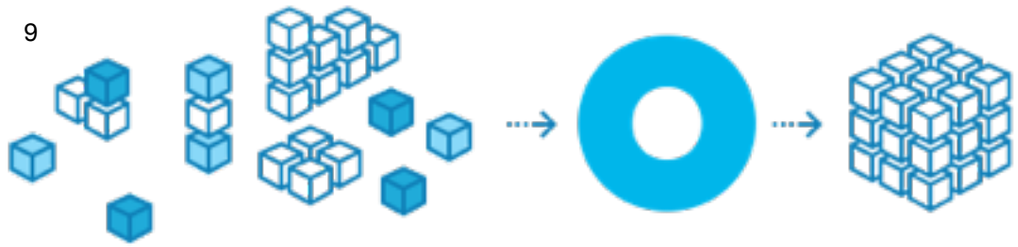
El registro de la información suele ser una etapa muy trabajosa y detenida. Toma mucho tiempo y mientras más extenso haya sido el trabajo de reunión de la información más complejo resulta reducirla a registros manejables. Pero es imprescindible hacerlo porque es aquí donde están los soportes de su investigación y en cualquier caso las evidencias de que lo reunido es veraz y la relevancia que se le da a cada asunto se corresponde con la relevancia dada por los informantes y no solo por el criterio del investigador.

El criterio de objetividad antes mencionado, implica que con estos registros otros investigadores podrían llegar a resultados similares.

Tabulación. Disposición y transformación de datos

La tabulación es una acción que permite colocar toda la información generada (después de organizada en categorías y códigos) a la vista y lista para el análisis.

9



Representa el efecto de la tabulación y la transformación de los datos en información útil.

Generalmente lo mejor es construir matrices que permitan ver digitalmente las categorías, subcategorías e informantes, así como las anotaciones correspondientes que provienen de los datos obtenidos en el campo.

De esta forma es posible que las matrices en algunos casos resulten ser muy extensas y requieran, por ejemplo, ser fragmentadas por categoría. Esto es una decisión que el investigador debe tomar considerando la forma en que se facilite tener a la vista toda la información correspondiente.

La tabulación es la consecuencia lógica de la categorización y codificación. Es muy importante poder observar tanta información como sea posible en una sola mirada. La mayor parte de las veces basta con una matriz de doble entrada en la cual se coloca la información generada en el campo.

Puede que sean una o varias matrices, el hecho es que es necesario que esté la información ordenada para que al momento de producir el análisis no se necesite más información que la contenida en la tabulación.

Solo en caso de dudar de la exactitud de la información, se recomienda volver a la transcripción de las notas de campo. De esta manera, la tabulación es la gran herramienta para el análisis.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XVII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XVIII

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE DATOS CUALITATIVOS

El análisis de los datos (una vez reducidos) supone la tarea de darle sentido a la información en razón de los objetivos de la investigación y de las preguntas que la motivaron.

El análisis efectivamente requiere de un proceso para ir del todo (representado por los grandes temas y objetivos de la investigación) a las partes (representadas por la información suministrada por los distintos informantes y por diferentes medios). Es decir que, si bien lleva a examinar las partes con el mayor nivel posible de detalle, también es verdad que termina con una formulación sintética.



Los datos reducidos o convertidos en información específica y clasificada.

El proceso de análisis implica la búsqueda de datos relevantes que podrían estar pasando desapercibidos pero que sirven para encontrar tendencias y patrones que ayudan a comprender la realidad del fenómeno investigado.

J. Mejía Navarrete describe tres momentos para el proceso de análisis:

«Para realizar el análisis descriptivo, primero se parte de los datos cualitativos (historias de vida, grupos de discusión, etc.) reducidos y procesados. Segundo, de los datos cualitativos se infieren enunciados parciales de carácter empírico y descriptivo. Tercero, se establece el enunciado sintético, que resume y redondee las características identificadas anteriormente» (2011, p 56).

Primer momento: Datos cualitativos → **Segundo momento:** Enunciados parciales → **Tercer momento:** Enunciados sintéticos

El mismo autor coloca un ejemplo basado en una investigación sobre pandillas en Perú:

«1º Se parte del dato reducido:

"Yo empecé a trabajar desde los trece años con mi viejo en la mecánica, le ayudaba. Me pagaba un poco (…) antes lavaba platos en un restaurante, en un chifa, igual lavaba carros, vendía caramelos, galletas, en carpintería de ayudante; y el último ahora acá en un aserradero. Trabajo desde los trece hasta los dieciséis. (…) Pero una vez estaba trabajando y no me pagaron, me tenían paseando. Como era chibolo no me pagaban. Fue en un restaurante de San Borja. Como no me querían pagar agarré y me robé un par de cucharas de plata" (Cachorro, Tablada de Lurín).

2º Enunciados descriptivos parciales

Las condiciones de trabajo en los jóvenes involucrados en pandillaje reproducen la fragilidad de la sociedad peruana. Aquí el trabajo es una necesidad debido a la pobreza de las familias, la mayor parte de los jóvenes estudiados empezaron a trabajar de niños o muy jóvenes. El trabajo es eventual, carece de calificación y es de muy baja remuneración, son simplemente propinas o a veces no les consideran un pago determinado, predomina el subempleo, la precariedad y el cachueleo. Lo que genera un rechazo y una reacción violenta del joven pandillero: roba, agrede físicamente, o la salida puede ser la drogadicción.

3º Enunciado descriptivo sintético

Se trata de un proceso de incorporación temprana del niño, luego adolescente, al trabajo, en condiciones de exclusión y marginación del mercado de trabajo productivo de la sociedad» (2011, p 57)

El proceso que describe J. Mejía Navarrete muestra claramente el paso de la información de campo a los enunciados parciales y empíricos y luego a los sintéticos. Conviene insistir en que los enunciados son afirmaciones que el investigador formula a partir de la información reunida. Se definen como enunciados parciales porque efectivamente son partes de un gran conjunto, se entiende que como estos habrá muchos otros. Y empíricos porque provienen de la experiencia práctica, desde donde han sido procesados o reducidos.

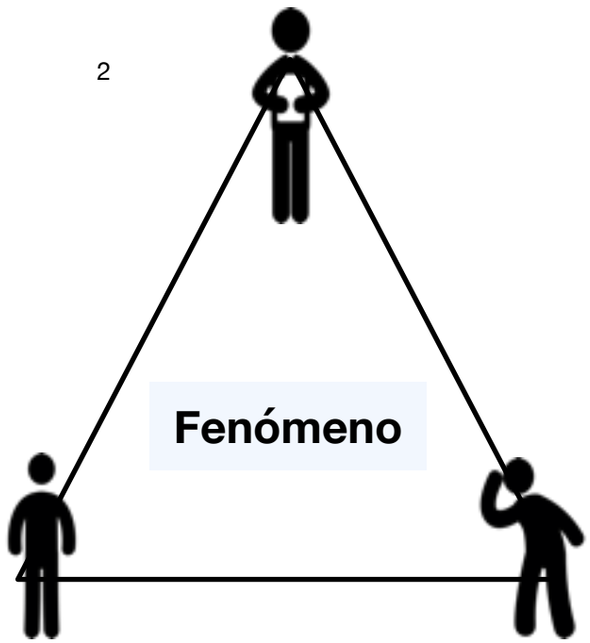
En cambio, los enunciados sintéticos son los que, como su nombre lo señala, sintetizan una información y la convierten en afirmaciones sustentadas desde la información de campo.

Es necesario indicar que este es solo un ejemplo. Pero en la realidad, así como este enunciado parcial y empírico, puede haber muchos (decenas y hasta cientos según la investigación). De un grupo de enunciados parciales y empíricos se puede formular uno o varios enunciados sintéticos. De modo que al final habrá también varios y hasta muchos enunciados sintéticos.

Este manejo de la información permite al investigador empoderarse de la misma y esto lo pone en capacidad de extraer relaciones entre situaciones iniciales (causas) y situaciones actuales o finales (efectos) y reconocer las múltiples conexiones que se producen entre fenómenos. Esto es el dominio de la investigación, con su contexto y sus particularidades. Lo aproxima a la posibilidad de llegar a conclusiones.

a. Triangulación de la información

En la triangulación se estudia un mismo fenómeno desde varias perspectivas que se complementan y verifican entre sí.



Una práctica que contribuye a tener un análisis más profundo es lo que se conoce como triangulación de la información. En el ámbito de la investigación se le conoce también como estrategia de triangulación.

Este es un mecanismo de análisis que permite el contraste de la información para asegurar que ésta es la verídica, así como para advertir cuando existen contradicciones que requieren mayor indagación.

Es común que en una investigación en la que muchos informantes aportan haya opiniones, interpretaciones e informaciones que no coincidan e incluso que sean contrarias. El investigador no puede descartar ninguna de ellas en forma a priori. Lo que corresponde es indagar más profundamente para reconocer cuál es la versión correcta. Para ello la triangulación es efectiva.

b. Análisis, triangulación y validación de la información

Para garantizar la validez y calidad de la información recogida se utiliza la triangulación de la información o de los datos que permite evitar posibles sesgos.

La triangulación ofrece la alternativa de visualizar un problema desde diferentes ángulos y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos.

Una de las ventajas de la triangulación consiste en que cuando dos métodos arrojan resultados muy similares se corroboran los hallazgos, pero cuando estos resultados resultan dispares, la triangulación ofrece una oportunidad para que se elabore una perspectiva más profunda.

En ese caso se acude a una tercera fuente que permita reafirmar alguna de las informaciones que hasta ese momento no haya sido consistente.

Las triangulaciones pueden ser de varias formas:

- **Triangulación por informantes**

Se accede a la información que brindan distintos informantes en un mismo escenario. Por ejemplo, en caso hipotético se tiene informantes que son líderes comunitarios, funcionarios públicos, líderes empresariales y otros. Con esto se tendrán varias perspectivas de acuerdo con el rol que cada informante juega. Se contrastan las informaciones provenientes de dos tipos de informantes y se establecen las coincidencias y discrepancias.



Algunas discrepancias son lógicas porque responden a visiones claramente diferenciadas, por lo que no ameritan indagar más. Pero en ocasiones las versiones de un hecho o las interpretaciones de los informantes puede provocar dudas en cuanto a la veracidad.

Esto requiere de contrastar la información con un tercer tipo o grupo de informantes, con el que previsiblemente se establece coincidencia con alguno de los anteriores. De tal cuenta que el investigador tiene más claro el escenario y la relatividad propia de algunas informaciones reunidas en el trabajo de campo.

- **Triangulación por zonas de intervención**

Se refiere a la forma en que un fenómeno se ha experimentado en distintos ámbitos geográficos. Aplica cuando el investigador ha reunido información de distintas zonas o áreas territoriales. Este tipo de triangulación permite establecer las diferencias que se han presentado en cada área territorial. Es posible que las diferencias tengan explicaciones lógicas que no ameriten más indagación, pero también es común que en contextos similares la información resulte diferente y valga la pena contrastar con una tercera área que ofrezca más información al respecto.

- **La triangulación por metodología en la recolección de datos**

Partiendo de la premisa que los métodos tienen imperfecciones o debilidades y que el abordaje, usando varios métodos y técnicas, permite la triangulación contrastando la información reunida en entrevistas con la que se obtuvo mediante observaciones, es posible que haya contradicciones que tengan una explicación lógica. Pero posiblemente se den informaciones no coincidentes que obliguen a indagar más y a contrastar con la información reunida por otra técnica.

> La triangulación de la información es un recurso que permite verificar la calidad de la información obtenida y por lo tanto ofrece mayor nivel de confiabilidad a los resultados de la investigación.

c. Interpretación

Al análisis le sigue la interpretación. Interpretar significa colocar los análisis formulados en modo de enunciados sintéticos, en el marco de la teoría existente al respecto. De manera que ahora serán convertidos en enunciados teóricos.

3



Muestra de un esquema que reduce y articula la información como consecuencia del análisis.

Se pude decir que es el momento en el que se unen la información teórica y conceptual, proveniente de la literatura sobre el tema, con la información recopilada en la investigación.

Las ciencias sociales no pueden solamente tomar la información de una investigación y aceptarla como tal. Esta información debe ser interpretada a la luz de la teoría previa.

De manera que es momento de volver a los autores, la bibliografía y los hallazgos de investigaciones previas.

De esta suerte, cada enunciado sintético producido por la investigación se coloca en el marco de la teoría correspondiente y en razón de esta combinación se formulan párrafos que enriquecen la teoría previa reforzándola, ampliándola, precisándola o corrigiéndola.

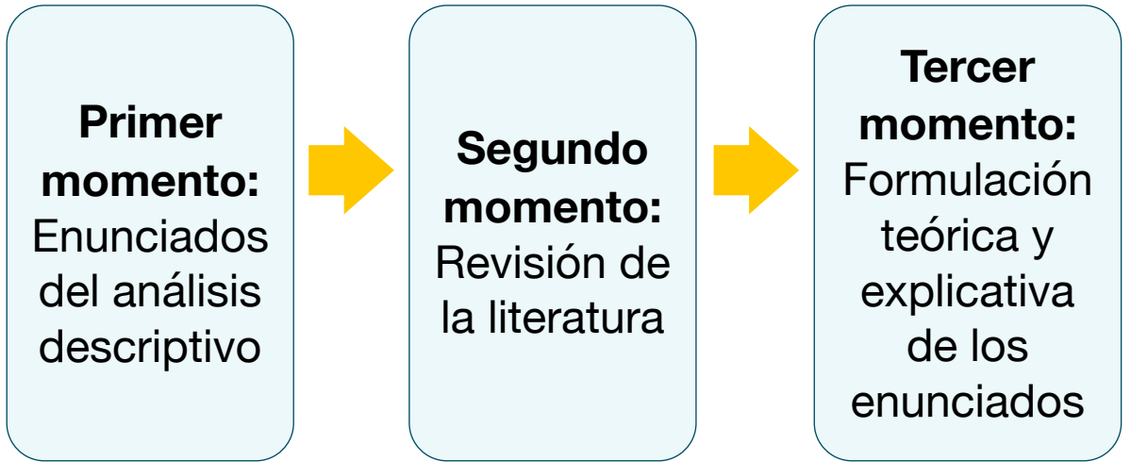
J. Mejía Navarrete lo señala de esta manera:

«La interpretación cualitativa es un proceso que consiste, en pasar de los casos examinados meticulosamente a la generalización. La generalización emerge de caso a caso, en forma sucesiva, hasta que los enunciados teóricos den cuenta de todas las situaciones del objeto de estudio. Es importante anotar que la teoría social es una herramienta para guiar la interpretación, se desarrolla y fluye únicamente a partir de la comprensión y síntesis de los datos cualitativos,

en cambio en la investigación cuantitativa aparece como una estructura o marco conceptual que se formula antes de la obtención y análisis de la información» (2011, p 57)

> «La interpretación en la investigación cualitativa tiene tres momentos interrelacionados: primero, se parte de los enunciados del análisis descriptivo, segundo, la revisión de la literatura existente, para contrastar y comparar los datos con las redes conceptuales del desarrollo de las ciencias sociales y, finalmente, la formulación teórica y explicativa de los enunciados» (2011, p 58)

Este último párrafo se puede representar de la siguiente manera:



Siguiendo el ejemplo anterior, sobre los jóvenes y las pandillas, el mismo autor expone el siguiente ejemplo:

1. Se parte de los enunciados del análisis descriptivo
2. Revisión de la literatura existente

   Figueroa, Adolfo; Altamirano, Teófilo y Sulmont, Denis: Exclusión social y desigualdad en el Perú (1996: 31-36).

   Bourdieu, Pierre: Cuestiones de sociología (2000).

Rodríguez Rabanal, César: Cicatrices de la pobreza. Nueva Sociedad (1989)

3. Formulación teórica de los enunciados

La socialización de los jóvenes pandilleros tiene en el trabajo uno de sus ejes centrales y no en el juego, el tiempo del juego tiende a ser absorbido por el trabajo lo que crea una conciencia de precariedad, marginalidad y necesidad.

De esta forma, se genera un conflicto de identidad en estos niños, donde el juego debería cumplir el rol central, sin embargo, tienen que asumir roles de adultos por el trabajo antes de tiempo. No obstante, el trabajo se expresa como una imposición necesaria, es una actividad para el momento, solo para la sobrevivencia y no como parte del progreso individual, no los prepara para el futuro, no es un medio de movilidad social y menos de desarrollo personal.

El trabajo es muy precario y efímero, los socializa en la falta de aspiraciones para el futuro. Los induce a tener pocas esperanzas y planes para el porvenir, les sirve para muy poco o nada. El tránsito a la etapa adulta resulta extremadamente difícil y ambiguo. En los jóvenes pandilleros no resulta de un proceso natural sino que es producto de la adaptación a una sociedad que los domina y los somete a la sobrevivencia, en estas condiciones es natural, es comprensible la respuesta violentista a una situación que los agrede y les impide la realización individual».

d. Muestra de la forma en que puede quedar redactado un análisis de datos cualitativos

A manera de ejemplo se incluye en esta sección una muestra de un análisis de información proveniente de métodos y técnicas cualitativas. En este caso se trata de análisis de entrevistas realizadas a un grupo de 25 jóvenes que están fuera del sistema educativo. El trabajo pertenece a Cecilia Pereda del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) del Uruguay (disponible en https://www.ineed.edu.uy/images/

pdf/analisis-de-entrevistas.pdf), de manera que es un caso real y bastante ilustrativo del trabajo final de análisis.



Lectura 1: La situación educativa actual y futura desde la perspectiva de adolescentes que no están asistiendo a la educación formal

Por Cecilia Pereda, IEEd

https://www.ineed.edu.uy/images/pdf/analisis-de-entrevistas.pdf

A continuación se presentan preguntas con el propósito de orientar la lectura:

- ¿Cuál es el propósito del estudio?
- ¿Quiénes participaron en el estudio?
- ¿Qué características tienen los jóvenes entrevistados?
- ¿De qué forma se hicieron las entrevistas?
- ¿Cómo identifican en la entrevista a la persona que da la información?

Después de realizar la lectura complementaria en el enlace que se le proporcionó, puede observar lo siguiente:

- La forma en que se argumenta a partir de la información proporcionada por las entrevistas.
- Cómo el análisis se respalda en las afirmaciones tomadas de las propias entrevistas.
- Aunque la subjetividad del investigador no desaparece, tiene poca incidencia en el análisis.

Solo se puede llegar a un análisis así, después de haber realizado el proceso de reducción de datos en todos sus pasos, lo que permite al investigador el dominio de la información reunida.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XVIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XIX

PRODUCCIÓN DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

a. Componente del informe de investigación

En el eLibro de *Métodos y Técnicas de la Investigación Educativa* (sección IX), que puede ser consultado en la biblioteca digital de la Escuela de Educación, se presenta un esquema para estructurar un informe de investigación. Ese modelo de informe es pertinente para este caso dado que se trata de una investigación en el campo de la educación.

1



Fase final que implica la producción de un informe de investigación.

- Portada
- Autorías
- Índice
- Lista de contenidos
- Lista de tablas
- Lista de imágenes
- Resumen
- Introducción
- Marco teórico
- Marco metodológico
- Resultados
- Conclusiones
- Discusión de resultados
- Recomendaciones
- Referencias bibliográficas
- Anexo
- Glosario

No obstante, se retoma en esta sección con las siguientes consideraciones:

Un informe es la parte final de todo un proceso de investigación cualitativa, pero a la vez es el inicio de la fase de aprovechamiento de los resultados. De manera que el proceso no termina con el informe.

2



Representa la importancia de los mensajes que serán comunicados en el informe y como resultado de la investigación.

A este le sigue un proceso de divulgación o diseminación de la información obtenida. Para ello es oportuno desarrollar un plan de comunicación que básicamente debe cumplir con los siguientes componentes:

- Reconocer los hallazgos y resultados claves de la investigación y reducirlos a mensajes clave.
- Identificar, posiblemente en grupos distintos, a los destinatarios con los que se quiere compartir la información.
- Diseñar unas modalidades de socialización de la información producida por la investigación. Estas pueden ser, por ejemplo, en actos o eventos públicos, en una producción impresa completa o resumida de la investigación o en una versión digital.
- Difundir la investigación aprovechando los medios de comunicación convencionales y alternativos.
- Distribuir la información.



Presenta la diversidad del público que tendrá acceso a la información y la necesidad de considerar esa diversidad en la preparación del informe

Es importante considerar que el conjunto de una investigación puede ser un informe amplio y voluminoso, que incluya las formalidades y detalles necesarios, pero que a la vez resulte poco atractivo para el público en general, incluyendo a los principales destinatarios. Por eso resulta muy útil desarrollar una versión resumida (resumen ejecutivo) que pueda leerse fácilmente y que introduzca la versión completa

para quienes estén interesados en llegar a los detalles del proceso y sus resultados.

> Lo que significa que contar con un resumen ejecutivo es una valiosa posibilidad para que muchas personas que podrían aprovechar la investigación, la conozcan y la tengan a su alcance.

Un resumen ejecutivo es una versión corta, pero que entrega los componentes principales del informe general. Es decir que expone las partes sustantivas del informe, de manera que quien lo lee puede quedar enterado de los aspectos clave de la investigación.

b. Otros modelos de informe

No existe un estándar respecto del número de páginas que puede incluir, pero se puede recomendar que sea de entre 3 y 6.

Debería incluir, como mínimo, las siguientes partes:

- Datos básicos de autoría e identificación de la investigación
- Teoría base de la investigación
- Metodología de la investigación
- Principales hallazgos
- Breve análisis
- Conclusiones
- Recomendaciones

Lo que significa que se debe hacer un esfuerzo muy cuidadoso de resumen a efecto de no cometer estos dos errores:

- Dejar por fuera elementos clave
- Exceder el número de páginas recomendado



Muestra a un grupo discutiendo en torno al informe de la investigación.

El sentido de investigar es que los resultados de las investigaciones puedan apoyar mejores decisiones y aplicaciones y ayudar a transformar el campo de trabajo, en este caso la aplicación en el campo de la educación.

Cada institución o persona, según sea el caso, puede disponer de otras estructuras para la organización del informe. Esto, desde luego, está en relación con el enfoque y método de investigación así como con las normas institucionales.

Aquí se presentan algunos otros modelos de índice o estructura de informes para tener una muestra rica y diversa. En todo caso, lo más importante es la calidad de la información y los rigores que se han seguido para llegar a esta.

Veamos algunos ejemplos:

El Comité de Tesis de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México, (2007), propone una desagregación de tres posibilidades de organización del informe de investigación:

Tres estructuras diferentes:

Introducción	Justificación	Introducción
Marco teórico	Formulación del problema	Objetivos y metas
Metodología	Marco teórico	Antecedentes
Recopilación de la información	Objetivos generales y específicos	Justificación
Análisis de los datos	Hipótesis	Marco teórico
Conclusiones	Metodología	Metodología
	Cronograma	Delimitación
	Conclusiones	Productos y resultados
		Cronograma
		Conclusiones

El mismo texto presenta una estructura de Corina Schmelkes (1996), donde especifica el contenido de cada apartado:

Introducción	Antecedentes
	Definición del problema
	Objetivos de la investigación
	Hipótesis
	Justificación
Análisis de fundamentos	Marco teórico
	Marco conceptual
	Marco contextual
	Marco normativo
	Estado del arte
Método o procedimiento de la investigación	Enfoque de la investigación
	Tipo de investigación
	Método de la investigación
	Población y muestra
	Técnicas de recolección de datos
	Instrumentos
	Métodos de análisis de datos
Análisis de resultados	Tablas, cuadros o esquemas de datos
	Presentación de la información encontrada
	Análisis estadístico de los datos
Conclusiones	Contrastación de la hipótesis con los resultados obtenidos
	Verificación del cumplimiento de los objetivos de la investigación
	Análisis estadísticos de los datos
Recomendaciones	Temas para futuras investigaciones

Por otra parte, Fernández Núñez, Lissette (2005) del Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona, propone la siguiente organización:

1. INTRODUCCIÓN 1

1.1. Problema a investigar

1.2 Importancia del estudio

1.3 Definición de términos

1.4 Problemas y limitaciones

2. MARCO TEORICO

2.1 El enfoque de usos y graficaciones en la comunicación colectiva

2.2 El uso que los niños hacen de la televisión

2.3 Contenidos televisivos preferidos por los niños

2.4 Las funciones y graficaciones de la televisión para el niño

2.5 Elementos que mediatizan las condiciones a las que se exponen los niños al ver televisión

3. MÉTODO

3.1 Planteamiento del problema

3.2 Hipótesis

3.3 Instrumento de medición

3.4 Procedimientos

3.4.1 Selección de la muestra

3.4.2 Recolección de los datos

3.4.3 Análisis de los datos

4. RESULTADOS

4.1 Características de la muestra

4.2 Tiempo que dedican los niños a ver televisión

4.3 Programas preferidos por los niños

4.4. Funciones y graficaciones de la televisión para los niños de la muestra

4.5 Control de los padres

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Resumen

5.2 Conclusiones y discusión

5.2.1 Implicaciones para los padres

5.2.2 Implicaciones para los educadores

5.2.3 Implicaciones para los productores

5.3 Recomendaciones

5.4 El futuro de la televisión infantil

BIBLIOGRAFÍA

APÉNDICE A: Carta a los directores de escuela

APÉNDICE B: Cuestionario aplicado

Estos modelos de informes son solo sugerencias que pueden ser considerados. Como se ha indicado antes, un informe responde al interés de comunicar la investigación a un determinado público y eso implica demostrar que la investigación ha sido consistente y que sus resultados tienen validez.



Muestra un cuestionario aplicado en el proceso de investigación.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XIX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net



Representa a un director de centro educativo analizando los elementos que entran en el proceso educativo que lidera.

UNIDAD IV

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EL CAMPO DE LA DIRECCIÓN EDUCATIVA

Capítulo XX

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA APLICADA A LA DIRECCIÓN EDUCATIVA

a. Alcances de la investigación cualitativa

La investigación cualitativa es una herramienta valiosa para la dirección educativa, en la medida que es capaz de producir información que permita comprender situaciones determinadas sobre las cuales se basa la actuación del director de un centro educativo o de un proceso no formal de aprendizaje.

Tradicionalmente los directores actúan con la mejor disposición, pero sin información clave, lo que les deja solo como opción la experiencia propia y muchas veces la intuición como recursos para la toma de decisiones que pueden influir en la vida de toda la comunidad educativa.



Presenta a una directora de centro educativo investigando de forma directa a sus estudiantes, que es una forma de reunir información.

En todo caso, el recurso de la investigación cualitativa se presenta como la forma más técnica y accesible de llegar a resultados, incluso rápidamente, para entender la realidad (el hecho o la situación) y actuar tomando la mejor opción.

Como se ha explicado en este curso, implica un proceso que responde a procedimientos establecidos que por su flexibilidad se prestan para el abordaje de aspectos que conciernen a la dirección educativa.

María Agustina Cedeño-Suárez, de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica señala al respecto lo siguiente:

«En principio, la investigación debe ser reconocida como un proceso sistemático de aprendizaje orientado a conceptualizar la realidad, esto es, conocerla, analizarla y explicar sus manifestaciones. Toda investigación conlleva una intencionalidad, cual es, el mejoramiento y la transformación no solo de los actores sociales que participan en ella, sino también de sus prácticas. Lógicamente esto exige una indagación constante por parte de los investigadores, con altas dosis de imaginación, intuición y deseo por acercarse y comprender la realidad estudiada.



Parte de la investigación educativa está en comprender la vida cotidiana del centro educativo y la forma en que los estudiantes actúan y conviven.

Este proceso de construcción del conocimiento no es neutro. Los seres humanos logran transmutar la realidad desde su mera percepción sensorial y su visión del mundo hasta categorizarla y analizarla mediante determinados enfoques o paradigmas, que permiten tanto la comunicación con otras personas, como la búsqueda de explicación de esos fenómenos reales»

La investigación cualitativa, en el plano de la dirección educativa, tiene alcances muy significativos en tanto que pueden contribuir con el mejor desempeño de esta función tan relevante en la estructura institucional de los procesos educativos:

- Contribuye a comprender el contexto general en el que se desarrollan los procesos educativos.
- Permite comprender un hecho o una serie de hechos específicamente delimitados.
- Sirve para comprender los efectos inmediatos y de largo plazo, de los procesos educativos.
- Permite reconocer factores incidentes en los procesos educativos.
- Aporta información sobre los actores de la comunidad educativa o de alguno de ellos en particular.

- Permite establecer las expectativas de los sujetos que intervienen en el proceso educativo.
- Ayuda a comprender el momento actual, así como momentos pasados.



Grupo de docentes analizando situaciones de los procesos educativos.

La investigación cualitativa, en tanto que es flexible y adaptable a determinadas circunstancias, tiene alcances muy amplios, con lo cual es una herramienta apropiada para orientar la acción de la dirección, que como parte de su rol requiere dar respuestas a las necesidades, intereses y expectativas de la comunidad educativa y sus distintos integrantes.

Así que puede servir, según se ha indicado, tanto para realizarse antes de un proceso educativo, como durante y después del mismo.

b. Ámbitos de aplicación

La investigación cualitativa tiene varios ámbitos de aplicación. De hecho, todos los ámbitos de la educación pueden ser abordados por la investigación cualitativa.

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en su informe Miradas sobre la Educación en Iberoamérica. Desarrollo profesional y liderazgo de directores escolares en Iberoamérica (2017), examina la situación de la dirección escolar en la región. En su parte conceptual identifica los ámbitos de la acción de la dirección, a los que identifica como «dimensiones». Esta agrupación es una oportuna forma de organizar los grandes temas o ámbitos en los cuales un director debe desenvolverse:



Vea la tabla de la siguiente página

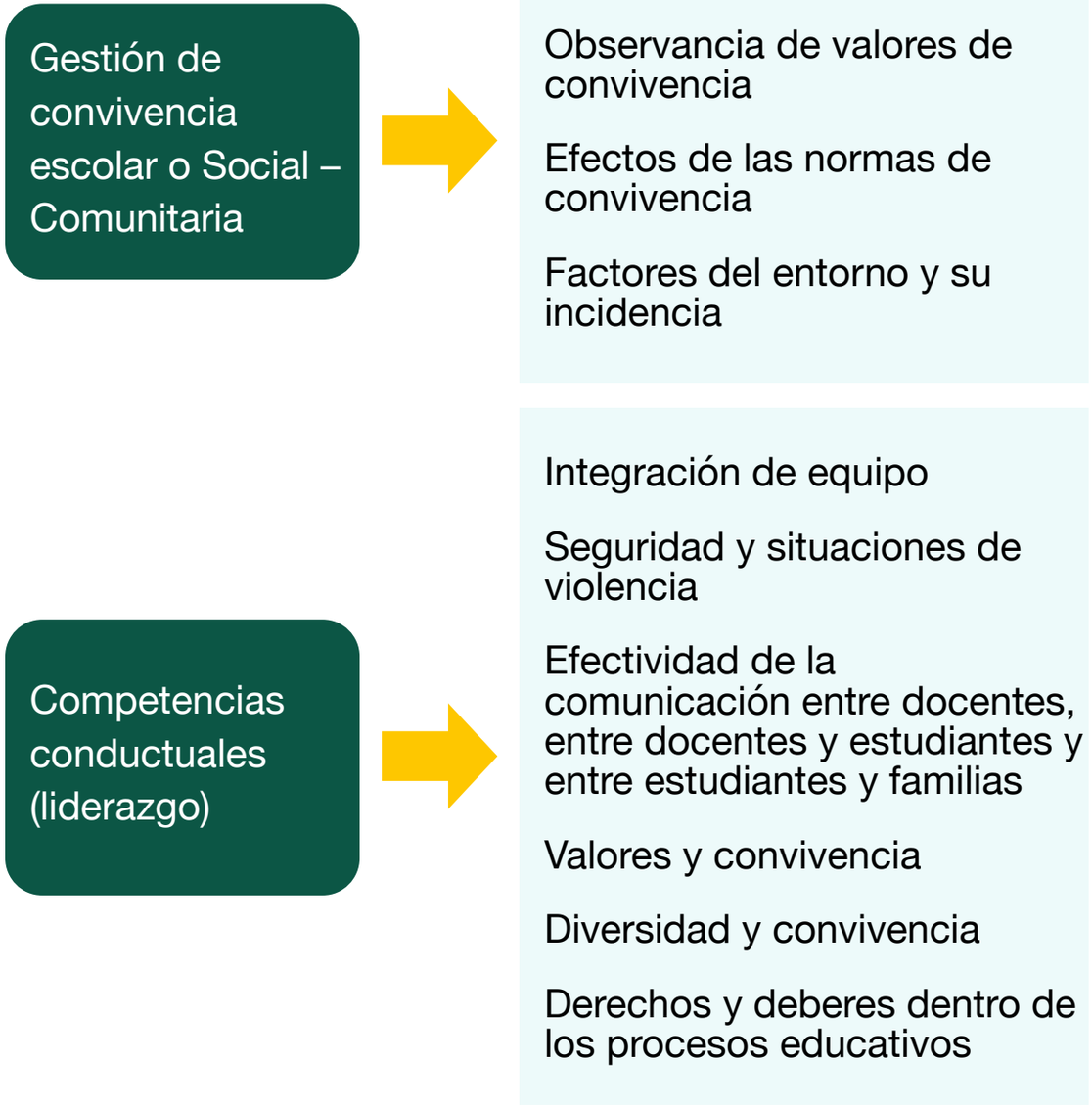
Dimensiones	Descripciones
Política educativa	• Asegurar el cumplimiento de las normas • Seguimiento, regulación, vigilancia y control de objetivos y metas • Autonomía, toma de decisiones • Concertación, manejo y resolución de conflictos • Articulación con instancias municipales, provinciales, centrales y con otras escuelas
Administrativa financiera u Organizacional operativa	• Gestionar el crecimiento de la escuela • Gestionar recursos: humanos, financieros, materiales y tiempo • Gestionar el desarrollo profesional del equipo docente y asistentes de la educación • Gestionar los procesos a su cargo, evaluación y rendición de cuentas
Gestión curricular o Técnica pedagógica	• Generar condiciones para la gestión de contenidos curriculares • Desarrollar estrategias educativas del establecimiento e intencionalidad pedagógica • Asesorar a los docentes en sus procesos de aprendizaje enseñanza; dotación e implementación de equipamiento y materiales didácticos • Gestionar el mejoramiento continuo de los procesos y resultados de aprendizaje • Orientar a los estudiantes hacia su desarrollo futuro • Orientar a los estudiantes y sus familias

Dimensiones	Descripciones
Gestión de convivencia escolar o Social – Comunitaria	• Cultura organizativa, cultura propia: creencias, representaciones y expectativas • Articulación con el contexto • Gestionar redes sociales, interacción y convivencia escolar: familias, autoridades escolares y locales • Prevenir situaciones de riesgo psicosocial
Competencias conductuales (liderazgo)	• Comprensión del contexto del centro escolar • Liderazgo efectivo, toma de decisiones • Comunicación para la interacción: información, animación, sensibilización, formación /motivación • Trabajo en equipo, reuniones de trabajo, reflexión sobre la práctica: autoevaluación y evaluación, observaciones de cursos y demás actividades • Gestión de la innovación • El compromiso social

Siguiendo esta organización de los ámbitos de la investigación en relación con el rol de la dirección educativa, se incluyen a continuación algunos ejemplos de investigaciones que podrían ofrecer una riqueza de información dirigida a perfeccionar la gestión de la dirección educativa:

Esquema 1: Ejemplo de investigación según el ámbito educativo

Ámbitos	Líneas de investigación
Política educativa	Efectividad del liderazgo Evaluación del desempaño docente Evaluación del rendimiento del centro educativo Solución pacífica de conflictos
Administrativa financiera u Organizacional operativa	Incidencia de la administración en los procesos pedagógicos Efectividad de la administración educativa Calidad de los materiales educativos Uso de tecnología Efectos de los recursos de apoyo
Gestión curricular o Técnico Pedagógica	Calidad de los aprendizajes Calidad de las metodologías Innovaciones pedagógicas Prácticas específicas Hábitos y prácticas de estudio (de los estudiantes) Estilos de apoyo de las familias en el estudio y aprendizaje Incidencia del entorno familiar en los aprendizajes



Esta es una forma de identificar los ámbitos y algunas de las líneas de investigación. Pero puede haber muchas otras. Una investigación puede enfocarse en un tema específico y bien delimitado o puede referirse a un aspecto amplio, aunque con menor profundidad de abordaje.

Es importante señalar que toda actividad de la vida educativa es susceptible de ser investigada. No hay limitaciones técnicas para excluir un ámbito o un contenido en particular. De manera que un director puede sentirse en libertad de apoyarse en la investigación para explorar cualquier campo en el que considere que es necesario.

c. La función de dirección tradicionalmente alejada de la investigación

No obstante que los beneficios de la investigación en la dirección de centros y procesos educativos son abundantes y notables, la tradición indica que los directores no tienen entre sus actividades frecuentes la realización de investigaciones o la consulta con información disponible que proviene de investigaciones hechas por terceros.

Al parecer se ha entendido que el rol de la dirección es más bien hacer que el sistema funcione, pero no se ha considerado la alternativa de incidencia en los procesos de aprendizaje y en el conjunto del sistema.

El informe de la OEI (2017) se expresa en los siguientes términos:

«Las actividades y tareas a las que debe enfrentarse la dirección escolar son tan variadas como numerosas. La literatura identifica (Gómez Delgado, 2010), entre otras, las siguientes tareas desarrolladas por los directores:

- Actividades:
  - administrativas
  - de liderazgo y reuniones
  - curriculares y de enseñanza
- Interacciones con:
  - los estudiantes
  - el profesorado
  - las familias o tutores
  - la comunidad local, empresas o industrias

Como puede observarse, existen dos grandes bloques a la hora de organizar estas categorías: por una parte, lo relacionado con diferentes tipos de actividades que deben desarrollar y, por otro lado, interacciones interpersonales que los directores mantienen con diferentes agentes de la comunidad educativa».

«El puesto de trabajo del directivo se define desde un perfil profesional que reúne dimensiones de muy diversa índole. Estas se pueden agrupar en tres grandes categorías:

a. Dimensiones relacionadas con la organización y gestión de centros
b. Dimensiones relacionadas con la planificación y dinamización de un proyecto educativo para el centro

c. Dimensiones relacionadas con la comunicación y la gestión de equipos humanos para el desarrollo de un proyecto común

Como puede pensarse, estos tres campos requieren conocimientos y destrezas específicos y diversos entre sí. Además, son diferentes de los conocimientos y destrezas necesarias para desempeñar el rol docente en cualquiera de las etapas educativas».

Por ello, es preciso reorientar hacia el uso y aprovechamiento de la investigación hasta convertirlo en una acción frecuente con el propósito de conseguir una mayor incidencia de la dirección educativa en la calidad de los procesos y los resultados a partir de la generación de evidencia investigativa confiable.

d. Investigación e innovación educativa

La investigación es una fase previa a la innovación. Toda innovación debería estar precedida de una investigación que documente el estado de un proceso, una institución o un fenómeno. Y con ello dar insumos para el desarrollo de innovaciones dirigidas a resolver problemas, llenar vacíos, hacer más efectivos los procesos de trabajo y mejorar los resultados.



Se entiende que una innovación es una acción nueva o renovada que permite imprimir cambios en las formas de llevar a cabo los procesos educativos. No necesariamente se refiere a cosas que no existen, sino sencillamente aspectos que hasta entonces no son parte de la práctica del centro o del proceso educativo, y que pretenden mejorar el funcionamiento y desarrollo del trabajo institucional.

Una innovación puede nacer de una idea creativa. Pero en realidad es mejor cuando surge de la constatación de una situación, que ha descubierto, por ejemplo, la gravedad de un problema o los efectos que una situación determinada causa en la vida y funcionamiento de los centros y procesos educativos.

De manera que una consecuencia natural de toda investigación debería ser la puesta en marcha de innovaciones que mejoren la situación encontrada.



La innovación aplicada en el campo de la educación. El rompimiento de métodos y modalidades tradicionales para dar paso a procesos nuevos.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XX



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XXI

LA INVESTIGACIÓN SOCIAL Y SU RELEVANCIA EN LA PREDICCIÓN, ANÁLISIS Y ORIENTACIÓN DE LOS FENÓMENOS SOCIALES[1]

a. La investigación social

En el amplio campo de la investigación, es necesario establecer divisiones que permitan clasificar las especialidades, lo que sirve para reconocer diversos ámbitos que ameritan de investigación específica.



Presenta una acción atípica dentro del salón de clases y sugiere que tanto la cotidianidad del aula como los hechos atípicos pueden ser materia de investigación y análisis.

[1] Basado en Francisco Cabrera, ESEDIR/PRODESSA, EFPEM/USAC (2010).

Una de las grandes ramas es la ***investigación social,*** que se dedica principalmente a los ámbitos de la investigación que se refieren al estudio de las sociedades y sus comportamientos.

En realidad, sería más propio denominarla como investigación en ***las ciencias sociales***.

Es un ámbito muy abarcador porque la acción social (es decir, de la sociedad) es muy amplia. Pero cuando se utiliza este nombre específico para referirnos al tipo de investigación que nos interesa, lo hacemos para diferenciarlo de otros, como por ejemplo, la ***investigación médica***; la ***investigación arquitectónica***; la ***investigación espacial***, la ***investigación nuclear*** y otras que podrían más bien colocarse dentro del gran ámbito de la investigación natural (o de las ciencias naturales).

Así que hay que empezar por saber que la investigación social se rige por las reglas de la investigación científica y tiene sus propias rigurosidades. Conviene recordar en tal caso, que las ciencias sociales son aquellas cuyo ámbito de interés está en la sociedad misma y en las relaciones que se suceden dentro de esta.

Basándose en la clasificación de la Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales (1974) se puede establecer esta clasificación:

Ciencias relacionadas con la interacción social:

- Antropología
- Historia
- Economía
- Etnografía y Etnología
- Sociología

2



Representa la diversidad humana, que es campo de estudio de varias de las ciencias sociales.

Ciencias relacionadas con el sistema cognitivo humano:

- Lingüística
- Psicología

Ciencias relacionadas con la evolución de las sociedades:

- Arqueología, dependiendo de si se considera la tradición europea o la americana, la arqueología puede considerarse una disciplina adscrita a la historia o a la antropología respectivamente.
- Demografía
- Historia
- Ecología humana
- Geografía humana

Ciencias sociales aplicadas, que tratan de ordenar o mejorar procesos organizativos o de enseñanza:

- Administración de empresas o Administración
- Bibliotecología
- Derecho
- Pedagogía
- Urbanismo



Muestra la diversidad de la humanidad que es motivo de investigación para distintas ciencias sociales.

Aunque esta clasificación es bastante antigua, sigue sirviendo como base para la clasificación de las ciencias sociales. No obstante, hay también otras ciencias con mucha tradición, aunque haya quienes las cuestionen como ciencias por sí mismas (o como partes de otras ciencias) así como por la rigurosidad de sus métodos:

- Ciencias de la Comunicación
- Ciencia política
- Filosofía
- Teología
- Semiología
- Sociología jurídica
- Trabajo Social

Sin embargo, en todo caso es obligado decir que las ciencias, por su naturaleza, son cambiantes y que el propio estudio que se hace sobre las mismas no permite ser muy tajantes a la hora de establecer clasificaciones.

Pero en todo caso, aquí nos referiremos a las ciencias que estudian esos fenómenos que explican las sociedades y sus comportamientos.

b. Usos principales de la investigación social

La investigación, en términos generales, tiene el uso fundamental de proveer información al respecto de una situación, hecho o fenómeno. En el caso de la investigación social se dedica a explicar los fenómenos sociales que se han dado en el pasado o incluso a predecir los comportamientos que pueden sucederse en determinados momentos del futuro, de forma que puedan ser anticipados.

En nuestros días, la investigación social está presente en campos diversos. Colocamos ahora algunos ejemplos que están en la vida cotidiana de esta sociedad del siglo XXI:

- En la política: se realizan predicciones de las simpatías electorales de la población, con mayor intensidad cuando se aproxima un evento electoral.



4

Muestra la composición política de una población, lo que es motivo de estudio para la ciencia política y otras ciencias sociales.

Las llamadas “encuestas” son en realidad ejercicios de investigación social que sirven para conocer los niveles de aceptación que tienen las diferentes opciones postuladas a cargos públicos; la simpatía que determinado personaje

despierta o incluso para conocer las principales preocupaciones de la población.

Sus alcances son muy grandes porque permiten, por ejemplo, establecer resultados diferenciados por género, por grupo etario, por grupo étnico, etcétera.

- En el mercado y el desarrollo empresarial: se realizan investigaciones que permiten establecer las preferencias de las personas (conocidas como clientes o consumidores) al respecto de determinados productos.

Por ejemplo muy comúnmente se hace investigación para conocer los gustos e intereses de la población a fin de asociar un producto determinado con los intereses de los potenciales consumidores. La publicidad de los cigarrillos está claramente asociada con la imagen de personas que representan estereotipos atractivos. Lo que no es un accidente, sino el resultado de investigaciones de mercado.

- En el campo de la educación: se realiza investigación en muchos sentidos. Unas veces para saber el estado de las cosas (niveles de avance de las políticas educativas, resultados de una acción específica, los déficits que los sistemas educativos presentan y otros) y otras veces se utiliza para predecir las acciones que pueden tener mejores resultados, como, por ejemplo, para saber los efectos que la utilización de determinados métodos o programas podrán arrojar.

Se realizan investigaciones para establecer la incidencia de determinados factores en los procesos de aprendizaje o en el funcionamiento del sistema educativo.

5



Muestra distintos factores que pueden tener incidencia en un hecho o fenómeno en particular.

- En la antropología: se estudian los rasgos culturales de los grupos étnicos y la forma en la que interactúan con otros. Se investigan las características generales de las culturas.

Se estudian fenómenos como la discriminación racial y se establecen comparaciones que permiten mostrar la existencia de acciones racistas o no incluyentes, así como la existencia de déficits que se focalizan en determinadas culturas.

Pero los usos de la investigación social pueden ser muchos y muy diversos. No se podrían establecer márgenes precisos para la investigación ya que todo fenómeno social puede ser objeto de la misma.

c. La importancia de la investigación social en el pensamiento de las sociedades

La investigación no es otra cosa más que la búsqueda de la verdad. Pero la verdad no siempre es fácil de aceptar o dar a conocer, especialmente en contextos poco habituados a utilizar los resultados de la evidencia científica para la toma de decisiones.

Las sociedades actuales aún conservan rasgos de concepciones mitológicas, lo que lleva a explicarse los fenómenos sociales con argumentos alejados de la evidencia. A pesar de que las ciencias sociales y la investigación ofrecen respuestas respaldadas y fiables.

6



Representa la necesidad de las preguntas de las cuales se originan los procesos de investigación.

Lo que para nuestro interés es importante resaltar, es que la investigación social juega un papel muy importante en la conservación o la transformación del pensamiento de las sociedades. En la medida que la investigación avanza y que sus resultados son rigurosos y se comunican a la población, en esa medida su influencia puede ser mayor para reducir los efectos de los mitos y falsas suposiciones que prevalecen en muchos contextos.

El rol fundamental de la investigación es establecer los límites entre lo ficticio y lo verdadero, asunto que en cualquier ámbito es decisivo y que representa una de las aspiraciones máximas de la humanidad.

La búsqueda de la verdad es una constante en el devenir de la historia. Desde las primeras civilizaciones hasta las más avanzadas de nuestra época, la búsqueda de lo cierto es una constante.

7



Muestra a un conjunto de investigadores realizando distintas tareas para configurar una investigación.

Aunque en las ciencias sociales la verdad no siempre es tan claramente diferenciada de lo falso, es imprescindible reconocer las diferencias entre ambas y establecer, de esa cuenta, la supremacía de lo cierto.

Se investiga para saber la verdad respecto a las cosas. Por eso la rigurosidad de la investigación es un aspecto de altísima relevancia. Puesto que

de no tenerla, la investigación puede terminar falseando la realidad y sobreponiendo resultados que interesan a quien investiga, pero no reflejan la verdad.

Este es un aspecto delicado que se enmarca en el plano de la ética aplicada a la investigación y que impone a los investigadores observar los términos técnicos y científicos adecuados para asegurar la calidad y veracidad de sus resultados.

d. La investigación social y la investigación cualitativa

Aunque podrían confundirse, conviene establecer una clarificación al respecto. La investigación social está determinada por el campo de estudio, en este caso, las ciencias sociales que se apoyan en este tipo de investigación.

Por otra parte, la investigación cualitativa está determinada por los métodos de investigación.

Lo que establece una diferencia muy clara conceptualmente pero que en la práctica podría dar lugar a confusión.

Muchas veces la investigación cualitativa y la investigación social coinciden, pero esto no es obligado. Pueden realizarse investigaciones sociales con métodos cuantitativos (no cualitativos), lo que de hecho sucede con frecuencia. En cambio, es menos frecuente que se emplee la investigación cualitativa en ámbitos de la investigación en ciencias exactas, aunque podrían suceder de forma complementaria y contextual, mas no es común.

Cuando se refiere al campo de la educación en sus diferentes aspectos, es frecuente encontrarse con investigaciones cualitativas y cuantitativas, que en este caso son parte de la investigación social.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XXI



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XXII

ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

a. Sobre la ética en la investigación cualitativa

En el eLibro Métodos y Técnicas de la Investigación Educativa, publicado en la biblioteca de la Escuela de Educación de IEIRA, se ha abordado la importancia de la actuación ética en el campo de la investigación.

En la investigación cualitativa el carácter ético tiene una importancia un poco más remarcada por la propia naturaleza de este tipo de investigación, donde varios componentes del proceso tienen una dosis significativa de subjetividad.

En estos casos la ética es aún más importante porque con una acción u omisión leve es posible afectar los resultados de un proceso de investigación o sesgarlos de manera desafortunada. Por lo que el investigador debe proponerse parámetros

éticos altos que aseguren que su proceder es consecuente tanto con los objetivos de la propia investigación como con el actuar profesional.

El ejercicio de la investigación científica y el uso del conocimiento producido por la ciencia demandan conductas éticas en el investigador y el maestro. La conducta no ética no tiene lugar en la práctica científica de ningún tipo.

Debe ser señalada y erradicada. Aquél que con intereses particulares desprecia la ética en una investigación corrompe a la ciencia y sus productos, y se corrompe a sí mismo. Hay un acuerdo general en que hay que evitar conductas no éticas en la práctica de la ciencia. Es mejor hacer las cosas bien que hacerlas mal. Pero el problema no es simple porque no hay reglas claras e indudables. Cabalmente la ética trata con situaciones conflictivas sujetas a juicios morales.

La investigación cualitativa comparte muchos aspectos éticos con la investigación convencional. Así, los aspectos éticos que son aplicables a la ciencia en general son aplicables a la investigación cualitativa. Por ejemplo, lo que puede decirse de las relaciones de la ciencia con los valores de verdad y justicia se aplica correctamente también a esta modalidad de investigación.

Podemos analizar las consideraciones éticas de la investigación cualitativa desde algunos puntos. Para esta oportunidad veremos los valores específicos que tienen, algunos de los principales enfoques éticos y la evaluación ética de la investigación.

Los valores específicos de la investigación cualitativa. La investigación cualitativa reconoce la subjetividad de los sujetos como parte constitutiva de su proceso indagador. Ello implica que las ideologías, las identidades, los juicios y prejuicios, y todos los elementos de la cultura impregnan los propósitos, el problema, el objeto de estudio, los métodos e instrumentos.

Forman parte incluso de la selección de los recursos y los mecanismos empleados para

hacer la presentación y divulgación de los resultados e interpretaciones del estudio. Las implicaciones de esta condición tienen grandes consecuencias.

Aparte de las dificultades ya presentes en las investigaciones de otros tipos, la investigación cualitativa tiene desafíos adicionales ante sí. La investigación cualitativa en las ciencias humanas indaga en la condición humana.

1

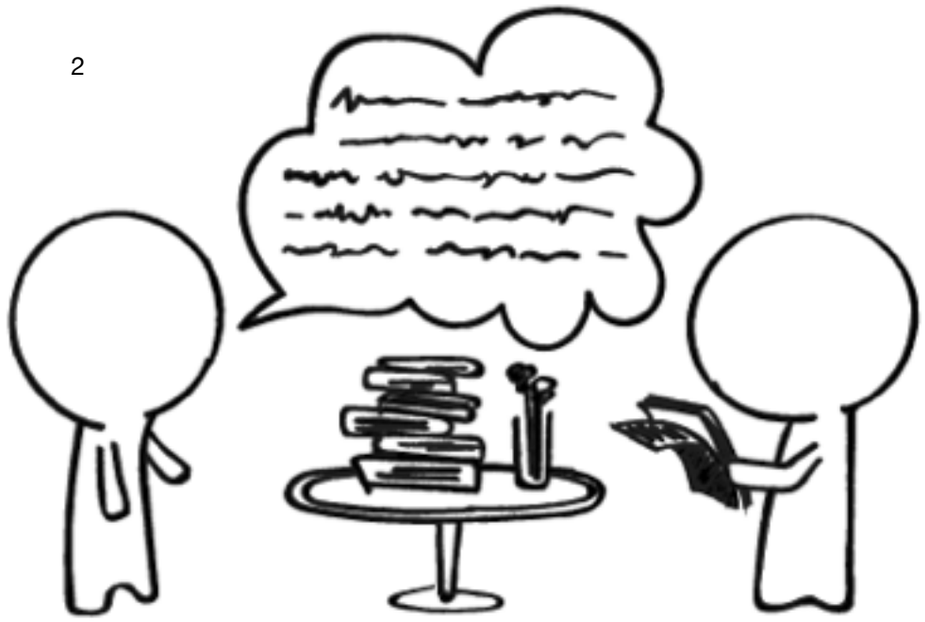


Presenta los muchos elementos en juego cuando se trata de los valores que influyen en la conducta de quien investiga.

Una mención especial merece el diálogo. A partir de un enfoque cualitativo, aceptamos que el objeto de la investigación es un sujeto interactivo, motivado e intencional, quien asume una posición frente a las tareas que enfrenta.

Por esa razón, la investigación no puede ignorar que es un proceso de comunicación entre investigador e investigado, un diálogo que toma diferentes formas[1].

2



Representa el diálogo y su importancia en las relaciones humanas y en particular en los procesos de investigación.

[1] F. L. González Rey. Op. Cit. pp. 35-39.

La ética comunicativa estudia muchas facetas e implicaciones de la dignidad del ser humano como interlocutor. Indica que la categoría de persona, central en el ámbito ético, se expresa como interlocutor válido, cuyos derechos a la réplica y la argumentación tienen que ser reconocidos. Y ese reconocimiento recíproco básico es el elemento vital sin el que una persona no podrá llegar al conocimiento de la verdad.

Dada esa complejidad y sabiendo que más que dar soluciones, la ética plantea problemas para comprender mejor un asunto, sería incongruente tratar de buscar respuestas por la vía de una recomendación a la manera de un esquema o receta.

3



El diálogo como medio para despejar la duda y optar por la mejor salida.

4



Propone el proceso complejo que sucede en la mente de quienes analizan las investigaciones desde el punto de vista ético.

Lo anterior subraya la importancia de que aquellos que tengan a su cargo realizar un análisis ético de una investigación cualitativa debieran estar en la mejor disposición para capacitarse en los aspectos básicos de la ética.

Evidentemente, también es necesaria la capacitación en los temas metodológicos de la ciencia que son relevantes para el estudio en cuestión. Es decir, un grupo que se constituye para efectuar un análisis ético debe contar con las aptitudes necesarias que van desde el conocimiento científico, a todo lo largo del rango hasta el conocimiento ético, pasando por los temas legales. Y adoptar el diálogo como método para construir los argumentos y conclusiones.

Particularmente en el caso de la investigación cualitativa, es necesario incluir ciudadanos con capacidad y disposición de reflexión y comunicación que comprendan los valores sociales, las prioridades y vulnerabilidad, y las inquietudes de los sujetos potenciales del estudio. En otras palabras, la pluralidad es otra condición deseable en los grupos evaluadores. Así como esta condición es atendida en la investigación cualitativa, debe ser igualmente incorporada en el método que se utiliza para construir los juicios éticos[2].

5



Importancia de la capacidad de reflexionar y avanzar hacia situaciones nuevas.

[2] E. Emanuel. ¿Qué Hace Que la Investigación Clínica Sea Ética? Siete Requisitos Básicos. Investigación en Sujetos Humanos: Experiencia Internacional. Ed. Por A. Pellegrini Filho y R. Macklin. Programa Regional de Bioética. División de Salud y Desarrollo Humano. Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud. Serie Publicaciones 1999. pp. 43-44.

Aspectos éticos a evaluar en la investigación cualitativa

En los últimos cincuenta años, el desarrollo de la ética de la investigación científica estuvo preferentemente dirigido a las investigaciones con pacientes en el campo de la salud-enfermedad.

Las fuentes principales de orientación ética sobre la realización de investigaciones clínicas han sido el Código de Nuremberg, la Declaración de Helsinki, el Informe Belmont y las normas del Consejo para la Organización Internacional de Ciencias Médicas (CIOMS, por las siglas en inglés). El momento alcanzado por la bioética como estudio de lo moral orientado a la salud es sumamente fuerte y amplio, y ha sido un estímulo vigoroso para el fortalecimiento de la ética, como ha sido planteado por algunos.

Ha sido, pues, de la bioética de donde han salido muchos de los aportes directos que han enriquecido la discusión ética de la investigación.

Los documentos citados en el párrafo anterior son solo algunos de los documentos que sirven de guía y referencia. En base a ellos, un autor[3] delineó una propuesta de siete requisitos para evaluar la ética de las propuestas de investigación clínica que hacen más coherentes y sistemáticos los códigos y las declaraciones tradicionales sobre la investigación en sujetos humanos.

Es recomendable la lectura del artículo completo al que se hace referencia. Por otro lado, el carácter central del diálogo en la investigación cualitativa hace también necesario el estudio de algunos de los autores de la ética de la comunicación.

El modelo de evaluación que se ofrece para la discusión constituye una base o un mínimo necesario para asegurar que los aspectos principales son analizados en un grupo evaluador. El modelo contiene los siguientes aspectos:

1. **Valor social o científico**. Para ser ética una investigación debe tener valor, lo que representa un juicio sobre la importancia social, científica o clínica de la investigación. La investigación debe plantear una intervención que conduzca a mejoras en las condiciones de vida o el bienestar de la población o que produzca conocimiento que pueda abrir oportunidades de superación o solución a problemas, aunque no sea en forma inmediata.

6



Presenta una población que es la que puede darle o no valor social a una información o una investigación completa.

El valor social o científico debe ser un requisito ético, entre otras razones, por el uso responsable de recursos limitados (esfuerzo, dinero, espacio, tiempo) y para evitar la explotación.

Esto asegura que las personas no sean expuestas a riesgos o agresiones sin la posibilidad de algún beneficio personal o social.

2. **Validez científica**. Una investigación valiosa puede ser mal diseñada o realizada, por lo cual los resultados son poco confiables o inválidos. La mala ciencia no es ética. En esencia, la validez científica de un estudio en seres humanos es en sí un principio ético. La investigación que usa muestras injustificadas, métodos de bajo poder, que descuida los extremos y la información crítica, no es ética porque no puede generar conocimiento válido. La búsqueda de la validez científica establece el deber de plantear:

a. Un método de investigación coherente con el problema y la necesidad social, con la

selección de los sujetos, los instrumentos y las relaciones que establece el investigador con las personas.

b. Un marco teórico suficiente basado en fuentes documentales y de información.

c. Un lenguaje cuidadoso empleado para comunicar el informe; este debe ser capaz de reflejar el proceso de la investigación y debe cultivar los valores científicos en su estilo y estructura.

d. Un alto grado de correspondencia entre la realidad psicológica, cultural o social de los sujetos investigados con respecto al método empleado y los resultados.

3. **Selección equitativa de los sujetos**. La selección de los sujetos del estudio debe asegurar que estos sean escogidos por razones relacionadas con las interrogantes científicas. Una selección equitativa de sujetos requiere que sea la ciencia y no la vulnerabilidad – o sea, el estigma social, la impotencia o factores no relacionados con la finalidad de la investigación – la que dicte a quién incluir como probable sujeto.

La selección de sujetos debe considerar la inclusión de aquellos que pueden beneficiarse de un resultado positivo.



Selección de sujetos que son parte de una población.

4. **Proporción favorable del riesgo-beneficio**. La investigación con las personas puede implicar considerables riesgos y beneficios cuya proporción, por lo menos al principio, puede ser incierta.

Puede justificarse la investigación solo cuando:

a) los riesgos potenciales a los sujetos individuales se minimizan;

b) los beneficios potenciales a los sujetos individuales y a la sociedad se maximizan;

c) los beneficios potenciales son proporcionales o exceden a los riesgos.

Obviamente, el concepto de “proporcionalidad” es metafórico. Las personas habitualmente comparan los riesgos y beneficios por sí mismas para decidir si uno excede al otro. Este requisito incorpora los principios de no-maleficencia y beneficencia, por largo tiempo reconocidos como los principios fundamentales en la investigación clínica.



Se invita a pensar en los riegos y los beneficios de toda acción a la luz de la acción ética.

5. **Condiciones de diálogo auténtico**. La posición central del diálogo en la investigación cualitativa hace necesario atender específicamente este aspecto particular en la evaluación de proyectos e investigaciones ya realizadas. La idea de “la esfera pública” en el sentido de Habermas es un recurso conceptual que puede ayudarnos aquí. Define un escenario de las sociedades modernas en el que la participación política se realiza por medio de la conversación.

9



Representa el diálogo auténtico y la forma en que un diálogo puede influir en las interpretaciones de los interlocutores.

La esfera pública es el espacio en el que los ciudadanos deliberan sobre sus asuntos comunes, por lo que se trata de un espacio institucionalizado de interacción discursiva. Las esferas públicas no solo son espacios para la formación de opinión discursiva. Además, son sitios para la formación y promulgación de identidades sociales. Esto significa que la participación no se reduce a la capacidad de expresar contenidos propositivos que son neutros con respecto a la forma de expresión. Más bien, la participación significa ser capaz de hablar "en la propia voz de uno", simultáneamente construyendo y expresando la identidad cultural propia, por medio del lenguaje y el estilo. Es más, las esferas públicas mismas no son espacios culturales de cero grados que acogen igualmente cualquier posible forma de expresión cultural. Son instituciones culturales específicas. Estas instituciones pueden entenderse como lentes retóricos culturalmente específicos que filtran y alteran las expresiones que enfocan; pueden acomodar algunos modos de expresión y no otros[3].

Esta observación tiene connotaciones especiales en el caso de Guatemala. En principio, quien se oriente por la ética discursiva reconocerá a los demás seres dotados de competencia comunicativa – y a sí mismo – como personas, es decir, como interlocutores igualmente facultados

[3] Nancy Fraser. Rethinking the Public Sphere. Kettering Review. Winter 1997. 23-34. Trad. por Manuel González Ávila como Volviendo a Pensar la Esfera Pública, pendiente de publicación en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

para participar en un diálogo sobre normas, problemas o intereses que le afectan.

Estará por lo tanto, dispuesto a participar en los diálogos que le afecten y a fomentar la participación en ellos de todos los afectados, como también a promover tales diálogos; se comprometerá a respetar la vida de los afectados por las normas y a evitar que se les fuerce a tomar una posición en los debates con presiones físicas o morales, como también a asegurar el respeto de cuantos derechos – expresión, conciencia, reunión – hacen de los diálogos procesos racionales en busca de entendimiento; se empeñará en la tarea de conseguir la elevación material y cultural de las personas de modo que se pueda discutir en condiciones de simetría y los diálogos no sean un sarcasmo.

10



Consideración en iguales términos de dos personas que dialogan.

6. **Evaluación independiente**. Los investigadores tienen, en potencia, un conflicto de intereses. Estos intereses pueden distorsionar y minar sus juicios en lo referente al diseño y la realización de la investigación, al análisis de la información recabada en el trabajo de campo, así como su adherencia a los requisitos éticos. Una manera común de reducir al mínimo el impacto potencial de ese tipo de prejuicios es la evaluación independiente, es decir, la revisión de la investigación por personas conocedoras apropiadas que no estén afiliadas al estudio y que tengan autoridad para aprobar, corregir o, dado el caso, suspender la investigación.

Una segunda razón para la evaluación independiente es la responsabilidad social. La evaluación independiente del cumplimiento de los requisitos éticos da a la sociedad un grado mayor de seguridad de que las personas-sujetos serán tratadas éticamente y no como medios u objetos.



Representa la toma de decisiones y la disyuntiva que toda toma de decisiones implica.

7. **Consentimiento informado**. La finalidad del consentimiento informado es asegurar que los individuos participen en la investigación propuesta solo cuando esta es compatible con sus valores, intereses y preferencias; y lo hagan voluntariamente con el conocimiento necesario y suficiente para decidir con responsabilidad sobre sí mismos.

Los requisitos específicos del consentimiento informado incluyen la provisión de información sobre la finalidad, los riesgos, los beneficios y las alternativas a la investigación – y en la investigación –, una debida comprensión del sujeto de esta información y de su propia situación, y la toma de una decisión libre, no forzada sobre si participar o no. El consentimiento informado se justifica por la necesidad del respeto a las personas y a sus decisiones autónomas. Cada persona tiene un valor intrínseco debido a su capacidad de elegir, modificar y proseguir su propio plan de vida.



Conocimiento informado de las personas que son parte de una acción determinada y que deben dar su consentimiento para tal acción.

8. **Respeto a los sujetos inscritos**. Los requisitos éticos para la investigación cualitativa no concluyen cuando los individuos hacen constar que aceptan participar en ella. El respeto a los sujetos implica varias cosas:

a. Permitir que el sujeto cambie de opinión, a decidir que la investigación no concuerda con sus intereses o conveniencias, y a retirarse sin sanción de ningún tipo;

b. La reserva en el manejo de la información debe ser respetada con reglas explícitas de confidencialidad.

c. La información nueva y pertinente producida en el curso de la investigación debe darse a conocer a los sujetos inscritos.

d. En reconocimiento a la contribución de los sujetos debe haber un mecanismo para informarlos sobre los resultados y lo que se aprendió de la investigación.

e. El bienestar del sujeto debe vigilarse cuidadosamente a lo largo de su participación y, si es necesario, debe recibir las atenciones necesarias incluyendo un posible retiro de la investigación,»

A continuación se presentan puntos clave de la relación entre ética e investigación cualitativa.

Vea la tabla de la siguiente página

1	La falta de ética corrompe la investigación y sus productos.
2	La aplicación de la ética se basa en la resolución de situaciones conflictivas sujetas a juicios morales.
3	La investigación cualitativa supone retos especialmente complejos, dada la intervención de la subjetividad.
4	En muchos casos, el objeto de la investigación es más bien un sujeto. Esto implica reconocerle identidad y por lo tanto derechos de su calidad humana. Se le debe ver como un interlocutor.
5	El diálogo tiene un papel fundamental en la interlocución. No se puede solo tomar o extraer información.
6	El abordaje ético de una investigación no requiere enumerar teorías de la ética. Requiere poner en práctica una acción que podría, por ejemplo, basarse en la *ética de los deberes*, de acuerdo con Kant.
7	Quienes hacen investigación cualitativa deberían estar dispuestos a capacitarse sobre el manejo ético, así como sobre la materia específica de la que trata la investigación.
8	Los equipos investigadores deberían tener pluralidad en su composición para enriquecer sus perspectivas.
9	Los alcances de la bioética han obligado a profundizar en el tema. Hay diversos abordajes al respecto.
10	Se recomienda un modelo de evaluación aplicable a la investigación cualitativa, que considere: a. El valor social y científico de la investigación b. La validez científica c. La selección equitativa de los sujetos d. La proporción favorable del riesgo-beneficio e. La condición de diálogo auténtico f. La evaluación independiente g. El consentimiento informado h. El respeto a los sujetos inscritos

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XXII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

Capítulo XXIII

LOS DILEMAS ÉTICOS DE LA DIRECCIÓN EDUCATIVA

La dirección educativa, cotidianamente está enfrentando situaciones que se traducen en dilemas éticos. Se podría decir que esto es parte del rol de la dirección.

Las situaciones que ponen en juego la actuación ética son muchas y muy diversas. Hay que considerar entre ellas las que se refieren a los docentes, a los estudiantes y a la comunidad educativa.

a. Situaciones conflictivas

Algunas veces son situaciones conflictivas que afectan no solo el trabajo sino las propias relaciones en el equipo. Otras veces pueden ser situaciones entre estudiantes o entre estudiantes y docentes.

Las situaciones críticas requieren de una actuación equilibrada. Tendiente a conocer y comprender lo que origina el conflicto, para intentar luego, una solución amistosa.

Los conflictos, con independencia de a quiénes involucren, requieren de un abordaje justo y ético. El sentido de justicia está muy vinculado a la concepción ética. No se trata de quién logre argumentar mejor su posición, sino de realizar un acto que sea justo con todos.

La ética en situaciones de conflicto, en el ámbito educativo, se expresa en la consideración de los derechos de todos los implicados, implica provocar la reflexión de las mismas y llevarlas hacia una solución definitiva. La dirección educativa es quien asume el liderazgo bajo esos parámetros.

La aplicación de sanciones es el último recurso. Puesto que los centros educativos no son centros de aplicación de penas, sino centros de formación. En todos los casos las soluciones deben tener un carácter educativo y centrado en el aprendizaje de lecciones.

Como se sabe, los conflictos son parte de la vida. No se pueden evitar absolutamente. De manera que lo mejor es disponer de formas de enfrentarlos para resolverlos o conseguir que las situaciones negativas se conviertan en lecciones aprendidas.

b. Cotidianidad que agrede

El curso continuo e inflexible de las cosas en la vida educativa, también puede suponer un problema no enfrentado y no resuelto. Es decir, que la cotidianidad puede disfrazar situaciones que constituyen negaciones del actuar ético.



No todos los conflictos se expresan de forma visible. Algunas situaciones, como el acoso escolar y otras, pueden estar ocultas y pasar inadvertidas. O bien convertirse en parte de la cotidianidad, de modo

que no llaman la atención ni imponen una reacción.

Esto son casos como el machismo y el racismo. Se trata de prácticas tan frecuentes y naturalizadas que muchas veces se practican sin que se repare en ellas. No obstante, ambas son formas de violencia que muchas veces pueden alcanzar efectos graves y consecuencias que afectan toda la vida.



Por eso, el actuar ético en la dirección educativa implica el propio estudio de la cotidianidad e incluso de lo que se considera “normal”, por ejemplo, la exploración de expresiones que están muy arraigadas en la cultura de los grupos que forman parte de los procesos de aprendizaje, muchas de las cuales constituyen reproducciones de patrones sociales que se basan en estigmatizaciones y jerarquías sociales.

No siempre quienes están enfrentando atropellos interpretan como tales las actuaciones que los agreden. Se trata de una situación cultural muy apropiada.

De manera que la dirección educativa, en tanto que responsable del conjunto de los procesos educativos y de los factores que generan condiciones para su desarrollo, tiene un campo de acción amplio, el que debe ser desarrollado en todo momento desde una perspectiva profundamente ética.

c. Uso de métodos y técnicas cualitativas para la solución de situaciones conflictivas

En muchos casos, acciones como la observación, la entrevista, los grupos focales y otros, sirven para reunir información útil y encontrar una salida adecuada a los conflictos o para reconocer la ruta adecuada para implementar una innovación.

Llevar registro de los conflictos y caracterizarlos puede ser una forma de comprender las motivaciones que llevan a situaciones conflictivas y hasta preparar medidas para enfrentar tales situaciones.

Es recomendable que las personas a cargo de la dirección educativa, empleen estás herramientas en el desarrollo de su gestión para favorecer los procesos de aprendizaje, generando condiciones para tal efecto.

Comprobación

Ingresa en la plataforma para resolver la

Comprobación del Capítulo XXIII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

¡Buen Trabajo!

Has terminado el estudio del curso:





Ingresa en la plataforma para resolver la

Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

GLOSARIO

Ad hoc

Expresión latina que se utiliza para indicar que una determinada persona, cosa o acción, es apropiada o específicamente diseñada para un fin.

Antropología

Ciencia que se encarga de estudiar los rasgos físicos y las manifestaciones sociales de los grupos humanos. Generalmente se apoya de otras ciencias como la historia, la arqueología y, en general, las ciencias sociales.

Astronomía

Ciencia que estudia los cuerpos celestes o astros, su composición, sus características, movimientos, origen, y las leyes que los rigen.

Biografía

Resumen de la historia de vida de una persona. Donde se destacan sus principales obras, actividades, problemas o aportes.

Ciencia

Conjunto de conocimientos objetivos y verificables, obtenidos por medio de la observación y la experimentación, que explican el funcionamiento del universo y las formas de vida existentes. Se basa en el método científico.

Ciencias naturales

Conjunto de ciencias que estudian la naturaleza.

Ciencias sociales

Conjunto de ciencias que estudian las relaciones sociales y las formas de organización de las sociedades.

Credibilidad

Característica de las personas o hechos que son creíbles. Indica que no hay razones para dudar de ellos.

Diario de campo

Instrumento utilizado en la investigación social. Consiste en un registro de notas levantadas en el trabajo de campo, que las personas investigadoras consideran relevantes y que utilizarán en los diversos momentos del proceso investigativo.

Diseño

Planificación o esquema que servirá de base y guía para la posterior creación de una obra.

Efectividad

Característica de una acción que lleva a la consecución del objetivo esperado.

Emancipación

Acción de liberarse de determinada situación, poder o fuerza, que impide la libre toma de decisión y acción.

Epistemología

Parte de la filosofía que estudia los principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano.

Estudio de caso

Método de investigación utilizado en ciencias sociales. Consiste en estudiar a profundidad una situación o caso determinado, para comprenderlo y establecer cadenas de efectos.

Ética

Disciplina de la filosofía que estudia las relaciones entre el bien y el mal. Conjunto de normas que rigen la conducta de una persona consigo misma y con los demás.

Etnografía

Ciencia que estudia y define los pueblos o grupos humanos y su cultura.

Etnometodología

Método y corriente de investigación social que consiste en el estudio de las características étnicas de un determinado grupo humano partiendo del estudio de individuos en particular.

Fenomenología

Escuela filosófica que analiza los fenómenos observables y da una explicación del ser y de la consciencia.

Física

Una de las ciencias naturales. Estudia la energía, la materia y el espacio-tiempo, así como las interacciones de estos tres conceptos entre sí.

Generalización

Acción de aplicar a todos lo sujetos de un conjunto, una o más características encontradas en uno de sus miembros.

Holista

Enfoque epistemológico y metodológico que considera el estudio de la totalidad de las cosas y las relaciones que suceden entre las partes o miembros que la componen.

Inclusión educativa

Acción de tomar en cuenta a todas las personas reconociendo y valorando sus condiciones y características particulares para incorporarlas adecuadamente a los procesos educativos.

Inteligencias múltiples

Teoría principalmente fundamentada por Howard Gardner, que considera que el ser humano cuenta con ocho tipos de inteligencia, que en cada caso se desarrollan en nivel y forma diferente.

Intencionalidad

Voluntad o intención de hacer una acción o de provocar determinada reacción en otras personas.

Investigación

Acción planificada para obtener información sobre un determinado ámbito temático, situación o hecho. Puede ser científica cuando se aplica un método que observa los criterios de la ciencia.

Investigación-Acción

Método de investigación que consiste en investigar para transformar una situación o realidad, utilizando la información obtenida con la investigación.

Lógica

Es una parte de la filosofía que estudia las formas y principios generales que rigen el conocimiento y el pensamiento humano, considerado puramente en sí mismo, sin referencia a los objetos.

Matemática

Ciencia formal que parte de axiomas (proposiciones evidentes que no requieren comprobación) y sigue el razonamiento lógico. Estudia las propiedades y relaciones entre entidades abstractas como números, figuras geométricas o símbolos matemáticos.

Método

Conjunto ordenado de pasos que llevan a un propósito determinado.

Método científico

Conjunto ordenado de pasos que sigue la ciencia para crear conocimientos nuevos.

Muestra

Conjunto representativo de una población o universo.

Neurociencia

Campo de la ciencia que estudia el sistema nervioso, su estructura, función, desarrollo, etcétera.

Objetividad

Característica de las personas o situaciones que están apegadas a la realidad objetiva. Que no incluye la subjetividad.

Oxford English Dictionary

Principal diccionario histórico del idioma inglés. Es publicado por la Oxford University Press.

Paradigma

Un paradigma es una manera de entender y estudiar la realidad. Se entiende también como ejemplo o modelo de algo.

Paradigma interpretativo

Enfoque investigativo que busca la interpretación de las conductas humanas a través de los patrones de conducta que constituyen la cultura. Un paradigma es una manera de entender y estudiar la realidad.

Plagio

Tomar y presentar como propia una obra, o parte de ella, que ha sido creada o producida por otra persona.

Población

Conjunto de personas que habita en un determinado lugar. En investigación se refiere al conjunto de sujetos que se investiga y del cual se puede extraer una muestra.

Política

Ciencia que estudia la organización de los grupos humanos y especialmente las formas de gobierno.

Positivismo

Teoría filosófica que considera que la única forma de conocer la realidad es por medio del uso de los sentidos. Rechaza los conceptos universales que puedan ser comprobados.

Positivismo lógico

Movimiento filosófico que resalta la importancia de la comprobación científica de los conceptos filosóficos y cuyo principal tema de preocupación es el análisis de la significación por medio de un análisis lógico del lenguaje.

Psicología

Ciencia que estudia los procesos mentales, las sensaciones y percepciones, que inciden en el comportamiento de los seres humanos en un determinado ambiente físico y social.

Química

Ciencia que estudia la composición, estructura y propiedades de la materia, los cambios que ésta experimenta durante las reacciones químicas y su relación con la energía.

Refutable

Que puede ser contra argumentado. Que es discutible o relativo.

Reivindicar

Acción de reclamar un derecho que antes fue negado o no respetado. O reclamar la propiedad de un objeto o una acción.

Reproductible

Calidad de lo que se puede reproducir.

Sesgo

Inclinación o desvío que toma un asunto. En investigación es una inclinación o subjetividad que incide en los resultados que se obtengan.

Sociología

Ciencia que estudia las sociedades, su composición, formas de organización y en general de los fenómenos que suceden en ellas.

Subjetividad

Calidad de lo que no objetivo. En investigación se refiere a la posibilidad de que los resultados estén influidos por la interpretación de quien investiga.

Tema de investigación

El tema sobre el cual se investiga o se pretende investigar.

Validez

Característica de lo que cumple con las reglas o criterios establecidos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Anselm Strauss y Juliet Corbin (1998). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.

2. Berg, B. L (2007) Qualitative research methods for Social Sciences. London: Routledge.

3. Campoy Aranda, Tomás J. y Elda Gómez Araujo (2009). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. Capítulo 10 del texto Manual básico para la realización de tesina, tesis y trabajos de investigación, coordinado por Antonio Pantoja Vallejo.

4. Cook y Reichart (1986). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa.

5. Cotán, Almudena. (2016). EL SENTIDO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA TITLE: THE SENSE OF QUALITATIVE INVESTIGATION. Escuela Abierta. 19. 33-48. http://www.ceuandalucia.es/escuelaabierta/pdf/articulos_ea19/EA19-sentido.pdf

6. Del Valle, María José (2017). Métodos de Investigación Educativa. ARA, Guatemala

7. Sandín Esteban, Ma. Paz. (2003) Investigación Cualitativa en Educación Fundamentos y tradiciones. McGraw-Hill Interamericana de España. Madrid, España.

8. Sandoval Casilimas, Carlos A. (1996). Investigación cualitativa. Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). Estrategias de investigación cualitativa.

9. Sanz Hernández, Alexia (2005), Universidad de Zaragoza, España. El método biográfico en la investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales.

10. S. L. L. Filho; S. A. Martinelli ; C. Kestering (2012) Records Rock Art (Engravings) in the Santa Catarina Coast: a literature review on studies in this region SCIENTIA PLENA VOL. 8, NUM. 3 2012 Federal University of Sergipe, Brazil

11. Tarres, María Luisa (coordinadora) Observar, Escuchar y Comprender Sobre la tradición cualitativa en la investigación Social (2008) Flacso, México.

12. UNESCO (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. París.

13. Woods, Peter Investigar el arte de la Enseñanza. El uso de la etnografía en la educación 1 era. Edición (1998) Paidos, México.

14. Steven J. Taylor, Robert Bogdan (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados Paidos Ibérica, S.A https://books.google.com.gt/books?id=EQanW4hLHQgC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

WEBLIOGRAFÍA

- Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf
- Problemas centrales del análisis de datos cualitativos, en la edición de septiembre de 2011 de la Revista Latinoamericana de la Investigación Social. http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/11/139
- Metodología de la investigación. Cómo hacer investigación cualitativa. http://www.ceppia.com.co/Herramientas/Herramientas/Hacer-investigacion-alvarez-gayou.pdf
- Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272007000100009&script=sci_arttext&tlng=en
- Las siete diferencia entre las ciencias sociales y las ciencias naturales. https://psicologiaymente.net/miscelanea/diferencias-entre-ciencias-sociales-y-naturales
- Metodología de la investigación. https://www.researchgate.net/publication/44376485_Metodologia_de_la_investigacion_cualitativa_Gregorio_Rodriguez_Gomez_Javier_Gil_Flores_Eduardo_Garcia_Jimenez

- Problemas centrales del análisis de datos cualitativos, en la edición de septiembre de 2011 de la Revista Latinoamericana de la Investigación Social http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/11/139
- Manuel González Ávila. Facultad de Odontología. Universidad de San Carlos de Guatemala. Aspectos Éticos de la Investigación Cualitativa. http://www.oei.es/historico/salactsi/mgonzalez5.htm
- Validez de la investigación cualitativa. https://es.slideshare.net/LorenaReyesLora/validez-de-la-investigacin-cualitativa
- Metodología de la investigación David Rodríguez Gómez Jordi Valldeoriola Roquet. http://fournier.facmed.unam.mx/deptos/seciss/images/investigacion/21.pdf
- Ministério de Cultura Instituto do Pstrimónio Histórico e Artistico Nacional IPHAN (1998) ILHA DO CAMPECHE/ SC Maior conjunto de inscrições rupestres do litoral brasileiro proposta de tombamento. Floriannópolis http://acervodigital.iphan.gov.br/xmlui/handle/123456789/4826?discover?rpp=10&etal=0&query=Campeche
- Serie aprender a investigar Yolanda Gallardo de Parada y Adonay Moreno Garzón. ://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/Ciul/documentos/MODULOS/mod3recoleccioninform.pdf
- Simas de Aguiar, Rodrigo Luiz (2003) El arte rupestre como legado prehistórico en la isla de Santa Catarina, Brasil Ediciones Universidad de Salamanca (España). https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/70651/1/El_Arte_Rupestre_como_legado_prehistoric.pdf

WEBLIOGRAFÍA

- Investigación fenomenológica. http://hilanasuskys.blogspot.com/2013/06/investigacion-cualitativa-tipo.html
- Etnometodología. http://sandovalflores.blogspot.com/2013/02/etnometodologia.html
- Estructura de informes de investigación. http://www.geiuma-oax.net/seminario/reportedeinvestigacion.pdf
- http://www.bradshawfoundation.com/south_america/index.php
- http://www.lageoguia.org/arqueologia-de-la-isla-de-campeche-florianopolis-brasil/#14/-27.6956/-48.4630
- Normas APA http://www.uees.edu.sv/editorial/publicaciones/Normas%20APA%20Sexta%20Edici%C3%B3n.pdf

FUENTES DE FOTOS

UNIDAD I

Capítulo I

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Foto 9

Foto 10

Capítulo II

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Capítulo III

Foto 1: Licda. Luisa Müller

Foto 2

Foto 3

Capítulo IV

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Capítulo V

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Capítulo VI

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6: Licda. Luisa Müller

Foto 7: Licda. Luisa Müller

Foto 8

Foto 9

Capítulo VII

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Capítulo VIII

Foto 1: Sandín Esteban (2003).

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6: Paz Sandin (2003)

Foto 7

Foto 8

Foto 9

Foto 10

Foto 11

Capítulo IX

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Foto 9

Foto 10

Capítulo X

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Capítulo XI

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Capítulo XII

Foto 1

Foto 2

Capítulo XIII

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Capítulo XIV

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Capítulo XV

Foto 1

Capítulo XVI

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Capítulo XVII

Foto 1: Licda. Luisa Müller con base en J. Mejía Navarrete (2001)

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Foto 9

Capítulo XVIII

Foto 1

Foto 2: Licda. Luisa Müller

Foto 3

Capítulo XIX

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Capítulo XX

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Capítulo XXI

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Capítulo XXII

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Foto 9

Foto 10

Foto 11

Foto 12