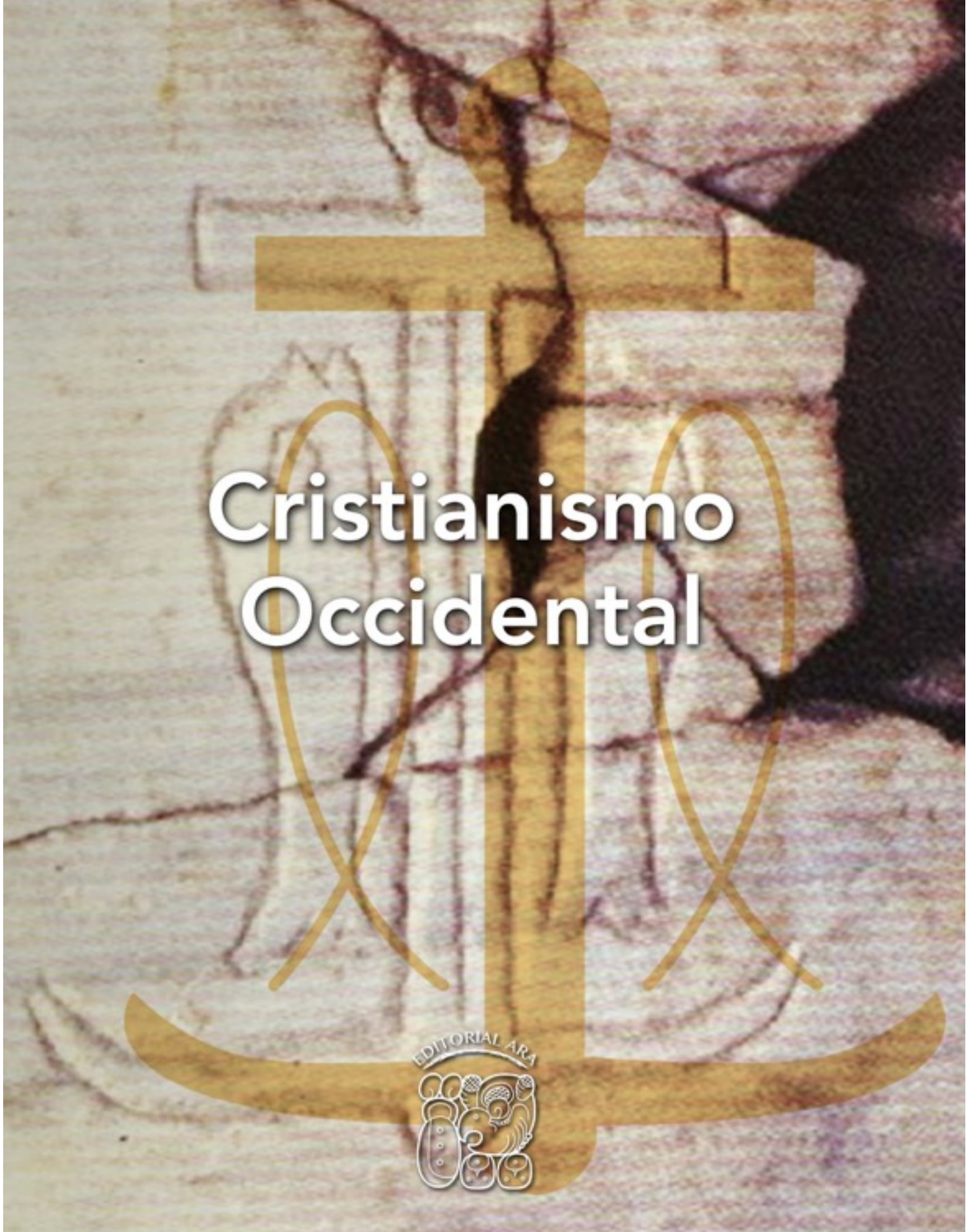

Cristianismo
Occidental
EDITORIAL ARA



eLibro

EDITORIAL ARA



Autor del curso:
ARA

Basado en la traducción al español de “Traducción AA 57”, del texto del Reverendo Padre John Savvas Romanides (†)
”*The Romans, Ancient, Medieval and Modern*”

“Cristianismo Occidental”

Curso financiado y adaptado para **e**Libro por:
Asociación Rafael Ayau (ARA)
ISBN: 978-9929-687-70-7

©ARA, 2018
Guatemala, Centroamérica.
informacion@uomac.net

Este **e**Libro puede ser reproducido citando a la fuente.

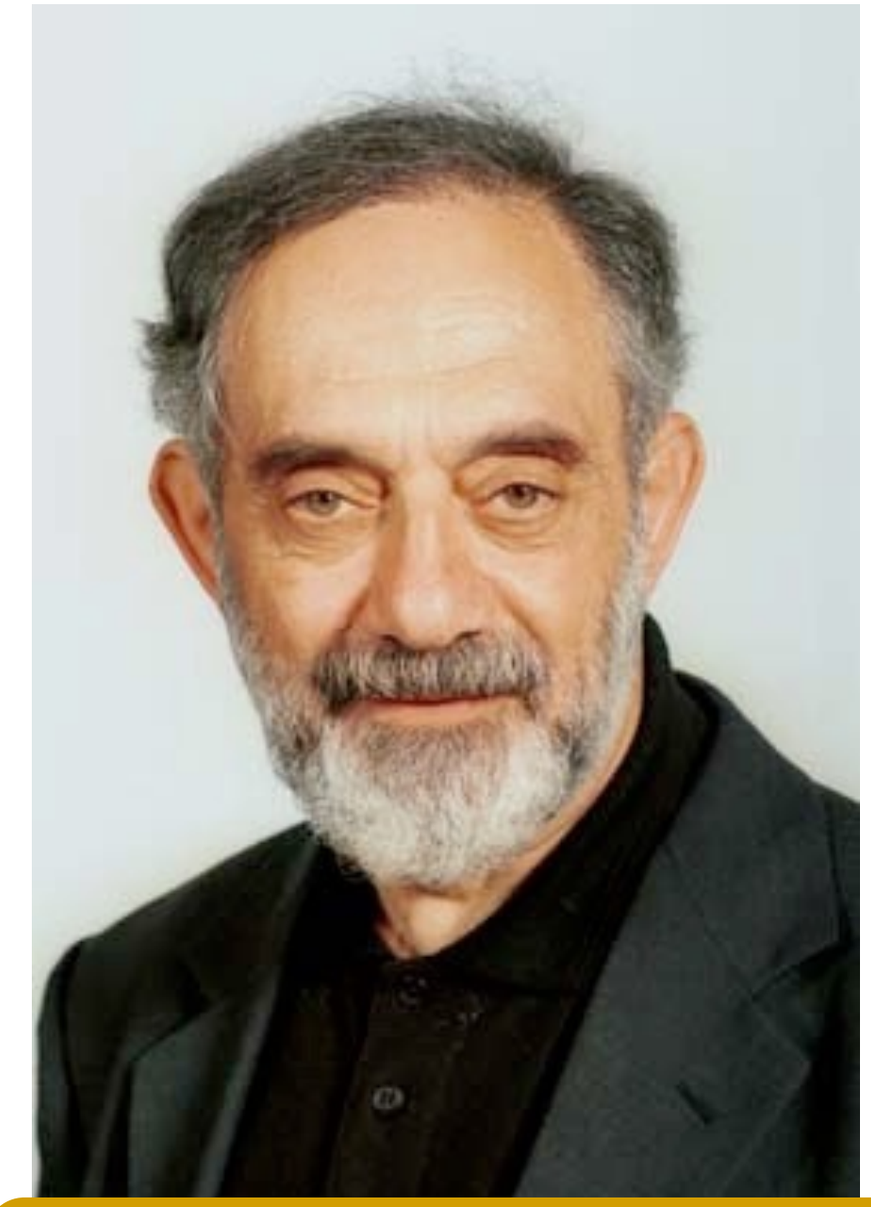
ÍNDICE

Biografía de la Autora..... v
Introducción..... vii
¿Quién es John Savvas Romanides?..... xii
Unidad I: El Primer Imperio.....15
Capítulo I. Generalidades entre Roma y Romania 16
Capítulo II. "Principado," 27 a. de C. -235, 261 años..... 30
Capítulo III. Julios Claudianos..... 39
Capítulo IV. Dinastía Flavia y Antonina.....61
Capítulo V. Dinastía Severa..... 78
Capítulo VI. La crisis del tercer siglo, 235-284, 49 Años..... 90
Unidad II: Segundo Imperio de Roma.....107
Capítulo VII. La temprana “Romania”, 284 AD-610 AD.....108
Capítulo VIII. Dinastía Constantiniana –Tolerancia de la cristiandad–..... 138
Capítulo IX. Crisis del Siglo Quinto, 379-476, 97 Años.....167

Capítulo X. Últimos emperadores de Occidente..... 196
Capítulo XI. El Este Solitario, 476-518, 42 años..... 207
Capítulo XII. El Regreso al Occidente, 518-610, 92 años..... 218

Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)..... 246
Bibliografía..... 247
Webliografía..... 250
Películas, videos y documentales..... 252
Glosario..... 253
Fuentes de Fotos..... 257

Basado en las obras del Dr. Romanides



John Savvas Romanides

Nacido en El Pireo , Grecia, el 2 de marzo de 1928, sus padres emigraron a los Estados Unidos cuando solo tenía dos meses. Creció en Manhattan y se graduó en el Hellenic College , Brookline, Massachusetts. Después de asistir a Yale Divinity School, recibió su Ph.D. de la Universidad de Atenas.

De 1956 a 1965 fue profesor de teología dogmática en la Holy Cross Theological School en Brookline, Massachusetts. En 1968 fue nombrado profesor titular de teología dogmática en la Universidad de Tesalónica, Grecia, cargo que ocupó hasta su jubilación en 1982. Su último puesto fue profesor de teología en la Escuela Teológica Balamand, en el Líbano. Romanides murió en Atenas, Grecia, el 1 de noviembre de 2001.

Fue "candidato de la extrema derecha en las elecciones parlamentarias de 1977 en Grecia".

Romanides pertenecía a la "generación teológica de la década de 1960", que abogaban por un "retorno a los Padres", y dio lugar a "la polarización aguda de la división Este-Oeste y el cultivo de un anti-occidental, anti- ecuménico sentimiento. " Según Kalaitzidis, sus primeros intereses teológicos son "amplios y de mente amplia", pero se redujeron con la publicación de Romiosini en 1975, que postula una división absoluta entre las Iglesias orientales y la Iglesia occidental : "[h] e después, Occidente es totalmente demonizado y proclamado responsable de todas las desgracias de los ortodoxos, tanto teológicos como históricos / nacionales ".

Romanides contribuyó con muchas especulaciones, algunas controvertidas, sobre las diferencias culturales y religiosas entre el cristianismo oriental y occidental . Según Romanides, estas divergencias han impactado las formas en que el cristianismo se ha desarrollado y se ha vivido en las culturas cristianas de Oriente y Occidente. Según Romanides, estas divergencias se debieron a las influencias de los francos, que eran culturalmente muy diferentes a los romanos.

Sus trabajos teológicos enfatizan la base empírica (experiencial) de la teología llamada theoria o visión de Dios, (en oposición a una comprensión racional o razonada de la teoría) como la esencia de la teología ortodoxa , diferenciándola "de todas las demás religiones y tradiciones", especialmente la Iglesia occidental dominada por los francos que distorsionó este verdadero camino espiritual. Al estudiar extensamente las obras del teólogo bizantino del siglo XIV San Gregorio Palamas , afirmó que la religión es idéntica a la enfermedad, y que la llamada oración de Jesús del hesicasmo es tanto la cura de esta enfermedad como el núcleo de la tradición cristiana.

Su investigación sobre la teología dogmática lo llevó a la conclusión de un vínculo estrecho entre las diferencias doctrinales y los desarrollos históricos. Así, en sus últimos años, se concentró en la investigación histórica, principalmente de la Edad Media pero también de los siglos XVIII y XIX.

Juan Romanides - https://es.qaz.wiki/wiki/John_Romanides

INTRODUCCIÓN

La historia no es una serie de sucesos aislados, casuales o accidentales, sino más bien es una serie de hechos íntimamente ligados de forma secuencial. De tal manera que el estudio de un hecho histórico es esencial para la comprensión del siguiente y así sucesivamente. En la historia rige la regla de causa y efecto.

El curso que se desarrolla a continuación titulado “Cristianismo Occidental” es el primero de cuatro cursos que estudian la difusión del cristianismo dentro del Imperio Romano y sus estados sucesores.

La obra del teólogo ortodoxo Padre John Savvas Romanides (†), es la que sirve de base para la elaboración del curso. El texto originalmente titulado:”The Romans, Ancient, Medieval and Modern” puede ser encontrado en idioma inglés en la página:

http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm

La iniciativa de su traducción al idioma español, fue del Instituto de Estudios Interdisciplinarios Rafael Ayau –IEIRA-. Es muy valioso el aporte a la educación y a la cultura del mundo hispanohablante el que hace dicha institución al dar a conocer este extraordinario texto en idioma español.

Romanides imprime las conclusiones a las que llega después de una larga y detallada relación de eventos y de un profundo análisis histórico, filosófico y político-cultural. *The Romans, Ancient, Medieval and Modern* nos lleva indefectiblemente a entender cómo se difundió el cristianismo en el mundo romanizado.

El análisis del Padre Romanides explica el impacto que han tenido los diferentes hechos históricos en la forma en que se ha desarrollado el cristianismo en Oriente y Occidente. Su postulado principal es que los acontecimientos históricos están estrechamente relacionados con las diferencias doctrinarias.

El comprender esta relación es el objetivo general del curso.

El Curso “Cristianismo Occidental” está dividido en dos partes:

- **Parte I**, titulada “El Primer Imperio”, contiene la relación de los sucesos históricos desde el 27 a.C,, año del ascenso de Augusto, hasta las postrimerías del período de anarquía conocido como la Crisis del Siglo III en el 283 d.C.
- **Parte II**, titulada “El Segundo Imperio, la Primitiva Romania”, abarca el período que inicia en el año 284 cuando llega al poder el Emperador Diocleciano, promotor de las más grandes persecuciones contra los cristianos, hasta el año 610, en que Heraclio asume como Emperador bizantino después de la derrota de su antecesor Focas durante una guerra civil. El término Romania aquí se refiere al área de los Balcanes, del Oriente Medio y a los estados sucesores del Imperio Romano Medieval.

La Parte I contiene seis capítulos. El Capítulo I, contiene dos subtítulos introductorios que explican la lógica que utiliza el Padre Romanides en el análisis de los eventos históricos de este período:

"*Generalidades sobre Roma y Romania*", contiene las razones por las cuales se debe establecer la duración del Imperio romano desde el año 27 a.C. hasta 1453 (i.e. desde el ascenso de Augusto hasta la caída de Constantinopla en manos de los turcos otomanos.) Sin que dichas fechas obsten para la consideración de que la romanización ha trascendido los tiempos, sin miedo a exagerar, hasta nuestros días.

El "*Primer Imperio en Roma*", analiza la razón por la cual, el Imperio, si bien debilitado por la Crisis del Siglo III, no cae, sino se transforma, dando lugar a un Imperio posterior que se vuelve cristiano.

El capítulo II hace una exposición del sistema de gobierno llamado el Principado, que determina la estructura por la cual la antigua entidad republicana viene a ser dirigida por un único gobernante. Este período abarca desde el ascenso de Octavio Augusto hasta la dinastía de los Severos.

Los eventos, las políticas y consecuencias de los gobiernos de las tres dinastías que dominaron durante el Principado, a saber: los Julio-Claudios, los Flavios-Antoninos y los Severos, están contenidas en Los Capítulos III, IV, y V, respectivamente.

Muchos sucesos históricos sobresalen durante los siglos del Imperio de Occidente, entre estos cabe destacar: la segunda destrucción del Templo de Jerusalén en el año 70 d. C. con la consiguiente diáspora de los judíos dentro del mundo romano; la persecución de los cristianos durante las dinastías de los antoninos y los severos y la imposición de la cultura romana en el norte de África con las consecuencias que esto ha implicado a largo plazo.

El Capítulo VI describe los sucesos del siglo III, determinados por la atomización del poder, la dominación militar y la disputa por el trono imperial, en medio de revueltas y presiones de los pueblos exteriores al Imperio, como la sublevación de Palmira y la Galia, esto añadido a las invasiones germánicas y a los esfuerzos por derrocar a los godos. En palabras del Padre John S. Romanides:

"Las invasiones y los problemas políticos del Tercer Siglo sacudieron la seguridad religiosa y filosófica sobre la cual Roma había previamente prosperado. Los cultos religiosos exóticos… y la cristiandad, empezaban a ejercer ahora amplio interés; y un cambio profundo ocurrió en la filosofía."

La Parte II igualmente contiene seis capítulos, el Capítulo VII, se centra en la Roma post-crisis del siglo III y en las grandes reformas de Diocleciano, cuyo gobierno es caracterizado por el llamado "Dominado" y quien tomó tales medidas, precisamente para mantener la gobernabilidad en un Imperio que ya había demostrado su vulnerabilidad ante la ruptura.

Dentro del nuevo sistema de la Tetrarquía, Constantino I el Grande, ejerce un gobierno en triarquía 311-313 d.C., en diarquia 314-326. d.C y luego individualmente hasta el 337, año de su muerte. Constantino refunda la ciudad de Bizancio, a la cual llama «Nueva Roma» o Constantinopla (Constantini-polis).

Legaliza la religión cristiana mediante el Edicto de Milán del año 313 y en el 325 convoca al Primer Concilio de Nicea del que emana el Credo Niceno o Símbolo de Fe que constituye la piedra angular de la fe profesada por la Iglesia Cristiana Ortodoxa hasta el día de hoy. Este es el Capítulo VIII, el cual nos abre al conocimiento a un Imperio que sería posteriormente llamado Imperio Bizantino.

"*La Crisis del Siglo V*", título del Capítulo IX, relata los sucesos que conducen a la paulatina caída de la Roma de Occidente en manos de los bárbaros.

La amenaza de los godos, hace que Honorio, el hijo de Teodosio I, el Grande translade su corte a Rávena (c.402) la que posteriormente sería la sede del gobierno de Oriente en Occidente pero en la forma de un Exarcado. Es interesante que unos siglos después estos Exarcados vinieran a tomar la forma de "Estados Papales".

En el 410 Roma es saqueada por los visigodos. Ya a inicios de la centuria, el día de Año Nuevo del 407, tribus de vándalos, suevos y alanos habían cruzado el Rin congelado, para establecerse definitivamente dentro de territorio romano.

Para el 455, los vándalos habían saqueado Roma, después de haberse posesionado del Norte de África, y de haber obtenido el control del Mediterráneo. Luego los hunos que arrasan y destruyen todo lo que encuentran, amenazan a la misma Roma, hasta que se detienen en el 451.

A finales del siglo IV, durante el tiempo de Teodosio I, se convoca al Concilio Ecuménico II o Constantinopla I en 381, que condena el arrianismo. En el siglo V, destacan los Concilios de Éfeso en 431, que condena del nestorianismo y el Concilio IV de Calcedonia, que condena el monofisismo en 451.

El Imperio Romano de Occidente convencionalmente termina en el año 476 d.C., cuando el hérulo Odoacro, depone al último Emperador Flavio Rómulo Augusto y reconoce la soberanía del emperador de Constantinopla. Este es el estudio del Capítulo X, titulado "*Los últimos Emperadores de Occidente*".

"*El Este Solitario*", tema y título del Capítulo XI, trata de los esfuerzos por alejarse de la barbarización, en primer lugar limpiando al Ejército Oriental de germanos. No obstante, se realizan algunos esfuerzos conjuntos (Este-Oeste), como la fracasada expedición contra los vándalos. El Emperador de Oriente León I, 457-474, es el primer Emperador coronado por el Patriarca de Constantinopla. En este período es de suma importancia el llamado Cisma acaciano, 484-519, que separa a las iglesias oriental y occidental.

El Capítulo XII, estudia el gobierno de Justiniano, quien constituye una figura determinante en la historia por las grandes contribuciones que hizo a la humanidad en el campo del derecho, el arte y la literatura. El acervo cultural de la romanidad, alcanza una de sus expresiones más elevadas durante este período.

De manera que se traslada la romanidad al que fuera el Imperio Romano de Oriente (o Bizancio), que pervivió a lo largo de la Edad Media hasta comienzos del Renacimiento y que durante su milenio de existencia fue bastión del cristianismo, e impidió el avance del Islam hacia la Europa Occidental.



Una búsqueda en internet de la biografía y la obra del Padre Romanides, revela que no existen publicaciones de las mismas en idioma español, por lo que a continuación presento parte de su vida y enumero algunas de sus obras que he extraído de dos diferentes links, los que traduzco de la siguiente manera:

Del sitio: http://www.revolvy.com/main/index.php?s=John%20S.%20Romanides&item_type=topic

¿Quién es John Savvas Romanides?

John Savvas Romanides (en griego: Ιωάννης Σάββας Ρωμανίδης; 2 de marzo 1927, El Pireo – 1 de noviembre 2001, Atenas) fue un sacerdote cristiano ortodoxo, autor y profesor quien por varios años representó a la iglesia griega ante el Consejo Mundial de Iglesias. Nacido en la ciudad griega de El Pireo, en 1927, sus padres emigraron a los Estados Unidos cuando el solamente contaba con dos meses de edad. Creció en Manhattan. Graduado del Hellenic College, Brookline, Massachusetts y del Yale Divinity School, recibió su doctorado de la Universidad de Atenas.

Desde 1956 hasta 1965 fue profesor de Teología Dogmática en la Escuela de Teología Holy Cross Theological School en Brookline, Massachusetts. En 1968 fue nombrado profesor titular de Teología Dogmática en la Universidad Aristoteles de Salónica, Grecia; cargo que ocupó hasta su retiro en 1982. Su última cátedra la impartió en la Escuela Teológica de Balamand, en Libia. Romanides murió en Atenas, Grecia el 1 de noviembre de 2001.

Romanides ha contribuido con muchas reflexiones, algunas controversiales, acerca de las diferencias religiosas entre la cristiandad oriental y occidental; y ha analizado cómo estas divergencias han impactado la forma en la que la cristiandad se ha desarrollado y perdurado en las culturas cristianas de Oriente y Occidente.

Sus obras teológicas enfatizan la base empírica de la teología llamada la theoria o visión de Dios (en oposición a la contemplación intelectual), como la esencia de la Teología Ortodoxa. Identificó el hesicasmo como la esencia de la práctica cristiana y estudió exhaustivamente los trabajos del hesicasta del siglo XIV, el teólogo San Gregorio Palamás.

Su investigación de la Teología Dogmática le llevó a la conclusión de que existe una estrecha relación entre las diferencias doctrinarias y los acontecimientos históricos. De esta manera, en sus años posteriores, se concentró en la investigación histórica, principalmente de la Edad Media, así como de los siglos XVIII y XIX.

Un estudio completo de su obra está disponible en: *Andrew Sopko*, *Prophet of Roman Orthodoxy: The Theology of John Romanides* (Dewdney, British Columbia: Synaxis Press, 1998. Disponible en kindle-eBook).

Varios de sus artículos pueden ser encontrados en el website dedicado a él. Entre sus libros se encuentran:

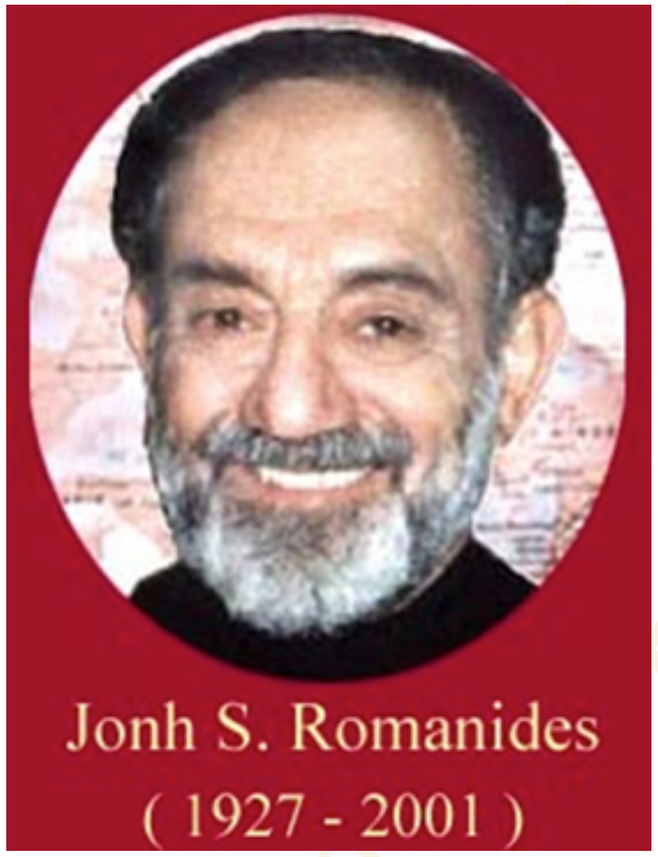
- The Life in Christ, trans. James L. Kelley (Dewdney, B.C.: Synaxis Press, 2010),
- The Ancestral Sin, trans. George S. Gabriel (Ridgwood, New Jersey: Zephyr Publications, 2002),
- Dogmatic and Symbolic Theology of the Orthodox Catholic Church (in Greek; Thessaloniki: Pournaras, 1973),
- Romiosini, Romania, Roumeli (in Greek; Thessaloniki: Pournaras, 1975),
- An Outline of Orthodox Patristic Dogmatics, trans. Protopresbyter George Dragas; Orthodox Theological Library, Vol. 1 (Rollinsford, New Hampshire: Orthodox Research Institute, 2004).

- Patristic Theology, by John Romanides ISBN 978-960-86778-8-3
- Franks, Romans, Feudalism, and Doctrine: An Interplay Between Theology and Society, (Patriarch Athenagoras Memorial Lectures), (Holy Cross Orthodox Press, 1981), ISBN 9780916586546

Del sitio: https://orthodoxwiki.org/John_S._Romanides (Extracto:)

> …El también representó a la Church of Greece (Iglesia Ortodoxa de Grecia) como miembro del Comité Central del Consejo Mundial de Iglesias y en los diálogos con los luteranos y la ortodoxia oriental.
>
> Su legado perdura a través de sus más de 2,000 estudiantes, que incluyen muchos sacerdotes, monjes y al menos 10 obispos.

En sus trabajos, Romanides argumenta la existencia de una “unidad nacional, cultural e incluso lingüística entre los romanos de oriente y de occidente” la cual existió hasta la intrusión e invasión de los romanos de occidente (los católicos romanos) por medio de los francos y de los godos (tribus germanas).



UNIDAD I

EL PRIMER IMPERIO



Unidad I

Capítulo I

Generalidades entre Roma y Romania

A. Generalidades

Roma y Romania,

27 AC-1453 AD

Atrapados en esa música sensual,
todos olvidan los
***monumentos del intelecto que nunca envejece*.**

William Butler Yeats (1865–1939),
"***Navegando hacia Bizancio***"

Roma proyecta una prolongada sombra. Hoy escribo con el alfabeto latino. Uso el calendario romano, con los nombres de sus meses. Utilizo nombres romanos para los planetas en el cielo, los cuales también se aplican a los días de la semana. Las oraciones que escribo contienen con frecuencia palabras prestadas del latín [ej. *sententia, continêre, Latinus, frequentia,* por ejemplo -- *exempli gratia*], incluso en el idioma inglés y sus antecesores que nunca existieron dentro el Imperio Romano (a diferencia de las muchas lenguas modernas que si descienden directamente del Latín).

Como dijo Nietzsche "*Los romanos eran ciertamente fuertes y nobles, tal y como los más fuertes y más nobles que nunca antes y hasta ahora han existido sobre la tierra, y que ni siquiera han soñado existir*" [*Zur Genealogie der Moral*, Reclam, 1988, p.42; ver discusión de esta traducción]. Pero precisamente esto es el problema. Lo que Nietzsche admiraba en ellos era el poder sin complejos, que los llevo a la conquista y a la dominación.

ABCDE
Latin

Eso ya no parece tan admirable ahora, y el imperio fundado por Julio César y Augusto, como forma de gobierno, ya no se ve como un avance en el curso del progreso de la humanidad. Inclusive para Maquiavelo, el despotismo de César fue un grave retroceso en comparación con la República Romana (509-27 a.C.).

A pesar de que un Emperador reflexivo como Marco Aurelio, expresara ideales adoptados del estoicismo,

> **la unidad y universalidad de Roma pronto se expresarían a sí mismas como la unidad y la universalidad de una *religión de estado*,**

el cristianismo, cuyo exclusivismo e intolerancia intrínsecas se convirtieron en característica de la Edad Media.

Esto ya no se puede considerar admirable. Sin embargo, el éxito de Roma nos hace, aunque nos guste o no, sus herederos, en incontables asuntos, pequeños y grandes – como la monogamia, la cual no tiene base Bíblica; el afeitarse, lo cual solo parece haber sido popular entre los Egipcios; incluso en algunas ciudades Griegas (incluyendo Bizancio) era ilegal que los hombres no llevaran barba.

De hecho, los romanos tuvieron más éxito de lo que solemos pensar. El corpus del derecho romano, por no hablar de la literatura griega, no se ha conservado en Roma, sino más bien en **Constantinopla**, o Nueva Roma, ***Nova Roma***, Νέα Ῥώμη, Κωνσταντινού πολις.

ΑΒΓΔΕ Greek

Miguel Psellos en el siglo XI comparó “la antigua y más pequeña Roma con la posterior y más poderosa ciudad” (*Fourteen Byzantine Rulers*, Penguin, 1966, p.177); aunque Constantino VII Porfirogeneta (m. 959 d. C.) se había referido anteriormente a la antigua Roma como ἡ μεγάλη Ῥώμη “la Gran Roma” (*De administrando Imperio*, texto Griego editado por Gy. Moravcsik Dumbarton Oaks Texts, 1967, 2008, p.86).

> **El Imperio Bizantino, era de hecho todavía el Imperio Romano, conocido por los europeos occidentales, “latinos” o “francos” en ese tiempo, como Romania,**

que ya era el nombre del imperio en la Antigüedad tardía. En la Edad Media los griegos bizantinos usaban la palabra clásica para “griegos”, *helenos* Ἕλληνες, para referirse a los antiguos griegos *paganos,* como se utiliza la palabra en el Nuevo Testamento, -- algunas veces la palabra latina utilizada para *griegos* sería prestada como *Graikoi* Γραικοί. En 1354, Demetrius Cydones todavía tradujo el *Summa Contra Gentiles* de Santo Tomás de Aquino al griego, como el *Libro contra los Helenos.*



Los que hablaban la lengua griega en el medioevo, y los demás ciudadanos del Imperio, a quienes ahora consideramos de diferentes nacionalidades: armenios, albanos, valacos, etc. para sí mismos siempre fueron **Romanos**, Ῥωμαῖοι*Rhômaîoi*, y el Imperio fue siempre *hê Rhômaíôn Arkhê*, ἡ Ῥωμαίων Βασιλεία,*hê Rhômaíôn Basileía*, "el Imperio de los romanos," o aún Ῥωμανία, **Rhômania**, como se conoce en latín. (Véase "Note on 'Romania'" o “Bizancio”).



El Imperio Romano

La Galia	Portugal	España	Italia	Britania
Albania	Alemania	Argelia	Armenia	
Austria	Bélgica	Bulgaria	Chipre	Croacia
Egipto	Eslovaquia	Eslovenia	Georgia	Grecia
Holanda	Hungría	Israel	Jordania	
Libano	Libia	Luxemburgo	Macedonia	Malta
Marruecos	Montenegro	Rumania	Siria	
Serbia	Suiza	Túnez	Turquía	

Entonces es natural que los clasicistas, para quienes los romanos fueron el último pueblo que orgullosamente *no era* cristiano, prefirieran el hostil neologismo moderno “Bizantino” para la continuación del Imperio, antes que contaminar la memoria de Augusto y de Trajano con aquella de Justiniano, Heraclio, o Basilio II. Sin embargo, Justiniano no llevaba barba y siempre hablaba en latín ¿a qué se arriesgan los clasicistas?, y se los digo de frente, ¿critican a otros por hablar griego? La misma gente muchas veces agradece a quienes *dominamos* el griego clásico y su literatura.

En efecto, también Edward Gibbon, quien incluso llamaba a los romanos medievales (y frecuentemente los llamaba así) "gente degenerada" [*Historia de la decadencia y la Caída del Imperio Romano*- (cf. Desprecio del Imperio Bizantino], cuando habla del reemplazo del latín por el griego en la Ley, los Tribunales y el Ejército, se refiere “al griego, cuyo **mérito intrínseco ciertamente merece preferencia”** [p.295, la negrita ha sido añadida]. Encontramos así que Gibbon era un helenófilo.

Los historiadores muchas veces advierten tanto la humillación que sintieron los griegos al ser conquistados por los romanos, como la ironía de los romanos admirando y adoptando el pensamiento griego, la arquitectura, la literatura, etc. -- Horacio dijo, *Graecia capta ferum victorem cepit*, "la Grecia cautiva capturó al vencedor salvaje."

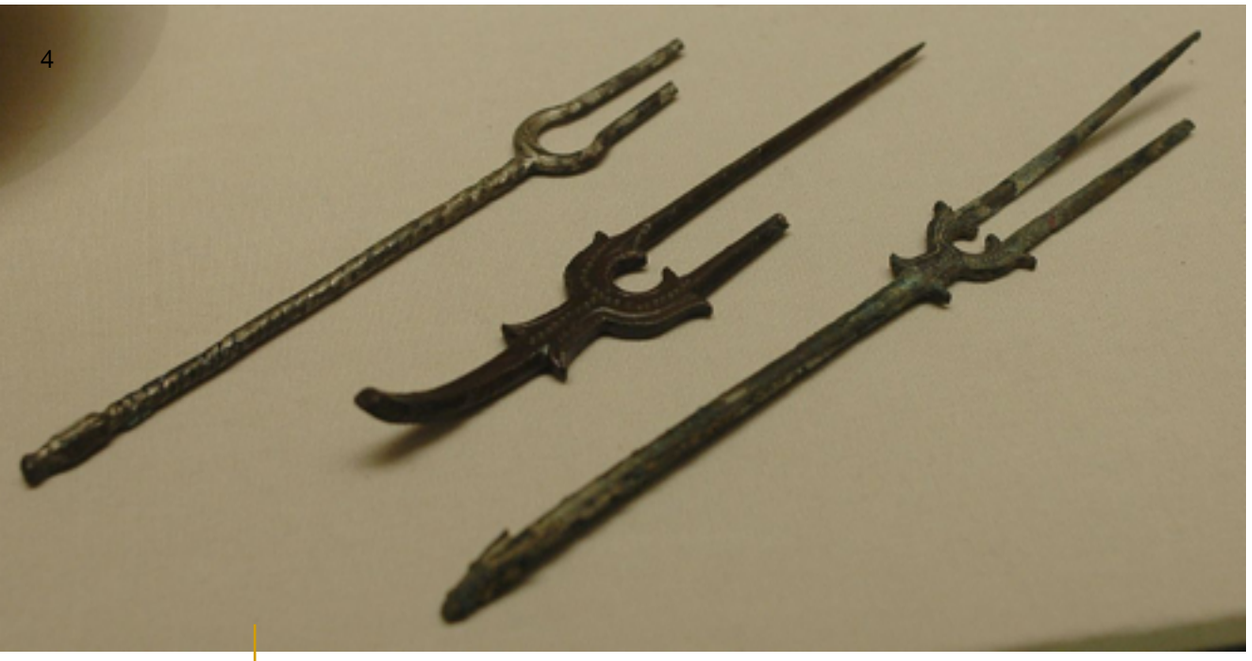
Sin embargo, nunca he escuchado la cruda realidad puesta de esta forma: **Los griegos *heredaron* el Imperio Romano**. ¿Por qué nadie dice esto? Deben estar pensando que esos griegos cristianos, no podrían en realidad ser *griegos,* puesto que por definición los griegos eran paganos. Ellos ya no eran *Hellênes*; sino *Rhômaîoi.*



Pero si para los historiadores, ellos no son ni griegos ni romanos, ¿entonces que podrían ser? ¡Oh, vamos a inventar una palabra! Ellos son “bizantinos” y todos sabemos lo incongruente que esto es. Pero los romanos, siendo el último pueblo clásico que no era cristiano, también fue el primero en sí serlo. Los clasicistas, como los del “triunfo del barbarismo y de la religión” [*ibid*. p.865] de Gibbon,



parecen ahogarse con esta simple verdad. Un puesto de avanzada occidental como Venecia por mucho tiempo proveyó un conducto de influencia desde Romania, aun en cosas pequeñas, como el uso del tenedor (el utensilio para comer—olvidado después de la "Caída de Roma" y desconocido entre los francos), el cual llegó en el 1004 o 1005.



Tenedor de la época entre 1004 - 1005.

Consulta:
http://www.friesian.com/powers.htm

La conquista latina de Constantinopla en 1204 (en connivencia, por desgracia, con Venecia), y los refugiados después de la caída de la Ciudad ante los otomanos en 1453, trajo de manera bastante natural, pero de forma muy eficaz, mucho de la herencia de la Roma del Este de regreso a la que en ese momento era una civilización Medieval muy empobrecida en el Occidente. Se perdió mucho de lo que quedaba del mundo clásico, no obstante, no fue con las invasiones germánicas, ni con la "caída de Roma" o la Edad Media, sino durante desastres posteriores.

Algunas veces solamente lamentables fragmentos han sido rescatados—aunque como vemos el Partenón sobrevivió intacto hasta 1687, cuando fue destrozado por la pólvora turca. También la **mitad** de la literatura descrita por el Patriarca Focio en su *Bibliotheca* del siglo IX, se encuentra ahora perdida.


5

El Partenón, visto desde la colina de Filopapos.

Roma empezó como una ciudad y creció como un Imperio, Romania, dentro del cual la ciudad perdió su identidad, y para después reducirse, al final, a otra ciudad, que mientras tanto había preservado y protegido el patrimonio del Imperio.

Cuando nos damos cuenta cuánto fue preservado, en literatura, arte e instituciones en Constantinopla desde la *soi disant* "Caída de Roma," comprendemos cuánto la Romania Medieval, era todavía el Imperio Romano, tal y como nos lo cuentan.

Es extraordinario encontrar historiadores en esta era, que no solamente no llaman al Imperio Romano Medieval lo que era, sino que incluso parecen haber *olvidado* que “Romania” era actualmente su nombre en ambas lenguas, en latín y en griego. Este ensayo empieza con Augusto. Pero de hecho yo nunca he visto un libro o un tratado del Imperio Romano que se refiriera a éste como una institución con una historia continua desde Augusto hasta Constantino XI.

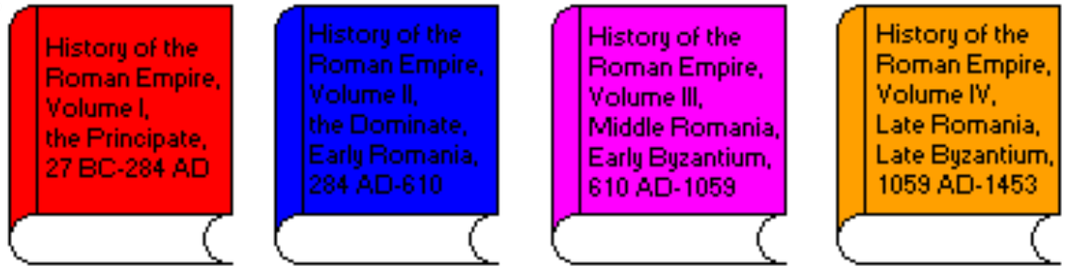
Los historiadores clasicistas “romanos” pierden el interés en el siglo IV. Y tiran la toalla en el V, mientras que los “bizantinos” generalmente empiezan con Constantino. Esto es una distorsión debido a prejuicios modernos, escritos por historiadores a quienes los romanos hubieran descartado por ser… “francos”.

Los *Rhômaîoi* mismos poseían un fuerte sentido de su identidad y de la continuidad de su historia, lo cual se refleja en la popularidad de las crónicas escritas por historiadores medievales en Constantinopla. Por ejemplo, Juan Zonaras, en el siglo XII, produjo un *Epítome,* o historia abreviada, comenzando con la Creación, que fue tan popular que 79 manuscritos parciales o completos sobreviven al día de hoy.

Zonaras, aprovechando las fuentes que ahora están por lo general perdidas, tal como gran parte de la historia de Dion Casio, divide su tratado en mitades, con el Libro II que va desde el 106 BC hasta su propia época, [cf. Warren Treadgold, "Juan Zonaras," *The Middle Byzantine Historians*, Palgrave Macmillan, 2013, pp.388-399].

Algunos historiadores, e.g. Peter Brown o A.H.M. Jones, vinculan el período “Romano” con el “Bizantino”, algo así como una nueva disciplina que emerge alrededor de la “Antigüedad Tardía”; pero un sentido general de la continuidad de la historia no ha calado aún, y ni Brown ni Jones han producido una narrativa continua de Roma y Romania.

6



Un tratado que adecuado comprendería los cuatro volúmenes imaginarios que se muestran arriba a la derecha, en donde la historia de Roma continúa directo hasta de la Caída de Constantinopla en 1453. Los clasicistas necesitarían comprar solamente el primer volumen y no necesitarían fingir que se interesan por lo que sigue.

Consulta: *http://www.friesian.com/romania.htm*



PRIMER IMPERIO, "ROMA"
27 a.C. – 284 AD, 310 años

Trajano era conocido por su justicia, por su valentía, y por la simplicidad de sus hábitos. Era fornido, se encontraba en los cuarenta y dos años cuando comenzó a gobernar, así que en cada empresa se afanaba tanto como los demás; sus capacidades mentales estaban en su punto más alto, de modo que no tenía ni la temeridad de la juventud, ni la lentitud de la vejez. No envidiaba ni asesinaba a nadie, más bien honraba y exaltaba a todos los hombres virtuosos sin excepción, y por lo tanto ni temía ni odiaba a ninguno. A las calumnias les ponía muy poca atención y no era esclavo de la ira.

Se abstenía igualmente del dinero de otros y de las muertes injustas. Gastó vastas sumas de dinero en hacer la guerra e igualmente vastas sumas en obras de paz; y mientras hacía muchas varias reparaciones urgentes en carreteras, puertos y edificios públicos, no purgaba la sangre de nadie por estas empresas... Por estas obras, entonces, tomaba más placer en ser amado que en ser honrado. Su trato con la gente estaba marcado por la cortesía y su relación con el senado por la dignidad, así que fue amado por todos y ninguno, a excepción del enemigo.

Dio Cassius (c.150-235 AD), *La Historia de Roma,* Libro LXVIII, Traducido por Earnest Cary, Librería Clásica Loeb, *Dio Cassius, VIII*, Harvard U. Press, 1925, 2005, p.369-371.

***En la segunda centuria de la era cristiana, el Imperio Romano comprendía la mayor parte de la tierra, y la porción más civilizada de la humanidad**. Las fronteras de esa vasta monarquía estaban custodiadas por un antiguo prestigio y valor disciplinario. **La pausada pero poderosa influencia de las leyes y las costumbres había gradualmente cimentado la unión de las provincias**. Sus pacíficos habitantes disfrutaban y abusaban de las ventajas de la riqueza y el lujo… Durante ese período feliz (98-180 A.D.) de más de ochenta años, la administración pública fue conducida según las virtudes y habilidades de Nerva, Trajano, Adriano y los dos Antoninos.*

Edward Gibbon (1737-1794), *La Decadencia y Caída del Imperio Romano*, Volumen I, Modern Library, p.1

Los Scriptores Historiae Augustae (c.150-235 AD), *Historia Augusta*, Volumen III, Traducido por David Magie, Loeb Classical Library, Harvard U. Press, 1932, 1998, p.277-279.

Ahora, ¿Qué puedo decir sobre esto, si mientras muchos han llevado el nombre de César, han aparecido entre ellos tan pocos buenos [paucos bonos] emperadores?

La lista de aquellos que han llevado el púrpura [purpuratorum] desde Augusto hasta los Emperadores Diocleciano y Maximiano está contenida en los registros públicos. Entre ellos, sin embargo, el mejor fue el mismo Augusto, Flavio Vespasiano, Tito Flavio, Cocceius Nerva, el Deificado Trajano, el Deificado Adriano, Antonino Pio y Marco Antonio, Severo el Africano, Alejandro el hijo de Mamaea, el Deificado Claudio, y el Deificado Aurelio.

El “Primer Imperio” es lo que comúnmente se considera la historia *completa* del “Imperio Romano”. Éste es definitivamente el fin del Mundo Antiguo.

Si “Roma” significara solamente paganismo, extraños crímenes sexuales imperiales, y la *Pax Romana*, entonces, esto sería todo. Pero un Imperio posterior que es cristiano, más sombríamente moralista, y más asaltado por la guerra, pareciera una civilización diferente, que si lo es y no lo es.

7



El Imperio romano en el año 117, al término del gobierno de Trajano, en su máxima expansión territorial y en plena *Pax romana*. El mapa divide el imperio por provincias, con su denominación en latín: -Provincias imperiales -Provincias senatoriales -Estados vasallos.

Que la primera civilización no “cayera” sino que simplemente se “transformara” es una verdad en que ambas opiniones, la académica y la popular, aún no se han puesto de acuerdo. Si la decadencia de la religión pagana y los emperadores despóticos fuera a ser la causa de la “caída” de Roma, entonces simplemente debería haber sobrevenido la La Crisis del Tercer Milenio. Lo que no parecería una decepción para muchos.

Pero los más grandes Emperadores del tercer milenio, como Aurelio, no se presentan en libros populares, películas, y epopeyas de la televisión. Ellos empiezan a pasar por una especie de punto ciego histórico. La *Pax Romana* parece bastante real en algunos lugares, pero no hubo muchos reinos que no tuvieran acciones militares mayores. En tanto estuvieran lejos de Roma, las personas pensaban que tenían paz.

Una vez Aurelio reconstruyó los muros alrededor de Roma, las cosas habían obviamente cambiado. De hecho, tal vez Roma si “cayó” en el Tercer Milenio, si por “Imperio Romano” tomamos un estado gobernado, controlado y centrado en la Ciudad de Roma. En algún punto entre Decio y Diocleciano, este se perdió. **Los Emperadores dejaron de vivir en Roma, no pasaba mucho allí que pudiera influenciar los eventos, y también el Ejército estaba reclutado en otras partes. El Imperio se descentralizó y se invirtió**, lo cual es algo que el discurso popular y aún los historiadores han dejado de reconocer y admitir.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo I

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





Unidad I

Capítulo II

"Principado," 27 a. de C. -235, 261 años

A. "PRINCIPADO," 27 a. de C. -235, 261 años

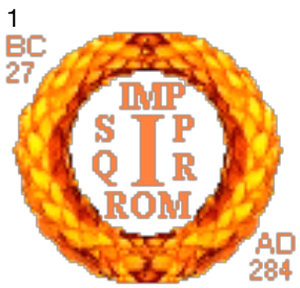
"El Imperio Romano "oficialmente" empieza por tradición en el 27 a. de C. cuando Octavio recibe el título de "Augusto"

que luego se convierte en el nombre por el que le conocemos. Podemos pensar que el Imperio, *Imperium,* empieza cuando Augusto se convierte en **Emperador,** *Imperator,* pero ese no es el caso. *Imperator* simplemente significa "comandante", y éste término ya estaba en uso desde tiempo atrás con un significado específico.

Un *imperator* era alguien con un comando y un *imperium,* que significaba ambas autoridades, militar y civil, en el área de su dominio. Esto convirtió a Julio César esencialmente en el dictador de Galia una vez la había conquistado. Eso era peligroso, de hecho fatal, para la República; pero en esos términos Julio César *inició* la creación del Imperio Romano, siendo *ya* un "emperador".

Así, que aunque pensemos en "Augusto" como el *nombre* del primer Emperador, éste era simplemente un título, cuyo significado fue bien recordado por los Emperadores posteriores. Que acompaña los cambios institucionales que fueron efectuados o completados por Augusto.

La institución que fue así creada llevaría ahora el nombre de "Principado" de *Princeps,* "Príncipe" (literalmente "el que viene primero"). La idea del Principado era que las *instituciones* de la República fueran conservadas, y el Emperador superficialmente sería todavía un simple funcionario de la República. Augusto no era un rey. Ni siquiera desempeñaba el cargo Republicano de Dictador, como lo hacía Julio César. Pero Augusto por otra parte reunía los cargos y la autoridad suficientes para explicar el poder que realmente había obtenido por la fuerza.



En principio, Roma todavía era **SPQR**, *Senatus Populus que Romanus*, "el Senado y el Pueblo de Roma." Esta institución continúa por algunos siglos, y nunca hubo duda posterior de que el Emperador pudiera convertirse en Rey, como había sido temido, esperado o deseado por muchos como Julio César. Con el tiempo, el Emperador vino a ser considerado superior a cualquier simple rey, ya que el alcance y autoridad de muchos Emperadores estaba seguramente fuera de todo precedente o comparación (local).



Aunque parezca natural y obvio tomar a Augusto como el sucesor de Julio César y a su Nuevo Gobierno Imperial como el sucesor de la República Romana, hubo otro punto de vista acerca de esto.

El astrónomo **Claudio Ptolomeo** (c. 100-c. 170 AD), quién se interesó en situar en una época las observaciones astronómicas, sentó los fundamentos para toda la antigua cronología con el Canon de los Reyes (Canon de Ptolomeo), una lista de gobernantes que comienza con el Rey de Babilonia Nabonasar en el 747 a.C. De manera que el Canon parte de los Babylonian Kings (Reyes de Babilonia y algunos asirios incluidos), salta a los Persian Kings (Reyes de Persia) en el 538 a. de C., luego a Alejandro en el 332 a. de C., a los Dinastía ptolemaica en Egipto en 305 a. de C., y finalmente a Augusto, hasta la muerte de Cleopatra, en el 30 a. de C. Continúa con el reinado de Antonio Pio.

Estas particulares conexiones resultan porque:

(1) los babilonios tenían la astronomía más avanzada de su época,

(2) los registros babilonios siguen a la perfección los períodos persas y helenísticos,

(3) nociones sobre esto, que incluyen cuantiosos datos han sido traducidos al griego, y

(4) Ptolomeo mismo trabajaba en Alejandría, en donde estos registros babilonios traducidos estaban a la libre disposición, en donde la propia astronomía griega alcanzó su madurez, y en donde Ptolomeo tenía a la mano el calendario más auténtico del Mundo Antiguo, el calendario

egipcio de 365 días al año, el cual continúo siendo utilizado en la astronomía hasta la introducción de la fecha juliana.

Entonces, tenemos una mezcla curiosa de un astrónomo cuyo nombre estaba en latín y griego, que vive en Egipto, y quien utiliza la Era de un Rey Babilonio (Nabonasar) en conjunto con el calendario egipcio. Es notable la disposición de Ptolomeo de hacer uso de todo lo mejor que tenía a su disposición-- sin embargo puede todavía sorprender a algunos, tal como sabemos independientemente por los registros egipcios, que la astronomía de los mismos egipcios, con excepción de (o tal vez debido a) su año, tenía menos que ofrecer que la de los babilonios.

El año egipcio dividido en las tres estaciones de carácter agrícola

1. Inundación (finales del verano y otoño)



3ḫt *Ajet*

2. Siembra (invierno y principio de la primavera)



prt *Peret*

3. Recolección (finales de la primavera y principio de verano)



šmw *Shemu*

En consecuencia, Augusto puede ser visto más que como un gobernante romano, de hecho, como el sucesor universal del equivalente a los Arcontes epónimos (los funcionarios atenienses cuyos nombres se utilizaban con el propósito de identificar las fechas) para todo el Medio Oriente, el Mediterráneo y la civilización europea. Desde Antonino Pio, el Canon podía ser fácilmente continuado con los Emperadores romanos hasta 1453, utilizando la clave de numeración dada por el Venerable Beda, quien coloca a Mauricio como el Emperador número 54.



"El Venerable Beda traduce a Juan", pintado por James Doyle Penrose alrededor de 1902.

Incluso la presencia de los Emperadores latinos no presenta anomalía, debido a que los reyes asirios fueron intercalados con reyes babilonios. Los últimos Emperadores Occidentales efímeros, tan importantes para la mitología de la “caída” de Roma, fueron, por supuesto, simplemente ignorados por Beda.

El Canon puede entonces ser obviamente continuado a partir de 1453 con los otomanos quienes hacen una sucesión en Constantinopla de una manera aún más uniforme que aquella en la que Augusto toma el relevo de Cleopatra. El Canon de los Reyes, entonces, como una sucesión de Reyes, finalizaría en 1922, cuando ningún monarca conquista o sustituye a Mehmed VI.

En realidad es un momento en las postrimerías de la I Guerra Mundial, cuando la idea de las monarquías solas como formas legítimas de gobierno, sin aprobación popular y parlamentaria, más o menos termina.

El Museo de Arte Metropolitano de la Ciudad de Nueva York, contiene el Templo de Dendur, el cual fue trasladado desde Egipto y abierto a exhibición en 1978. Este fue construido durante el reinado de Augusto, alrededor del 15 a. de C.

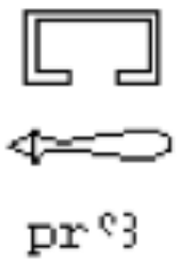
7



the Sedge & the Bee
Upper & Lower Egypt

Los cartuchos en el templo principalmente contienen los jeroglíficos,

8



pr ᵒ3

"Faraón," que parece una forma muy superficial de representar al Emperador romano como Rey de Egipto. Más arriba sobre la puerta de entrada, sin embargo, he notado nombres más completos, solamente he podido leer parte de los mismos:



glifos en los que claramente se deletrea "César."

Así que parece haber un esfuerzo aquí por hacer egipcia la autoridad extranjera, tal como sucedió con la dinastía ptolemaica, y marca una época final de transposición entre el Antiguo Egipto y las civilizaciones posteriores que, a través de la cristiandad y el islam, borran la antigua religión, cultura, y la lengua egipcia. Lo que queda de todo aquello, al igual que los cristianos **coptos**, se encuentra actualmente bajo amenaza física por parte de los islamistas en el moderno Egipto.

El siguiente mapa, del año de la muerte de Augusto, es el último de la serie preparada para el Período helenístico, el período en que el propio Augusto había terminado en el 30 a. de C. Son notables los reinos vasallos sobrevivientes bajo el control romano: Armenia, el Reino del Bósforo, Numidia, Judea, Capadocia, Emesa ciudad de Siria, Nabateos, Petra, Reino de Comagene, Iberia, Tracia y Palmira, Edesa en ese momento vasallo de Partia, pronto pasaría bajo control romano.



Mapa del período helenístico.

Palmira jugaría brevemente un papel importante en la historia de Roma en el Siglo III. Armenia que frecuentemente se encontraría a sí misma halada entre Roma y Partia, luego entre Roma y la Persia Sasánida, y subsecuentemente arrastrada por varios otros conflictos políticos mayores hasta nuestros días.

10



Antigua moneda romana. La inscripción reza *IVDEA CAPTA* ('Judea conquistada')

El Principado es el período que se ajusta a la idea principal de la mayoría en cuanto al “Imperio Romano”. Calígula y Nerón, y la versión de Claudio de Robert Grave, son objeto de una fascinación sin fin, moralizadora, de un placer culpable y de un placer no tan culpable. Sea como fueran estos Emperadores, este enfoque empezó con los mismos romanos, con la lista de Gayo Suetonio de las perversiones sexuales de Tiberio, intrincadamente reproducida en la absurda película de Bob Guccione: *Caligula* (1979, 1991).

Si Tiberio realmente fue culpable de esas perversiones sexuales es una incógnita, pero no oímos mucho sobre tales acusaciones acerca de los Emperadores subsiguientes, a excepción de algunos seleccionados, como Caracalla y Heliogábalo.

11



Gaius Suetonius Tranquillus. Ilustración proveniente de *Las Crónicas de Núremberg*

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo II

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





Unidad I

Capítulo III

Julios Claudianos

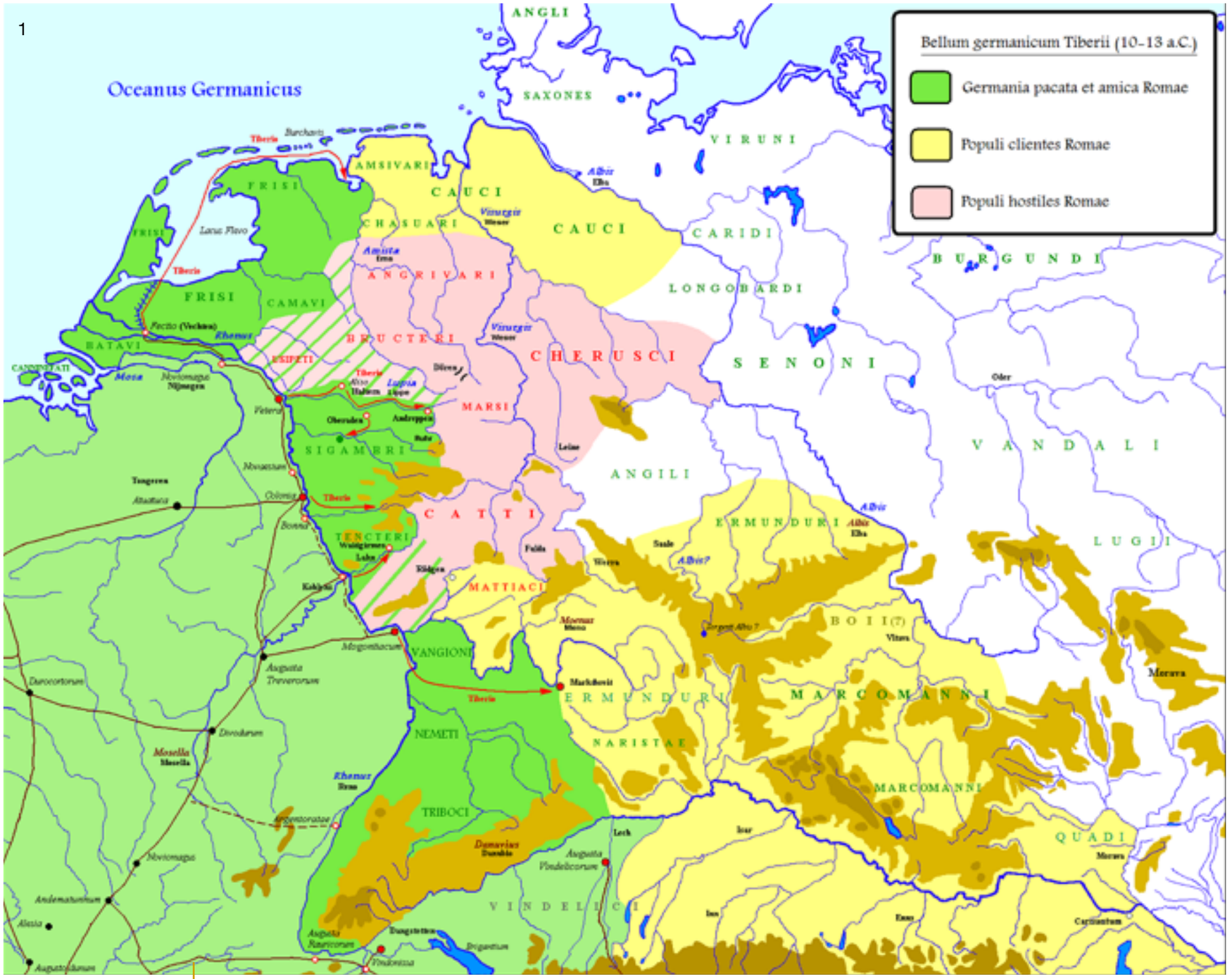
JULIOS CLAUDIANOS

Julios - Claudianos

Augusto C. (Octavio) Julio César *Octavio Augusto*		 30 a.C. Augusto, 27 a.C.-14 AD
Derrota de Varo por Arminio, destrucción de tres legiones, abandono de Germania, 9AD; año alejandrino 23 a.C.		
Tiberio I *Ti. Claudio Nerón*		14-37
Calígula C. *(Julio) César (Germánico)*		37-41
Claudio I *Ti. Claudio Druso*		41-54
Invasión de Bretaña, 43; Rebelión de Boudica, 61		
Nerón *(L Domicio Enobarbo) Nerón Claudio Druso*		54-68
No dinástico		
Galba *Servio Sulpicio Galba*		68-69
Otón *Marco Salvio Otón*		69
Vitelio *Aulo Vitelio*		69

Augusto había asegurado la frontera Rin-Danubio, y Claudio conquistó la mayor parte de Britania. Augusto originalmente deseaba una frontera en el Elba-Danubio, pero uno de sus ejércitos (de las tres legiones) fue capturado en una catastrófica emboscada y destruido. Los romanos renunciaron al Elba permanentemente. Solamente Carlomagno mediante la conquista de Sajonia, aseguraría lo que Augusto hubiese querido.

1



Contexto del dominio romano en la Germania Transrenana. En verde las zonas pacificadas, en amarillo os populi clientes ("pueblos clientes" o aliados) y en rosa los populi hostiles ("pueblos hostiles").

La sombra de la República persistió durante este período, y alguien como Claudio podía todavía soñar con restablecer totalmente un gobierno republicano. El año 69 finalizó bastante estos sueños, debido a que la primera lucha por el trono accesible-para-todos reveló que el ejército, y solamente el ejército, determinaría quién sería el Emperador.



Curiosamente, a pesar de la anarquía ocasional, esta lucha sería una fuente de fuerza para el Imperio, porque el estado siempre se desempeñó mejor con soldados exitosos a la cabeza. Los soldados que fracasaban comprobaban una despiadada realidad(o eran asesinados por el enemigo o por su propia tropa); sin embargo, algunos Emperadores netamente civiles, como Honorio pudieron soportar un desastre tras otro sin que su gobierno se viera necesariamente amenazado.

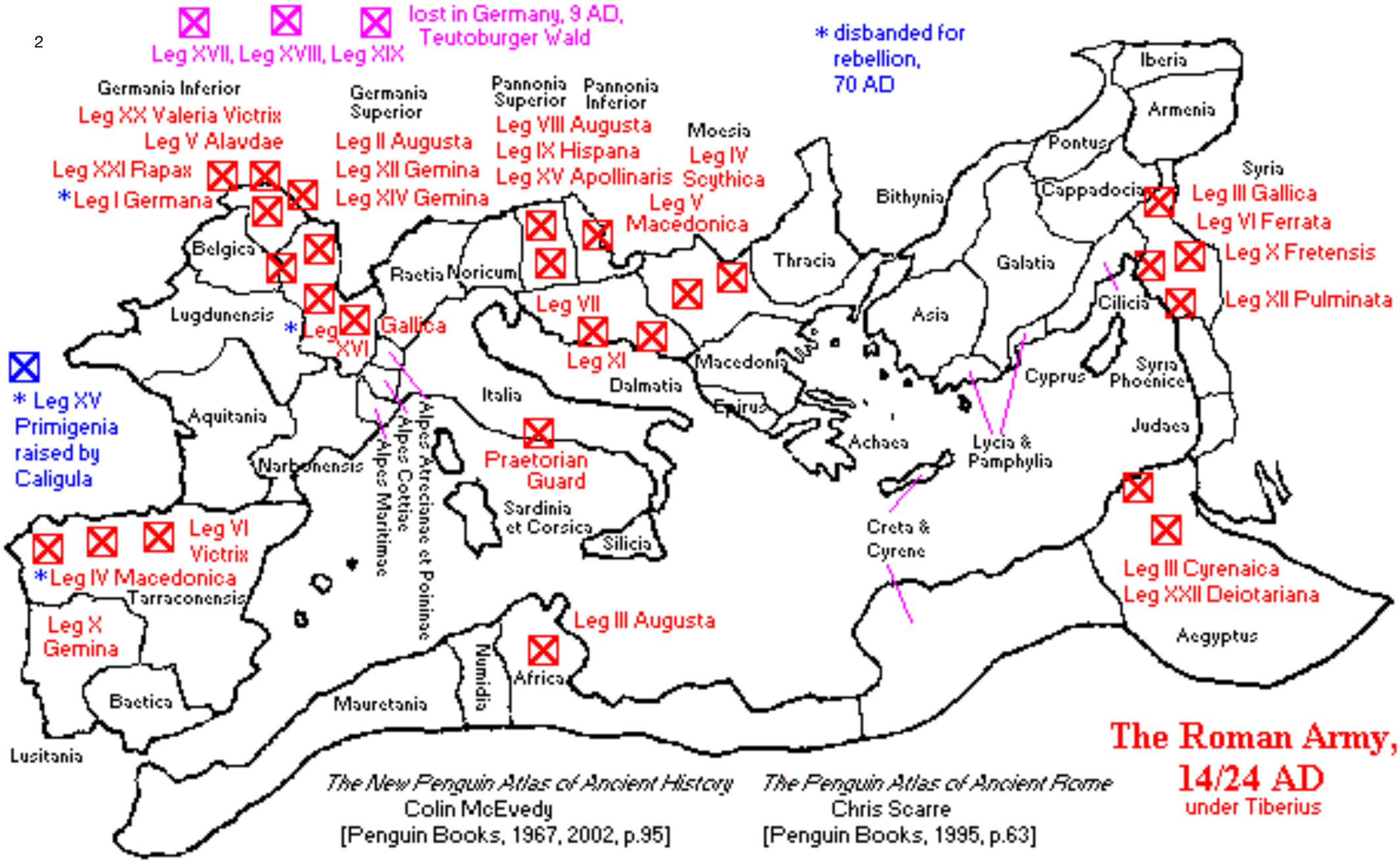
El Ejército romano bajo Augusto contenía unas 28 legiones (*Legio*, *Legiones*), sin contar la Guardia Pretoriana. En un promedio de 5500 hombres cada una, nos da una fuerza total del ejército de 154,000 hombres.

Sin embargo, esto no incluiría a los *Auxilia*, que eran unidades como la caballería y otros que consistían en aquellos que no eran ciudadanos romanos (aunque ganaban la ciudadanía por medio del servicio). El ejército completo, por lo tanto, se componía de unos 300,000 hombres, menos de la mitad de los que se contarían en el Late Empire (Bajo Imperio).



En su intento de extender el poder romano hasta el Elba, Augusto perdió tres Legiones en la batalla del Bosque de Teutoburgo en el 9 AD. Los números de las Legiones perdidas nunca volvieron a ser usados (al igual que con las Legiones que posteriormente fueron disueltas por rebelión).





El ejército romano, 14/24 AD. Bajo el poder de Tiberio.

Todas las Legiones fueron originalmente simplemente numeradas. Una vez que empezaron a adquirir epítetos (*cognomen*, *cognomina*), tal como *Legio X Fretensis*, se empezó a tener más de una Legión con el mismo número, pero con diferentes epítetos, e.g. *Legio III Gallica*, *Legio III Cyrenaica*, *Legio III Augusta pia fidelis*, *Legio III Italica concors*, and *Legio III Parthica*. Esto es un poco confuso.

La lógica del asunto es que eventualmente las legiones empiezan a ser numeradas en relación a su *cognomen*, y no bajo el conteo absoluto del Ejército. Así, Septimio Severo aumentó las legiones para su ataque contra los partos (195 AD), que con toda lógica fueron numeradas como *Legio I Parthica, Legio II Parthica, & Legio III Parthica*. Eventualmente también habría *Legio IV Parthica, Legio V Parthica, & Legio VI Parthica*, pero éstas no fueron establecidas por los Severos. Encontramos todos los números utilizados hasta XXII (*Legio XXII Primigenia pia fidelis*), pero luego Trajano aumentó *Legio XXX Ulpia Victrix*.

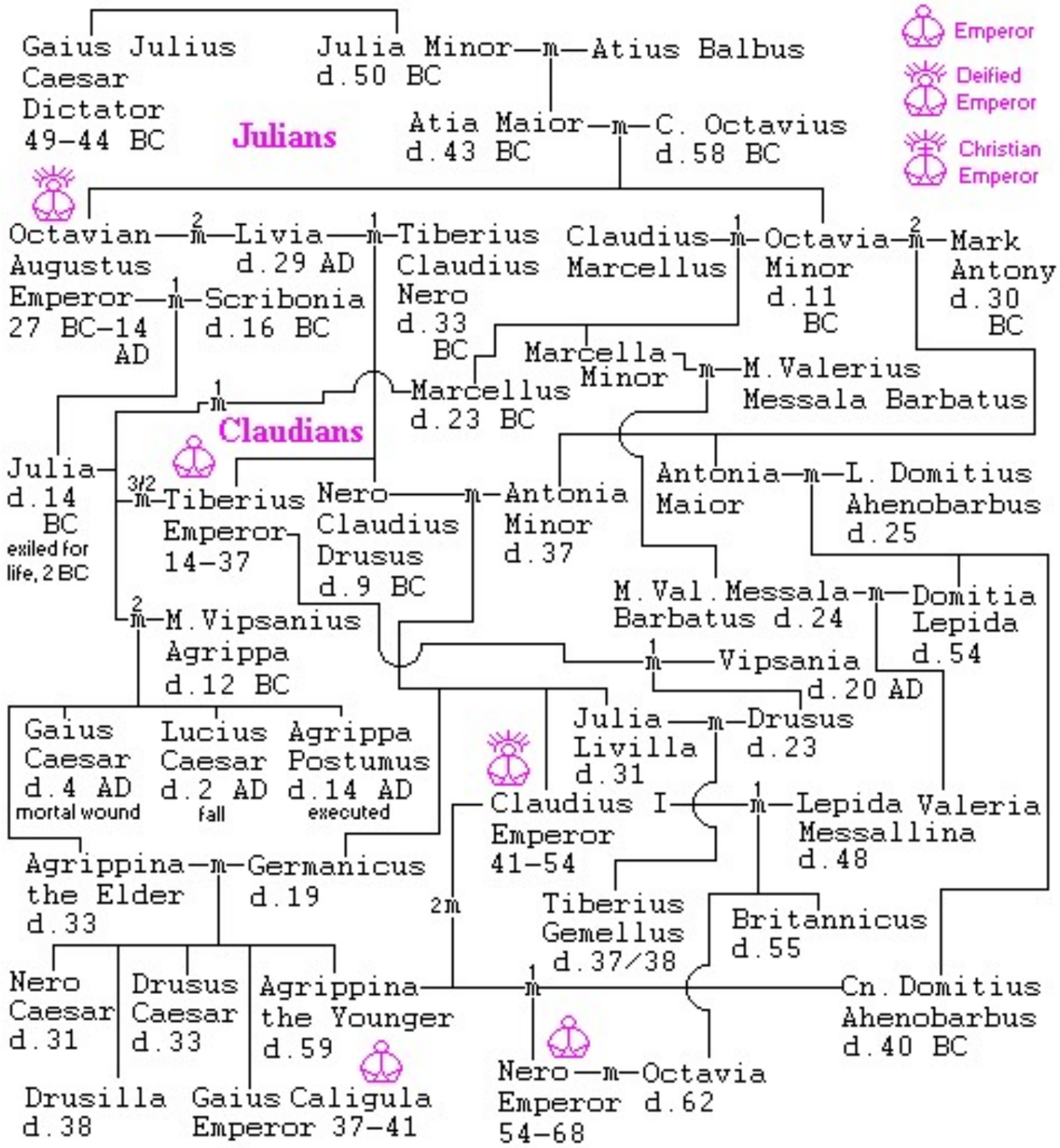
Ejército romano

El mandato de los Cónsules Romanos, y sus fechas, continúa bajo el imperio de Justiniano.

Las abreviaturas utilizadas para los nombres completos de los Emperadores pueden ser encontradas en otro sitio junto a la discusión sobre la *tría nomina.*

Los Emperadores son frecuentemente conocidos por partes específicas de sus nombres, o por sobrenombres, e.g. Calígula, "pequeña sandalia," o Caracalla, "pequeña túnica" – sendos nombres les fueron dados cuando niños en los campos del ejército de sus padres (Germánico y Septimio Severo, respectivamente).

3



La familia Julio-Claudia parece ser una de las más complicadas de la historia. Esta tabla elimina a mucha gente de la familia para enfocarse en la descendencia y parentesco de los Emperadores.

Calígula y Nerón descienden de Augusto, a través de su hija Julia (de su primer matrimonio); pero Claudio y Nerón también son descendientes de Marco Antonio, quien está claro que cometió suicidio, poco antes que Cleopatra, para no ser capturado después de su derrota por Augusto.

La utilización de coronas para indicar a los emperadores en este punto es anacrónico, pero conveniente. La corona de los Emperadores romanos cristianos, que por supuesto no ocurre sino hasta Constantino, se presenta con un nimbo, al igual que los Emperadores anteriores deificados, porque siempre los pintan con halos como a los Santos, y se dice de ellos que son los “Equivalentes a los Apóstoles," ἰσαπόστολος *isapóstolos*. De hecho, no solamente los Emperadores cristianos, sino las Emperatrices y sus hijos son representados con halos. Esto es algo que no se ve en la Europa occidental.

NUMIDIA

Reyes de Numidia

Masinisa	c.215-149
Gules & Mastaba	149-c.145
Micipsa	149-118
Adherbal & Hiempsal I	118-116
Yugurta	118-105
Guerra con los Romanos	112-106
Gauda	105-?
Hiempsal II	c.88-c.50
Juba I	c.50-46
Juba II	c.30 BC-c.22 AD
Ptolomeo	c.22 AD-40
Provincia romana	



Mapa antiguo del territorio de Numidia.

No menos de cuatro culturas extranjeras se han impuesto en el norte de África a través de los siglos. El Reino de Numidia fue originalmente apoyado por Roma quien lo tenía como un aliado contra los cartagineses. Durante la Segunda Guerra Púnica (218-201), Masinisa pasó de pelear eficazmente para Cartago, a una alianza con Roma. Su caballería en gran parte posibilitó que Escipión el Africano derrotara a Aníbal en Zama en el 202.

Posteriormente fue apoyado por los romanos para eliminar a sus rivales númidas. Sin embargo, cuando quiso casarse con la viuda del gran rey númido Sifax, la princesa cartaginesa Sofonisba, los romanos reclamaron que ella les fuera entregada. Masinisa le permitió envenenarse para acabar con su vida antes que ser entregada a Roma; recibió el apoyo de Roma el resto de su vida y murió poco antes de que Cartago mismo fuera exterminado en el 146.

Así los aliados númidas permitieron a Roma derrocar a la primera cultura extranjera en el norte de África, la fenicia (o "´púnica", para los romanos).

Los númidas entonces, por supuesto, descubrieron lo que significaba realmente ser un "aliado" de Roma, y sobrevino la guerra cuando reyes posteriores trataron de preservar su independencia -- especialmente la Guerra de Jugurta (112-105).



Tumba de Masinisa, cerca de Constantina (Argelia).

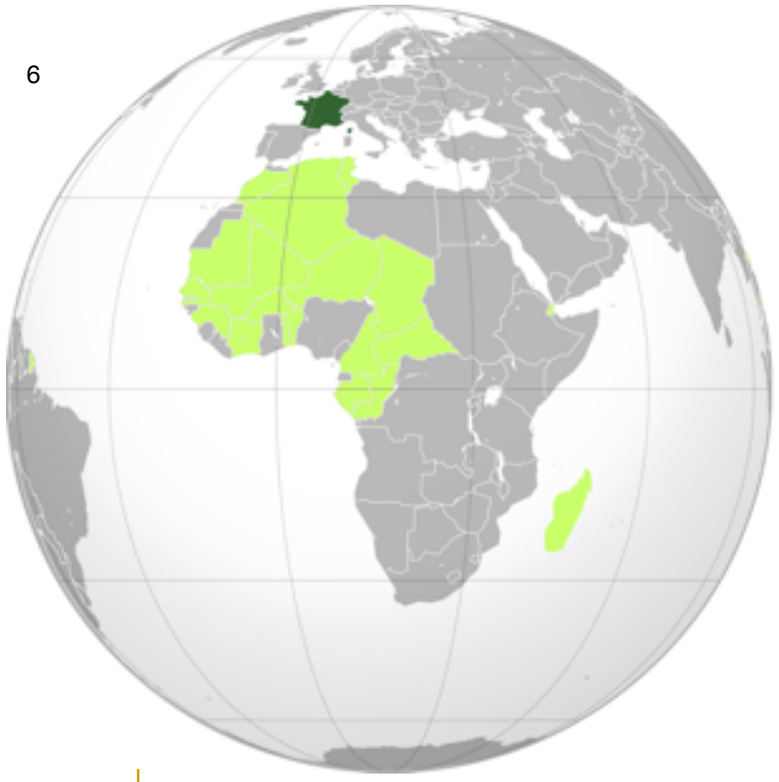
Al igual que los reinos nativos de Anatolia, Numidia fue prontamente convertido en provincia romana, abriendo el camino para la introducción de la cultura latina.

Si no hubiese intervenido ningún otro evento, el norte de África al día de hoy, probablemente presumiría su propia lengua Romance, como el español o el francés. Esto, sin embargo no habría de suceder.

Los vándalos interrumpieron el dominio romano, pero no el tiempo suficiente para hacer una diferencia perdurable, sin el pronto advenimiento del islam.

Cuando llegó el islam, éste se convirtió en una cultura extranjera que se instaló allí más permanentemente, con un elemento colonial mayor cuando los Califas fatimíes de Egipto posteriormente dirigieron una invasión de tribus árabes étnicas -- en venganza por la deserción del norte de África de los fatimíes, y de la causa chiita.

La última cultura impuesta fue la francesa, comenzando con la ocupación de Algeria en 1830. Eventualmente, alrededor del 30% de la población de Algeria eran colonos franceses, quienes empezaron a pelear cuando la era de la descolonización amenazó su posición. Esto trajo consigo la caída de Cuarta República francesa en 1958.



6

Cuarta república francesa.

Es muy interesante, que los dos grandes escritores y filósofos existencialistas estuvieran en contra de este asunto. Jean Paul Sartre se había convertido en un marxista dogmático que reclamaba la independencia de Algeria a cualquier costo, mientras Albert Camus, cuyo más famoso libro, *El Extranjero (1942)*, se sitúa en Algeria, decía que no se podía despedir fácilmente a los agricultores franceses pobres quienes habían vivido en Algeria por casi un siglo -- Camus también sospechaba que la doctrina de izquierda de Sartre, ocultaba un poco su colaboración con los alemanes de la Segunda Guerra Mundial.

El regreso de Charles de Gaulle al poder en 1958 marcó el comienzo de la medicina dura con relación a Algeria. De Gaulle decidió que Francia debería cortar por lo sano, y a se le concedió abruptamente la independencia a la colonia en 1962. Con esto inició el amargo éxodo de los colonos franceses y la repugnante tortura y masacre de todos aquellos argelinos quienes estaban asociados con el régimen colonial.

El ciclo de terrorismo continúa aún hoy, debido a que la ideología de izquierda ha colapsado dentro de un desdichado conflicto civil entre el régimen militar y el fundamentalismo islámico, y los argelinos asustados han huido cada vez más....a Francia.

Desafortunadamente, la economía francesa, con una rígida ley laboral ha creado un desempleo nacional de doble dígito, mucho mayor en la densa comunidad inmigrante musulmana, que es entonces mantenida por la beneficencia social estatal francesa en proyectos de vivienda que han venido a convertirse en

virtualmente *Tierra de Nadie* en los suburbios de muchas ciudades. De esta manera, los desempleados ociosos y resentidos entonces se vuelven otra vez a..... el fundamentalismo islámico.

JUDEA



Relieve del Arco de Tito, en Roma. Presenta a los romanos portando los expolios del Templo de Jerusalén. En este trabajo se destaca la Menorá.

Líderes y reyes de Judea

Asmoneos	
Judas Macabeos	167-161
Ocupación de Jerusalén	164
Jonathan Rey	161-152 152-143
Simón	142-135
Juan Hircano I	135-105
Aristóbulo	104-103
Alejandro Janneo	103-76
Salome Alejandra	76-67
Aristóbulo II	67-63
Hircano II	63-40
Antígono	40-37
Herodianos	
Herodes el Grande, Rey	37-4 BC
Arquelao, Etnarca	4 BC-6 AD
Herodes Antipas II, Tetrarca	4 BC-39 AD
Filipo, Tetrarca	4BC-37 AD
Herodes Agripa I, Rey	37-44
Agripa II, Rey	50/53-100?

Revuelta & Guerra Judía, 66-73: Destrucción de Jerusalén, 70 AD; Caída de la Masada, 73; Revuelta de Bar Kojba. 132-135

El éxito de la gran lucha de los macabeos por liberar a los judíos de los Reyes seléucidas todavía se conmemora en el día festivo de Hanukkah

(Janucá o Fiesta de las Luces), en base al incidente cuando el Templo fue consagrado de nuevo después de la liberación de Jerusalén. Había poco aceite disponible para las lámparas del Templo, pero lo que había ardió milagrosamente por ocho días.

La quema de las candelas para Hanukkah coincide, sin embargo, con rituales de fuego similares que realiza mucha gente en la época más obscura del año, en diciembre, y Hanukkah también ha tomado los atributos de entrega de regalos de la Navidad--ejemplificando la adaptación de rituales religiosos para varios propósitos.

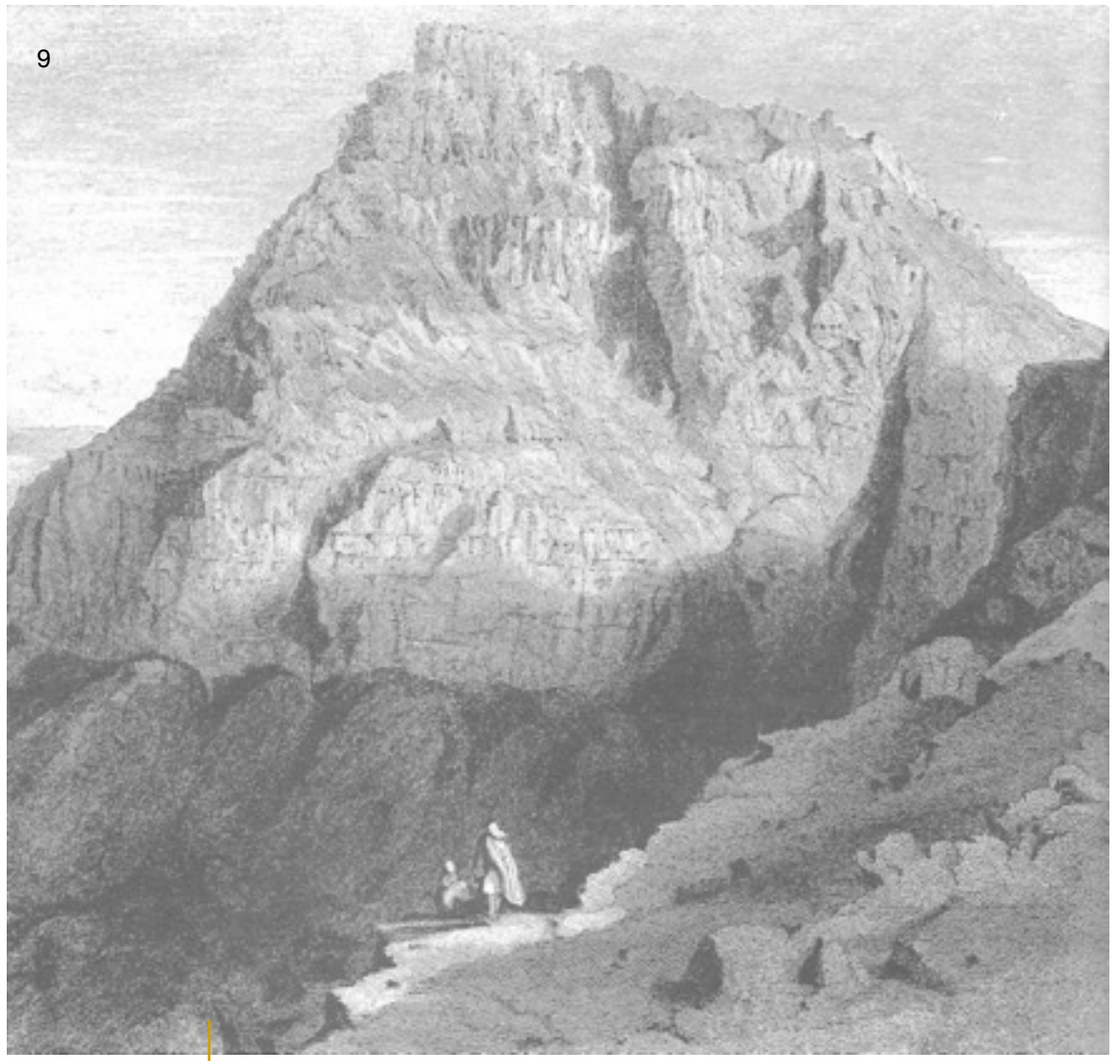


Januquiá o Menorá de Janucá.

Las explicaciones de Junacá frecuentemente de forma ridícula hacen referencia a los “Sirios” -- pero parecería seguramente más político hoy arriesgarse a ofender a los griegos, que hacer que los sirios modernos, quienes no tienen nada que ver con los seléucidas, se sintieran acusados de tiranía antigua. El moderno Israel y Siria tienen suficientes asuntos *actuales* que arreglar.

La independencia de Judea ganada duramente a Roma comprendió alrededor de un siglo, la cual por un tiempo, al igual que en otros lugares, toleró una ficción de poder local --

la dinastía herodiana debía su poder totalmente a los favores de Roma. Esto no apaciguó a los extremistas mesiánicos, quienes inevitablemente provocaron una rebelión que condujo a la final destrucción del Templo, el final, en un sentido, del judaísmo antiguo; masacres y suicidios en masa, como en Masada, y el aumento de la Diáspora de los judíos dentro del mundo romano.



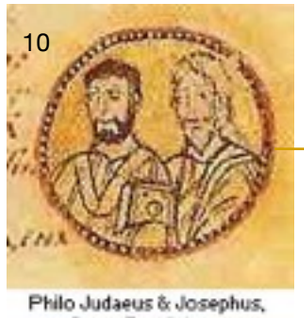
Masada, grabado de W. Tipping (1851)

Como resultado de esto se sobrevino la historia de un Mesías pacífico, quien había sido ejecutado y resucitado, y cuyo culto eventualmente se impuso en la misma Roma, transformando el romanismo helénico en una cultura de ambos: Atenas y Jerusalén. Los mismos judíos derivaron muy poco beneficio de esta transformación, debido a que la cristiandad paulina había repudiado los requerimientos rituales de la Ley y la nueva religión se distanció cada vez más de la antigua.

Una vez la nueva religión se convirtió en la Religión Estatal de Roma, el rigor con el que el judaísmo había rechazado a sus antiguos dioses ahora se convertía en una política pública, ante su propia impotencia. La cristiandad nunca tuvo la disposición encontrada en el Islam, aunque reticente a la tolerancia, dentro de límites, de religiones afines.

El destino de los judíos dentro de la cristiandad, en cuanto a la actitud básica del cristianismo hacia el judaísmo, se convirtió así en un asunto de disputa. En donde el cristianismo empezó como una secta del judaísmo, quizás como una continuación de los esenios descritos en detalle por Josefo; algunos cristianos post-paulinos querían que el judaísmo fuera repudiado completamente y que la Biblia Hebrea fuera simplemente rechazada.

La versión más elaborada de esto apareció con el gnosticismo, en donde el Dios del Antiguo Testamento fue reducido a una deidad menor y malevolente. No se considera que el Dios “Celoso” del judaísmo tuviera la actitud correcta para ser el verdadero Padre de Jesucristo.



Philo Judaeus & Josephus,
Sacra Parallela,
Constantinople, 9th Century

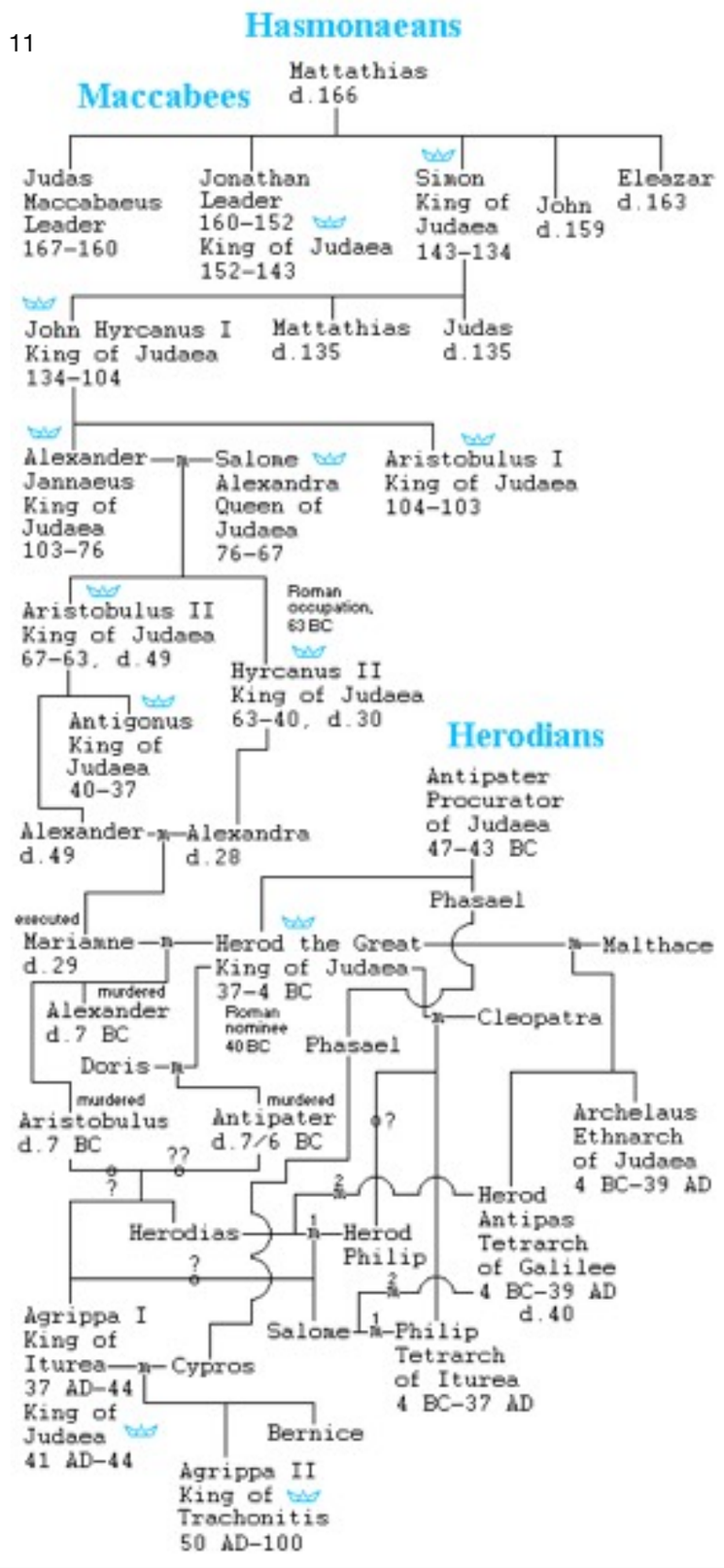
Josefo.

La decisión ortodoxa sobre el asunto fue que el Dios del Viejo Testamento era en efecto el Dios del Nuevo Testamento, los judíos eran de hecho el Pueblo Escogido, y que los Pactos con Abraham, etc. eran no solamente válidos en su propio derecho, sino que

eran vínculos esenciales para el Nuevo Pacto establecido por Jesús. Nada menos que una autoridad como San Agustín dijo que los judíos debían ser respetados a fin de que las profecías bíblicas sobre la Venida de Cristo fueran preservadas por una fuente desinteresada, o incluso hostil.

Agustín, curiosamente, no tenía duda de que podía confiárseles a los judíos la preservación fiel del texto hebreo de la Biblia -- tal como lo hicieron. Ahora, que la cristiandad le otorgara un papel al judaísmo dentro de la cristiandad misma, era demasiado condescendiente con el judaísmo, pero esto proveyó el motivo para la tolerancia del judaísmo, lo cual no hizo ninguna otra filosofía de su tiempo. Hubo infamantes excepciones a esta tolerancia, pero durante la Edad Media la gran mayoría de autoridades eclesiásticas incondicionalmente condenaron a los judíos con ataques.

Los mismos Papas incluso refutaron dos veces el "libelo de la sangre", según el cual los judíos utilizaban sangre cristiana para el *matzá* pascual (que de todas formas hubiera sido una grotesca violación a las reglas alimenticias de los judíos).



Genealogía de los hasmoneos, macabeos y herodianos.

Los incestuosos matrimonios de los hijos y los nietos de Herodes el Grande, quizás típicos de la dinastía helenística ptolemaica, fueron muy duras de comprender. La tabla en la edición de Josefo (*La Guerra judia*, Penguin Classics, 1960, p.410) no deja las cosas muy claras. Parece haber duda acerca del parentesco de Herodías y Agripa I (Davies, Brooke, & Callaway están a favor de Aristóbulo). Aristóbulo y su hermano Alejandro descendientes de los hasmoneos, a través de su madre, fueron ambos ejecutados por Herodes.



Debido a que los judíos medievales contribuyeron al comercio constante y a la cultura comercial del Medio Oriente, y frecuentemente eran sus únicos representantes en la Europa latina empobrecida y rural, vinieron a quedar fatídicamente asociados a los ojos de los europeos con las prácticas comerciales y financieras que los mismos europeos a la vez que necesitaron y desearon, no comprendieron y resintieron.

Un problema similar ocurrió posteriormente una vez más en todas partes de la Europa Oriental, cuando los Reyes de Polonia estaban ansiosos por introducir una población más sofisticada, que no era bienvenida en la Europa Occidental, a fin de desarrollar el país y fortalecer el trono. Tales resentimientos con el tiempo encontraron su expresión teórica en el punto de vista de Marx en cuanto a que los judíos encarnaban el arquetipo avaro y explotador del capitalismo. Esto los convirtió en enemigos de clase, pero pronto fueron más bien convertidos en enemigos de raza, cuando el marxismo mutó en fascismo y nazismo.



Los judíos quienes creyeron haber escapado la animosidad de clase y raza en la Unión Soviética, vinieron pronto a ser objeto de sospechas, purgas y asesinados con más frecuencia por Stalin; mientras Hitler, de hecho, decidió matarlos a todos. Esto ayudó a promover la idea, no sorprendente, de que todos los judíos debían regresar a Palestina y fundar un Estado judío que fue lo que sucedió.

Sin embargo, después de 2000 años, los sionistas se dieron cuenta de que realmente no tenían mucho en común con la población local de idioma árabe del lugar al cual habían regresado -- en lugar de aprender árabe, decidieron revivir el hebreo, el cual ya estaba a punto de fenecer como lengua hablada en los días de los asmoneos, y la cual algunos judíos se rehusaban a hablar por ser una lengua sagrada (todavía hablan yidis). Después de sesenta años, este conflicto entre Israel y los árabes palestinos aún no ha sido resuelto.

12



Theodor Herzl, padre del sionismo político.

Según algunas estimaciones, e.g. Paul Johnson en *su Historia de los judíos* [Harper Perennial, 1988], los judíos constituían tanto como el 10% de la población del Imperio Romano. No estoy familiarizado con la base de esta estimación, pero si estoy familiarizado con la dificultad de estimar la población romana del todo. Creo que ese número es tan alto que es inherentemente improbable.

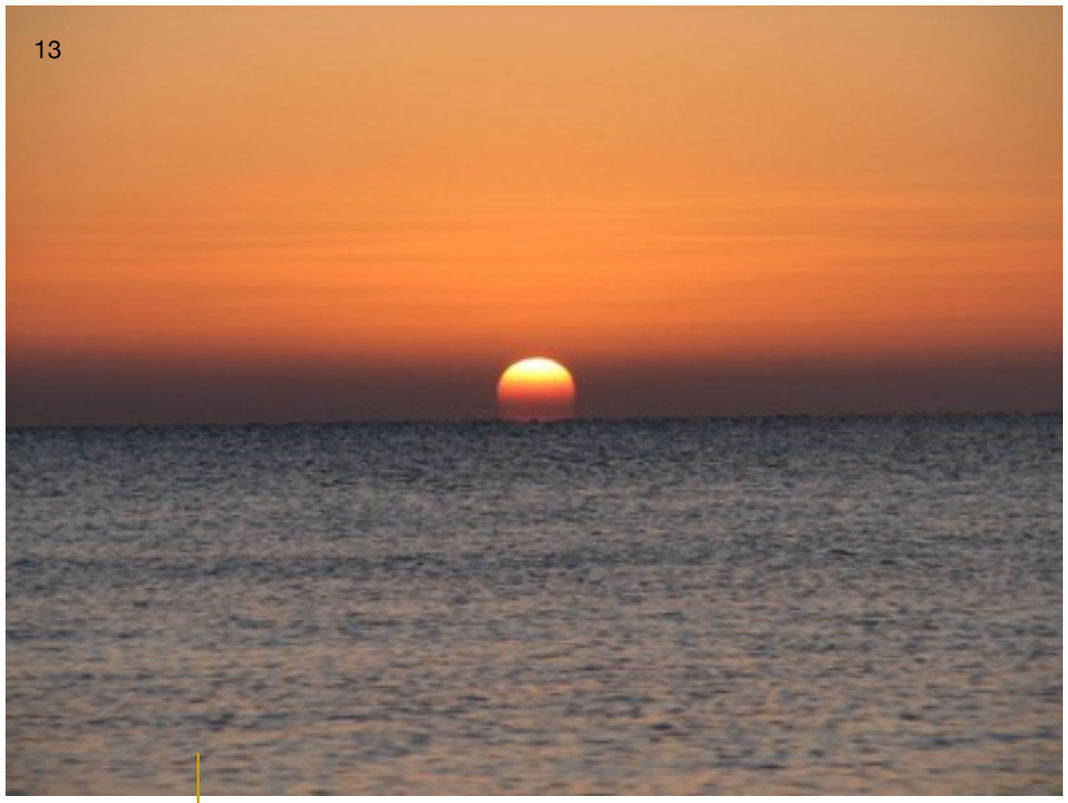
Judea, a pesar de ser la "tierra de leche y miel" en la Biblia, es un lugar bastante estéril. No puede soportar una gran población, especialmente sobre la base de la agricultura Antigua. Que hubieran allí tantos judíos como, por ejemplo, hay egipcios es imposible. Por supuesto, una gran parte de este cálculo se basa en la población de la Diáspora. Aún en el tiempo de los ptolemaicos. Alejandría ya tenía una población judía muy grande. Y esto es un punto clave: la población de la Diáspora va a ser principalmente urbana; pero la población urbana del Imperio Romano es improbable que haya sido más del 20% del total.

Si la población del Imperio era hasta un 20% urbana, y los judíos eran un 10% de la población, entonces

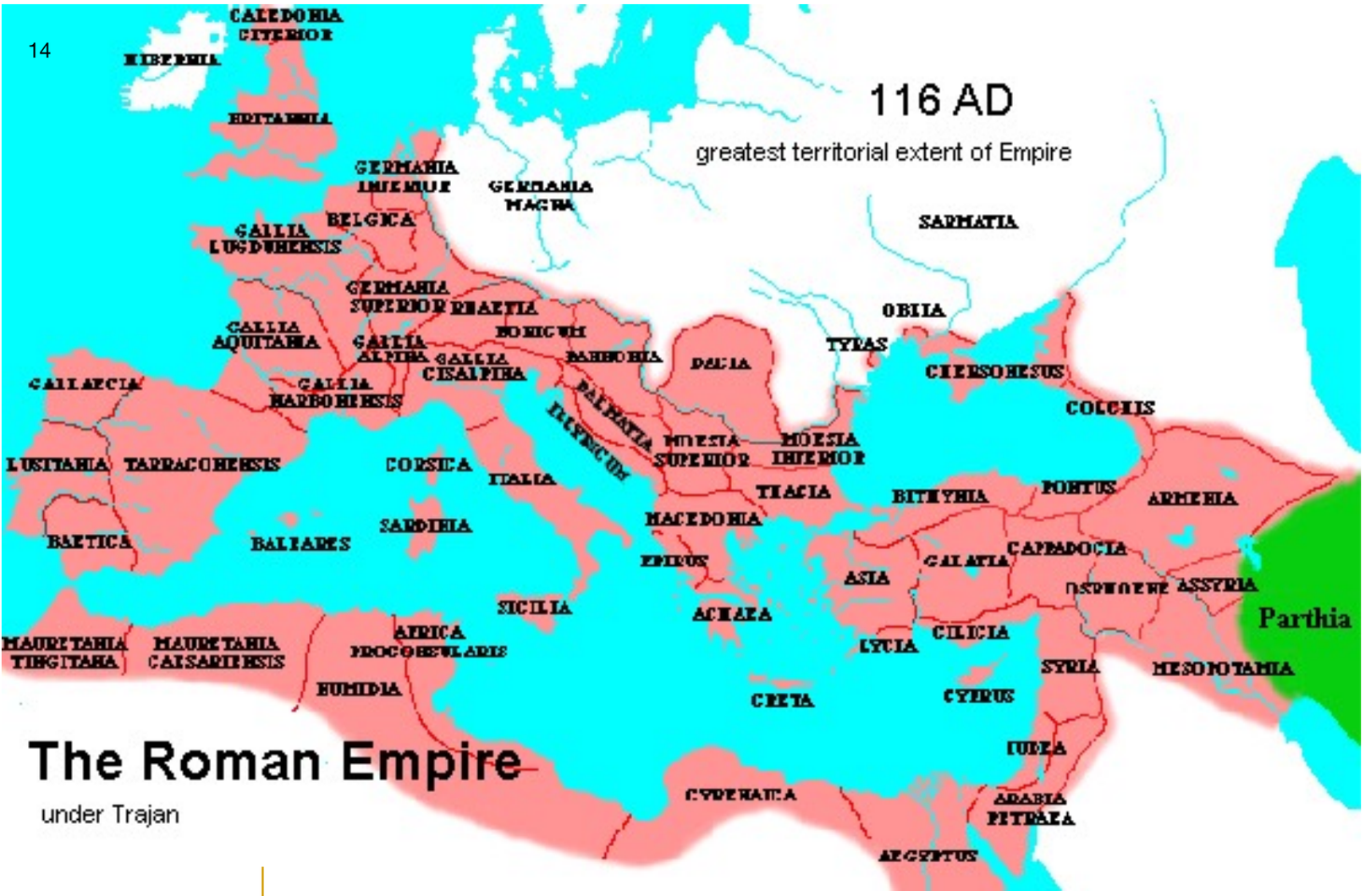
los judíos tendrían que constituir alrededor de la mitad de la población de cada ciudad. Especialmente incluyendo a Roma misma (que tiene una población de un millón o más de personas). Eso no coincide con la impresión que obtenemos de los registros, según los cuales un grupo tan grande en Roma hubiera sido sentido constantemente. Así que este “10%” parece ser un dato bastante inflado, sin embargo, puede ser que nunca tengamos un número realmente exacto.

Veo ahora a Lea Cline, de la Academia Americana en Roma (y evidentemente una profesional universitaria experta en los Clásicos de la Universidad de Texas en Austin), diciendo que la población judía en Roma en el siglo 1º. AD era probablemente de 30,000 personas (digo que literalmente la vi, en el Naked Archaeologist –Arqueólogo al Desnudo-). La base de esto son los registros del número de “comunidades de sinagogas” actualmente en la ciudad. Ya que a partir de los registros del número de panaderías, propiedades, etc. la población de Roma puede ser estimada en al menos un millón de personas, esto pone a la población judía en no más del 3%.

Lo anterior suena más acertado, especialmente cuando la población judía de Roma es propensa a reflejar ambos, una concentración urbana de judíos romanos y la especial concentración resultante de la importancia de la capital de Roma en sí misma –los judíos han estado allí si bien desde el período helenístico. Es imposible que el porcentaje de judíos en Roma pudiera ser más bajo que en el total del Imperio, eso nos da una buena base para evaluar el porcentaje dado por Paul Johnson.



El Mar Rojo, visto desde Bur Safaga.



Estos mapas empiezan con Roma en su cúspide bajo Trajano. La ocupación de Trajano de la baja Mesopotamia fue impresionante pero breve. Después de tomar Ctesifonte capital de Partia, "*el concibió un deseo de navegar por el Mar Eritreo* "

Navegar por el Tigris hasta "el Océano," el deseaba estar, como Alejandro, en su ruta hacia la India, *"todavía joven*" [p.417]. De hecho, moriría un año después (117 AD). Visitando Babilonia a fin de hacer sacrificios en honor a Alejandro en el lugar de su muerte, "*el no vio casi nada sino montañas de piedras y ruinas*" [p.417]. Había pasado mucho tiempo desde que Babilonia había sido una importante ciudad.



Ctesifonte (Tâg Kasrâ), dibujada en 1824 por el capitán Hart.

Sofocando revueltas en Mesopotamia, no está claro cuánto Trajano verdaderamente intentaba lograr, debido a que instaló a su propio candidato para ser Rey de los partos (Partamaspates) en Ctesifonte. En cualquier caso, Trajano había añadido la alta Mesopotamia, Armenia, y Dacia al Imperio. Esto, tal como sucedió, involucró a todos los estados más organizados en las fronteras de Roma, a excepción solamente de Kush.

De este modo la *Pax Romana* fue frecuentemente un asunto de guerras en las fronteras a fin de preservar la paz interna. Pero cuando Adriano se retiró de algunas de las conquistas de Trajano, entonces fue perturbado por la revuelta de Bar Kojba en Judea.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo III

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net



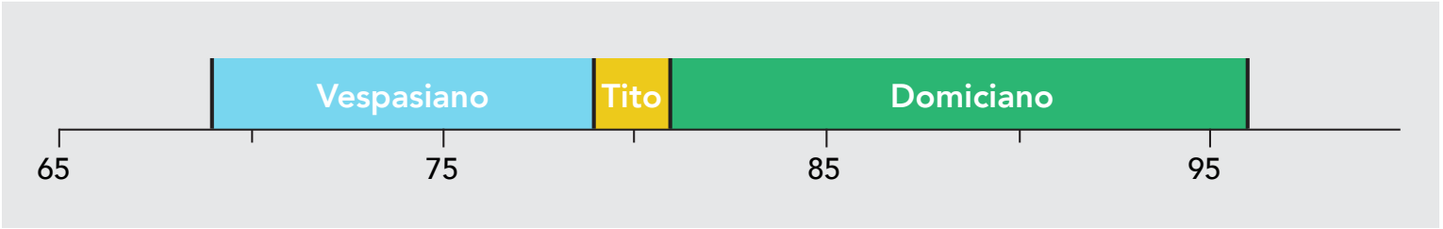


Unidad I

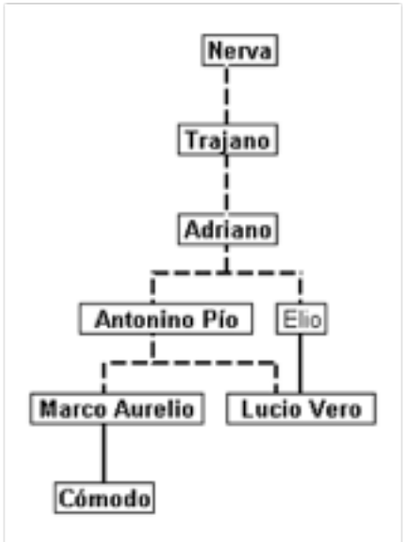
Capítulo IV

Dinastías Flavia y Antonina

DINASTÍA FLAVIA Y ANTONINA



Vespasiano *T. Flavio Vespasiano*	69-79
Revuelta & Guerra Judía, 66-73; revuelta de Civilis, cuatro legiones disueltas, 69-70; Destrucción de Jerusalén, 70; Caída de la Masada, 73	
Tito *T.Flavio Vespasiano*	79-81
Erupción del Monte Vesuvio, 79; inauguración del Coliseo, 80	
Domiciano *T. Flavio Domiciano*	81-96
Victoria de Agrícola en Monte Graupius en Caledonia, 83; Guerras Dacias, 86-89	



Árbol genealógico simplificado de los emperadores antoninos. La línea discontinua significa adopción como hijo y heredero.

Sigue

Nerva *M. Coceyo Nerva*	96-98
Trajano *M.Ulpio Traiano*	97-117
Conquista de Dacia, 101-102, 105-106; Petra Nabatea anexada, 106; Armenia & Mesopotamia anexadas, 114; Revuelta judía 115-117	
Adriano *P. Elio Adriano*	117-138
Reconstrucción del Panteón, c.126; Revuelta de Bar Kojba en Judea, 132-135	
Antonino Pío *T. Fulvio Boyonio Arrio Aurelio Antonino*	138-161
Lucio Vero *L. Aurelio Vero*	161-169
Guerra contra los partos, 162-168	
Marco Aurelio *M.Aurelio Antonino*	161-180
Embajada en China?, 166; Guerra germánica, 168-175	
Cómodo *M. Aurelio Cómodo Antonino*	177-192
No dinástico	
Pertinax P. *Helvio Pertinax*	193
Didio Juliano *M. Didio Severo Juliano*	193
Compra el trono a la Guardia Pretoriana por 25,000 sesterces (sestercios) por hombre	
Niger *C. Pescennius Niger Justus*	En Syria, 193-194
Clodio Albino *Décimo Clodio Albino*	En Bretaña & Galia, 193-197

Flavio Vespasiano y Tito eran ambos grandes soldados y, según los historiadores romanos hombres virtuosos y admirables. Desafortunadamente, el hermano de Tito, Domiciano, no estaba acuñado de la misma manera, y se quedó reinando por más tiempo que su padre y su hermano. A él le sucedieron una hermandad de soldados quienes se adoptaron unos a otros para asegurar una sucesión competente y pacífica.

> **Los "Cinco Buenos Emperadores" (entre comillas) se convirtieron en el ideal de las generaciones, de gobiernos pacíficos y benevolentes,** según Gibbon.



Trajano fue el primer Emperador nacido en las provincias (España) y con su breve campaña en Mesopotamia, expandió el Imperio hasta su máxima extensión. En la Edad Media, Trajano tenía tan poderosa reputación por su bondad que empezó a circular la historia de que Dios lo había resucitado precisamente para que se pudiera convertir al cristianismo. Aún Dante incluye esto en la Divina Comedia.



Antonino Pio se convirtió en el único Emperador Romano en 1500 años en ser llamado "el Pio", pero en realidad sabemos muy poco de su reinado. Esto simplemente puede ilustrar el aburrido principio de la bondad y la paz en la cúspide de la "Pax Romana".

Un evento menor bajo el gobierno de Antonino Pio estuvo cargado de presagios para el futuro. Este fue el discurso dado por un griego en Roma en el año 143/44 AD, Publio Elio Arístides Teodoro (117/18-180/81), nacido en Misia. Llamado ahora el "Discurso romano," en griego el Εἰς Ῥώμην, "A Roma" [cf. *The Ruling Power: A Study of the Roman Empire in the Second Century After Christ Through the Roman Oration of Aelius Arisides*, James H. Oliver, The American Philosophical Society, 1953].

Este discurso no es de mucho interés para los Clásicos y es rara vez mencionado en los tratados del Imperio Romano de este período, sin embargo el mismo expresa profundos cambios que se encuentran en las obras. Elio es un griego que se había convertido en romano de todo corazón. No hay rastro de ironía o cinismo en su elogio a Roma.

Después de alcanzar alguna fama, Elio más tarde entabló amistad con Marco Aurelio, en Esmirna en donde se estableció.



Estatua de Elio Aristides en los Museos Vaticanos.

Ya que "*A Roma*" está en griego, al igual que las *Meditaciones* de Marco Aurelio, vemos un desarrollo de la literatura griega que florecería en la Segunda Sofística y la cual empezaría a opacar a la literatura secular en latín. Culturalmente, Roma empieza a volverse cada vez más griega, una tendencia que culminaría en la Romania Greco-fonética de la Edad Media, en donde "A Roma" sería muy admirada y estudiada debido tanto a su lengua como a su estilo y por sus sentimientos patrióticos.

Ninguno de estos es particularmente atractivo ya sea para los Clasicistas o para la mayoría de los bizantinistas, porque las virtudes de su lengua y sus lealtades tienden a dejar a ambos fríos: los clasicistas son esquivos al Griego Ático a menos que haya sido escrito en el siglo V a. de C. mientras que los bizantinistas se sienten muchas veces incómodos cuando se les recuerda que los "bizantinos" para sí

mismos eran todavía Ῥωμαῖοι *Rhômaîoi*, romanos. Elio de esa manera representa una especie de realidad cultural e histórica sobre Roma que no encaja bien con las narrativas acostumbradas y consecuentemente es por lo general ignorada.

La *Pax Romana* terminó bajo Marco Aurelio, el más cercano a un "rey filósofo" pero quien fuera también un general muy competente que derrotó una gran invasión germana a través del Danubio, mientras se consolaba a sí mismo con el estoicismo por las miserias de la Guerra, las plagas y las pérdidas personales.

El único fracaso real de Marco fue dejar el Imperio a su indigno hijo Cómodo -- muriendo en un lugar de la moderna Viena (*Vindobona*). La sucesión hereditaria, a pesar de que eventualmente se estabilizó en Constantinopla, probaría ser un principio peligroso en muchos momentos de la historia romana.

La incompetencia y los vicios de Cómodo propiciaron su asesinato y la segunda gran batalla por el trono libre-para-todos, en el año 193. Esta guerra no dejó de tener su aspecto cómico, cuando la Guardia Pretoriana mató al disciplinario Plubio Helvio Pertinax y literalmente puso el trono a la venta. El rico Didio Juliano hizo la mejor oferta pero realmente no tenía ninguna otra habilidad para asegurar su gobierno. Fue asesinado cuando Septimio Severo, un hombre notablemente sin sentido del humor, llegó a Roma – y entonces abolió (temporalmente) la Guardia.

2



Aureus con la efigie de Septimio Severo.

Cuando Jerusalén cayó ante Tito el Templo y la mayor parte de la ciudad fueron demolidos. El mobiliario y las 70 AD, vasijas sagradas del Templo, incluyendo, según Josefo, las

cortinas rojas del Santuario Interior, fueron llevadas a Roma – y exhibidas sobre el Arco de Tito. Permanecieron allí hasta el 455, cuando los vándalos saquearon la ciudad y luego llevaron su botín a Cartago.

Cuando Belisario derrocó a los vándalos bajo Justiniano en el 533 y encontró los objetos del Templo en Cartago, fueron enviados de vuelta a Constantinopla.

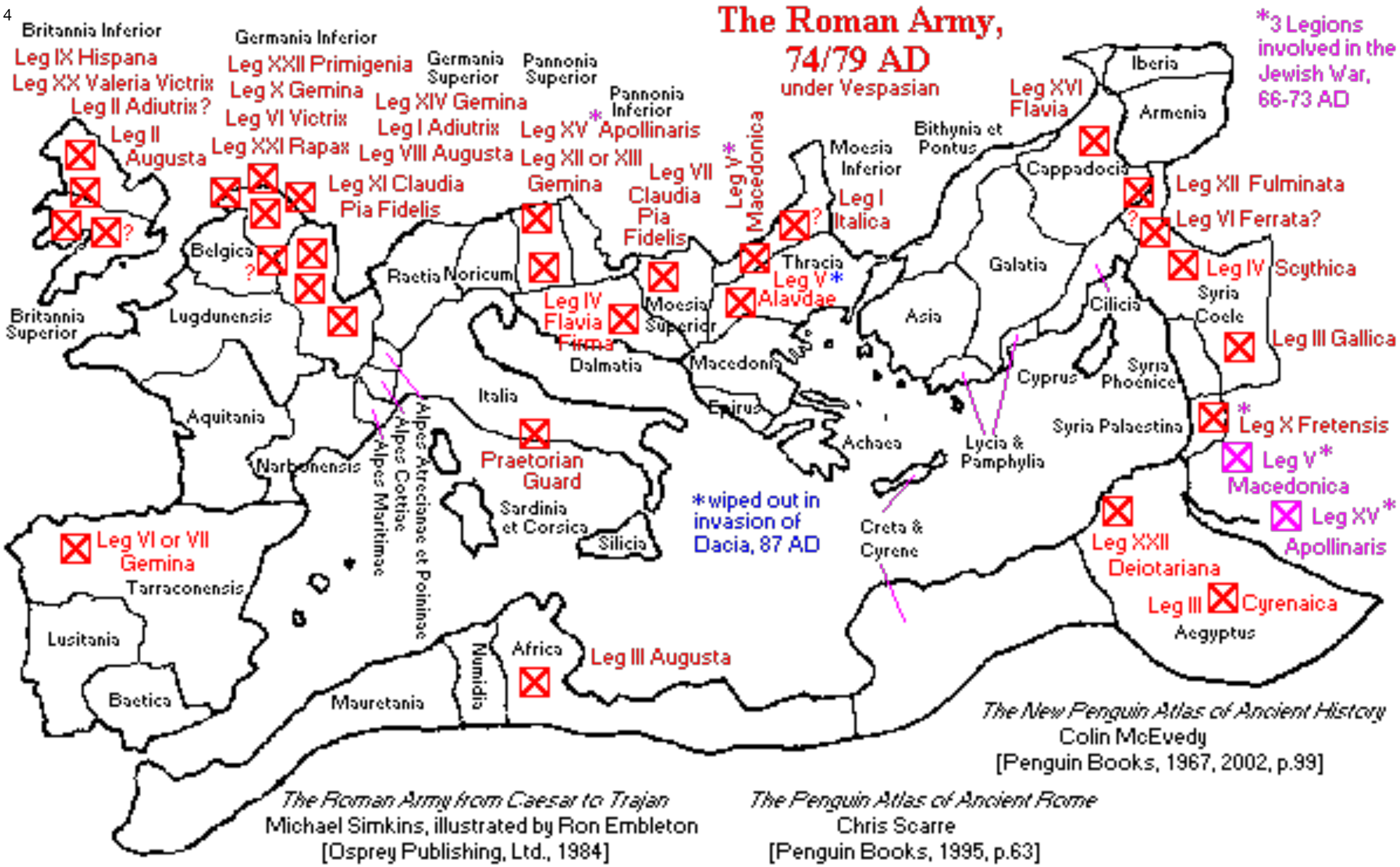


El saqueo de Jerusalén, del muro interior del Arco de Tito, Roma.

Ya que ha sido previamente señalado que el Arca de la Alianza, a pesar de lo que diga la película *Cazadores del Arca Perdida (1981)*, no fue llevada a Tanis, uno podría preguntarse lo que subsecuentemente sucedió con ella. Aunque Josefo habla de que Tito se llevó “la Ley”, no describe algo parecido a un Arca. Posteriormente, fuentes medievales (e.g. *Mirabilia Urbis Romae*, c 1143, *The Marvels of Rome*, -Las Maravillas de Roma-, Italica Press, Nueva York, 1986, p.29) hablan de que el Arca estuvo en Roma, pero esto fue mucho tiempo después de los hechos.

No debe ser olvidado, sin embargo, que el Templo había sido una vez destruido, por Nabucodonosor II en 587 A. de C. no está claro que alguna cosa del Templo sobreviviera,

y de esta manera el Arca bien podría haber sido destruida en ese momento – u ocultada en el Monte del Templo, en donde los Templarios supuestamente la encontraron.



The New Penguin Atlas of Ancient History
Colin McEvedy
[Penguin Books, 1967, 2002, p.99]

The Roman Army from Caesar to Trajan
Michael Simkins, illustrated by Ron Embleton
[Osprey Publishing, Ltd., 1984]

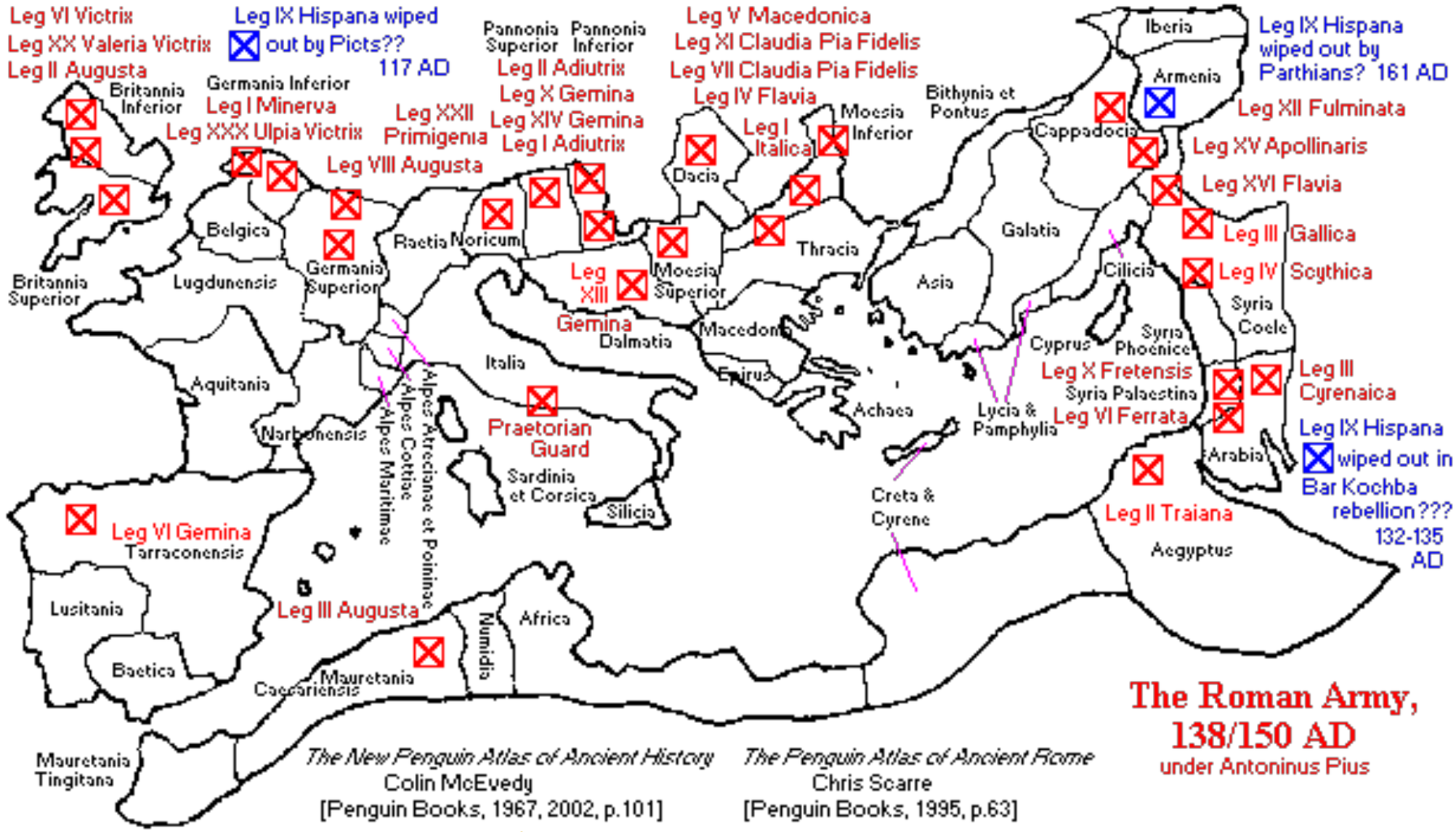
The Penguin Atlas of Ancient Rome
Chris Scarre
[Penguin Books, 1995, p.63]

El Éjercito romano bajo Vespasiano.

El mapa anterior muestra la disposición de las Legiones poco tiempo después de la Revuelta Judía. Una legión de la campaña, *Legio X Fretensis,* permanece en Judea, mientras que las otras dos que fueron dadas a Vespasiano en el inicio de la campaña, *Legio V Macedonica* y *Legio XV Apollinaris,* habían regresado a sus estaciones en el Danubio, Algunas fuentes dicen que había cuatro legiones en la Revuelta Judía, pero no he encontrado una identificación de lo que pudiera ser la cuarta. Bretaña, por supuesto, había sido ya añadida al Imperio.

Las fuentes históricas no están de acuerdo en cuanto a la estación y el número de algunas de las Legiones. La Revuelta de Civilis en 60-70 condujo a la disolución en el 70 AD de cuatro legiones que participaron en la revuelta: *Legio I Germana (o Germanica), Legio IV Macedonica, Legio XV Primigenia, y Legio XVI Gallica* estas están indicadas en el primer mapa del Ejército romano que aparece en el mapa anterior.

5



The New Penguin Atlas of Ancient History
Colin McEvedy
[Penguin Books, 1967, 2002, p.101]

The Penguin Atlas of Ancient Rome
Chris Scarre
[Penguin Books, 1995, p.63]

El Éjercito romano bajo Antonino Pio.

De particular interés en la disposición de las Legiones durante el reinado de Antonino Pio es la *Legio VI Victrix*. En el primer mapa anterior, debe ser encontrada en España. Luego está en el Rin. Ahora en el Norte de Bretaña. Durante el reinado de Marco Aurelio el Prefecto de *Legio Vi Victrix* sería Lucio Artorio Casto. Como se discute en la referencia, este hombre y su nombre -- Artorio -- pueden aparecer en las leyendas del Rey Arturo. Por otro lado vemos que Dacia ha sido añadida al Imperio.



Mapa del Imperio romano en el año 125 d. C., bajo el emperador Adriano, acuartelada en *Eboracum* (York, Inglaterra), en la provincia de Britania, desde el año 119 hasta el siglo IV.

La concentración de Legiones alrededor de Judea es de nuevo la consecuencia de la Revuelta de Bar Kojba (132-135). Esto figura en el misterio acerca de la *Legio IX Hispana*. Previamente estacionada en Bretaña, la *Legio IX Hispana* había desaparecido de la lista de legiones hacia el 165 AD. Mucho de lo que oímos acerca de esto es especulación. Ya que la legión había estado apostada en Bretaña, una opinión es que fue eliminada por los pictos. Hasta vemos esto en una película reciente, *El Águila* [2011]. Sin embargo, no existe evidencia del periodo, en cuanto a que alguna legión fuera eliminada en Bretaña.



Piedra picta en Strathpeffer, Escocia, representando un águila.

Igualmente especulativo es la sugerencia de que la *Legio IX Hispana* estaba entre las unidades que debían suprimir la Revuelta de Bar Kojba y que ésta fue eliminada allí. Igualmente, no existe evidencia de cualquiera de estos eventos. En su lugar, debido a que la legión si desaparece de los registros y nunca es revivida, lo que significa que algo malo tuvo que haberle pasado, debemos preguntarnos si existe alguna evidencia de que alguna legión fuera eliminada o disuelta durante el período antes del 165 AD.

De hecho en el 161, los partos ocuparon Armenia (Armenia) y derrotaron al gobernador de Capadocia, Elio (o Marco Sedatio) Severiano, en Elegeia sobre el Éufrates, **acabando con su legión.** Severiano, a quien un falso “profeta” le había asegurado la victoria, Alejandro de Abonutico, cometió suicidio.

Los partos entonces derrotaron al gobernador de Siria, Atidio Cornelians. Esto dio lugar a la Guerra Pártica (161-166), para lo cual el Emperador Lucio Vero se hizo presente en el Este, aunque la campaña fue ejecutada por otros generales, resultando en el saqueo y quema de Ctesifonte en 166.

La identidad de la legión de Elio Severiano no se especifica en las fuentes; pero si sabemos que la legión fue destruida, y sabemos que la *Legio IX Hispana* desaparece de los registros, cuando eso solamente sucede si una legión es exterminada en batalla o disuelta debido a una rebelión, la inferencia parece razonable en cuanto a que esta era la legión, ¿Qué otra legión pudo ser aniquilada en Elegeia? Así que la especulación acerca de los pictos o Bar Kojba parece no ser consistente.

Consulta los siguientes enlaces:

Legions of the Roman Army

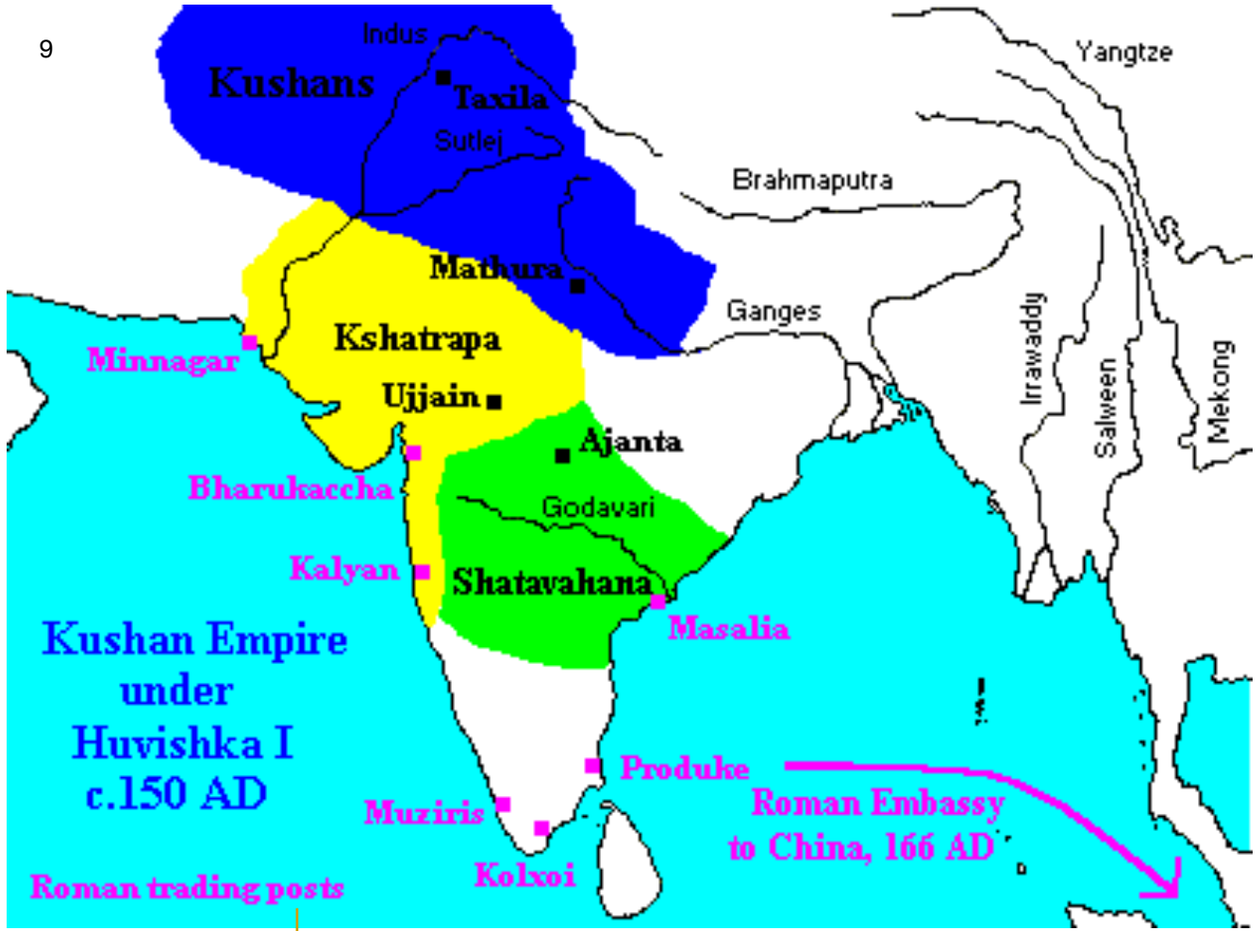
(Legiones del Ejército romano)



Legionarios romanos representados en la Columna Trajana.

Una nota curiosa del período de los Antoninos se encuentra en la Historia China de la Antigua Dinastía Han el 後漢書 hòuhànshū. En esta se registra que en 166 AD una embajada llegó a Lo-Yan de parte de un 大秦 dà qín, gobernante de "la Gran Ch'in," llamado *Andun*. Este había venido de Vietnam después de aparentemente haber viajado por mar desde el Oeste.

Andun parece ser "Antoninus," lo que puede significar ya sea Antonino Pio o Marco Aurelio, pues ambos utilizaron el nombre.



Mapa que muestra la embajada romana a China en 166AD.

Así, "Gran Ch'in" es frecuentemente tomada como que significa Roma, y la embajada fue enviada para explorar los caminos para redirigir el comercio de la seda por esa ruta, la Ruta de la Seda a través del Asia Central, dominada por los partos.

Si fue así, no hubo resultado alguno. La posibilidad de cualquier comunicación entre los grandes Imperios contemporáneos de Roma y los Han es seductora.

Pareciera que los intentos de China, como la embajada del 97 AD enviada por Pan Ch'ao, para establecer alguna comunicación por tierra fueron frustradas por los partos . Ya que sabemos que los romanos tenían conocimiento y comercio con India y Ceylon, (Ceilán) y que los peregrinos chinos como Fa-Hsien viajaron por mar entre China y la India (399-414), no es del todo imposible o improbable que algunos romanos, en los días del Imperio kushán en India, hubieran hecho lo que dice el *Hou Hanshu Posterior*. La historia fue realmente escrita en el siglo V, y los chinos tenían conocimiento de que los iraníes, que en ese entonces significaban los sasánidas todavía frustraban los intentos de comercio directo con la "Gran Ch'in."

A pesar de que Hollywood, y el cine italiano, acostumbraban lanzar una película con un tema romano, tras otra, frecuentemente con trasfondos religiosos (llamadas épicas, de “la espada y la sandalia”), el género como tal murió con la película sobre Cómodo en 1964, *“La Caída del Imperio Romano” (*aunque un poco prematura esa “caída”*)*.

A excepción del extraño *Satiricón* de Fellini (1970), la pornográfica *Calígula* (1979), y la cómica Vida de Brian de *Monty Python* (1979), la siguiente película romana no será estrenada sino hasta el 2000, con el gran presupuesto de Ridley Scott y el éxito de *Gladiador*. Esta también trata sobre Cómodo. La implicación final de *Gladiador* es diametralmente opuesta a la película de 1964, con los muchachos buenos aparentemente habiendo ganado y un futuro prometedor en la lontananza.





Poster película Gladiador.

Ninguna de la películas, por supuesto, lo logra del todo bien. La competencia por el trono en 193 no fue muy edificante, y absolutamente ninguno de los aspirantes aparecen en *Gladiador*, ni aún Pertinax, el prefecto de la ciudad de Roma. Por otro lado, las historias no intentan tener una exactitud histórica de los eventos.

A Cómodo le gustaba pelear con los gladiadores, pero él no fue asesinado de esa manera y ciertamente no por un general agraviado. No existe evidencia de que Cómodo hubiera asesinado a su padre, o algún indicio de que Marco hubiera considerado una sucesión no hereditaria. Aún en la película es claro que su disposición para tal cosa llegó demasiado tarde como para ser efectiva. *Gladiador* es una buena película y una buena historia, pero no es un intento serio de representar la verdadera historia de Roma.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IV

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





Unidad I

Capítulo V

Dinastía Severa

Dinastía Severa

Severos

Septimio Severo L. Septimio Severo	193-211

Derrota de Níger en Siria, 194, de Albino en Galia, 197; Guerra con los partos, 198-199; prohibición de las conversiones al judaísmo o a la cristiandad, 202; Campaña británica 207-211

Caracalla M.Aurelio (Septimius Bassianus) Antonino	198-217	Geta P. Lucio Septimio Geta	209-211

***Constitución Antoniniana*, Ciudadanía romana a personas libres, 212**

Macrino M. Opelio Macrino	217-218	Diadumeniano M.Opelio Diadumeniano	218

Derrota por los partos en Nísibís, se compra la paz, 217

Eliogábalo M. Aurelio Antonino	218-222
Alejandro Severo M. Aurelio Alejandro	222-235

Tomó un poco de tiempo para que Septimio, depusiera a todos los aspirantes a emperadores en las provincias, pero lo hizo con determinación y ferocidad. Las virtudes de nobleza reputadas a Trajano, de cultura a Adriano, de piedad a Antonino y de filosofía a Marco Aurelio faltaban todas en Septimio Severo.

Nacido en el Norte de África, la lengua púnica (fenicia) parece haber sido la primera lengua de Severo, de la que nunca perdió su acento. Esto hace parecer como que Severo fue el primer Emperador romano quien no era de procedencia étnica latina. Su matrimonio con la siria Julia Domna de Emesa (Homs), también desvaneció los escrúpulos romanos tradicionales acerca de los gobernantes romanos asociados con las princesas orientales -- la memoria de Cleopatra por mucho tiempo hizo que tales uniones fueran desaprobadas.

Pronto, pocos Emperadores serían de origen latino demostrable.

Severo tampoco parece haber considerado otra cosa que la sucesión hereditaria, a pesar de haber tenido un hijo particularmente antipático, Caracalla, como candidato al trono. Su intento de poner en balance a Caracalla, con su hermano Geta, simplemente provocó el asesinato de Geta. Otro factor, sin embargo, fue la lealtad a la familia inspirada en las tropas.

Septimio había aconsejado a sus hijos francamente (en griego nos dice Dio Cassius:) *Homonoeîte, toùs stratiôtas ploutízete, tôn allôn pántôn kataphroneîte*, "Permanezcan juntos [sean de una sola opinión], engrandezcan a los soldados, y desprecien a todos los demás [pónganlos fuera de su mente]."

Caracalla, a pesar de no seguir a su hermano, mantuvo su popularidad razonablemente bien (recordar el Edicto de Caracalla), hasta que aterrorizó a suficientes soldados como para precipitar su inevitable asesinato.

1

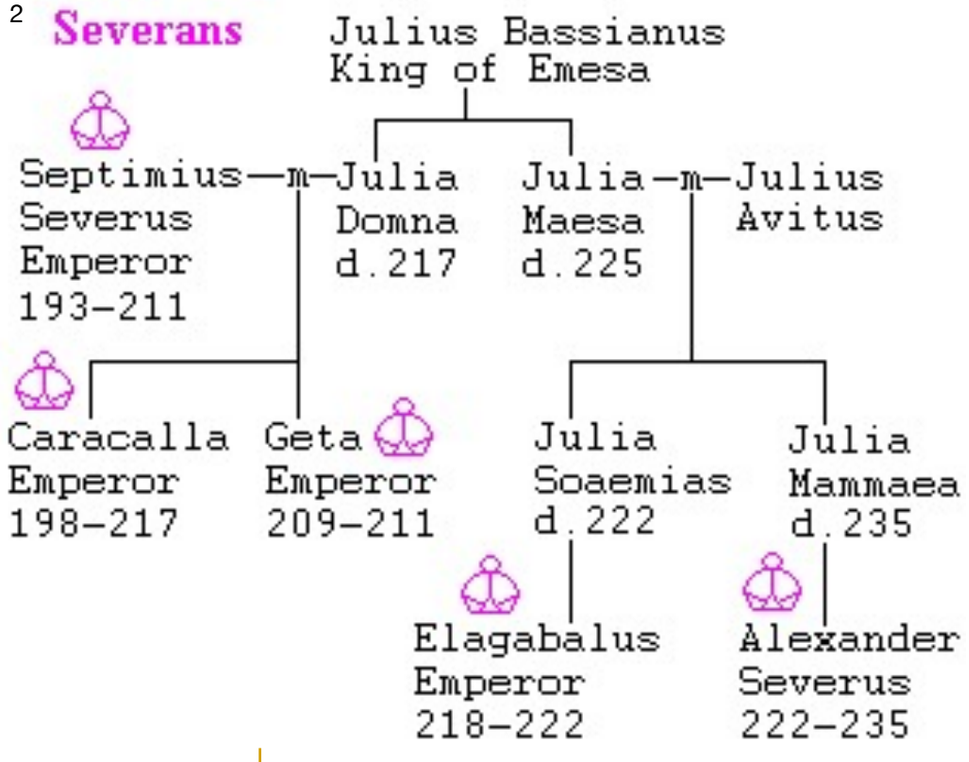


Ruinas de las Termas de Caracalla en Roma.

Esto condujo al corto e infructuoso reinado de Macrino (también norteafricano) y de su hijo, hasta que la lealtad a la familia de los Severos prevaleció. Macrino fue el primer Emperador Romano que nunca visitó Roma durante su reinado. Mientras tanto, la relativamente exitosa campaña de Severo contra Partia, a pesar de la subsecuente derrota de Macrino por los partos, pudo haber debilitado al régimen lo suficiente como para permitir el golpe de los persas sasánidas, quienes serían un problema mucho mayor para los romanos de lo que alguna vez habían sido los partos.

Septimio Severo mismo fue uno de los dos Emperadores romanos (Constancio Cloro fue el otro) en morir (de muerte natural) en York (Eboracum) en Bretaña. La "familia" Severa llegó a ser una creación matrilineal de la cuñada de Severo, **Julia Maesa**, quien llevó al trono a sus dos nietos quienes no estaban en absoluto relacionados con Severo.

2



Dinastía de los Severos.

El estrafalario Eliogábalo (algunas veces "Heliogábalo") intitulándose a sí mismo como el dios del culto solar de la Emesa de su abuela (e involucrando a Gladiadores en combates más encendidos y carnales de los que Cómodo hubiere imaginado), y luego el cordial y razonablemente efectivo Alejandro quien completó la dinastía.

Alejandro fue asesinado después de haber comprobado la realidad de la derrota de la batalla contra los nuevos agresores Sasánidas (224-651). Él no era tan malo, pero evidentemente no era suficientemente bueno para sus propias tropas, quienes lo mataron a él y a su madre – el hecho de que su madre estuviera con él en la campaña militar probablemente no le parecía mejor a los soldados de lo que les parecería hoy en día.

Heliogábalo y su madre también fueron asesinados juntos. Seguramente Heliogábalo parece haber sido el último Emperador romano verdaderamente “gracioso” en términos de las payasadas sexuales paganas que de otra manera serían atribuidas a Calígula. El travestismo y la bisexualidad de Heliogábalo, sin embargo, pudo haber superado a los de Calígula.

Un renacimiento intelectual se llevó a cabo en el tiempo de los Severos. Éste es llamado la “Segunda Sofística”, y de manera general representa un renacimiento de la literatura griega, y una preocupación por el legado literario griego, después de un eclipse temporal de los autores latinos.

La Segunda Sofística fue realmente llamada así por Filóstrato, en su *Vida de los Sofistas.* La presencia e influencia de Filóstrato en la Corte fue en función de los intereses de **Julia Domna**, su patrocinadora. Él dice que Julia atraía a un círculo de matemáticos y filósofos. Sin embargo, esto en realidad significaba más bien “astrólogos y sofistas” y tal renacimiento, como filosofía, fue más una retrospectiva de la filosofía antigua que un movimiento que contribuyera mucho, que fuera original o de mucho interés. No obstante, tal inspiración y preocupación ha sido comparada con inquietudes semejantes surgidas durante el Renacimiento.



Áureo con la efigie de Julia Domna.

En retrospectiva, la Segunda Sofística en su lado literario data del siglo anterior, en donde vemos un resurgimiento de la literatura griega y un descenso de los autores latinos.

No es accidental que el diccionario *Cassell's New Latin Dictionary,* en su edición de 1959 [Funk & Wagnalls, New York], solamente dé el vocabulario de los autores clásicos de "alrededor de 200 a. de C. a 100 A.D." El *Latin* de Frederic M. Wheelock's [Barnes & Noble, 1956, 1966; revisado como *Wheelock's Latin* por Richard A. LaFleur, Harper Resource, 2000] lista a Tácito (d.117) y Juvenal (d.127) como los últimos autores seculares latinos.

Su "Edad de Plata" es seguida del "Período Patrístico", que lista a los Padres Latinos de la Iglesia pero se refiere a una literatura no secular y a autores no seculares en latín hasta **Dante**(!). Esto implica que autores como **Amiano Marcelino** (395 d. C.), **Orosio** (418 d. C.), **Boecio** (524 d. C.), **Casiodoro** (585 d. C.), y **Jordanes** (551 d. C.), fueron insignificantes -- igualmente para Isidoro de Sevilla (636 d. C.), quien sin embargo es citado por Wheelock (pp.211-212).

Pero los autores latinos seculares se volvieron raros después de 100 AD, y ambos Orosio y (St!) Isidoro tenían inquietudes que eran tanto religiosas como seculares. Amiano, de origen griego, escribió su historia en latín debido a la preocupación que tenía de que el género se extinguiría – como de hecho sucedería, en su forma más sofisticada…con él.



4

Isidoro de Sevilla presentando su obra a su hermana Florentina. Manuscrito de la Biblioteca Nacional de Francia, hacia el año 800.

Entre tanto, la literatura griega en forma sucesiva, floreció a medida que **Plutarco** (120 d. C.), **Arriano de Nicomedia** (87-145 AD, Consul 129),**Pausanias** (150 d. C.), **Luciano** (180 d. C.), **Aelio Arístides** (117-181), **Dion Casio** (229 d. C.), y otros (sin mencionar la larga tradición de filósofos neoplatónicos -- quienes nunca son confundidos con u opacados por los Padres Griegos—a través del resto de la historia de Roma y Romania.

Una característica de la Segunda Sofística, tal como lo vemos en Arriano de Nicomedia, el historiador del siglo segundo, filósofo y oficial (repelió a los alanos de Capadocia), y a otros, es un movimiento que insta a escribir en griego ático más que en el *koiné* del Período Helenístico. Esto es generalmente rechazado como una afectación y una frivolidad. Tal vez lo era, pero está también directamente relacionado con la preocupación de los escritores del Renacimiento por restaurar la “pureza” del latín *ciceronianum.*

Los escritores del Renacimiento son rara vez criticados de tener afectación debido a esto. Y de hecho, en los lugares en donde hoy se enseña griego y latín, el estudiante, tal como sucede, comienza con griego ático y latín *ciceronianum.* El enfoque del griego ático en la educación, que empezó con la Segunda Sofística, continúo sin alteración en línea recta durante la Edad Media y ha permanecido en plena corriente a través la enseñanza moderna del Griego Clásico.

Más que una afectación, esta tradición del ático acompaña la circunstancia de que la primera y más interesante y la literatura más importante escrita en estas lenguas, especialmente para los nuevos eruditos, está escrita en los dialectos Ático y *Ciceronianum* – desde Tucídides a Platón y el mismo Cicerón. El preservar la lengua arcaica significaba que los autores todavía podían ser leídos en sus propias palabras. Quizás los Clasicistas se sienten un poco *molestos* de que los autores antiguos y medievales en griego, realmente *estén de acuerdo* con ellos en cuanto a que los modelos supremos de la lengua griega están escritos en ático.

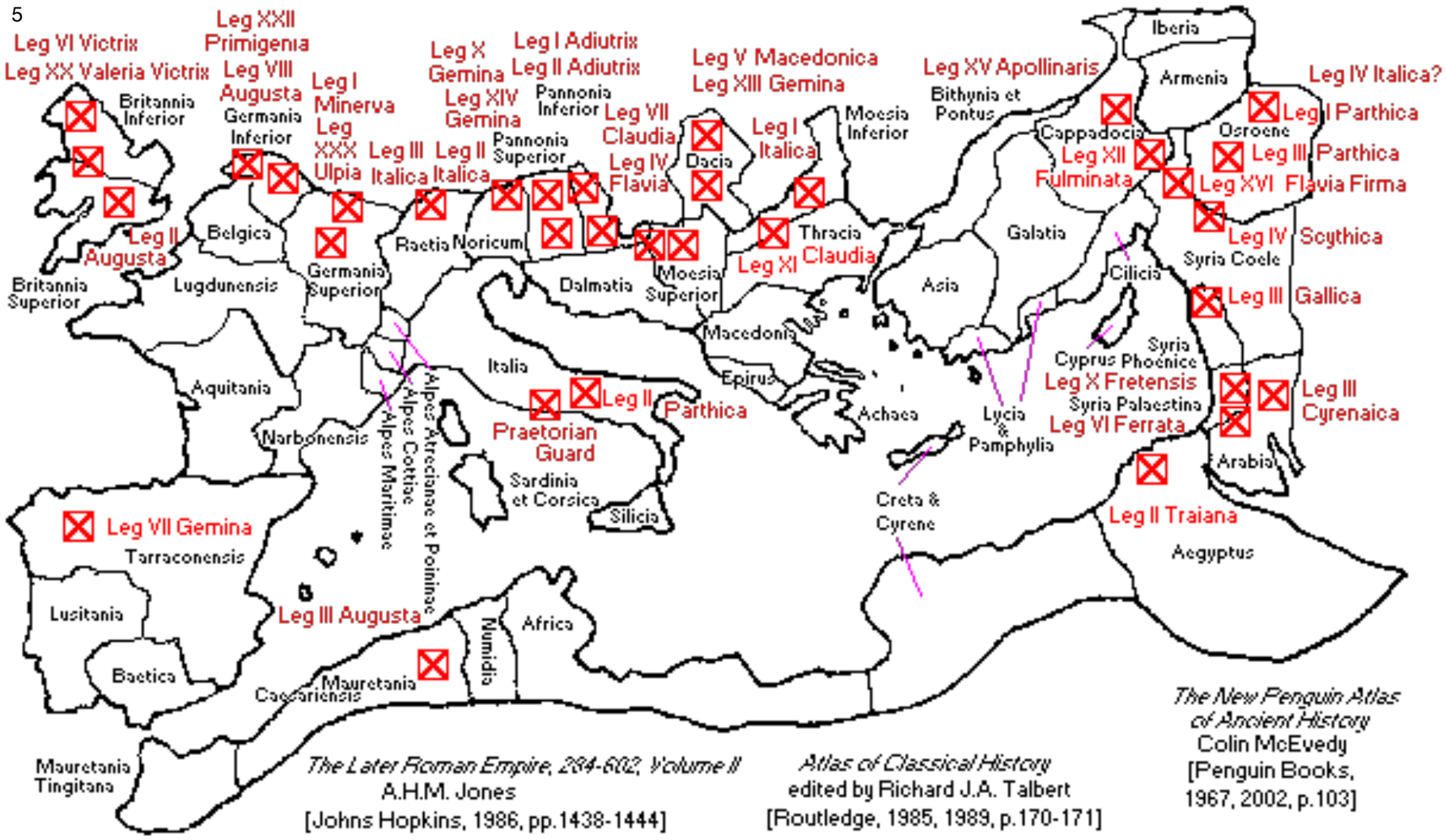


Éstas son las lenguas, nuestras Classical languages (lenguas clásicas) de la civilización occidental, y su literatura, que no queremos que se olviden, si es que los valores raíces y la experiencia de nuestra civilización, han de conservarse. Pero su existencia se encuentra en mayor peligro en nuestro tiempo que nunca antes: un Shakespeare con "poco latín y menos griego" es un erudito de los clásicos comparado con la mayoría de los graduados de las universidades modernas. Se acostumbraba enseñar latín en las escuelas secundarias hasta hace algunas décadas, pero ahora no es ofrecido ni aun en el college (universidad).

Una razón hoy para el menosprecio de la Segunda Sofistica, a pesar de que esto no es asunto de los clasicistas, puede en parte ser la antipatía en la lingüística académica por la *lengua escrita* y la despreocupación por la preservación de la herencia literaria encarnada en las lenguas clásicas.

Esto puede acompañar un odio a sí mismo, un prejuicio anti-occidental que es frecuentemente evidente en ambas lingüísticas y en el resto de la literatura académica cuando el ánimo curiosamente tiende a estar centralizado en el griego y el latín más que en el árabe clásico, Sanskrit (sánscrito), o el Classical Chinese (chino clásico) cuya preservación y uso están generalmente exentos de criticismo.

Los políticamente correctos están contentos de destruir su propia tradición pero son susceptibles (y cobardemente) de hacerlo cuando las acusaciones puedan surgir por etnocentrismo, eurocentrismo, "islamofobia" o racismo.



The Roman Army, 230 AD under Alexander Severus

El Éjercito romano bajo Alejandro Severo.

La disposición de las Legiones en el ejército de Severo, ahora parece bastante familiar. Warren Treadgold [*Byzantium and its Army*,-*Bizancio y su Ejército- 284-1081*, Sanford, 1995, p.45] dice que el Ejército del 235 AD contiene 34 legiones más la Guardia Pretoriana.

En el mapa anterior, solamente muestro 33, según se han obtenido de los mapas en las fuentes citadas. Treadgold estima que el Ejército total, las legiones más los auxiliares, sumaba alrededor de 385,000 hombres. En las fuentes consultadas las legiones son solamente *nombradas* por A.H.M. Jones [*The Later Roman Empire –El Imperio Romano Tardío, 284-602*, Volúmen II, Johns Hopkins, 1986, pp.1438-1444]. Jones tentativamente coloca la *Legio IV Italica* en Mesopotamia, lo que aumentaría las legiones totales a 34, como en Treadgold.

Estos son los últimos días del Ejército Clásico del Principado. Después de la Crisis del Tercer Milenio, la estructura, sus constituyentes, y aún los rangos de mando del Ejército romano van a ser muy diferentes. Las legiones tradicionales persistieron por nombre, pero son absorbidas dentro de estructuras de mando en donde eventualmente pierden su identidad anterior.

Se debe señalar que según mis fuentes sobre el ejército de Alejandro Severo, las legiones fueran nombradas por Jones y por Adrian Goldsworthy en "*The Complete Roman Army*" [Thames & Hudson, 2003- *El Ejército Romano Completo*], pero que ni Goldsworthy ni las otras fuentes citadas en el mapa, proporcionaran la ubicación de las Legiones de Severo. Jones las ubica en el texto, en el contexto del Ejército de Dominación.


6

Arco de Septimio Severo.

Más recientemente, el "*The Roman Army, the Greatest War Machine of the Ancient World", (El Ejército Romano, la Máquina de Guerra más Grande del Mundo Antiguo)* editada por Chris McNab [Osprey Publishing, 2010], no contiene la lista de ninguna Legión, de manera que el olvido del Ejército de

Severo se hace menos conspicuo. Pero en el libro de McNab es curioso que el inicio del “Imperio tardío” sea ubicado iniciando en el 200 AD, cabalmente en el medio del reinado de Septimio Severo, aun cuando en el texto la discusión sobre el Ejército Tardío empieza con Alejandro Severo o Constantino [p. 206].

Así el período de los Severos es, en cierto modo, cortado de la historia por completo. Ninguna fuente, excepto la de Jones otra vez, se ocupa de las Legiones del Ejército de la Dominación, el que se multiplica en número y es más pequeño que las Legiones del Principado, pero cuya identidad frecuentemente continúa, aún en el lugar de su destino anterior, como sucede con la *Legio II Augusta* y la *Legio VI Victrix* en Bretaña.

Entonces, ¿a qué se debe la laguna o la poca atención al ejército de Severo? Bueno, puede ser que los clasicistas estén empezando a perder el rumbo. El interés en el Imperio declina, paso a paso, mientras nos alejamos de los Julio-Claudianos.



Los Antoninos, todavía producen un poquito de entusiasmo, con Marco Aurelio y Cómodo apareciendo en algunas películas de Hollywood. Pero los tratamientos de esa clase quedan anegados por las representaciones populares de César, Augusto, Tiberio, Calígula, Claudio y Nerón. Y así, después de Cómodo hay silencio. Incluso el especial de dos horas de History Channel , "Roma y el vicio," termina con Nerón, dejando pasar la oportunidad de valorar a uno de los más viciosos Emperadores romanos, Caracalla, y al más estrafalario, Eliogábalo.

Los antiguos autores populares pudieron haber rehuido los extremos del comportamiento de Eliogábalo, quien hizo cosas que anteriormente acostumbraban ser tabú en la conversación educada; pero que no es excusa ahora, cuando esto debería ser una de las cosas más significativas acerca de él. Es como si existiera una sensación de incomodidad.

Al acercarnos más a Constantino, sobre quien los sentimientos están tan mezclados, confundidos y son generalmente hostiles, es como si un campo de fuerza empezara a ser sentido e inhibiera el movimiento.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo V

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net



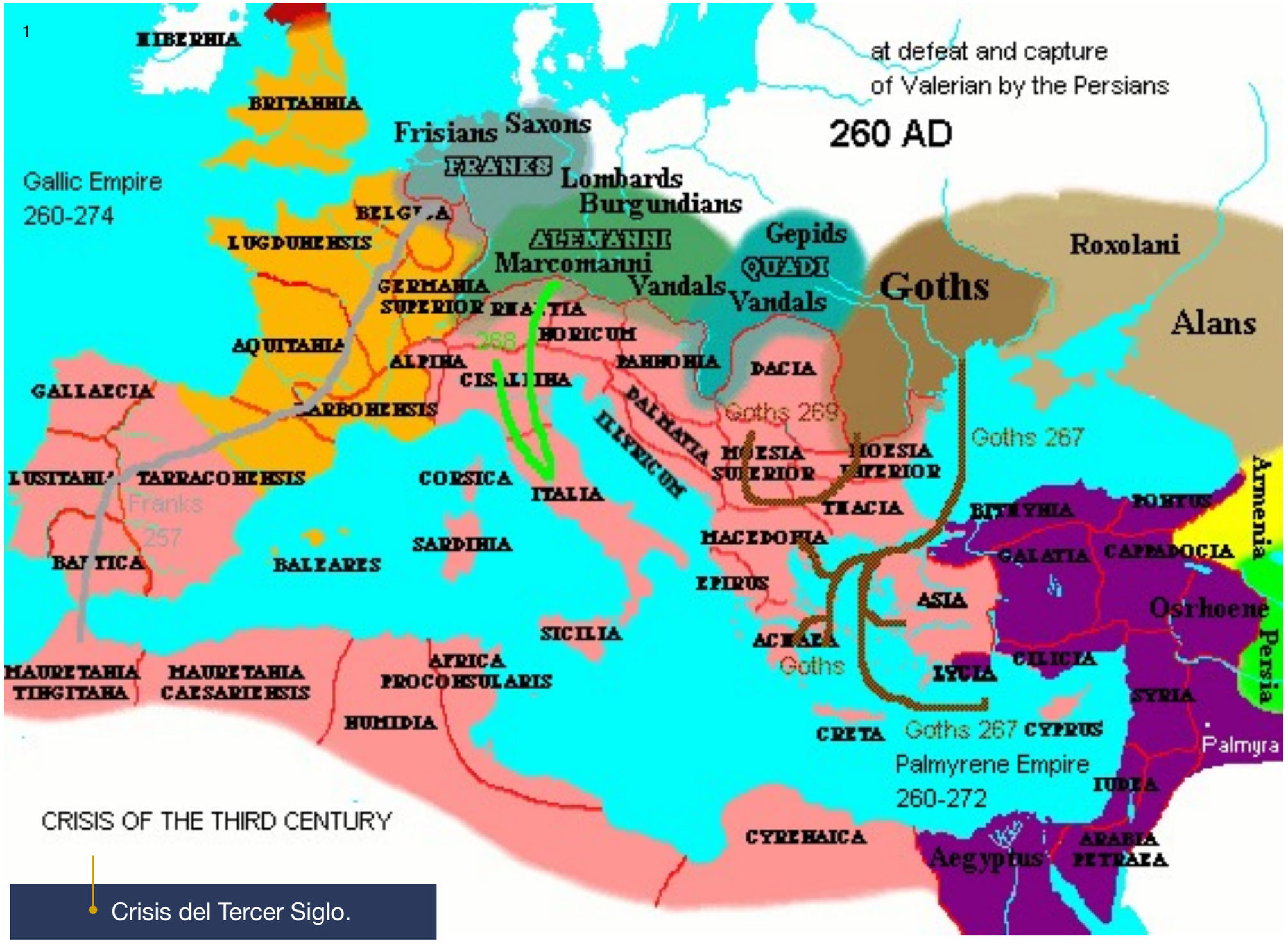


Unidad I

Capítulo VI

La crisis del tercer siglo, 235-284, 49 años

B. LA CRISIS DEL TERCER SIGLO, 235-284, 49 AÑOS



Crisis del Tercer Siglo.

Este mapa parece que fuera del Fifth Century (Siglo Quinto). Los godos, no estando aún divididos, aparecen aquí, pero vienen en parte navegando, lo cual no lo veremos más adelante.

Los francos en este mapa, duplican el curso posterior de los Vandals, (vándalos) a través de la Galia, España, y el Norte de África, pero sin los mismos efectos. Más adelante los Franks (francos) no van a ser los invasores principales pero van a ser los últimos beneficiarios de las invasiones. Los Alemanni (alemanes) también van a estar menos activos por un tiempo, permaneciendo en Germania y legando su nombre para la palabra “Germánico” en las lenguas romances.

Roma es debilitada por una revuelta en el Oeste y una sublevación en Palmira en el Este. Sin embargo en esta era las instituciones romanas probaron ser suficientemente resistentes para restablecer el *status quo ante* (con varias retiradas estratégicas problemáticas).

Y los germanos permanecieron al otro lado del Rin y el Danubio, creciendo en número y sofisticación. Uno bien podría decir que todo esto era un ensayo general para las invasiones posteriores. En el teatro, si el ensayo general va mal, la apertura va a ir bien. Esto fue lo que sucedió.

El Imperio Galo de Póstumo empezó bajo *Galieno*. Para *Postumus*, por supuesto, hubiera sido mejor derrocar al Emperador, pero no fue capaz de derrotarlo y por otra parte estaba involucrado en la lucha contra los germanos. En la mejor tradición del Siglo Tercero, fue asesinado por sus tropas. Esta forma de sucesión continúo hasta que Tétrico y su hijo se rindieron ante Aureliano, a condición de su retiro pacífico.



Inscripción de *Augusta Emerita* (Mérida, Badajoz, España) erigida en honor del emperador Galieno, cuyo nombre fue borrado mediante *damnatio memoriae* en 261, cuando las tropas de Póstumo incorporaron la provincia Lusitania al Imperio Gálico.

El Imperio de Palmira tuvo un origen y un curso diferente. Odenato, Rey de Palmira (c.260-266), era un aliado de los romanos. Después de la captura de Valeriano, él realmente derrotó y expulsó a los persas. Esto le hizo acreedor de la gratitud y títulos romanos como el de *Dux Romanorum*. Y también lo dejó como el gobernante *de facto* del Oriente.

Odenato fue asesinado y le sucedió su esposa Zenobia, quien desde entonces se unió a Cleopatra y a Boudica (Boadicea), si no a Dido, en la categoría de las conspicuas y románticas enemigas femeninas de Roma.

Este episodio hace eco en el intento del usurpador Constantine "III" (Constantino III) en el Siglo Quinto, a pesar de haber fallado en contener a los alamanes en esa época y lo cual meramente sirvió para absorber la atención de las fuerzas romanas que pudieron haber sido mejor usadas, en conjunto con aquellas del mismo Constantino, en contra de un enemigo común.

La enemistad creció gradualmente, mientras la debilidad romana atraía la ambición de Zenobia. Cuando tomó Egipto y el Asia Menor durante los años 269-270, los problemas definitivamente se estaban gestando, pero fue la proclamación de su hijo Vabalato como Emperador lo que llevó a Aureliano contra ella.



La última mirada a Palmira de la reina Zenobia, cuadro por Herbert Schmalz.

La reina fue primero exhibida como un triunfo de Aureliano pero posteriormente se le permitió vivir de una pensión en Roma. Palmira se convirtió en un puesto romano de avanzada. Hoy, sus ruinas son extensas, bellas y evocadoras, en medio de la soledad del desierto Sirio, junto al Oasis y a la pequeña ciudad moderna. El Oasis dio a la ciudad su importancia como un punto de enlace esencial en el atajo de la ruta de las caravanas a través del desierto de Mesopotamia y Siria. Aun enemigos mayores de Roma tienen mucho menos que mostrarnos de sí mismos en la actualidad.

Tabla cronológica
Crisis del siglo III

Maximino Tracio C. Julius Verus Maximinus	235-238	HIJOS, HERMANOS, etc.	
Gordiano I Africano M.Antonius Gordianus Sempronianus	238	Gordiano II M. Antonius Gordianus Sempronianus	238
Balbino & Pupieno D. Caelius Calvinus Balbinus & M. Clodius Pupienus Maximus	238		
Gordiano III M. Antonius Gordianus	238-244		
Filipo I el árabe M. Julius Philippus	244-249	Filipo II M. Julius Severus Philippus	247-249
Decio C. Messius Quintus Decius	249-251	Herenio Q. Herennius Etruscus Messius Decius	251

El río Támesis se congela por 9 semanas, 250;
Decio & Herenio asesinados por los godos en Abrita, 251

Sigue

Treboniano Galo C. Vibius Trebonianus Gallus	251-253	Hostiliano C. Valens Hostilianus Gallus	251
		Volusiano C. Vibius Afinius Gallus Veldumnianus Volusianus	253
Emiliano M. Aemilius Aemilianus	253		
Valerianol P. Licinius Valerianus	253-260	Galieno P.Licinius Egnatius Gallienus	253-260

Invasiones germánicas, 257; derrotado y capturado por el Shâh sasánido Shapur I, (Sapor I) 260

Póstumo M. Cassianius Latinius Postumus	En Galia, 259-268	Valeriano II P.Licinius Cornelius Valerianus	César, 256-258
		Salonino P.Licinius Cornelius Saloninus Valerianus	César, 258-260; Emperor, 260

Sigue

Salonino asesinado por Póstumo, 260; invasión de los godos, 267			
Claudio II Gothicus M. Aurelius Claudius	268-270	Quintilo M. Aurelius Quintillus	270
Derrota de los godos, 269			
Victorino M. Piavonius Victorinus	En Galia, 268-270		
Tétrico I C. Pius Esuvius Tetricus	En Galia, 270- 273	Tétrico II C. Pius Esuvius Tetricus	270-273
Zenobia Septimia Zenobia	Palmira, 267-272	Vabalato L. Julius Aurelius Septimius Vaballathus Athenodorus	270-273
Aureliano L. Domitius Aurelianus	270-275		
Retirada de Dacia, 271			

Sigue

Tácito M. Claudius Tacitus	275-276	Floriano M. Annius Florianus	276
Probo M. Aurelius Probus	276-282		
Caro M. Aurelius Carus	282-283	Numeriano M. Aurelius Numerianus	283-284
		Carino M. Aurelius Carinus	283-285

El caos que ya había amenazado durante algunas dinastías anteriores (en el 69 y 193) finalmente llegó en el año 238, cuando podemos decir que hubo cinco emperadores en un año.



Maximino el Tracio pudo haber sido el Segundo Emperador que nunca visitó Roma. Estando de camino hacia la ciudad de Roma, porque el Senado había reconocido la usurpación de los gordianos en África, fue asesinado por la Guardia Pretoriana en Aquilea.

Mientras tanto, por supuesto, Gordiano II había muerto en batalla a manos de un lealista de Maximino, el gobernador de Numidia. Gordiano I se suicidó. Así que tampoco Gordiano llegó a Roma. El Senado confundido eligió a los Senadores Balbino y Pupieno como co-emperadores. Cuando a su vez la Guardia los asesinó, solamente la nominación de Gordiano III como César, proveyó una sucesión razonable. ¡Ojalá ese hubiera sido el fin del problema!

La complejidad del período siguiente solamente puede ser apreciada, y aun



entendida, revisando la tabla de la "Crisis of the Third Century" (Crisis del Siglo III). Pocos Emperadores tuvieron largos reinados o murieron de muertes naturales. Los seis años de Gordiano III se considerarían un largo tiempo para el período, pero su asesinato resultaría demasiado típico. El juego de las sillas musicales de asesinatos no ayudó a preparar al Imperio contra el incremento de la actividad de los germanos y los persas.

Decio y Herenio fueron muertos en batalla por los godos en el 251 – los únicos Emperadores romanos que murieron en batalla (contra enemigos externos) además de Julian (Juliano contra los Persas, 363), Valens (Valente contra los visigodos en 378), Nicephorus I (Nicéforo I contra los búlgaros en 811), y Constantine XI(Constantino XI) con la toma de Constantinopla por los turcos en 1453). El reinado relativamente largo y prometedor de Valeriano terminó con la ignominia incomparable de su *captura* por Shapur I (Sapor I)-- el único Emperador romano capturado vivo por enemigos extranjeros hasta Romanus IV (Romano IV) en 1071.

Valeriano fue tomado prisionero y sujeto a varias humillaciones hasta que fue ejecutado. Su piel fue entonces desollada (a menos que haya sido desollado vivo) rellenada, y mantenida para ser enseñada después a emisarios romanos. En cualquier caso, esto es lo que nos han contado los romanos posteriores, tales como Lactancio, pero la realidad de estos eventos ha sido cuestionada.

El hijo de Valeriano, Galieno resistió entonces una invasión y un desastre tras otro, con el Imperio realmente empezando a disolverse. Sin embargo, Galieno reorganizó el ejército, excluyendo a Senadores de la comandancia de las legiones, poniendo en su lugar a generales quienes, a pesar de que fueron sus propios asesinos, condujeron a la reconstrucción del Imperio. Por este motivo, ahora él tiende a tener algún crédito, aún con el aparente colapso que le rodeó.



Situación del Imperio romano a la muerte de Galieno: en verde, el Imperio Gálico; en amarillo, el Reino de Palmira; en rojo, los territorios bajo control imperial.

A pesar de un reinado corto (y una muerte natural) Claudio II empezó a cambiar las cosas al derrotar a los godos, lo que fue conmemorado con una columna que todavía se mantiene en pie en Estambul. Su colega Aureliano restauró entonces substancialmente el Imperio, solamente para sufrir un asesinato, iniciando una nueva ronda de rotación de Emperadores. Esto finalmente terminó con Diocleciano, quien retomó la reforma militar, política y religiosa del Imperio, desde donde Aureliano la había dejado.



Columna de los Godos, Estambul, Turquía.

En medio de cualesquiera otros solevantamientos de este período, uno que escapa a la atención de la cultura popular, y frecuentemente a la de los historiadores también, es la manera en que el Imperio deja de ser posesión de la Ciudad de Roma.

La estructura política del Estado de Roma da un giro al revés, con la Ciudad volviéndose un lugar apartado y las provincias y las fronteras convirtiéndose en los centros de la vida política. Empezamos a tener el fenómeno de los Emperadores quienes rara vez, o nunca, visitan la Ciudad. Ciertamente ellos no vivían ahí. Por el momento, el equivalente a la Capital administrativa del Imperio simplemente se movía con los campamentos militares de los Emperadores.

Una vez las cosas se asentaron un poco en los años siguientes, empezamos a ver nuevas sedes para los Tribunales y nuevos centros administrativos, desde Nicomedia a Milán, hasta Antioquia y Tréveris, Sirmio y York -- todas culminando con la fundación de Constantinopla.

Sin embargo, es raro ver desaparecer esta profunda verdad de la historia romana afirmada por la voz pública; y generalmente encontramos hasta a los conocedores de la historia causando la impresión de que el destino del Imperio dependía de los eventos de la Ciudad, hasta el día en que los bárbaros destituyeron al último Emperador en 476. Claro está, como veremos más adelante, ningún destino se marcó en el 476, y de hecho nada relevante sucedió en absoluto en la Ciudad de Roma durante ese año.



Constantinopla en 1422. Mapa del cartógrafo florentino Cristoforo Buondelmonti. - Liber insularum Archipelagi (1824).

No hubo mucho en el camino de las dinastías en este período. Muchos Emperadores querían asociar a sus hijos con ellos para organizar su sucesión; pero en los finales violentos que tuvo la mayoría de los Emperadores, sus hijos generalmente murieron con ellos.

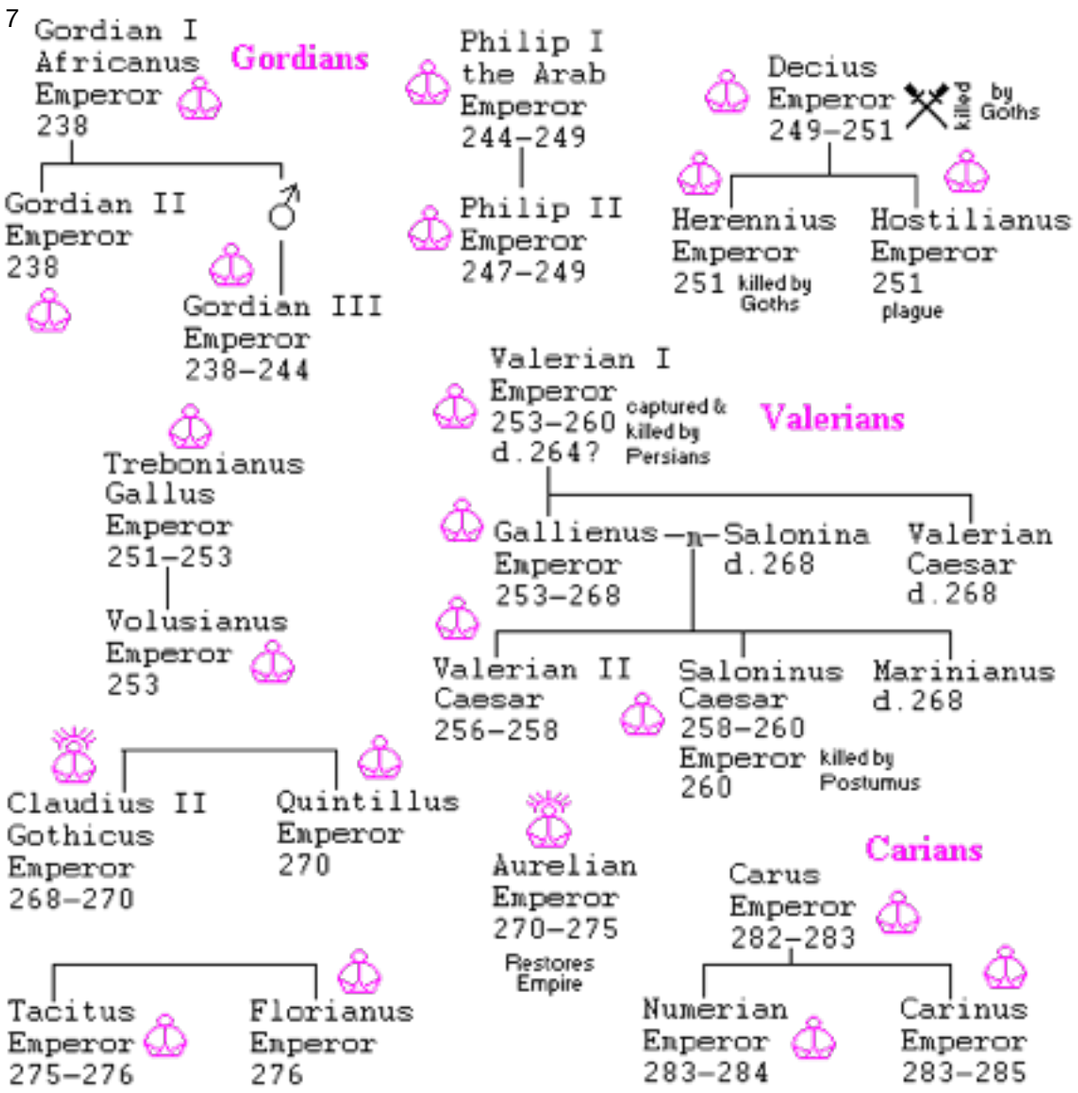


Tabla de sucesión de Giordano, Valerio y Carino.

Gordiano III, Galieno y Carino son las principales excepciones, gobernando por derecho propio después de la muerte de sus padres o, en el caso de Gordiano, de la de su tío y de su abuelo.

Las invasiones y los problemas políticos del Tercer Siglo sacudieron la seguridad religiosa y filosófica sobre la cual Roma había previamente prosperado. Los cultos religiosos exóticos, como el mitraísmo y la cristiandad, empezaban a ejercer ahora amplio interés; y un cambio profundo ocurrió en la filosofía.

Ya no oímos más de los estoicos y los epicúreos, sino de una perspectiva e inquietud totalmente nueva que es introducida por el místico egipcio Plotinus (Plotino m.270), quien aún disfrutó de algún patrocinio imperial bajo Gordiano III, Filipo el Árabe y Galieno. Seguramente, el hace que la Segunda Sofística parezca superficial.

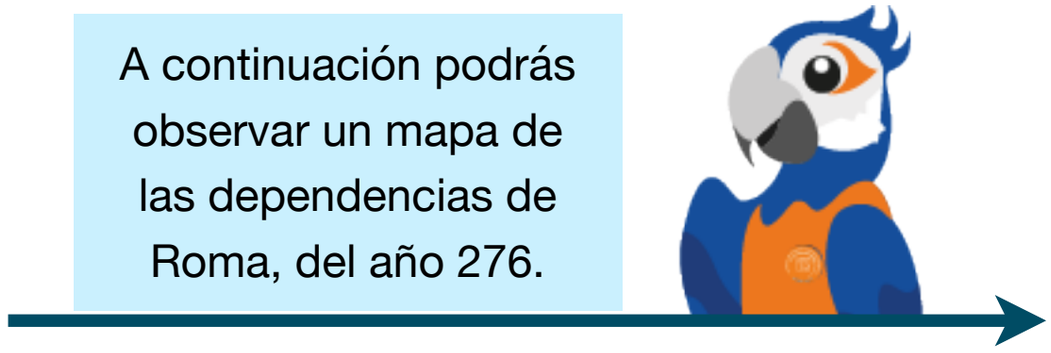
Con su regreso a la epistemología y metafísica de Platón y Aristóteles, Plotino, como el fundador del **Neoplatonismo**, toma la corriente principal del desarrollo de la tradición filosófica de Occidente, que de algún modo había vuelto al Hellenistic Period (Período Helenístico) a través del resurgimiento de la doctrina Presocrática (Heráclito para los estoicos, y el atomismo para los epicúreos).

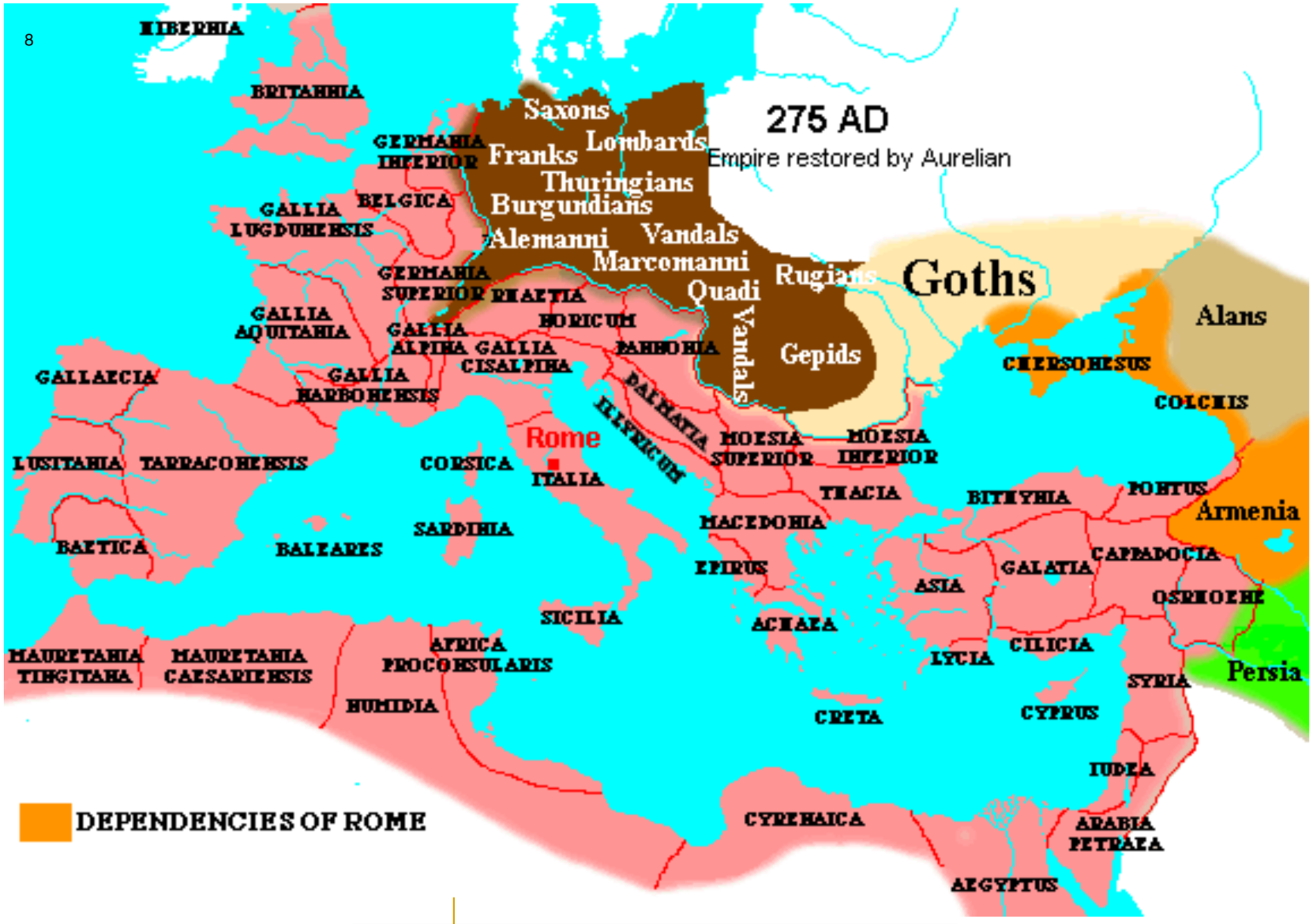
El estudiante de Plotino, discípulo y editor Porfirio (m. 300), quien en un principio disfrutó del patrocinio de Aureliano, promovió los principios neoplatónicos, escribió la introducción a los trabajos Aristotélicos, el *Isagoge*, que se convirtió en un texto indispensable en la Edad Media, e incluso empezó la organización de la defensa de la religión tradicional en su "*Contra los Cristianos*", cuyos argumentos presentó ante el Emperador Diocleciano, instándolo a suprimir la religión.

Pero la versión neoplatónica de la religión tradicional ahora se ve mucho más como una pieza con las sensibilidades cristianas que con cosas como las prácticas peculiares y arcaicas examinadas por Frazer en *La Rama Dorada*.

Constantino posteriormente ordenaría la quema de *Contra los Cristianos*. La oleada del cambio cultural e intelectual del período, pronto seguida de las reformas de Diocleciano y luego de Constantino, se introducirá en el distintivo mundo de la **Antigüedad Tardía**.

A continuación podrás observar un mapa de las dependencias de Roma, del año 276.





Dependencias de Roma, año 276.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VI

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





UNIDAD II

SEGUNDO IMPERIO DE ROMA



Unidad II

Capítulo VII

La temprana “Romania”, 284 AD-610 AD

1



LA TEMPRANA "ROMANIA,"
284 AD-610 AD

***Era diocleciana* 1-327, 326 años**

De esta manera Constantino, un emperador e hijo de un emperador, un hombre religioso e hijo del hombre más religioso, el más prudente en todos los sentidos, como se ha dicho anteriormente – y Licinio el segundo en rango, ambos honrados por su sabiduría y actitud religiosa, dos hombres amados por Dios – fueron animados por el Rey de reyes, Dios del universo y Salvador, contra dos de los tiranos más irreligiosos, quienes les declararon la guerra.

Dios vino en su ayuda de la manera más maravillosa, de modo que en Roma, Majencio cayó ante Constantino, y al soberano del Este [i.e. Maximino Daya] le sobrevivió solamente un tiempo corto, llegando él mismo a un final vergonzoso a manos de Licinio, quien en ese momento todavía se encontraba cuerdo.

Eusebio de Cesarea (c.260-c.339), *The History of the Church* [Traducción al inglés de G.A. Williamson, Penguin Books, 1965, p.368, citado en *The Romans, Ancient, Medieval and Modern*]

L'altro che segue, con le leggi e meco, **sotto buona intenzion che fé mal frutto,** **per cedre al pastor si fece greco:**	El que sigue, conmigo y con las leyes, bajo buena intención que dio mal fruto, por ceder al Pastor [el Occidente] se tornó griego:
ora conosce come il mal dedutto **dal suo bene operar non li è nocivo,** **avvegna che sia 'l mondo indi distrutto.**	Ahora sabe que el mal que ha derivado de aquel buen proceder, no le es dañoso aunque por ello el mundo se destruya

Dante Alighieri (1265–1321), *La Divina Comedia, Paraíso*, XX:55-60 [Charles S. Singleton, Princeton, Bollingen, 1975, pp.224-225, traducción modificada], hablando de **Constantino** en el Cielo de Jupiter y de la "Donación de Constantino" (*Constitutum Donatio Constantini*) al Pope (Papa)-- un documento expuesto posteriormente (1440) por Lorenzo Valla (c.1407-1457) como una falsificación.

F: cita en:"*The Romans, Ancient, Medieval and Modern*"
http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm

Ῥώμη παμβασίλεια, τὸ σὸν κλέος ὄυποτ' ὀλεῖται·
Νίκη γάρ σε φυγεῖν ἄπτερος οὐ δύναται.

Roma, la reina del mundo, tu fama nunca perecerá,
pues la Victoria, no siendo alada, no puede escapar de ti.

Anónimo, "En [Nueva] Roma" cita de *The Romans, Ancient, Medieval and Modern*

Este “Segundo Imperio” es un periodo de transformación cuyo inicio y fin parecen ser mundos separados. Desde el principio, sin embargo, los clasicistas se encuentran a sí mismos sintiéndose incómodos, en gran parte porque entonces se empiezan a codear con los bizantinistas, medievalistas, y aún peor, con los historiadores de la religión y de la Iglesia.

En la Edad Media, éste fue considerado un período victorioso, cuando el Imperio Romano fue redimido y ennoblecido con su conversión y transformación a la cristiandad -- convirtiéndose en una “Romania” cuyo nombre no es ni siquiera tan familiar como el nombre del Imperio Romano.

Dentro del pensamiento moderno ésta construcción tiende a invertirse con la superstición y dogmatismo de que la cristiandad arrastró al Mundo Clásico hacia la Edad Obscura. Al mismo tiempo, existe todavía una fuerte tendencia a encontrar la culpa del colapso del Imperio a las características de la sociedad pagana romana (la esclavitud, los juegos, el libertinaje sexual, la corrupción, entre otros.)

Mientras que ésta es más o menos la crítica *cristiana* hacia la sociedad pagana, tenemos el caso curioso de críticos que mantienen la perspectiva del moralismo (moralism) cristiano, aún mientras rechazan la cristiandad como una respuesta adecuada. Esta apreciación no enteramente coherente, también resulta en un doble pensamiento de satisfacción moral con la “caída” del Imperio (de Occidente) en el año 476, mientras muy cuidadosamente ignoran la supervivencia y el resurgimiento del Imperio del Este.

La verdad, como suele suceder, es la de la continuidad. Las mismas instituciones de ambos, romanos y cristianos, que en suma y detalle, fracasaron en el Oeste frente a la amenaza German (germana), funcionaron muy bien en el Este, sobreviviendo largamente, y en dos casos dramáticos derrotando a los reinos sucesores germanos. Sin embargo, estos fueron tiempos difíciles, y peores vendrían por delante. Lo que ni Trajano, ni Constantino, ni Justiniano pudieron haber anticipado fueron los golpes que sobrevendrían después.

> *Este sistema se instauró principalmente por necesidades administrativas y militares, consecuencia del desplazamiento del centro de gravedad político y económico hacia Oriente. Por ello, Diocleciano creó una administración en la que cada tetrarca controlara la cuarta parte del imperio, con las sedes de gobierno cercanas al Limes para tener un mayor control de las fronteras, donde se sucedían continuas inestabilidades a las que había que reaccionar rápidamente.*

"El Dominado"
284-379, 95 años

Tetrarcas

Diocleciano C.AurelioValerius Diocletianus	Augusto 284-305, 286-305 East	Retirado 305, muere 311 o 313
Vicennalia, Jubileo de los 20 años, en Roma, única visita a la Ciudad, colapsan las sillas del Circo, 13,000 muertes, populacho hostil, 303		
Maximiano M.Aurelius Valerius Maximianus	Augusto 286-305 Occidente	Usurpador 306-308, 310 Occidente
Constancio I Cloro Fl. Valerius Constantius	César 293-305 Occidente	Augusto 305-306 Occidente
Galerio C. Galerius Valerius Maximianus	César 293-305 Oriente	Augusto 305-311 Oriente
Maximino II Daya Galerius Valerius Maximinus	César 305-309 East	Augusto 309-313 Oriente
Severo Fl. Valerius Severus	César 305-306 Occidente	Augusto 306-307 Occidente
San Constantino I el Grande Fl. Valerius Constantinus	César 306-307 Occidente, 308-309 Occidente	Augusto 307-308 Occidente, 309-337 Occidente, 324-337 Oriente
[Majencio M. Aurelius Valerius Maxentius]	Usurpador 306-312, Italia	
Conferencia de Carnuntum, el Trono es ofrecido a Diocleciano, declina, designación de Licinio, 308		
Licinio Valerius Licinianus	Augusto 308-324 Oriente Edicto de Milán 313	
[Domicio Alejandro]	Usurpador 308-311, África	

2



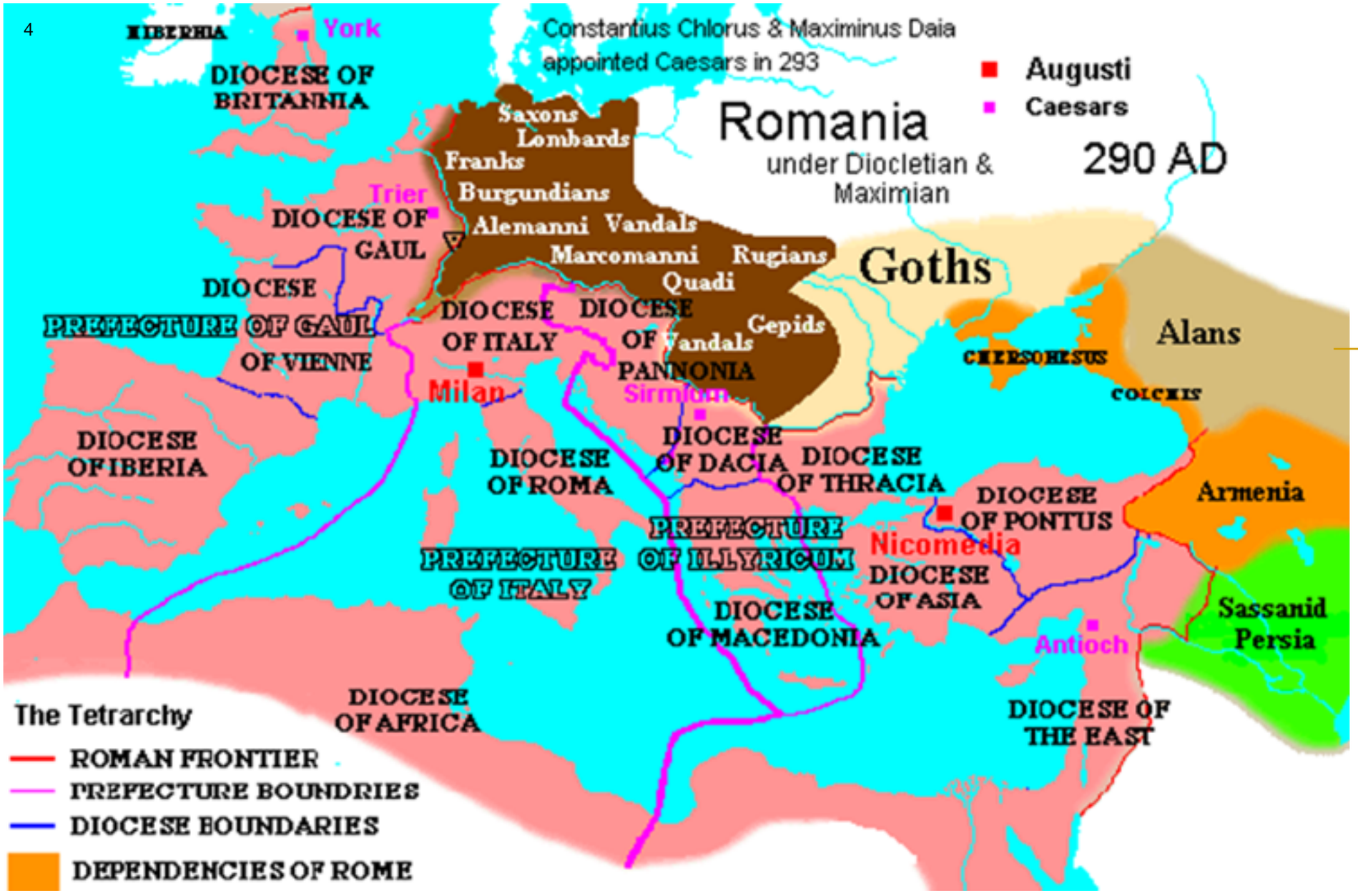
Emperador Diocleciano.

3



La consistente lealtad de Maximiano hacia Diocleciano demostró ser un importante componente de los primeros éxitos de la tetrarquía.

Esencialmente uno de los más interesantes e importantes períodos en la historia romana, la Tetrarquía, desafortunadamente sufre de una relativa pobreza en cuanto a las fuentes que la informan.



Mapa del Imperio al inicio de la Tetrarquía, 290 d.C. Muestra la frontera romana, las prefecturas y diócesis y las dependencias romanas.

Política religiosa

Diocleciano fue un gran perseguidor de cristianos, sobre todo, luego de un incendio en su palacio, del que acusó a los que profesaban esa religión. El motivo principal era que ese nuevo culto, de Dios único, representaba un peligro a la adoración de su persona, que ya no podría justificarse.

La persecución de Diocleciano tenía el único fin de frenar la rápida expansión del cristianismo, la llamada "Gran Persecución", en el año 303, fue la más violenta de todas.

No obstante la riqueza de la literatura del siglo IV, Diocleciano nunca tuvo un Tácito o un Suetonio, y lo que Amiano Marcelino pudo haber dicho acerca de el, está ahora perdido. Parte de esto puede ser debido a que la historia cambió muy rápidamente después de Diocleciano. El pudo haber estado todavía vivo cuando Constantino legalizó el cristianismo, y fue, por supuesto a Constantino a quien los escritores cristianos subsiguientes quisieron glorificar.



La última oración de los mártires cristianos, por Jean-Léon Gérôme (1883).



6

Catacumba de los santos Marcelino y Pedro en la Vía Labicana. En la imagen aparece Cristo entre san Pedro y san Pablo. A los lados aparecen los mártires Gorgonio, Pedro, Marcelino y Tiburcio.

Pero Diocleciano creó un sistema que fue el más cercano a un ordenamiento constitucional de lo que Roma pudo haber tenido. Su enemigo fue la sucesión hereditaria, la cual triunfó con Constantino, si bien imperfectamente, al final del período.

REFORMAS DE DIOCLECIANO

Reformas políticas

El Imperio Romano había adquirido una extensión de tal magnitud, que la defensa del territorio y su administración se tornaban en extremo dificultosa. En el año 285, Diocleciano procedió a dividirlo en:

- Imperio de Oriente, bajo su propio mando se reservó, y
- de Occidente, que encomendó a Maximiano, con capital en Milán, estableciendo una Diarquía.

En el año 293 se estableció el sistema político llamado tetrarquía, nombrándose:

- Dos augustos, cargos que ocuparon Diocleciano y Maximiano, y
- dos césares: En la parte occidental, fue nombrado césar, Constancio Cloro, a quien le correspondió dirigir Hispania, Britania y la Galia. El otro César fue Galerio, a quien le fue adjudicado Iliria y Grecia.
- Cada zona tenía sus propias finanzas, su ejército, su organización judicial y su Consejo del Príncipe. El Senado fue perdiendo paulatinamente el poder.

Reformas judiciales	*En 294 d.C. una nueva Constitución reemplaza el procedimiento formulario por el extraordinario; - Se acepta la apelación. La sentencia del juez, ahora funcionario público, podía apelarse ante el prefecto, y esta decisión, ante el emperador. *(Algunos autores opinan que el procedimiento judicial realmente evolucionó y que dicha evolución se completó en el período de Diocleciano. Foignet, 1948. Cita de Álvarez, pág. 13)
REFORMAS ADMINISTRATIVAS	
PROVINCIAS	Supresión de la dependencia del Senado (provincias senatoriales); El gobierno imperial debía llegar a cada rincón del territorio; 315-325 d.C. Pasan de 50 provincias a un centenar; El control fiscal y militar se hace más efectivo; Aumenta el número de funcionarios y la presencia militar; Pero, se reduce el tamaño de las legiones (promedio 3,600 hombres; Tareas judiciales a cargo de gobernadores y vicarios designados por el emperador: Cónsules (de orden senatorial), *praesides (del orden ecuestre),correctores* los de las nueve provincias de Italia*; procónsules* (del orden senatorial) en Asia y África. Ciudad de Roma gobernada por un *prefecto* (cargo reservado a los senadores).

Diócesis	-Las provincias se agrupan en diócesis; -Provincias controladas por un vicario (con poderes civiles exclusivamente) quienes controlaban a los gobernadores provinciales; -Los *duces* ejercían competencias militares
305- Prefecturas	-Administradas por dos *prefectos* del Pretorio (uno para Oriente y otro para Occidente), con competencias civiles y militares.
Tetrarquía	-Institución que divide el territorio; -Autoridad imperial queda dividida entre dos *augustos* y dos *césares*; -Delegación de competencias civiles del emperador al *vicarius a consiliis;* -Competencias militares las ejercían los jefes de la milicia (ayudantes directos del tetrarca); - Los *agentes in rebus*: enviados por el emperador, mantenían la vigilancia política y policial sobre toda la administración.
La monarquía vitalicia y hereditaria de épocas anteriores, dejó de existir. Los augustos durarían en sus funciones 20 años, al cabo de los cuales ese cargo sería ocupado por los césares, quienes nombrarían dos nuevos césares atendiendo a la aptitud, y no al parentesco.	

El Emperador Diocleciano y sus Reformas | La guía de Historia http://www.laguia2000.com/edad-antigua/el-emperador-diocleciano-y-sus-reformas#ixzz4EBfZcRJr

Así que aquí y no solamente en cuanto a la religión, tenemos un punto crucial. La sucesión por designación, adopción o matrimonio de los Antoninos se muestra ahora como la última de estas sucesiones. Su complejidad, y la de los eventos, pueden ser vistos, no solamente en la siguiente genealogía, sino también en el Chart of the Tetrarchy (Cuadro de la Tetrarquía).



Mapa del Imperio Romano bajo la Tetrarquía, mostrando las diócesis asignadas a cada tetrarca: Distrito de Constantino como César – Distrito de Maximiano como Augusto – Distrito de Galerio como César – Distrito de Diocleciano como Augusto --



Este primer (del período post-crisis del s.III) Emperador con un nombre claramente griego

Diocleciano,(*Dioclês,* antes de ser latinizado como *Diocletianus*), prefigura el posterior carácter griego del Imperio. También en este punto el estatus del Emperador es elevado mucho más arriba del de un mero oficial, a un ser con un estatus semi-divino, alterando la forma de gobierno del "Principado" al "Dominado" que se deriva de *Dominus*, "Señor".



Se denomina a este período del derecho romano–helénico por la notable influencia de las ideas griegas, fruto del desplazamiento del poder hacia Oriente y la consecuente división del Imperio Occidental y Oriental. Es una época que marca una decadencia en el Derecho Romano, pero cabe rescatar la labor de compilación del CORPUS IURIS CIVILIS, ordenado por Justiniano a los juristas y que fuera concluido entre los años 528 y 565 d. C.

Manula Sanchez Arcila en http://desarrollo-derecho-romano.blogspot.de/2015/11/imperio-absoluto-en-roma.html

La Corte Romana viene ahora a adoptar las estructuras y el ritual de la Corte Persa (Persian Court), en donde el Gran Rey siempre ha sido semi-divino. Los avíos simbólicos del Emperador, como la túnica púrpura (*Porphyrius*) y los zapatos rojos, se quedaron fijos hasta la caída de Constantinopla.

La ficción de que el Emperador es realmente una clase de oficial republicano se desvanece, no obstante, los más altos *cargos* ejecutivos de la República - los Consulados- sobreviven hasta Justiniano.

A partir del siglo III d.C. Roma entra en un período que se conoce con el nombre de Imperio Absoluto o Dominado, es decir, régimen de monarquía absoluta de tipo oriental, a cuya cabeza está un dominus, esto es, un emperador con poderes absolutos... Esta transformación no se produjo de golpe, por obra violenta de una revolución, sino que distintos factores externos (debilidad de las fronteras como consecuencia de falta de eficacia en la gobernabilidad de los territorios fronterizos, así como la falta sincronía entre la administración central y local) y por factores internos (fuerte crisis económica, demográfica y moral).

F:http://desarrollo-derecho-romano.blogspot.de/2015/11/imperio-absoluto-en-roma.html

El Emperador era realmente un Monarca en forma y contenido. La exaltación del cargo fue simplemente transformada, no retrotraída o abolida, mediante la cristianización del cargo. De hecho, los Emperadores cristianos, empezando con Constantino, siempre aparecerían retratados con halos, como los santos, y serían llamados los “Iguales a los Apóstoles”. Los otros monarcas europeos nunca llegaron tan lejos.

La imagen de la derecha es una escultura extraordinaria de los Tetrarcas en pórfido, saqueada en 1204 de Constantinopla y colocada en la Catedral de San Marcos en Venice (Venecia). Su origen fue recientemente comprobado cuando el pie que obviamente hace falta en la figura de la derecha fue encontrado *in situ* en Estambul, delante del *Bodrum Camii Jami-i,* ("su mezquita"), anteriormente la Iglesia Myrelaion, en la original Plaza Philadelphio.



Los Tetrarcas, escultura en pórfido saqueada del Gran Palacio de Constantinopla en 1204. Actualmente ubicada en elTesoro de San Marcos, Venecia.

En el 305 Diocleciano realmente retirado del cargo, se fue a vivir a su villa de retiro en la ciudad de Split (Spalato), cerca de Solin (Salona) en Dalmacia (ahora Croatia –Croacia). Pudo haber sido por exigencia de Galerio, quien estaba ansioso por tener el poder completo, lo que fuera tomado de mala gana por Maximiano, quien trató de regresar al poder dos veces, hasta finalmente ser asesinado (por Constantino).



Palacio de Diocleciano.

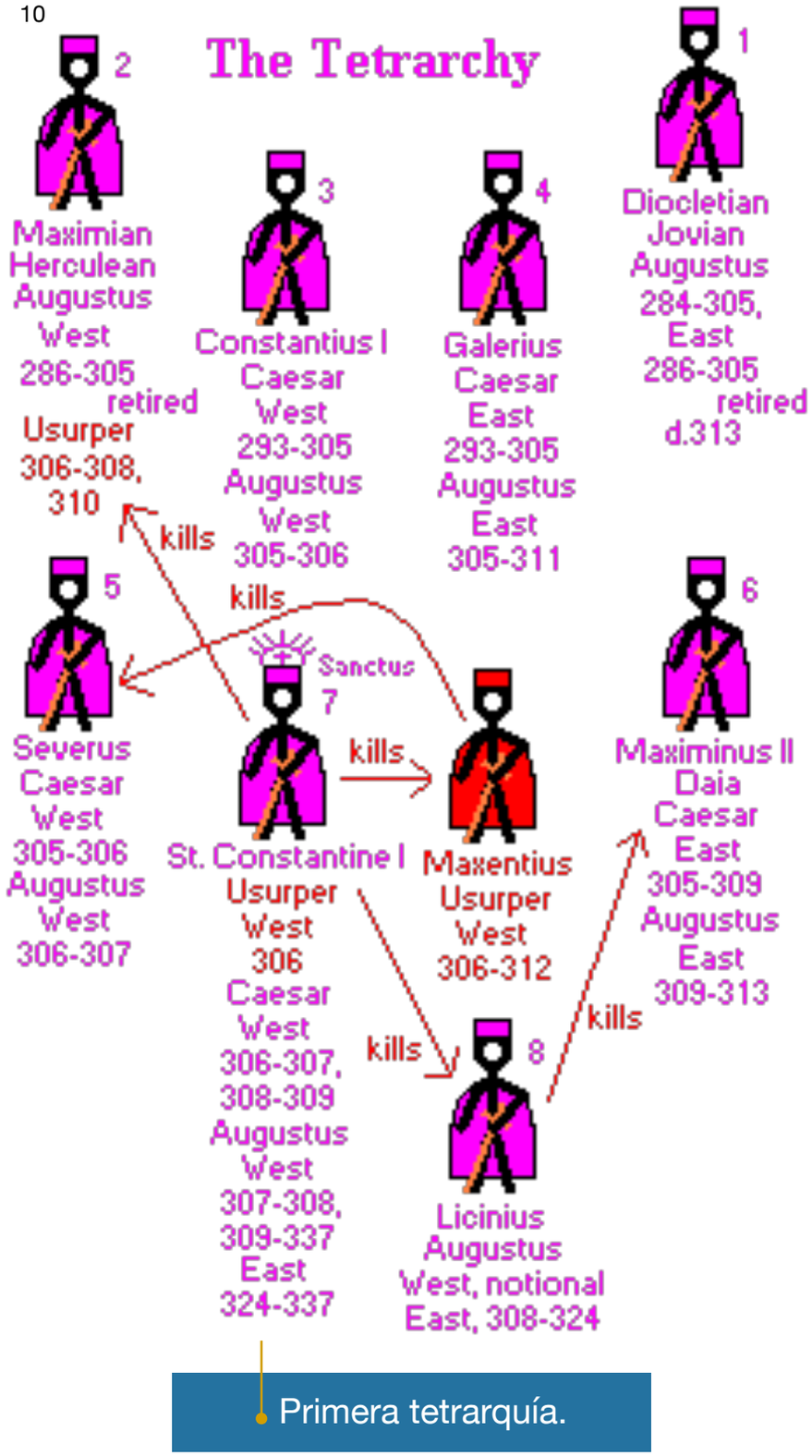
A pesar de que Constancio Cloro se convirtió en el Augusto mayor, ambos nuevos Césares fueron escogidos por Galerio entre sus propios partidarios. Esto era inapropiado e implicaba pasar sobre los hijos competentes de Constancio y Maximiano (Constantino y Majencio), aparentemente porque a Galerio no le gustaba ninguno de ellos. Es difícil saber por qué Constancio consintió estos procedimientos, que probaron ser la fuente de un conflicto fatal en la Tetrarquía.

Y sucedió que Constancio murió, y Constantino fue presentado *fait accompli* (como un hecho consumado) por las tropas leales a su padre como el nuevo Emperador. Majencio entonces se rebeló, arrastró a su padre a su causa, y a continuación al menos cooptó a Constantino en su desarrollo.

Para el 308, Severo había sido capturado y asesinado en su movimiento contra Majencio, y Galerio también había fallado en derrocarlo. Galerio entonces convocó a una conferencia en **Carnuntum** sobre el Danubio en la Alta Panonia (justo rio abajo de la moderna Viena, la Vindovona romana).

Diocleciano fue invitado a la reunión y hasta le ofrecieron el trono, pero lo declinó – argumentando que prefería cultivar vegetales. El resultado de la conferencia fue la degradación de Constantino a César (otra vez), el nombramiento de Licinio como Augusto, el Segundo retiro de Maximinio y la declaración de Majencio como proscrito.

El nombramiento de Licinio, quien nunca había sido César, fue otra vez un procedimiento incorrecto y reflejaba la costumbre de Galerio de usar a sus propios partidarios, a pesar de las reglas implícitas que gobernaban la sucesión en la Tetrarquía.



Primera tetrarquía.

Tabla cronólogica de la Primera y Segunda Tetrarquía 293-311 d.C.

Primera Tetrarquía		
Año	**Augustos**	**Césares**
293-305	Diocleciano Maximiano	Constancio Cloro Galerio
El fin del mandato El 1 de mayo del 305, cumplidos sus 20 años de mandato, los augustos Diocleciano y Maximiano se retiraron de la escena política. F: El Emperador Diocleciano y sus Reformas | La guía de Historia http://www.laguia2000.com/edad-antigua/el-emperador-diocleciano-y-sus-reformas#ixzz4EBfZcRJr		
Segunda Tetrarquía		
305	Renuncia de Diocleciano y Maximiano	
	Los dos césares acceden a categoría de augusto	Se nombra dos oficiales ilirios
Parte Occidental	Constancio Cloro	Severo II
Parte Oriental	Galerio	Maximino Daya
306	Muerte de Constancio Cloro. Proclamación de Constantino como Emperador	
De forma simultánea	Galerio proclama emperador a Severo II	
306	Pueblo de Roma nombra a Majencio hijo de Maximiano como emperador	
	Maximiano reclama el título de Augusto	
Finales de 307	4 augustos: Constantino, Majencio, Maximiano y Galerio	Maximino Daya
308	Galerio da a Licinio el título de Augusto en Occidente	
308	Conferencia de Carnuntum, resultado: 1.- Degradación de Constantino a César (segunda vez); 2.-Nombramiento de Licinio como Augusto; 3.-Segundo retiro de Maximinio; 4.- Declaración de Majencio como proscrito.	
Finales de 310	7 augustos: Constantino, Majencio, Maximiano, Galerio, Maximino, Licinio, Domicio Alejandro (autoproclamado)	
***c.*309-311**	Domicio Alejandro asesinado por orden de Majencio	
310	Maximiano obligado a suicidarse	
311	Galerio muere por causas naturales	

Constantino y Maximino Daya de todas formas, muy pronto se hicieron llamar a sí mismos *Augusti*, y de esta manera la Tetrarquía se convirtió en un sistema de cuatro iguales, con Galerio manteniendo alguna precedencia hasta su muerte.

Una nota relevante en la conferencia de Carnuntum, fue la dedicación de un altar al dios Mitra, como el *fautor imperii.* "protector del Imperio". El mitraísmo consideraba a Mitra como el dios del sol, relacionado y comparado con el *Sol Invictus* ("sol invicto"), cuyo culto existió independientemente del de Mitra y había sido promovido desde tiempos de Aureliano.

El mitraisimo a pesar de ser popular entre el ejército (solamente los hombres eran los iniciados), no era un culto imperial o de prestigio, hasta esta dedicación, *Deo Soli Invicto Mithrae* "al dios Mitra, el Sol Invicto". Podemos ver esto como uno de los últimos actos en el desarrollo del paganismo de estado, antes de que Constantino se convirtiera en patrón de la cristiandad y los dioses como Mitra desaparecieran.

Triarquía (311–313)		
312	Constantino vence a Majencio en la batalla del Puente Milvio	
313	Alianza entre Constantino y Licinio	
313	Maximino se suicida al ser vencido por Licinio	
Diarquía (314–326)		
	314 Oriente ----------Licinio Occidente--------Constantino	
317	Firman la paz en Serdica	Ambos nombran césares según su conveniencia
324	Victoria de Constantino sobre Licinio en Adrianópolis y Crisópolis.	
326-337	**Gobierno individual de Constantino**	

Tabla cronológica de la Triarquía 311-313 d.C. y la Diarquia 314-326. d.C Gobierno individual de Constantino I, el Grande.



Sueño de Constantino y batalla del Puente Milvio
Biblioteca Nacional de Francia.

Licinio fue el supuesto Augusto de Occidente, pero nunca se trasladó a Italia o realizó intento alguno para derrocar a Majencio. Esto se lo dejó a Constantino. Mientras tanto, Majencio había avivado el entusiasmo de Roma con la promesa de que, después de un siglo, devolvería la sede del gobierno a esta ciudad y restauraría la marchitada Guardia Pretoriana a su antiguo estatus y privilegio como la Guardia Personal del Emperador.



Capitales romanas tardías.

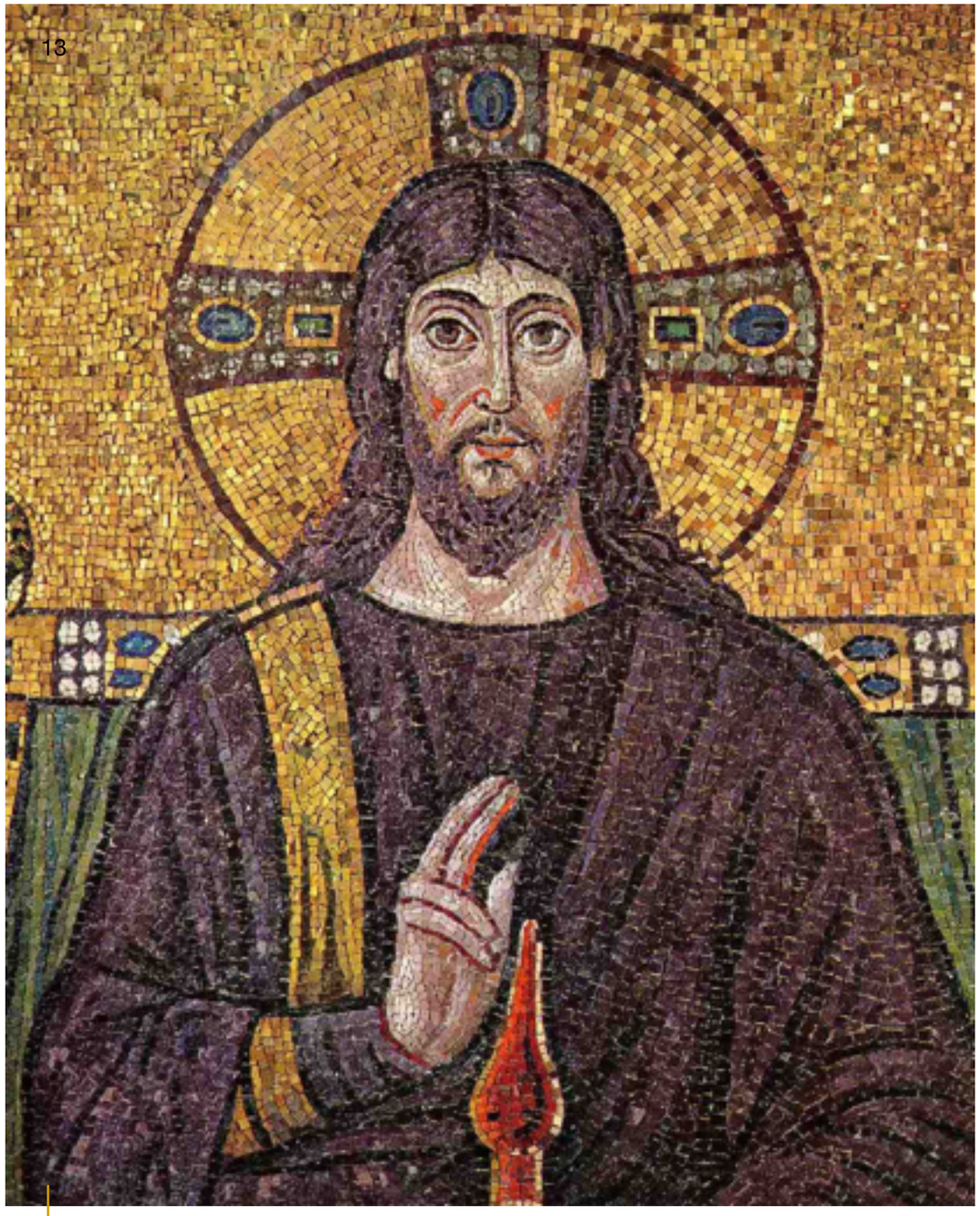
El entusiasmo se apagó, al tiempo en que el estatus de Mejencio como rebelde aisló a Italia y lo obligó a elevar los impuestos – la Ciudad había atesorado, como podríamos imaginar, su condición de exención de impuestos. De modo que Constantino no fue mal acogido cuando Majencio fue derrotado y asesinado.

Constantino, en efecto, le prestó un poco más de atención a Roma que los Tetrarcas anteriores; pero entonces sería Constantino (después de que Licinio había matado a Maximino Daya, y Constantino a Licinio) quien fundaría una Capital enteramente nueva para el Imperio en Constantinopla. Roma misma nunca regresaría a su posición anterior, e Italia continuaría siendo dirigida, al igual que bajo Maximino, desde Milán (y después Rávena).

La sede del gobierno oriental fue establecida por Diocleciano, en Nicomedia (Asia Menor) y el de la parte occidental, en Milán. Roma dejó de ser así la capital del Imperio, que había sido siempre.

Dividió al Imperio en cuatro prefecturas, en consonancia con la nueva organización:

- Oriente, a cargo de Diocleciano, con capital en Nicomedia;
- Illiria, al mando de Galerio, con capital en Sirmiun;
- Italia, bajo el poder de Maximiano, con capital en Milano y
- la Galia, a cargo de Constancio Cloro, con capital en Tréveris.



Mosaico ravenés del siglo VI representando a Jesucristo con el pelo largo y barba, vestido como un sacerdote greco-romano y rey.

14

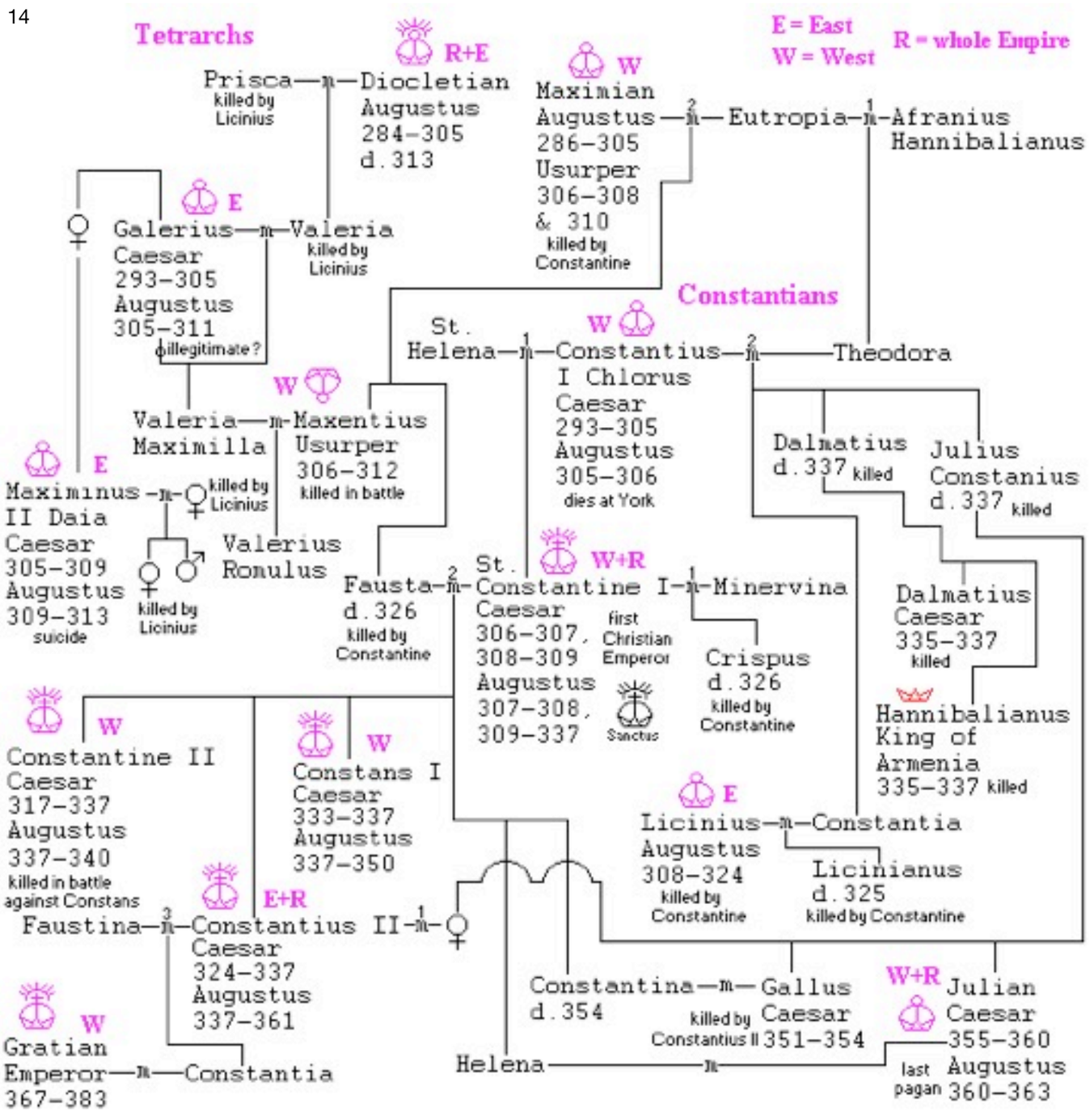


Tabla que muestra la sucesión en el poder desde Diocleciano como Augusto hasta el último Emperador romano pagano: Juliano el Apóstata.

15



Sólido de Juliano el Apóstata, Sirmio.

Uno de los aspectos más famosos del gobierno de Diocleciano es el célebre “Edicto sobre Precios Máximos” de 301 AD. Debido a que el mismo Diocleciano justifica esta ley como necesaria para prevenir que unos cuantos especulen con las necesidades básicas de otros, este hecho resulta relevante en el debate moderno.

Reformas económicas

Estableció precios máximos a los bienes y servicios mediante “el edicto de precios máximos” del año 301 para evitar la gran inflación, que no pudo frenarse con la acuñación de monedas.

Reformas financieras

- Complejo sistema de impuestos directos, que no podían trasladarse, e indirectos;
- Impuestos directos: impuesto a la tierra o a las propiedades;
- Impuestos indirectos (podían trasladarse al precio de los productos): impuestos aduaneros;
- Aduanas interiores del imperio (circulaciones interprovinciales): grababan los productos encareciendo el precio final.

La “codicia” de aquellos que obtienen un beneficio cuando los precios se elevan es todavía un punto de apelación política utilizada por muchos políticos y activistas de izquierda. Al parecer, sin embargo, los precios, especialmente los precios de productos agrícolas, se incrementaron bajo el gobierno de Diocleciano porque la carga impositiva se había vuelto tan pesada, que muchas personas simplemente abandonaron sus cultivos--Diocleciano también trató de prohibir esto.



Ya que Diocleciano no era una persona simpática para los escritores cristianos, la acusación de “codicia” tiende a revertirse, cuando el escritor contemporáneo Lactancio, nombrado por el mismo Diocleciano como profesor de literatura latina en Nicomedia, la capital en ese entonces, dice, “… *Diocleciano con su insaciable codicia*…” el recuento de Lactancio del exceso burocrático y de funcionamiento puede ser aplicado en muchas situaciones modernas:

El número de beneficiarios empezaron a exceder al número de contribuyentes en tal cantidad que, con los recursos de los agricultores agotados por la enorme demanda, los campos quedaron desiertos y la tierra cultivable se convirtió en bosque.

Debido a este terror universal, también las provincias fueron fragmentadas; muchos gobernadores y aún muchos oficiales fueron impuestos en regiones individuales, casi en ciudades individuales, y a éstas les fueron añadidos numerosos contadores, controladores y suplentes de prefectos. Las actividades de todas estas personas fueron escasamente civiles…

[Cita de: J.J. Wilkes, *Diocletian's Palace, Split: Residence of a Retired Roman Emperor*, *op. cit.*, p.5; en http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm]

No solamente ahora existen países enteros en donde las clases dependientes exceden en número a las clases productivas (e.g. Italia o Francia), pero en los Estados Unidos el destino del sistema de Seguridad Social probablemente quede sellado cuando el número de beneficiarios exceda el número de contribuyentes. Estos sistemas modernos, a pesar de ser elegidos por mayorías populares a quienes les gusta la política de bienestar social [del "almuerzo gratis"], son dirigidos por burócratas cuyo comportamiento, por supuesto, es "escasamente civil" ya sea hacia los contribuyentes o hacia los beneficiarios.

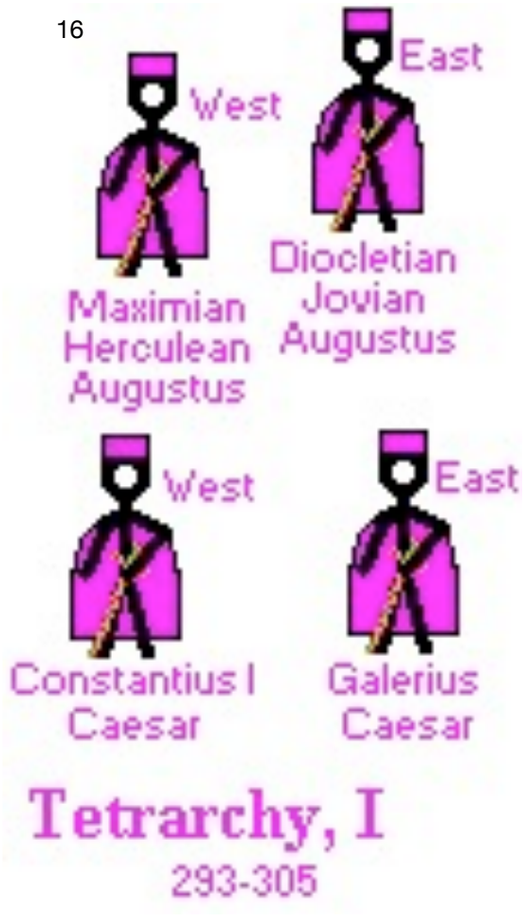
Los burócratas modernos quedan protegidos de responsabilidad por medio de su estatus de "Servicio Civil" y de sus propios sindicatos poderosos y políticamente activos. Sin embargo los políticos pocas veces distinguen o critican a tales personas debido a su propio interés personal o codicia, a pesar de que este fenómeno es ahora bien entendido y descrito en la teoría económica de la Public Choice (Elección Pública).

Mientras que el comportamiento de los burócratas es comprensible, la verdad más cruel es que, con una soberanía que ya no invierte en autócratas como Diocleciano, la "codicia" extrema, el día de hoy, proviene de los propios votantes.

NOTA ADICIONAL DEL AUTOR AL CAPÍTULO VII

Tomada de: *The Romans, Ancient, Medieval and Modern"*
http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm

Roma y Romania, 27 a.C.-1453 A.D., Nota 2



Gráfica de la Primera Tetrarquía.

He tratado varias formas de representar los eventos de la Tetrarquía. La Gráfica de la Tetrarquía nos da líneas del tiempo para todos los Emperadores legítimos y también para los usurpadores importantes.

La animación de la derecha atraviesa nueve fases de la historia, mostrando a los Emperadores legítimos (i.e. con reconocimientos mutuos) hasta que se deja solo a Constantino. Pero empieza cuando hay cuatro Emperadores, en el 393, y la cantidad de tiempo para cada fase lleva alguna relación con su duración real, lo cual hace que sea un poco difícil de estudiar cada combinación (sin parar la animación con la tecla ESC).

La nota más impactante acerca de la historia es que la Tetrarquía empieza con Diocleciano solo y termina con Constantino solo. El diagrama que sigue ilustra esta circunstancia de manera vívida.

También ilustra dos características claves de la historia de la Tetrarquía:

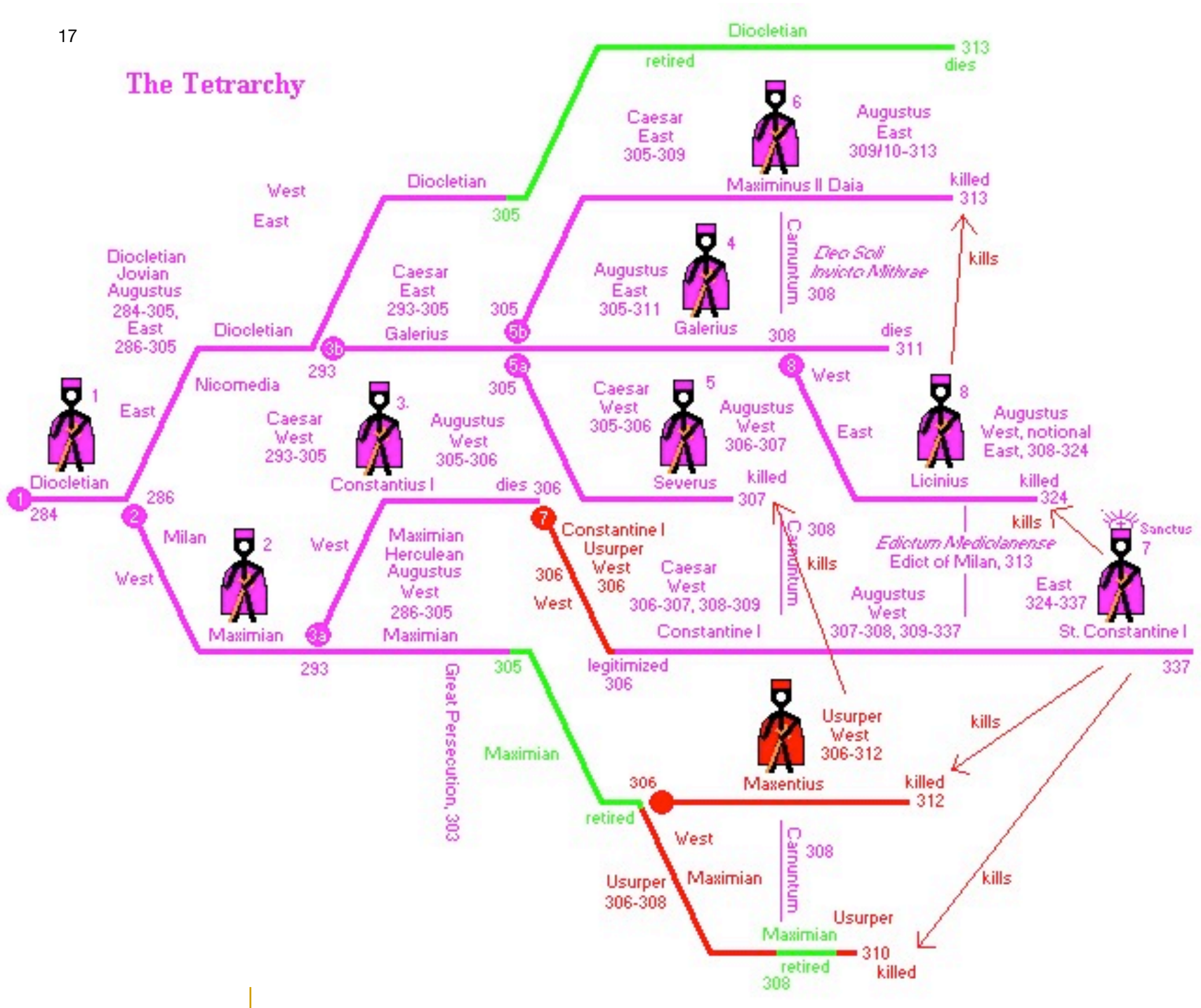
1. Después del retiro de Diocleciano y de Maximiano, la designación de los nuevos Emperadores parece haber sido usurpada por Galerio, de manera que Severo, Maximino II Daya y Licinio eran todos protegidos o aún parientes de Galerio. Esta anomalía introdujo una desigualdad entre los Augustos e incluso una anomalía geográfica, en la que Severo y Licinio fueron designados Emperadores de Occidente, pero ninguno de los dos se estableció en Occidente. Severo fue asesinado en el intento y no está claro que Licinio haya alguna vez tratado.
2. La muerte prematura de Constancio Cloro condujo a la proclamación de su hijo, Constantino, por sus tropas en Bretaña. Constantino fue de esa manera un usurpador; pero, quizás considerando la dificultad de removerlo, Galerio lo reconoció como César.

Pero esto provocó una reacción de parte de Majencio, hijo de Maximiano, quien había sido excluido en el 305 y lo había resentido bastante. Ahora, no estaba dispuesto a quedarse parado mientras el hijo de Constancio era elevado en su lugar. Así que se rebela y saca a su padre del retiro para que se uniera a él. Incluso forma una alianza con Constantino, quien se casa con su hermana.

Así, el final del diagrama está en rojo, como estuvo en ese tiempo con la rebelión. A la muerte de Galerio en el 311, no hay nuevos nombramientos; de manera que cuando Constantino se deshace de Maximiano y de Majencio, Licinio se deshace de Maximino Daya, y luego Constantino hace lo mismo con Licinio, la Tetrarquía se reduce a su Último Hombre al Frente.

Mientras tanto, ha habido una revolución en la religión, y Constantino ha establecido tanto el cristianismo como su nueva Capital, Constantinopla. Es una verdadera montaña rusa, que es un poco lo que el diagrama representa—una carrera salvaje de solamente cuarenta años desde el inicio del reinado de Diocleciano en 284 hasta que Constantino alcanza un gobierno en solitario en el año 324. El Imperio Romano queda profundamente transformado.

17



Gráfica de la Tetrarquía desde Diocleciano hasta Constantino I.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VII

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





Unidad II

Capítulo VIII

Dinastía Constantiniana

–Tolerancia de la cristiandad–

DINASTÍA CONSTANTINIANA
–Tolerancia de la cristiandad–



Busto de la estatua colosal de Constantino en la Basílica Nova de Roma (Museos Capitolinos).

Si la Tetrarquía fue un giro importante en la historia romana, con Constantino estamos cabalmente a la vuelta de la esquina y viendo hacia otra dirección en una avenida muy diferente del tiempo. Aquí es donde los acérrimos romanistas paganófilos se acobardan, y donde los bizantinistas se presentan. Pero los cambios que se suceden son generalmente, al igual que habían sido antes, graduales. Incluso la cristiandad de Constantino fue un asunto gradual.

Constantino realmente no se convirtió sino hasta su lecho de muerte; y a pesar de que declaró ilegal el sacrificio pagano, no clausuró los templos o mostró irrespeto u hostilidad hacia los antiguos dioses, en realidad parece que por mucho tiempo invocó al *Sol Invictus*, el "Sol Invicto" de Aureliano y Diocleciano.

Pudo haber ideado una especie de sincretismo, tal como había sido común en las religiones antiguas pero eso no iba a ser tolerado por la cristiandad-- incluso un elemento de ese sincretismo *permanece* en el nombre del Día Santo de la semana para la cristiandad, “domingo” el cual el mismo Constantino

llamó "el día de celebración para la veneración al mismo sol" (*diem solis veneratione sui celebrem*).

2



Constantino y el “Sol Invicto”.

Aun cuando Constantino prohibió los sacrificios de sangre (no está claro si lo hizo, pero frecuentemente se dice que si lo hizo), esto reformaba una práctica de culto cuya crítica se retraía al menos hasta Heráclito, quien se sorprendía de que la sangre derramada, que por lo demás es contaminante, podía ser concebida como limpia y sagrada.

Constantinianos

Constancio I Cloro Flavius Valerius Constantius	293-306 O
San Constantino I el Grande Flavio Valerio Aurelio Constantino	306-337 O+E
Legalización del cristianismo, Edicto de Milán, 313;Concilio Ecuménico I, Nicea I, Credo de Nicea, 325; *Vicennalia*, jubileo de los 20 años, en Roma, ejecución de Crispo & Flavia, 326; Constantinopla, fundación de la *Roma Nova*, empieza la construcción, 4 de noviembre 328; dedicación a Constantinopla, 11 mayo 330; Ulfilas consagrado Obispo de los Goths (godos) 336	
Constantino II *Flavius Claudius Constantinus*	337-340 O
Constante I *Flavius Julius Constans*	337-350 O
[Magnencio Flavio Magno Magnencio]	350-353 O
Constancio II *Flavius Iulius Constantius*	337-361 E+O
El Altar de la Victoria es removido del Senado en Roma, 357; Amida en el Tigris cae ante los Persians (Persas) 359	
Galo Flavio Claudio Constancio Galo	351-354 E, César
Juliano el Apóstata Flavius Claudius Iulianus;	355-360 O, César; 360-363, Augusto
Último Emperador Pagano; Restaura el Altar de la Victoria al Senado romano	
No-dinástico	
Joviano *Flavius Claudius Iovianus*	363-364

Cuando Constantinopla fue construida, la vieja acrópolis fue abandonada. Realmente pudo haber sido abandonada durante gran parte de la Edad Media – El autor solamente tiene noticia de un par de instituciones medievales en el área. Una era la Iglesia y el Monasterio de **San Jorge de Mangana,** la cual tenía un hospital adjunto. Otro complejo fue construido por Alejo Comneno con un orfanato y un hogar para soldados ancianos, para ciegos y otras personas discapacitadas.

La nueva Roma fue embellecida a costa de otras ciudades del imperio, que fueron saqueadas en sus mejores obras, trasladadas a la nueva capital del imperio. En el foro se colocó una columna donde se emplazó una estatua de Apolo, a la que Constantino hizo quitar la cabeza para colocar una réplica de la suya. Se trasladaron esculturas, columnas, mosaicos, obeliscos, desde Alejandría, Éfeso y sobre todo desde Atenas. Constantino no reparó en gasto, quería levantar una capital universal.



Ubicación de Constantinopla.

Parece que Alejo tenía espacio para construir estas instituciones. Del siglo ocho data una referencia al Kynégion (distrito histórico de Bizancio) en donde una arena sobrevivió desde los espectáculos de peleas de animales que se hacían en Roma anteriormente. El comentario en el *Brief Historical Notes* (Breves Notas Históricas) es que las estatuas paganas antiguas en la arena todavía contienen poderes peligrosos.

Se cuenta que una estatua cayó deliberadamente y mató a un hombre llamado Himerio en el reinado de Philippicus Bardanes (Filipico Bardanes) [cf. Judith Herrin, *Byzantium, The Surprising Life of a Medieval Empire*, -Bizancio, La Vida Sorprendente de un Imperio Medieval- Princeton & Oxford, 2007, p.123]. El dato sorprendente es que todas estas estatuas estuvieran allí casi cuatrocientos años después de Constantino.

De la misma manera, la estatua de Atenea supuestamente debió estar todavía parada en la acrópolis al llegar la Cuarta Cruzada en 1203. De forma extraordinaria, esta pudo haber sido la estatua de bronce de **Atenea Promacos** la cual había permanecido a la intemperie en la Acrópolis abierta de Atenas, supuestamente visible desde el mar y la cual fue trasladada a la nueva ciudad por Constantino (Anthony Kaldellis niega esto sin explicación alguna; cf. *The Christian Parthenon*, - El Partenón Cristiano- Cambridge, 2009, p.106).



Detalle de una representación idealizada de la Acrópolis de Atenas, en la que se aprecia la enorme estatua de Atenea Promacos. Pintura realizada en 1846 por Leo von Klenze (Neue Pinakothek, Múnich).

La estatua fue finalmente derribada porque algunos pensaban que con su mano extendida le estaba haciendo señales a los cruzados. Ahora es difícil decir que pudo haber estado en la acrópolis durante todo ese tiempo hasta que finalmente los Ottomans (otomanos) le dieron al sitio un nuevo uso, construyendo el grandioso Palacio Topkapi en el lugar.

Es ciertamente el lugar adecuado para dicho edificio, de manera que uno se queda un poco sorprendido al saber que ningún edificio secular, en cuanto sabemos, fue puesto allí durante todos los años de Romania.

La impresión es que existió mucha otra estatuaria clásica en Constantinopla. Así, nos enteramos casi por accidente de que una enorme estatua de la diosa Hera se erigía en el Foro de Constantino.

El asunto viene a colación porque los Latin Emperors (Emperadores latinos) la bajaron para derretirla por el bronce. Así, la fuente de nuestra información, el historiador contemporáneo Nicetas Chioniates, consecuentemente se refería a los francos (Franks) como "*estos bárbaros, que odian la belleza*." Desesperados por dinero, hicieron lo mismo con muchas otras piezas de arte, aún saqueando los techos de metal de muchos edificios.

(Desafortunadamente, cuando el Emperador Constante II (Constans II), visitara Roma en el 663, estando también necesitado de dinero, desmontó el techo de cobre y los ornamentos de bronce del **Panteón** y de otros edificios, ¡involuntariamente creando un precedente para los Cruzados!)

5



The Pantheon

El Panteón.

Anteriormente obtenemos una referencia reveladora similar. Aretas de Patras (Arethas of Patras), Arzobispo de Cesárea en Capadocia a finales del siglo 9º. (932 d.C.), anotó al margen de su copia de las oraciones de Arístides (que nosotros poseemos) que una estatua de marfil de Atenea, mencionada por Arístides, debe ser aquella que todavía se erige en el Foro de Constantino (como la estatua de Hera) en la entrada al Senado.



Aretas de Patras.

Añade que al otro lado de esta estatua en el Foro, se encuentra la de **Tetis**, con cangrejos decorándole el cabello [N.G. Wilson, *Scholars of Byzantium*, - Los Eruditos de Bizancio- Duckworth, 1983, 1996, p.124. Citado en: *The Romans, Ancient, Medieval and Modern"*http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm].

No se tienen indicios de la suerte posterior de estas estatuas. Incluso el inicio de la adhesión de Constantino a la Cristiandad no está claro. La historia de que tuvo una visión de la Cruz en el cielo con la inscripción Hôc Vince ("Por este [signo, *signô*] vencerás") antes (o durante) la batalla del Puente Milvio, cuando venció a Majencio en el 312, viene mucho después en la hagiografía (en la biografía por Eusebio).

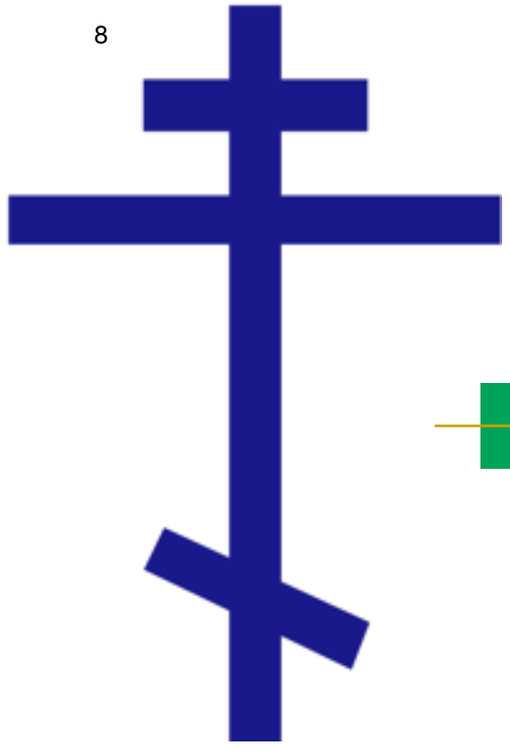
7



Sólo a partir de la aceptación del cristianismo por Constantino el Grande (entre 270 y 288-337) la cruz empezó a reproducirse profusamente, sustituyendo el monograma de Cristo, Ji-Ro o Crismón formado por las letras griegas C y R las primeras letras del nombre de Cristo, en griego, que hasta entonces era el emblema distintivo de la comunidad de creyentes: ΧΡΙΣΤΟΣ, el Cristo.

La mención más antigua de algo parecido, por Lactancio, es que Constantino tuvo un sueño en donde se le mostraba el "Código de Cristo", las letras griegas *Chi* y *Rho,* las que ordenó grabar en los escudos de sus soldados. De esta manera, las versiones posteriores aumentan los elementos dramáticos y milagrosos del evento, utilizando lo que *posteriormente* se convertiría en lo más simbólico de la cristiandad, la Cruz. No obstante, el uso de un símbolo cristiano en cualquier forma, y por cualquier razón, habría sido, por sí solo, suficientemente dramático.

8



Cruz Ortodoxa.

Otro símbolo usado por los cristianos primitivos es el Chi Rho. La Letra griega Chi se escribe como una X, y la letra griega Rho, se escribe como una P, pero tiene el sonido de la r. Estas dos letras son las primeras letras de la palabra Cristo “Xpistos”. Rho se interponía sobre Chi, y estas dos hacían un símbolo. De acuerdo con el historiador de la iglesia, Eusebio, fue este signo el que Constantino puso en los escudos de sus soldados cuando tuvo la visión a la que atribuyo su victoria, y lo llevo a aceptar el cristianismo.

9



Aunque Magnencio restauró algunos derechos de los paganos, el reverso de esta moneda deja poca duda sobre sus creencias religiosas, al llevar el lábaro.

Lo que Constantino era como persona y los motivos que tuvo para favorecer a la cristiandad es ahora un asunto influenciado más por los debates modernos que por el registro histórico.

La visión que presenta Eusebio de Cesárea en su obra *Vida de Constantino*: es la del emperador participando e influyendo activamente en el desarrollo del concilio Sin embargo, el autor J. M. Sansterre, en su obra: *Eusebio de Cesárea y el nacimiento de la teoría cesaropapista*, ha rebatido esta posición, señalando que la actuación de Constantino fue respetuosa de los temas que eran de estricta competencia de los padres conciliares.

La Enciclopedia Católica, que sostiene que Constantino I nunca pudo influir sobre los temas teologales, ya que su formación a este respecto era prácticamente nula. Por el contrario, sostiene la misma fuente, Constantino I se encargó de dar el marco físico y político al concilio, con el fin de evitar que los disensos dogmáticos (herejías) pudiesen desembocar de hecho en una fractura política del Imperio.

En esto la evaluación de Constantino es muy similar a aquella del "herético" rey egipcio Akenatón (Akhenaton), sobre cuya personalidad real existe poca información histórica. ¿Era Akenatón un soñador místico? ¿Un fanático? ¿Un reformador fervoroso? ¿Un manipulador cínico? Similares interrogantes pueden ser hechas acerca de Constantino.

Especialmente notables son las atribuciones que hace el anticlericalismo protestante, de nuevo sobre Akatenón (bueno – cuando ataca el poder de los sacerdotes de Amón) o de Constantino (malo—al crear el poder del sacerdocio católico).

Menos estrictamente protestante, pero su sucesor ideológico, es el naturalismo y racionalismo de la Nueva Era que apoya a los gnósticos (Gnostics) como verdaderos y auténticos cristianos y ve a Constantino como un opresor que construyó su ideología patriarcal, sobrenatural y clerical dentro de la estructura de la Iglesia Católica. Esto nos conduce hacia teorías de la conspiración absurda como la que vemos en el *Código de Da Vinci* [2003], en donde se pone poco esfuerzo en la exactitud histórica.

El **gnosticismo** es un conjunto de corrientes sincréticas filosófico-religiosas que llegaron a mimetizarse con el cristianismo en los tres primeros siglos de nuestra era, convirtiéndose finalmente en un pensamiento declarado herético después de una etapa de cierto prestigio entre los intelectuales cristianos.

En general, las evaluaciones medievales y modernas de Constantino van a ser totalmente diferentes. En la Edad Media, Constantino, el gran protector y patrón inicial de la cristiandad, fue visto como uno de los mejores gobernantes, noble, bueno, sabio y pio.

Que él fuera hecho Santo en la Iglesia Oriental pero no así en la Occidental puede haberse debido a los muchos asesinatos en su hoja de vida (de su hijo Crispo, de su esposa Fausta y su cuñado y co-gobernante Licinio, a quien se le había concedido protección después de su capitulación) – o a la renuencia del Papa a honrar al fundador de

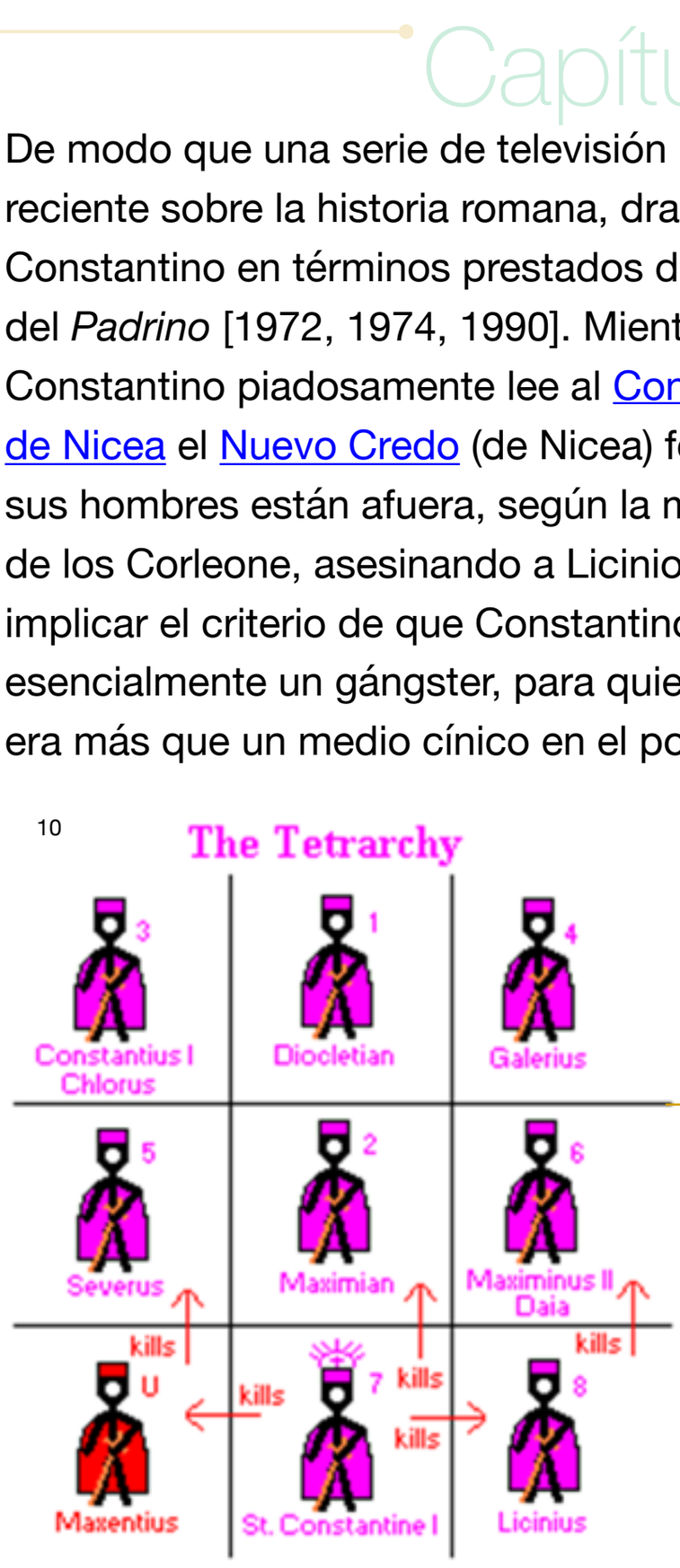
Constantinopla, que es la sede de su rival, el Patriarca de Constantinopla (Patriarchal rival).

No obstante, encontramos que Dante coloca a Constantino en una gloria favorecida en el Cielo (*La Divina Comedia, Paradiso*, XX:55-60). Su argumento principal era que Constantino había hecho al Papa el soberano del Imperio Occidental-- de acuerdo a la fraudulenta "Donación de Constantino" (*Constitutum Donatio Constantini*), un texto utilizado por el Papado para reforzar sus reclamaciones como autoridad secular hasta que Lorenzo Valla (c.1407-1457) demostró en 1440 que tal documento era una falsificación.

Las evaluaciones modernas, a su vez, pueden reflejar la marcada hostilidad Protestante hacia la Iglesia Católica o la crítica racionalista de la religión, y especialmente de sus aspectos sobrenaturales, que datan del período de la Ilustración. Las modernas perspectivas nos dan pocas razones para ver a Constantino, ya sea con admiración o complacencia, proveyendo un potencial emergente para una hostilidad real.

De modo que una serie de televisión británica reciente sobre la historia romana, dramatiza a Constantino en términos prestados de las películas del *Padrino* [1972, 1974, 1990]. Mientras vemos que Constantino piadosamente lee al Concilio Ecuménico de Nicea el Nuevo Credo (de Nicea) formulado allí, sus hombres están afuera, según la mejor tradición de los Corleone, asesinando a Licinio. Esto parece implicar el criterio de que Constantino era esencialmente un gángster, para quien la religión no era más que un medio cínico en el poder político.

10



Cuadro que muestra los asesinatos durante la Tetrarquía.

Pero antes de que nos pongamos a llorar por Licinio, debemos recordar que si desempolvamos un poco, encontramos que él había asesinado no solamente a la esposa, sino al hijo de ocho años, y a la hija de siete años de Maximino Daya; también a Prisca, la viuda de Diocleciano, a Valeria, la hija de Diocleciano y viuda de Galerio, el hijo adoptivo de ésta, y, solamente para estar seguros, al hijo del desventurado y seguramente olvidado César y Augusto Severo.

Si Constantino ejecutó a este hombre, probablemente no queremos felicitarlo, pero ciertamente no podemos ver el comportamiento de Constantino como mucho peor. Si Constantino era del todo como los Corleone, eso no es más que la forma en la que la Tetrarquía funcionaba, al menos en sus etapas finales.

Desde el principio sin embargo, cuando Constantino inspirado por la cristiandad, encuentra éxito en *batalla*, esta verdad tiene más que ver con la ideología del *Sol Invictus*, que preside sobre la victoria militar, que con las enseñanzas no violentas del “Príncipe de Paz”. Esto puede no parecerles a muchos un buen cristianismo, pero también es cierto que la cristiandad nunca hizo pacifistas o quietistas a los gobernantes cristianos. Ya fuera St. Louis o Abraham Lincoln, los gobernantes cristianos siempre esperaron, como Josué, la ayuda de Dios en la guerra.



A diferencia de Akenatón, no existen comentarios contemporáneos extensos acerca de Constantino, tampoco cartas o decretos escritos de su propio puño. Según Diana Bowder [*Who Was Who in the Roman World*, -*Quién era Quién en el Mundo Romano*- Washington Square Press, 1980. Citado en: *The Romans, Ancient, Medieval and Modern”* http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm]:

> *Irascible y dadivoso, un hombre de acción, impaciente con sutilizas teológicas o indignado por algún ejemplo flagrante de opresión, supersticioso como todos sus contemporáneos pero dotado con un sentido grandioso de ser el vice-regente de Dios en la tierra, el fundador del Imperio Cristiano es*

para nosotros una personalidad intensa ... Un gobernante y reformador fuerte y efectivo, él comparte con Diocleciano el crédito principal por la existencia misma del ulterior Imperio Romano, y los largos años de gobierno estable en su reinado hicieron posible el renacimiento genuino de la vida civil y de las bellas artes. [pp.141-142]

Por supuesto, la fundación de Constantinopla hecha por él hizo posible, no solamente la propia existencia del Imperio Romano tardío, sino la sobrevivencia de Romania cabalmente a través de la Edad Media, hasta 1453.

Varios detalles son relevantes, tales como la introducción del sólido (*solidus*), llamado en el Occidente el *besante* de oro, una moneda que se convirtió en el "dólar de la Edad Media" y que sobrevivió sin devaluación desde el año 310 hasta al menos el 1034 – 724 años.

Esto se compara favorablemente con la durabilidad de otra moneda histórica. La Libra Esterlina inglesa fue fijada en 113 granos de oro puro desde el 1717 a 1931 – 214 años. De modo que la moneda de Constantino la supera en duración por 510 años. Este es un tributo, por supuesto, no tanto a Constantino, sino a la escrupulosidad de sus sucesores – y a Constantino mismo en cuanto a que el fundó substancialmente su régimen.

Respecto a la personalidad de Constantino, que parece de una pieza con la de sus compañeros Tetrarcas, el error más grande que se puede cometer es el de interpretarla en términos de controversias teológicas posteriores o con ideales retrospectivos, ya sean cristianos o racionalistas.

El siguiente cuadro hace un resumen de las reformas de Constantino el Grande, se recomienda visitar los sitios que se presentan en la lista al final del cuadro:

REFORMAS DE CONSTANTINO I EL GRANDE	
Reforma económica	• Reforma del sistema monetario romano para poner freno a la inflación, basándolo en su totalidad sobre el oro. • Decretó el carácter hereditario de los oficios, • Completó la adjudicación a los colonos de la tierra que trabajaban. (Medidas que comienzan a sentar las bases del sistema feudal característico de la Edad Media y la nueva sociedad basada en estamentos económicos). • Constantino pasaría también a la historia por las leyes que convirtieron los oficios de carnicero y panadero en hereditarios, y más importante aún, por convertir a los colonos de las granjas en siervos, sentando las bases de la sociedad feudal europea de la Edad Media.
Reforma religiosa	• Fue el primero en permitir el libre culto a los seguidores de Jesucristo como forma de sustituir al tradicional paganismo romano. • Promulga el Edicto de Milán (en latín, *Edictum Mediolanense*), conocido también como La tolerancia del cristianismo, fue promulgado en Milán en el año 313 y en él se establecía la libertad de religión en el Imperio romano, El edicto fue firmado por Constantino I el Grande y Licinio, dirigentes de los imperios romanos de Occidente y Oriente, respectivamente. • El emperador era consciente de las numerosas divisiones que existían en el seno del cristianismo, por lo que, siguiendo la recomendación de un sínodo dirigido por Osio de Córdoba en ese mismo año, decidió convocar un concilio ecuménico de obispos en la ciudad de Nicea, (año 325). El propósito de este concilio era establecer la paz religiosa y construir la unidad de la Iglesia cristiana.
Fundación de la Nueva Roma	• Reconstrucción de la ciudad de Bizancio, a la que él rebautizó como Nueva Roma y que pasó a llamarse Constantinopla tras la muerte del emperador. • El Imperio Oriental se convirtió en el nuevo centro del saber, la prosperidad y la preservación de la cultura romana.

Reforma militar	• Constantino continuó la reforma introducida por Diocleciano que separaba el poder civil y militar. • Convirtió el viejo sistema de frontera fortificada en un sistema de defensa móvil. • El mando del nuevo ejército móvil era compartido por dos mariscales de campo. • Disolvió la guardia pretoriana y en su lugar estableció las *Scholae Palatinae*; cuerpos de caballería de élite, principalmente de origen germánico
Legislación	Ver: https://es.wikipedia.org/wiki/Constantino_I_(emperador)#Reforma_militar
Cultura	Ver: https://es.wikipedia.org/wiki/Constantino_I_(emperador)#El_legado_de_Constantino • También se dio gran importancia a la cultura. Constantino creó la primera universidad del mundo al fundar, la Universidad de Constantinopla, aunque luego fuera reformada por el emperador Teodosio II [425]. En ella se enseñaba gramática, retórica, derecho, filosofía, matemática, astronomía y medicina; también gramática latina, gramática griega, retórica latina y retórica griega. La universidad constaba de grandes salones de conferencia, donde enseñaban sus 31 profesores.

Ver:
• http://ec.aciprensa.com/wiki/Constantinopla

Ver también:
• http://www.impacto.com/blog/cambios-de-constantino-primero/,
• https://es.wikipedia.org/wiki/Concilio_de_Nicea_I,
• http://www.biografiasyvidas.com/monografia/constantino/legado.htm;

Ver: Persecución de los paganos en:
• http://www.wikiwand.com/es/Persecuci%C3%B3n_a_los_paganos

Existe una variación interesante en la pronunciación del nombre de Constantino en inglés. El uso inglés tiende a pronunciar la “i” como la acostumbrada “i” larga equivalente a la palabra “eye” (ojo) o al pronombre personal de primera persona "I" (yo).

El uso Americano tiende a utilizar la versión “Continental” de la vocal "i," i.e. como en francés, español o italiano. Podemos reproducirlo como el Constantino "Constanteen". Debido a que el latín de “Constantino” es *Constantinus* (con todas las vocales continentales); existe también el mecanismo francés para reemplazar el caso latino que finalice con una simple “e” que entonces se vuelve muda.

11

Sistemas de los Nombres Imperiales		
constô = "mantenerse firme"	valeô = "ser fuerte"	usurper Máximo = "el más grande"
Constante	Valente	*Maximens
pagan Constancio	*Valentius	usurper Majencio
Constantino, Constantine	Valentino San Valentín	pagan Maximino Maximin
*Constantinianus, *Constantinian	Valentiniano Valentiniano	pagan Maximiano Maximian
*formas que no ocurren		

Hay algo más que es curioso acerca del nombre de Constantino. Y es, como sucede, puramente latino en origen. El verbo *constô,* “ser firme… permanecer inmutable, inalterado”, el cual nos da los sustantivos en español “constante” y “constancia” subyace en todos los nombres de la dinastía: *Constantius, Constantinus,Constans*. El último es simplemente el participio activo del verbo. Sin embargo, en la Europa Latina, Francia (Francia), estos nombres son muy rara vez encontrados -- excepto en sus variantes, como "Constancia” para las mujeres.



En Romania, Rusia (Russia) y Grecia moderna (Modern Greece) "Constantino" es bastante común. Solemos pensar que es un nombre griego. Para estar seguros hubo tres reyes de Escocia (Scotland) llamados "Constantino," pero esto pudo haber sido en base al elemento gaélico *Conn*, "Jefe," como en "Connor."

¿Entonces porqué tenía “Constantino” tal desaprobación en el Occidente? Tal vez por la misma razón por la que la Iglesia Latina no reconoce a Constantino como Santo—pues esto representaba un cierto reto para el Papado (Papacy).

Hasta el fin de Romania, todavía habían muchos Emperadores que se llamaron Constantino en Constantinopla (al final once de ellos, y seis Patriarcas de Constantinopla - Patriarchs of Constantiople - así como dos Patriarcas llamados "Constancio"), ninguno de ellos estaban anuentes a acceder a las reclamaciones papales de supremacía y autoridad.

De esa manera un sacerdote latino pudo no haber favorecido el nombre de un niño que le recordara de este conflicto. Hubo solamente un Papa (708-715 y un anti-Papa,767-768) llamados “Constantino”, pero mucho antes de la era de los reclamos papales exagerados.

El Imperio de Constantino siguió con sus tres hijos, quienes pudieron haberlo compartido con sus primos, pero sin embargo mataron a la mayoría. Los hijos, no obstante, terminaron sin herederos propios, y el último miembro de la familia en el trono, Juliano, era uno de los primos que habían escapado a la masacre.

12



Icono donde se representa a San Mercurio matando al emperador Juliano. Iglesia de San Mercurio. El Cairo.

Juliano cuyos escritos han sido preservados, (ver: Libanio) es una de las figuras más conocidas pero más extrañas del siglo. Quijotescamente tratando de restablecer el paganismo, solamente pareció demostrar que los viejos dioses estaban gastados y que ya nadie tenía el corazón en ellos realmente. No obstante pareció ser un comandante militar bastante bueno contra los francos, el corto reino de Juliano finalizó con otro esfuerzo Quijotesco, contra Persia.

13

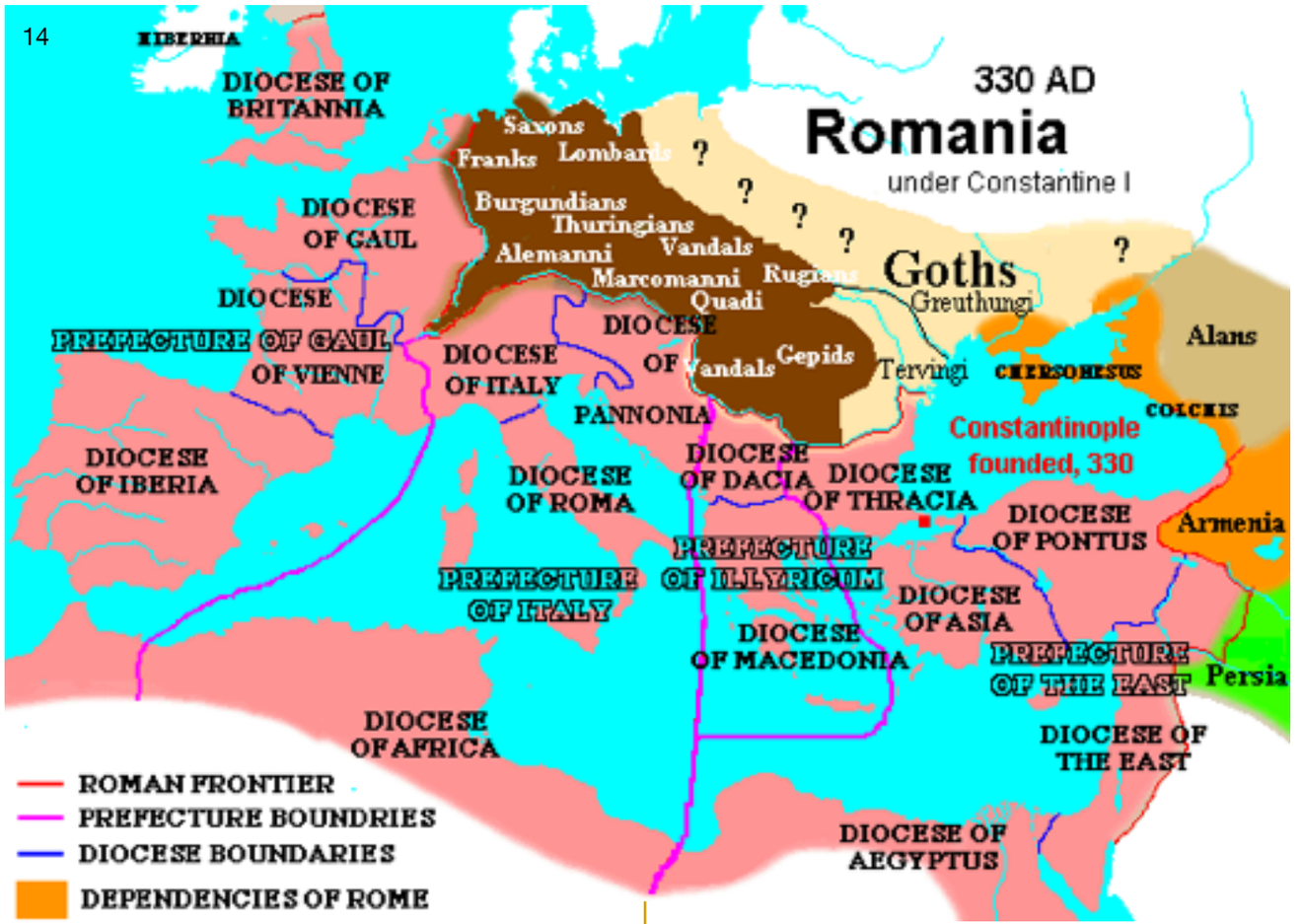


Sólido de Juliano el Apóstata, siglo IV.

No fue tanto la Guerra misma como la mal concebida escala de la invasión lo que dejó a Juliano varado con su ejército, bien adentro en Mesopotamia, con los persas que evitaban las batallas pero acosándolo constantemente. De alguna manera esto no le había sucedido a Alexander, Trajan, Heraclius (Alejandro, Trajano, Heraclio) o a las fuerzas del Califa Omar. Le costó a Juliano su vida, y su causa religiosa, ya que el cristiano Joviano fue entonces elegido por el ejército.

Joviano no duró mucho tiempo (aparentemente, murió debido a los humos venenosos de monóxido de carbono provenientes de un calentador de carbón—que todavía son un peligro en el mundo moderno), entonces el Ejército escogió a otro emperador cristiano. Con Valentiniano, y su hermano Valente con quien se dividió el Imperio, la naturaleza cristiana de Romania estaba sellada. Al menos el futuro parecía bastante seguro.

LOS GODOS EN EL 330AD



Mapa que muestra las fronteras romanas en 330AD, bajo Constantino I, y la delimitación de las prefacturas, diócesis y dependencias romanas.

El mapa anterior refleja una reciente evolución en el conocimiento, en cuanto a la ubicación de las tribus góticas. Previamente, se consideraba que los godos estaban divididos en visigodos y ostrogodos; y que los ostrogodos habían desarrollado un "imperio" que se pensaba que se extendía hasta más allá del Mar Báltico. Esto culminó bajo el reinado del Rey Hermanarico (i.e. "Rey [riks] Herman", en el que "Herman" deriva de [h]er[i], "ejército" y man "hombre"), quien se suicidó al ser derrotado y subyugado por los hunos alrededor del 370.

Ahora parece ser que por todas sus divisiones, los godos no fueron divididos, o identificados, en los términos en que posteriormente fueron conocidos en los reinos de España e Italia. Hermanarico fue Rey de los **greutungos** y es improbable que el haya gobernado un dominio que se extendiera hasta el Báltico.

Realmente, ni siquiera parece probable que hayan alcanzado el Don en el Este. Los godos a quienes se les concedió asilo en territorio romano en el 376 fueron los **tervingios**, dirigidos por Alavivus y Fritigerno.

Sin embargo, después de su revuelta, los greutungos se unieron a los tervingios. Junto a algunos otros grupos góticos, todos estos vinieron a ser los visigodos. Los ostrogodos se desarrollaron más tarde, alrededor de un núcleo dirigido por la dinastía Amal. Estos cambios que vemos han sido recientemente explicados por Peter Heather en *The Fall of the Roman Empire (La Caída del Imperio Romano)* Oxford, 2006 [Cita en: http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm]

A pesar de que los hunos subyugaron a todos los godos excepto a los visigodos, los godos no obstante, ejercieron una considerable influencia cultural sobre ellos. Así, encontramos a Atila con un nombre gótico, "*Pequeño Papá*". Pero mientras *atta* era una palabra gótica para "*papá*", es curioso que *ata* sea todavía la palabra *turca* para "*papá*". Realmente *adda* era en Sumerian (sumario) la palabra para "papá." La explicación para esto puede ser: que se trata de otro fragmento que evidencia una conexión entre lenguas Indo-European (indo-europeas), Altaic (altaicas) y sumarias.

Valentinianos

OESTE			ESTE	
Valentiniano I	364-375 O		Valente Flavio J. Valente	364-378 E
Graciano Flavius Gracianus Augustus	367-383	Patrón de Soldados *Magistri Militum*	**Grandes terremotos en Galilea, 363, en Creta, 365. Valente es derrotado y asesinado por los Visigoths (visigodos) Batalla de Adrianópolis, 378**	
Elimina el Altar de la Victoria del Senado Romano	382			
Valentiniano II *Flavius Valentinianus*	375-392	Merobaudes (un franco) — 375-384 [384- 388]		
[Magno Máximo, *Macsen Wledig* en Welsh]	383-388, Bretaña, Galia		Teodosio I, el Grande Flavio Teodosio	379-395
Revuelta de Magno Máximo, con Merobaudes, derrotado por Teodosio I en Aquilea, 388				
Valentiniano II	continúa, 375-392	Bauto (un franco) — 384-385/8		
[Eugenio Flavius Eugenius]	392-394	Arbogastes (un franco) — 385/8 - 394		
Revuelta de Arbogastes con el testaferro Eugenio; restaura el Altar de la Victoria del Senado Romano; derrotado en el Río Frígido, 394				
394-395 Occidente				
Proscripción de la toma de los auspicious de las entrañas, 384; Cierre de los templos paganos, incluyendo el Serapeum, el Templo de Apolo en Delfos, y el Templo de Vesta en Roma, 388-392; retira el Altar de la Victoria del Senado Romano; divide el Imperio entre Honorio y Arcadio				

Valentiniano era vigoroso y competente, aunque su hermano no lo era tanto.
Desafortunadamente Valentiniano murió, aparentemente de un ataque al corazón (o quizás de una hemorragia cerebral) en un ataque de ira por la insolencia de algunos representantes de los hunos (sic).

El dato anterior, que se encuentra en: *The Romans, Ancient, Medieval and Modern"* http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm, no coincide con otras fuentes que indican que fueron "… embajadores cuados…" quienes sostuvieron la audiencia que le provocó las heridas o el ataque al corazón al Emperador Valentiniano I, causándole la muerte. A continuación se presentan dos citas que coinciden en algunos datos pero que difieren en cuanto a detalles:

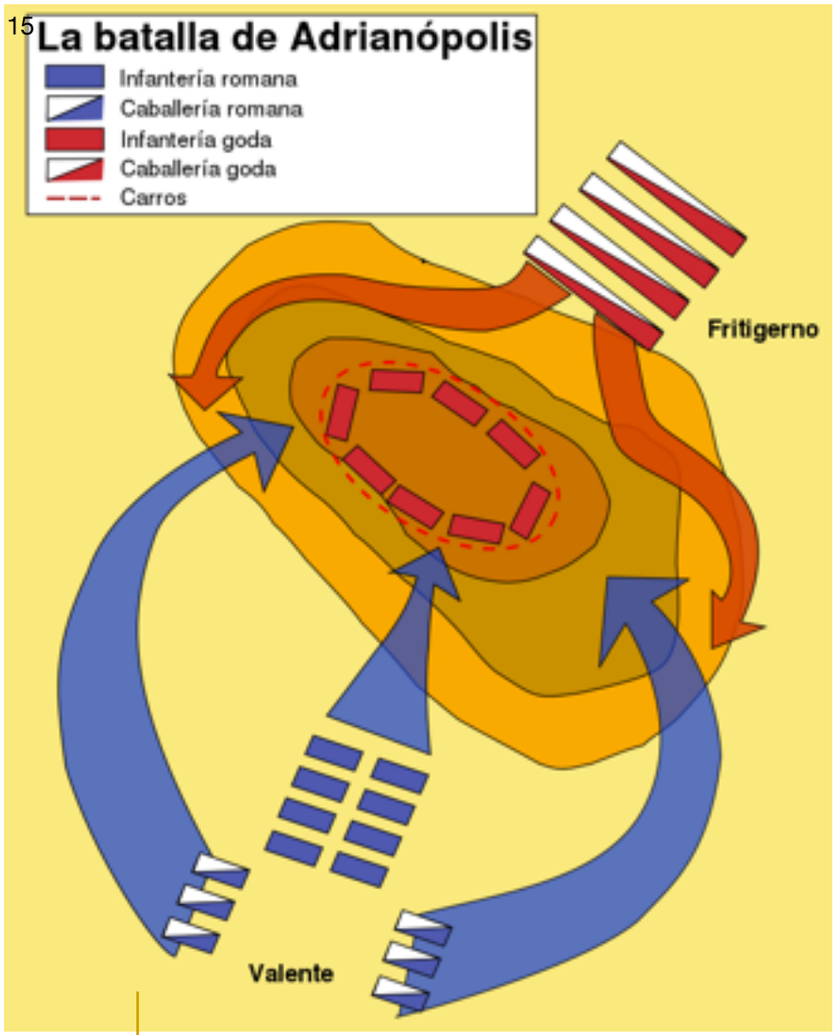
En 374 los quados, una tribu germánica que habitaba en las actuales Moravia y Eslovaquia, incitados por la construcción de fuertes en lo que ellos consideraban su territorio y por el asesinato a traición de su rey Gabino, cruzaron el río y se instalaron en la provincia de Panonia. En abril del año siguiente el emperador entró en Iliria al frente de un numeroso ejército, pero durante una violenta audiencia con los embajadores cuados en Brigetio, le lanzaron una vasija a la cabeza que le provocó una herida por la que murió el 17 de noviembre de ese año.

Texto extraído de https://es.wikipedia.org/wiki/Valentiniano_I

En el verano del 375 se adentró con sus tropas en el territorio de los cuados, que saqueó y arrasó. Tras sus éxitos se retiró a pasar el invierno con sus tropas a Savaria (Szombatheli), donde el 17 de noviembre del 375 recibió a una embajada de los cuados, que solicitaba un acuerdo de paz con Roma a cambio de la destrucción de las líneas defensivas romanas en su territorio.
La actitud de los embajadores bárbaros enfureció tanto a Valentiniano que le provocó un ataque al corazón que terminó con su vida. Su hijo Graciano, que contaba con tan solo 15 años de edad, fue proclamado emperador.

Texto extraído de http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=valentiniano-i-emperador-de-roma

Siendo Valente el Emperador principal, no esperó ayuda antes de movilizarse para sofocar una revuelta de los visigodos, quienes habían sido admitidos recientemente como refugiados de los hunos pero que estaban ahora sublevándose en contra de los malos tratos de sus anfitriones. La batalla resultante fue estrecha y reñida, convirtiéndose en una derrota catastrófica con la caída de Valente mismo.



Batalla de Adrianópolis 378 AD.

Graciano nombró a Teodosio como el Nuevo Emperador del Este para arreglar la situación (haciéndolo contraer matrimonio con su hermana), que parece ser casi la cosa más útil que pudo haber logrado, antes de su asesinato.

Teodosio promovió el trinitarismo niceno dentro del cristianismo y el cristianismo dentro del Imperio. El 27 de febrero de 380, declaró el cristianismo en su versión ortodoxa la única religión imperial legítima, acabando con el apoyo del Estado a la religión romana tradicional y prohibió la "adoración pública" de los antiguos dioses. Edicto de Tesalónica.

Texto extraído de https://es.wikipedia.org/wiki/Teodosio_I_el_Grande#El_cristianismo_niceno_se_convierte_en_religi.C3.B3n_de_estado

Mientras tanto hubo un desarrollo fatídico de la gobernabilidad de Occidente. Cuando Valentiniano murió, Graciano había ya sido elevado a la categoría de Augusto y era claramente el Emperador legítimo de Occidente.

Sin embargo, el *Magister Militum* Merobaudes de origen franco, elevó al hermano menor de Graciano, Valentiniano (II) al Púrpura.

No había razón particular para repudiar esta acción, excepto que era obviamente un estratagema de Merobaudes para crear un Emperador títere. El éxito de este *golpe de estado* fue el escalofriante precursor de la eventual caída del Imperio de Occidente, cuyos últimos emperadores se convirtieron en fútiles muñecos de juego para los comandantes germánicos.

Merobaudes confirmó sus intenciones desleales a la muerte de Graciano, cuando le dio su apoyo al usurpador Magno Máximo. Teodosio derrotó y mató a ambos en Aquilea en el 388.

La propia muerte de Valentiniano II, trajo a Teodosio al occidente (nuevamente) para derrocar al usurpador Eugenio -- quien aparentemente, por primera vez, era meramente el testaferro elegido a dedo por la Jefatura de los soldados germanos, Arbogastes --- otro campanazo fúnebre para el Imperio Occidental.

Sin embargo, cuando otro general llamado Arbogasto, de origen franco y creencias paganas, se rebeló a su vez contra Valentiniano, Teodosio no llegó a tiempo de salvar la vida a su cuñado. Arbogasto era suficientemente inteligente para saber que Roma no aceptaría a un bárbaro como emperador. Hizo que nombraran para el puesto a un profesor de retórica romano llamado Eugenio, que compartía su aversión al cristianismo.

Texto extraído de https://es.wikipedia.org/wiki/Teodosio_I_el_Grande#El_cristianismo_niceno_se_convierte_en_religi.C3.B3n_de_estado

En el río Frígido en el 394 Teodosio puso a sus aliados visigodos, que honraban fielmente su tratado con el Imperio, a la vanguardia de la batalla. La matanza de la batalla, en la escala de la de Gettysburg, exasperó a los visigodos por al valor de su cooperación. No tardarían en convertirse en un reloj de tiempo dentro del Imperio, rompiendo soportes esenciales del poder romano.



La Batalla del Río Frígido en un grabado de Janez Vajkard Valvasor (1689)

De esta forma, lo que era un enfrentamiento entre el ejército del Imperio romano de Oriente y el de Occidente, se transformó en una batalla entre los partidarios de la antigua religión pagana de Roma contra la nueva religión oficial cristiana.

La batalla concluyó con la victoria de Teodosio y el suicidio de Argobasto y Eugenio. Según los historiadores cristianos, las fuerzas paganas fueron cegadas por un fortísimo viento que se levantó en su contra y que contribuyó a la victoria. Sea como sea, la batalla del río Frígido fue la última librada en nombre del paganismo romano contra el cristianismo.

Texto extraído de https://curiosidadesdelahistoriablog.com/2015/08/12/la-batalla-del-rio-frigido-394-romanos-paganos-contra-romanos-cristianos/

De tal manera que las cosas en Occidente se fueron derrumbando constantemente después de Valentiniano I. Hubo una problemática debilidad del Trono de Occidente frente a poderosos soldados germanos. A pesar de que la Batalla de Adrianópolis no necesariamente afectó el poder del Imperio, la misma adquiere gran significado simbólico en retrospectiva debido al daño permanente hecho posteriormente por los visigodos y al profundo debilitamiento del Imperio.

Para ver la genealogía de los Valentinianos, véase la de los Teodosios en las páginas siguientes.

Durante el reinado de Valentiniano II fue escrita la obra clásica *De Re Militari* de Flavio Vegecio Renato, el estudio más importante de la ciencia militar (military science) por muchos siglos. El es frecuentemente comparado favorablemente con el estratega chino Sun Tzu, pero Vegecio nos proporciona un tratado mucho más completo y discursivo. A diferencia de Sun Tzu, sin embargo, Vegecio no tuvo la oportunidad de dirigir ejércitos él mismo, mucho menos de producir victorias acordes a la sabiduría de su consejo.

Un gran terremoto acaecido en Creta en el 365, que empujó la costa alrededor de 20 pies hacia arriba, se ha convertido recientemente en un asunto de interés para los geólogos modernos. Un recuento de este hecho por Amiano Marcelino incluye lo que pudo haber sido la primera descripción detallada en la historia de un fenómeno de *tsunami*:

"…la estructura sólida de la tierra se estremeció y tembló, el mar fue movido de su lecho y se retrotrajo. El abismo de las profundidades yació abierto; varios tipos de criaturas marinas podían ser vistas atascadas en el lodo, y enormes montañas y valles que habían permanecido ocultos desde la creación de la tierra, en las profundidades de las olas, cabe suponer que vieron entonces la luz del sol, por primera vez."

*[*Ammianus Marcellinus (Amiano Marcelino), The Later Roman Empire,-El Imperio Romano Tardío- (A.D.354-378), Penguin Classics, 1986, p.333] cita en: "The Romans, Ancient, Medieval and Modern" http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm

"Sin darse cuenta de que el mar podría regresar, la gente se paseaba por los lugares recién revelados. Cuando el agua "estalló en su furia" y la marejada se volcó sobre la tierra a su regreso, miles fueron víctimas, las ciudades fueron arrasadas, y "toda la faz de la tierra fue cambiada" [*ibid.*].

Tan lejos como Alejandría, el maremoto arrojó barcos a lo alto de los edificios; y Amiano mismo fue testigo posteriormente de un barco averiado que había sido acarreado tierra adentro *ad secundum lapidem* "al segundo hito", cerca de Metone en el Peloponeso. Edward Gibbon, despectivo del Bajo Imperio y de su historiador, aparentemente sin haber oído jamás sobre dicho fenómeno, no le creyó a Amiano:

"Tal es el mal gusto de Amiano (xxvi.10), que no es fácil distinguir los hechos que relata de sus metáforas. Sin embargo el positivamente afirma que vió el cadáver putrefacto de un barco, ad secundum lapidem, en Metone, o Modona, en el Peloponeso."

[*The Decline & Fall of the Roman Empire*, -La Decadencia y Caída del Imperio Romano-Volumen I, Modern Library, p.899]. Cita en: "The Romans, Ancient, Medieval and Modern" http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm.

Los tsunamis no son tan raros, sin embargo, no está en la memoria viva de la mayoría haber visto el fondo marino al descubierto o barcos arrojados cabalmente en la manera descrita. Durante la erupción volcánica masiva de 1883 en Karakatoa (Krakatoa, Krakatau) en Indonesia, el barco de vapor alemán *Berouw* fue levantado por un tsunami desde su puerto de anclaje en Sumatra y barrido tierra adentro 3.3 km, i.e.**dos millas** (*ad secundum lapidem*), aguas arriba del río Koeripan, en donde fue permanentemente depositado en la selva, a una altura de 30 pies.

Tsunamis de efectos espectaculares y mortales ocurrieron en Indonesia en 2004 y en Japan (Japón) en 2011 -- en donde, por medio de videos en vivo desde helicópteros de noticieros, pueden verse enormes barcos que fueron tirados a alguna distancia tierra adentro, y la retirada del océano fue visible y fotografiada en los de Hawai y California.

El terremoto de 365 también llegó poco después de un terremoto masivo en Galilea en el año 363, cuyos efectos pueden todavía ser vistos en las paredes que fueron derrumbadas en Petra (Petra), que pudieron haber sido abandonadas, para ese entonces.

17



Buque colocado en la selva por un tsunami, Sumatra, 1883.

18



Monasterio de Petra, Jordania.

El daño de los terremotos de los años 363 y 365 se habrían superpuesto en Anatolia y en los alrededores del Mediterráneo oriental. Los historiadores modernos harán bien en considerar cuánto la muerte y destrucción de estos grandes terremotos pudo haber debilitado los recursos en el área, a la víspera crucial de la batalla contra los visigodos.

NOTAS ADICIONALES AL CAPÍTULO VIII

Concilio de Nicea

El Concilio Ecuménico celebrado por primera vez por la iglesia, es más conocido por su formulación del Credo de Nicea, la primera declaración dogmática de la ortodoxia cristiana. El consejo fue convocado en el año 325 por el emperador romano Constantino I en un intento de resolver la controversia suscitada por el arrianismo sobre la naturaleza de la Trinidad. Casi todos los asistentes procedían de la región del Mediterráneo oriental.

Credo de Nicea

Texto tradicional, utilizado desde alrededor de 1549

Creo en un solo Dios,
el Padre Todopoderoso,
Creador del cielo y de la tierra,
y de todo lo visible y lo invisible;

Y en un solo Señor Jesucristo,
el unigénito Hijo de Dios,
engendrado del Padre antes de todos los siglos,
Dios de Dios, Luz de Luz,
Dios verdadero de Dios verdadero,
engendrado, no creado,
consubstancial al Padre;
por quien todo fue hecho.
Quien por nosotros los hombres y por nuestra salvación
bajó del cielo,
y se encarnó por obra del Espíritu Santo
de la Virgen María,
y se hizo hombre;
y fue crucificado por nosotros bajo Poncio Pilato;
y padeció y fue sepultado;
y al tercer día resucitó
según las Escrituras;
y ascendió a los cielos,
y está sentado a la diestra del Padre;
y vendrá otra vez, con gloria,
para juzgar a vivos y muertos;

Y su Reino no tendrá fin.

Y creo en el Espíritu Santo, Señor y dador de vida,
que procede del Padre,
que con el Padre y el Hijo, es juntamente
adorado y glorificado;
y que habló por los profetas.
Y en la Iglesia, Una, Santa, Católica y Apostólica;
Confieso un solo bautismo para el perdón de los pecados;
y espero la resurrección de los muertos,
y la vida del siglo venidero. AMÉN.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo VIII

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net



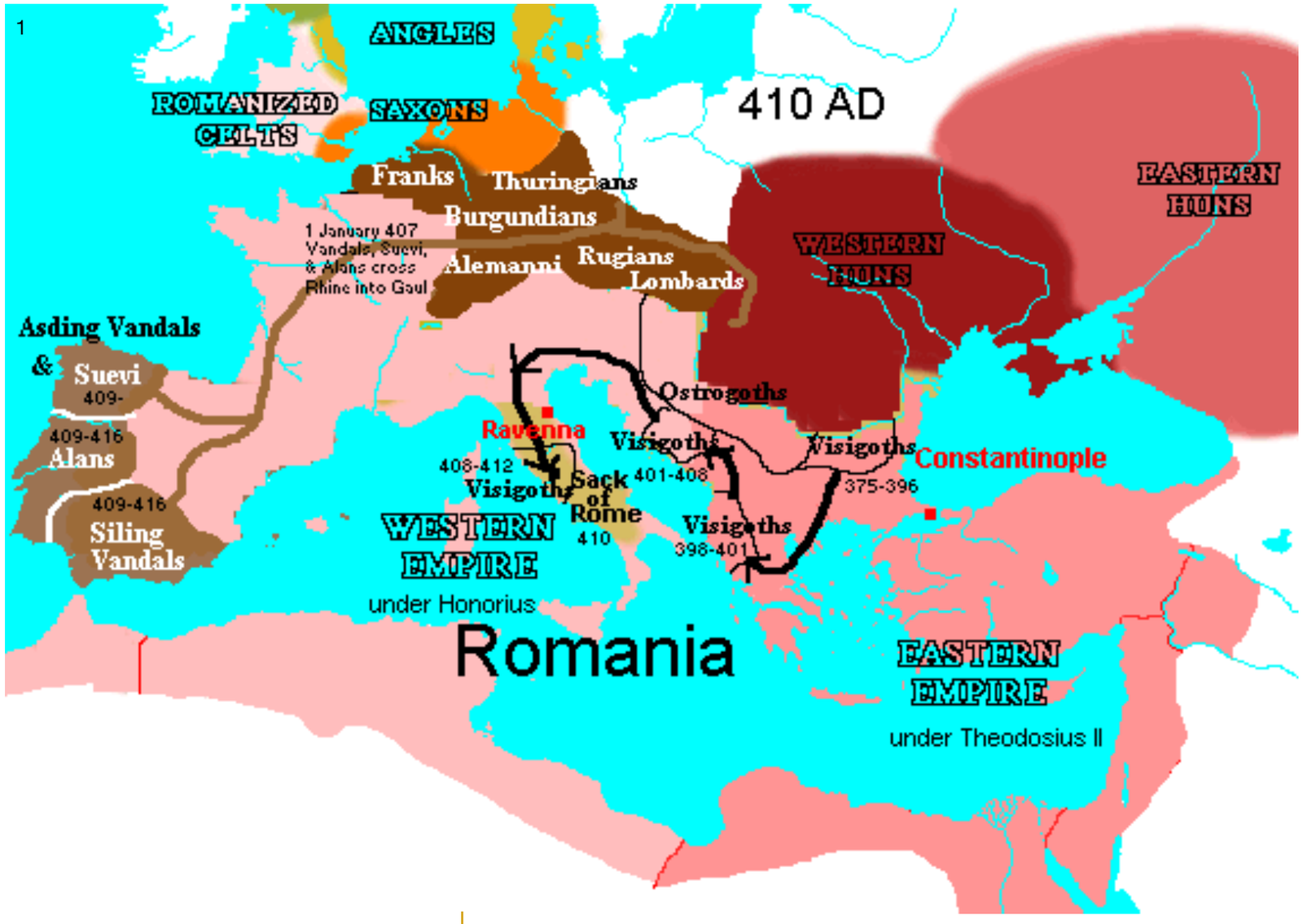


Unidad II

Capítulo IX

Crisis del Siglo Quinto, 379-476, 97 Años

CRISIS DEL SIGLO QUINTO, 379-476, 97 AÑOS



Mapa de las incursiones de las tribus bárbaras hacia el año 410 d.C.

El mapa muestra las incursiones clave que fatalmente socavarían el Imperio de Occidente. Después de la muerte de Teodosio I, y la división del Imperio (por última vez), entre Honorio en Rávena y Arcadio en Constantinopla, los visigodos comenzaron un movimiento alrededor de los Balcanes. Al tener que hacer frente a esta circunstancia, la frontera del Rin queda despojada de tropas.

2



La división teodosiana de Romania: Honorio, Augusto de Occidente y Arcadio, Augusto de Oriente.

3



Limes (fronteras) de los ríos Rin y Danubio durante el Imperio Romano.

Así que para el tiempo en que los suevos, alanos, y vándalos cruzaron el Rin congelado, en el Año Nuevo del 407, nada se interpuso en su camino cuando saquearon a su paso a través de Galia y España. Al asentarse en España, los visigodos llegaron a Italia. Más tarde en el 407, el usurpador, Constantino III sacó a sus tropas de Bretaña, de manera simultánea para asegurar Galia y establecerse como emperador. Honorio, seguro en Rávena (porque Roma, en cierto modo, se quemó), tuvo que decirles a los británicos (410) que los dejaba por su cuenta.

<table>
<tr><th colspan="2">1. TEODOSIOS, OCCIDENTE</th><th colspan="2">COMANDANTES OCCIDENTALES
Magíster Militum</th><th colspan="2">1. TEODOSIOS, ORIENTE</th></tr>
<tr><td colspan="2">394-395, Occidente</td><td colspan="2">Teodosio I, el Grande
Flavio Teodosio</td><td colspan="2">379-395, Este</td></tr>
<tr><td colspan="6">Concilio II, Constantinopla I, condena del arrianismo, 381;
Penitencia pública por masacre de Tesalónica, ordenada por Sn. Ambrosio, Obispo de Milán (Bishop of Milan), 390;
destrucción del Serapeum, 392; Abolición de los Juegos Olímpicos, 394 (?)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Honorio
Flavio Honorio</td><td rowspan="3">395-423 O</td><td>Estilicón (medio vándalo)</td><td>395-408</td><td>Arcadio
Flavio Arcadio</td><td>395-408 E</td></tr>
<tr><td colspan="2">Vándalos Suevos (Suevi, Vandals), & alanos cruzan el Rin, 1 enero 407</td><td rowspan="3">Teodosio II
Flavio Teodosio</td><td rowspan="3">408-450 E
Reinado más extenso en la historia romana hasta la fecha.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Constancio III
Flavio Constancio</td><td>410-421</td></tr>
<tr><td colspan="2">421 O</td></tr>
<tr><td colspan="4">Honorio traslada la capital a Rávena, 402; El combate de Gladiadores finaliza en el Coliseo, 404; Roma saqueada por los visigodos (Visigoths), 410; Galia recuperada de Constantino "III," 411; visigodos aniquilan a alanos y vándalos silingios en España, 416Abolición de los Juegos Olímpicos, 394 (?)</td></tr>
<tr><td>[Constantino "III"]</td><td>407-411 en Bretaña, Galia & España</td><td>Flavio Castino</td><td>422-425</td><td colspan="2" rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>Juan Johannes</td><td>423-425 O</td><td colspan="2">Derrotado por vándalos en España, 422; respalda al usurpador Juan, 423-425</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Valentiniano III
Flavio Placio Valentiniano</td><td rowspan="3">425-455 O</td><td>Felix</td><td>425-430</td></tr>
<tr><td>Aecio
Flavio Aecio</td><td>430-432, 433-454</td><td colspan="2">Concilio III, Éfeso, condena del nestorianismo, 431; terremoto en Constantinopla, 447</td></tr>
<tr><td>Bonifacio</td><td>432</td><td rowspan="2">Marciano</td><td rowspan="2">450-457 E</td></tr>
<tr><td>[Petronio Maximus]</td><td>455 O</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="6">Los vándalos (Vandals) invaden África, 428, toman Hipona (muere San Augustín), 430, repelidos de Cartago, 435; los suevos (Suevi) vencen a Andevoto, Conde de España, en el río Genil, 438, toman Mérida, 439, Sevilla, 441; los vándalos toman Cartago, 439; los visigodos proveen tropas para una expedición contra los vándalos, y una flota de 1100 naves de carga y tropas llega a Sicilia desde Constantinopla, pero se cancela la expedición, 441; Concilio IV, Calcedonia, condenado el monofisismo, 451; Atila el huno se detuvo en Châlons, 451; Aecio apuñalado a muerte por Valentiniano III, 454; Valentiniano asesinado, Petronio elevado y asesinado, Roma saqueada por vándalos, 455</td></tr>
</table>

Teodosio pudo haber sido llamado el "Grande" principalmente por establecer la Ortodoxia (del atanasionismo) y por sus acciones en contra del paganismo como cerrar, y a veces destruir templos y por terminar con los juegos olímpicos (los cuales de todos modos parecen haber continuado de alguna forma durante otro siglo).



Volumen del siglo V que ilustra la destrucción del Serapeum por Teófilo.

Por otra parte mantuvo a los godos bajo control y dejó el Imperio, en toda apariencia, en buenas condiciones y preparado para el futuro. Desafortunadamente, existieron dos problemas muy serios. Uno fue que los godos se mantuvieron como una tribu muy unida y agresiva dentro del Imperio, listos para arrasar de nuevo en cualquier momento. Otra fue que Honorio y Arcadio, los dos hijos entre los cuales Teodosio dividió el Imperio, eran jóvenes e inexpertos.

Dejar al ejército en las manos del comandante germano Estilicón, estableció el escenario para los males de una autoridad dividida e intrigas en el palacio.

El resultado de esto sería un desastre. Cuando los tiempos pedían un Emperador guerrero fuerte, no había uno, y no habría uno por bastante tiempo, no probablemente hasta Heraclio (Heraclius).

5



Flavio Estilićon con su esposa Flavia Serena y su hijo Euquerio.

Al sentirse expuesto a los godos en Milán, Honorio movió su corte a Rávena, en el 402. Este fue un paso fatídico. Convirtió a Rávena en la capital administrativa de Italia por el resto de la historia del Imperio

Occidental, para el Reino de los ostrogodos (Ostrogoths), y para la historia del Exarcado "Bizantino" (Exarchate) en Italia, hasta su caída ante los lombardos (Lombards) en el 751. Rávena fue entonces la capital de Italia por 349 años.

6



Exarcado de Rávena: En naranja, el territorio bizantino en Italia (590).

Esto usualmente esto es pasado por alto en la tendenciosa narrativa de “La Caída de Roma”, al igual que sucede con el arte y la arquitectura famosa que se ubica allí, anómalamente durante la llamada “Edad Oscura”. La forma del Exarcado se convirtió subsecuentemente en los Estados Papales (Papal States), desde el 754 hasta 1870, -- 1116 años.

De esa manera Rávena posee un lugar importante en la historia general y en la historia del arte, que rara vez es citada en la cultura general o popular académica.

A pesar del rol de Rávena, varios de los últimos Emperadores de Occidente, con su horizonte político reducido a Italia, pasaron tiempo en Roma. Valentiniano III parece haber estado allí por ocho años, cerca de un cuarto de su reinado, incluyendo sus últimos cinco años. Petronio Máximo (455) pasó todo su corto reinado en Roma; y Antemio (467-472) fue asesinado allí.



Valentiniano (a la izquierda), con su hermana Justa Grata Honoria y su madre Gala Placidia.

Algunos estudiosos piensan que esto significa que se ha puesto mucho énfasis en Rávena; pero considerando cuán poco conocimiento existe de esta ciudad, sus monumentos y su historia en la cultura popular y en los estudios fuera de la especialidad de la Antigüedad Tardía, es difícil decir que se logra algo útil al poner deliberadamente menos énfasis en ella.

Desafortunadamente la fuerza militar de la posición de Rávena permitió a Honorio ver el paso de los godos en Italia y su asedio de Roma con alguna complacencia. Por otro lado, el tiempo que Valentiniano III pasó en Roma, especialmente en sus últimos años, puede reflejar el creciente interés en la amenaza de los vándalos (Vandals).



Puesto que el gobierno originalmente había sido llevado al Norte de Italia, debido a la amenaza a sus fronteras, no es de sorprenderse que la atención fuese de nuevo hacia Roma debido a la amenaza de Cartago. Si este fue el pensamiento de Valentiniano, era una buena idea, pero terminó colapsando en el caos. Valentiniano asesinó a Aecio, luego el mismo fue asesinado y por último su efímero sucesor, Petronio Máximo fue muerto al abandonar la Ciudad, dejando a los vándalos sin oposición. Habiendo fallado la defensa de Roma, el gobierno de Avito (Avitus), aprovechando el poder de los visigodos, volvió a Rávena y al Norte.

Alguna incertidumbre permanece en cuanto a cuándo exactamente Honorio se trasladó a Rávena. Deborah Mauskopf Deliyannis dice:

> ***"En el momento de la invasión visigoda a Italia en el 402, Honorio y sus asesores parecen haber sentido que Milán era muy difícil de defender, así que el emperador se trasladó a Rávena; el primer decreto imperial que se haya emitido en Rávena data de diciembre 6, 402. El año 402 aparece en casi toda historia moderna como una fecha trascendental en la historia de Rávena, a pesar de que ningún autor contemporáneo menciona dicho cambio en ese año".***

[*Ravenna in Late Antiquity*,-Rávena en la Antigüedad Tardía. Cambridge, 2010, p.46].

En una nota al pié de página Deliyannis cita a Zósimo (d.*circa* 501), quien “menciona el cambio de residencia de Honorio a Rávena ocurriendo en el 408” [nota 12, p.320].

De cualquier manera, a pesar de que ella deja la impresión de que la fecha del 402 está basada en un edicto imperial (del código de Teodosio), la *Crónica de Teófanes* positivamente acierta en que Honorio se “trasladó a Rávena una ciudad al norte de Italia”, en el Annô Mundi año 5895, i.e. 402/403 AD, [*La Crónica de Teófanes el Confesor, Bizantino e Historia del Cercano Oriente AD 284-813*, Traducida con Introducción y Comentarios por Cyril Mango y Roger Scott con la asistencia de Geoffrey Greatrex, Clarendon Press, Oxford, 1997, 2006, p.117. Cita en: :”*The Romans, Ancient, Medieval and Modern”* http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm].

No sabemos, por supuesto las bases de la afirmación de Teófanes escritas en el siglo IX. Pudo haber sido en el mismo edicto imperial, o en fuentes históricas ahora perdidas. Sin embargo, la fecha del edicto no es consistente con la (probablemente alterada) fecha de Zósimo.



Teófanes el Confesor.

En este tiempo, con los godos corriendo libres y una alianza de tribus germánicas atravesando el Rin congelado en la víspera de Año Nuevo del 407, las instituciones no estaban preparadas para recuperarse de la manera en que Roma lo hizo en el Siglo III.

Un momento característico vino cuando el comandante Aecio, a veces llamado “el Último Romano”, quien había vencido a los hunos en Châlons-sur-Marne, (Campus Mauriacus o los Campos Cataláunicos, con ayuda substancial de los visigodos (Visigoths) cuyo Rey Teodorico I fue asesinado), fue asesinado por el incompetente y celoso emperador Valentiniano III.



"*Los hunos en la Batalla de Châlons*” página 135 de Historia Popular de Francia desde sus Inicios Volumen I de VI (en:Project Gutenberg e-text). Ilustración de A. De Neuville (1836-1885).

El asesinato de Valentiniano, mientras los vándalos intentaban saquear Roma, dejó el trono completamente a misericordia de la siguiente persona que lograra el control del Ejército – éste sería el germano Ricimero.

Ricimero no podía el mismo, como germano, convertirse en Emperador, así que solo podía retener el poder al mantener a los emperadores como testaferros, o matándolos. Esta no fue una fórmula para revertir la situación. La dinastía Teodosiana termina entonces en el Occidente con una combinación de triunfo, traición y caos.

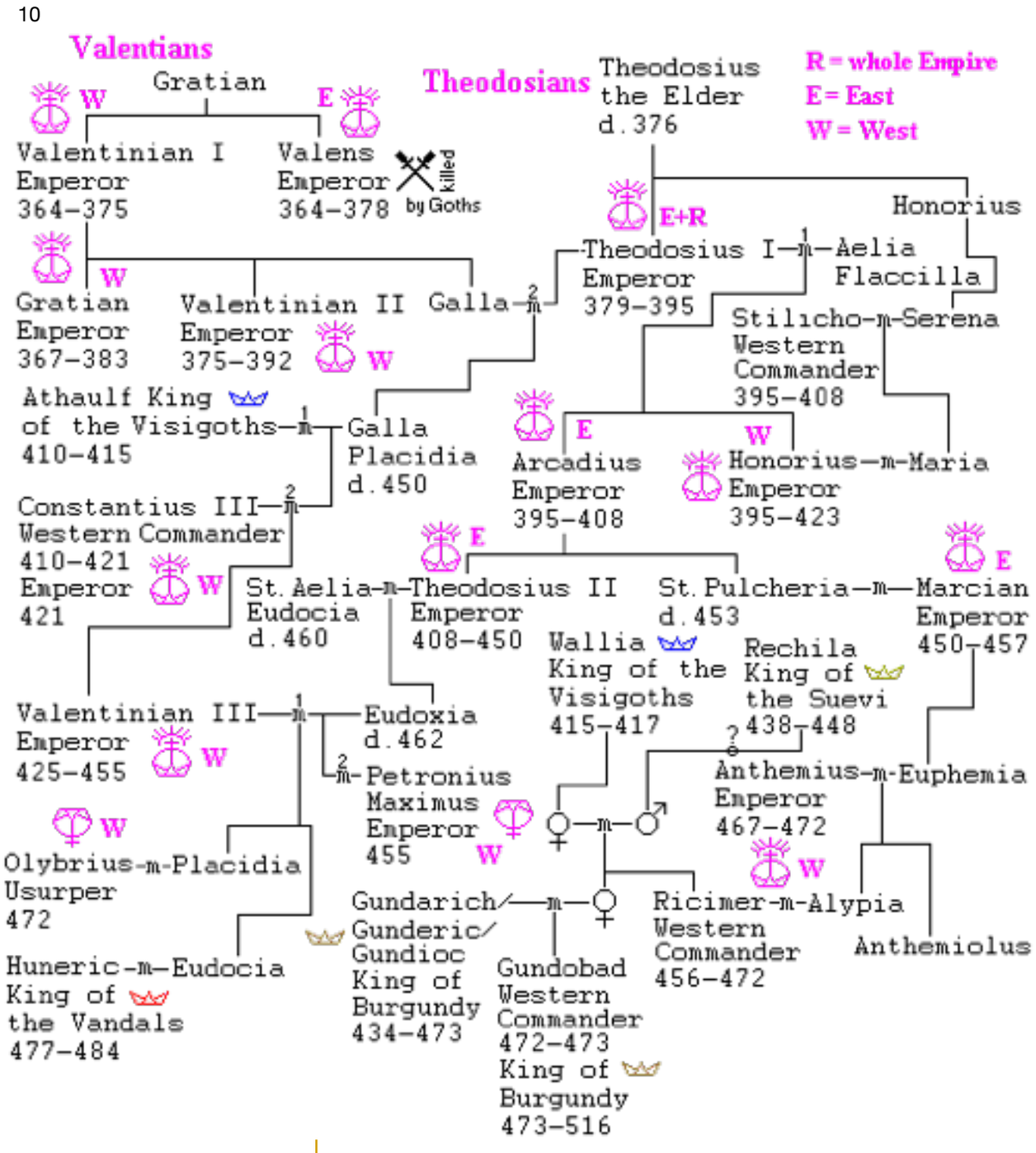


Diagrama de la dinastía valentiniana.

Una de las personas más interesantes del diagrama anterior, es la Emperadora Gala Placidia, la hija de Teodosio I, esposa de Ataúlfo rey de los visigodos y esposa de Constancio III y madre de Valentiniano III.

De acuerdo con J.B. Bury fue enterrada en su propio mausoleo en Rávena, donde "*su cuerpo embalsamado en túnicas Imperiales sentado en una silla de madera de ciprés podía ser visto a través de un agujero detrás de su sarcófago hasta el A.D. 1577, cuando todo el contenido de la tumba se quemó debido al descuido de unos niños*" [*Historia del Imperio Romano Tardío* Vol. 1, Dover, 1958, pp. 263-264. Cita en:"*The Romans, Ancient, Medieval and Modern"* http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm]. Parece que dichos niños, sosteniendo una candela dentro del agujero de observación la botaron.



El lienzo representa a **Ataúlfo** († 415), rey de los visigodos y cuñado y sucesor del rey Alarico I.

A pesar de que el mausoleo y sus decoraciones se mantienen en excelentes condiciones, algunos ahora cuestionan si la Emperadora o cualquier otro teodosiano habrían alguna vez estado enterrados allí. Deborah Mauskopf Deliyannis dice: "*Cuando Gala Placidia murió en Roma, fue probablemente enterrada en el mausoleo imperial en San Pedro*"; pero ella solo cita una fuente secundaria para ello, --y por el contrario no existe conocimiento de que *hubiera* un mausoleo imperial en San Pedro.

Ella concluye que los sarcófagos en el "Mausoleo de Gala Placidia" (siempre presentado entre comillas) fueron realmente productos del Siglo V, contemporáneos con el edificio, y fueron destinados para entierros teodosianos por la misma Placidia. Saber exactamente quien estuvo enterrado allí, sin embargo, fue después una cuestión de tradición y leyenda [*op.cit*. p.82. Cita en: "*The Romans, Ancient, Medieval and Modern*" http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm]

Dentro de esta encantadora capilla, Placidia removió los restos de su hermano Honorio y de su esposo Constancio, y fue su propio lugar de descanso. El sarcófago de mármol de Honorio está a la derecha, el de Constancio, en el cual el cuerpo de Valentiniano III fue puesto después, está a la izquierda.
[Bury, *op.cit.* p.263. Cita en:]



Pastoral celeste, representación del Buen Pastor que es el mosaico más sobresaliente del Mausoleo de Gala Placidia.

Bury, desafortunadamente solo cita fuentes secundarias, mientras que Deliyannis niega que exista cualquier información contemporánea sobre los entierros, ofreciendo varias versiones de trabajos tradicionales [cf. note 247, p.334. Cita en: :"*The*

Romans, Ancient, Medieval and Modern" http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm]. Por lo tanto nos quedamos con más preguntas que respuestas sobre este asunto.

Los mosaicos en el Mausoleo muestran los libros de la Biblia unidos en *códices* (sing. códice), es decir libros unidos por similitud, en vez de pergaminos. Los pergaminos continuaron siendo comunes por algún tiempo -- los mosaicos en Rávena incluyen figuras paradas lado a lado donde una sostiene un pergamino, la otra un códice, -- y probablemente es difícil para la gente pensar en los "romanos" utilizando libros en vez de pergaminos; pero este no es el único caso donde la percepción general no logra mantenerse con los tiempos cambiantes de la Antigüedad Tardía.

Esta era de miserable colapso, contuvo sin embargo instantes de formidable desarrollo intelectual y figuras importantes en la historia de la filosofía (history of philosophy.)

San Agustín de Hipona (395-430), cuyo nombre aún evoca fuertes reacciones (reactions), inclusive hasta nuestros días, y quien murió cuando los vándalos sitiaban Hipona, aún se mantiene como el más prolífico en el lenguaje latino, se le acreditan 93 obras que aún sobreviven, sin contar numerosos sermones y cartas.



Tumba de san Agustín en la basílica de San Pietro in Ciel d'Oro, en Pavía.

Esto es sin duda una vergüenza para los Clasicistas, quienes usualmente no se interesan en la literatura latina después del 100AD y quienes prefieren pensar que todo lo escrito en la era de Agustín, fue escrito por padres patrísticos que escribieron en latín vulgar.

Es una presunción equivocada totalmente, si se toma en cuenta que el mismo Agustín, inspirado por Cicerón, fue estudiante de retórica latina clásica y la enseñó en Cartago, Roma y Milán (la capital) antes de siquiera convertirse al cristianismo. El estudio del Latín sin el estudio de San Agustín conlleva una cierta ceguera auto impuesta.

Al igual que sucede con Constantino, existen curiosas alternativas a la pronunciación del nombre Agustín. Por analogía con Constantino podríamos esperar alternativas como "Augusteyen" y "Augusteen." Nunca he escuchado que el primero se haya alguna vez utilizado. El segundo es la pronunciación vulgar, especialmente al utilizarlo para la ciudad de San Augustine, Florida.

Los estudiosos, por otra parte, tanto en historia como en filosofía, parecen preferir “Augústin”, con una “i” corta y el acento en la segunda sílaba, contrastando con la primera sílaba para “Aúgusteen”. Esto me parece desconcertante, debido a que la “i” corta viola las reglas de la ortografía tanto en inglés británico como americano, donde una “e” final casi siempre indica que la vocal precedente es larga. Si esta es una afectación, no sé cómo y cuándo comenzó. **(En español Agustín es un nombre propio masculino de origen latino en su variante en español. Proviene del latín *Augustinus*** F: https://es.wikipedia.org/wiki/Agust%C3%ADn)

Mientras tanto otro autor del norte de África, mucho menos logrado como escritor, hizo sin embargo, una contribución trascendental a la naturaleza de la educación en la Edad Media.

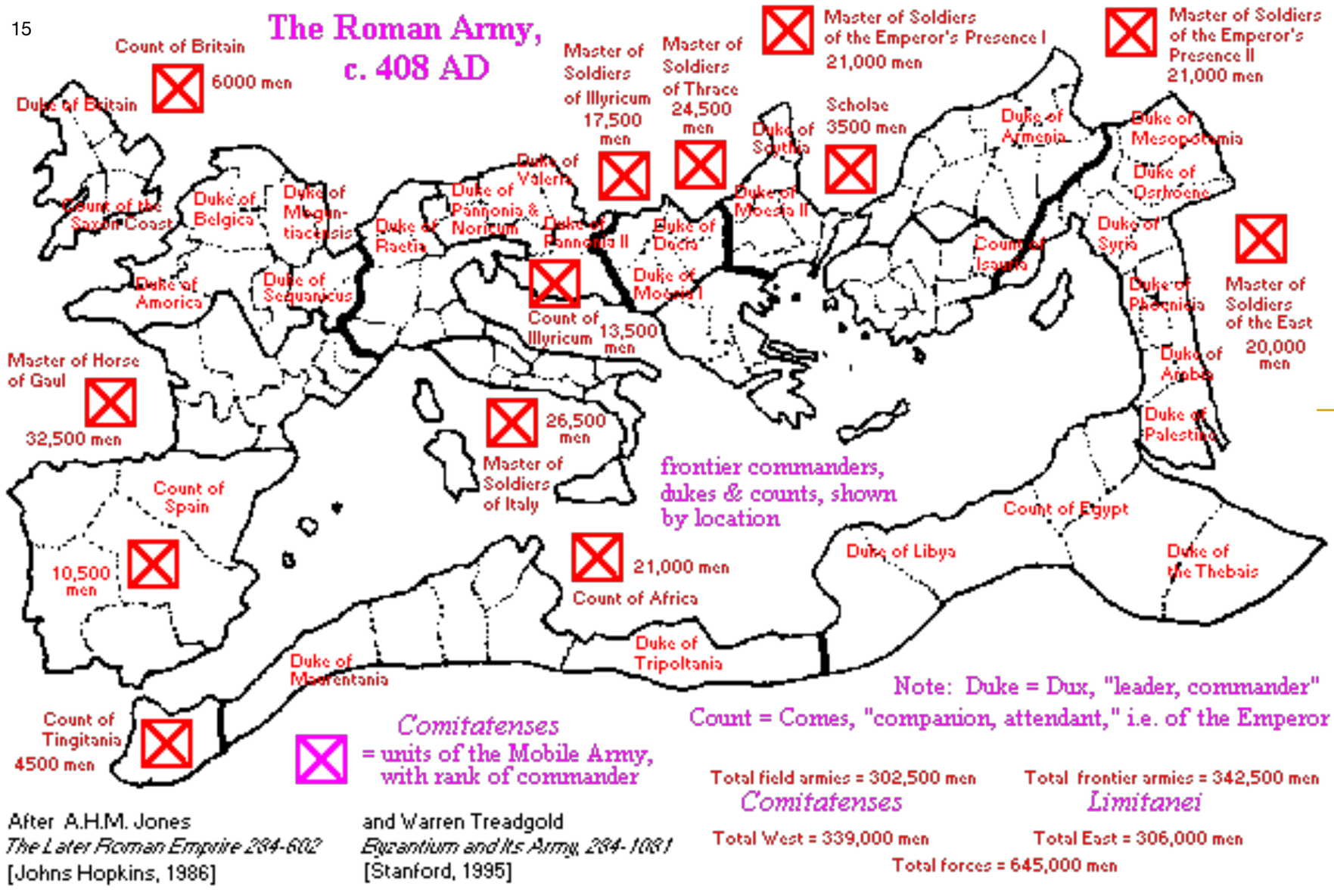
Este fue el oscuro **Marciano Capella**, un pagano, aparentemente abogado en ejercicio en Cartago, parece haber muerto antes de la invasión vándala. Su contribución seminal al aprendizaje, *El Matrimonio de Filología y Mercurio* (*The Marriage of Philology and Mercury*), creó el sistema de las **Siete Artes Liberales**: el *trívium* (por tanto "trivial"), de la gramática, retórica y lógica y el *quadrivium* de la aritmética, geometría, astronomía y música.

Capella también incluyó un sistema de astronomía en el cual Mercurio y Venus orbitaban el sol. Esto llamó después la atención de Copérnico (Copernicus). Capella fue popularizado por Casiodoro (Cassiodorus) y por consiguiente se abrió paso en la educación superior. Al igual que Isidoro de Sevilla (Isidore of Seville) – Capella es a menudo llamado un "Enciclopedista."



Casiodoro.

Sin embargo, Capella, pudo no haber sido totalmente original. En el Este, donde las versiones de las Artes Liberales también fueron enseñadas en la educación griega; la tradición decía que una lista similar se remonta al sofista Hipias de Élide. La idea de las artes liberales ahora se ha reducido y en vez de incluir cosas como lógica, matemática, y astronomía, se puede a menudo pensar en la actual práctica académica, en la que solo queda la retórica (rhetoric), (incluso la gramática misma rechazada por "elitista"). Así que uno se queda con la duda: "¿cuáles actitudes suenan más como la ignorancia de la Edad Oscura?"



El ejército romano alrededor del año 408 AD.

Diocleciano había comenzado a crear un *tipo* muy diferente de ejército en el Bajo Imperio:

Reformas militares de Diocleciano

-Aumentó el número de miembros del ejército (llegó a reunir medio millón de hombres);

-Jerarquizó y profesionalizó el ejército;

-Los "duces" o conductores, serían los jefes militares independientes de la autoridad civil;

-Las legiones aumentaron de 39 originales a 60.

F: http://www.laguia2000.com/edad-antigua/el-emperador-diocleciano-y-sus-reformas#ixzz4EBfZcRJr

Las antiguas legiones en realidad todavía existían, pero mayoritariamente se habían asentado en el territorio como fuerzas fronterizas fijas, las *Limitanei*, y el antiguo establecimiento legionario se había reducido a 1000 hombres, con el número de legiones (legions) en consecuencia multiplicadas – por ejemplo, solo una legión se había estacionado previamente en Egipto, la *Legio II Traiana*, pero habrían ocho para el tiempo de la *Notitia Dignitatum*, *(II Traiana, III Diocletiana, V Macedonica, XIII Gemina, II Flavia Constantia, I Maximiana, I Valentiniana, & II Valentiniana,* sin embargo ésta no era siempre una legión *completa*).

16

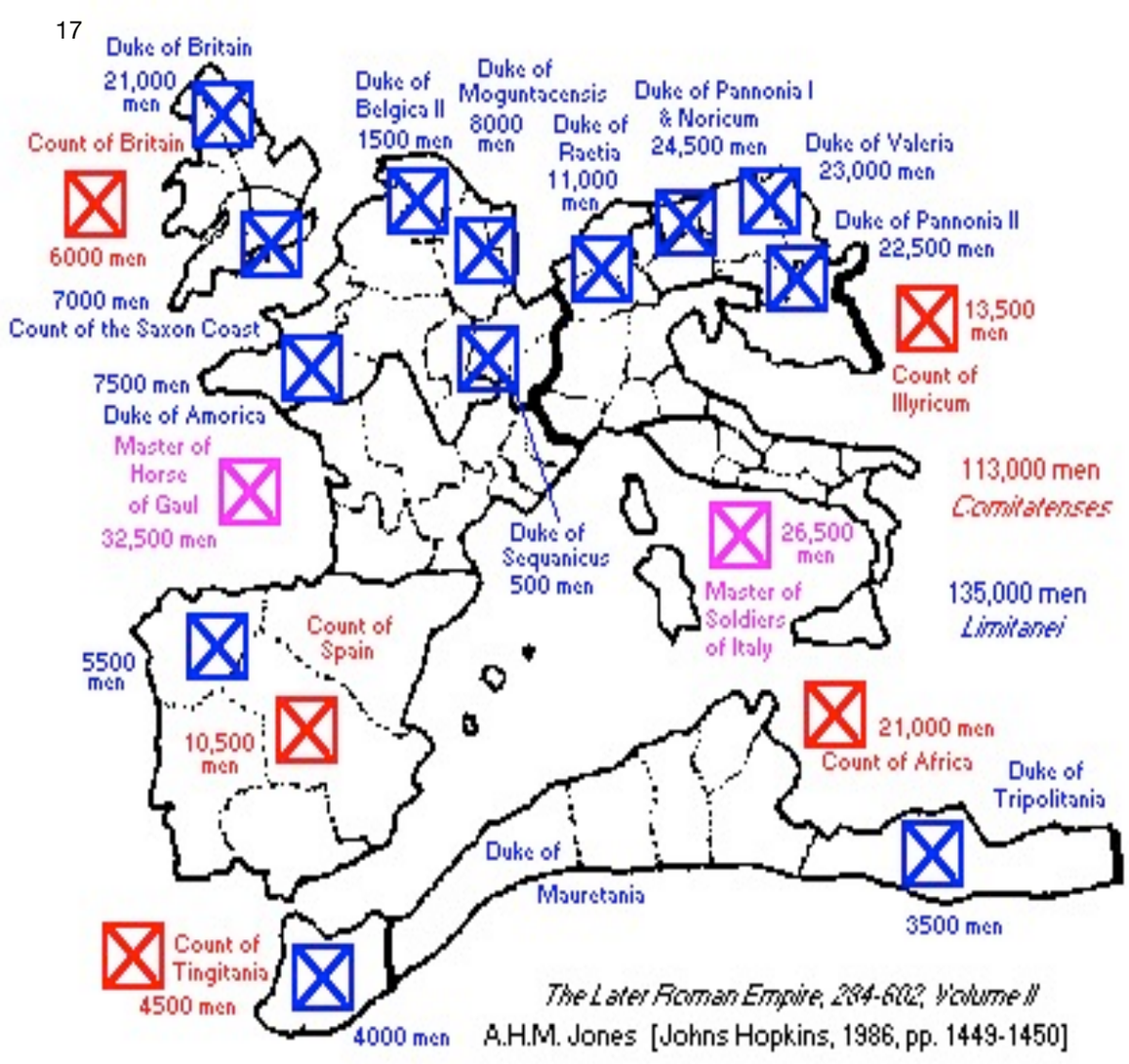


Página de una copia medieval de la *Notitia dignitatum* con los escudos del *Magister Militum Praesentalis II*, registro de los mandos militares del Imperio.

Las unidades fronterizas no se muestran en el mapa anterior, pero sus comandantes regionales son los “Duques” – *dux,* “líder” (pl. duces). Este es un título (title) que tendrá una larga historia en la edad media.

Las unidades que se muestran en el mapa anterior (Ejercito romano alrededor del 408) son partes de la nueva armada móvil (o ejército de campo), los *Comitatenses,* que fueron originalmente comandados por los *Augustos* y los *Césares* de la Tetrarquía – y por lo tanto “atendían” o “acompañaban” *comitor,* a los Emperadores, como su “séquito, comitiva” o “partidarios” *comitatus*. El “acompañante” individual de un emperador es un *comes* (pl. *comites*), o “Conde” otro título con una larga historia en la edad media.

Originalmente, sin embargo, un Conde disponía de un puesto más alto que un Duque, lo opuesto de lo que veremos mucho más adelante. El historiador del Siglo sexto, Agatías, dijo que en algún momento el Ejército tenía una capacidad total de 645,000 hombres. Esto concuerda bien con los datos de la *Notitia Dignitatum*, que da toda la organización del Ejército, aparentemente para el Este en el 395 AD y para el Oeste *circa* 408.

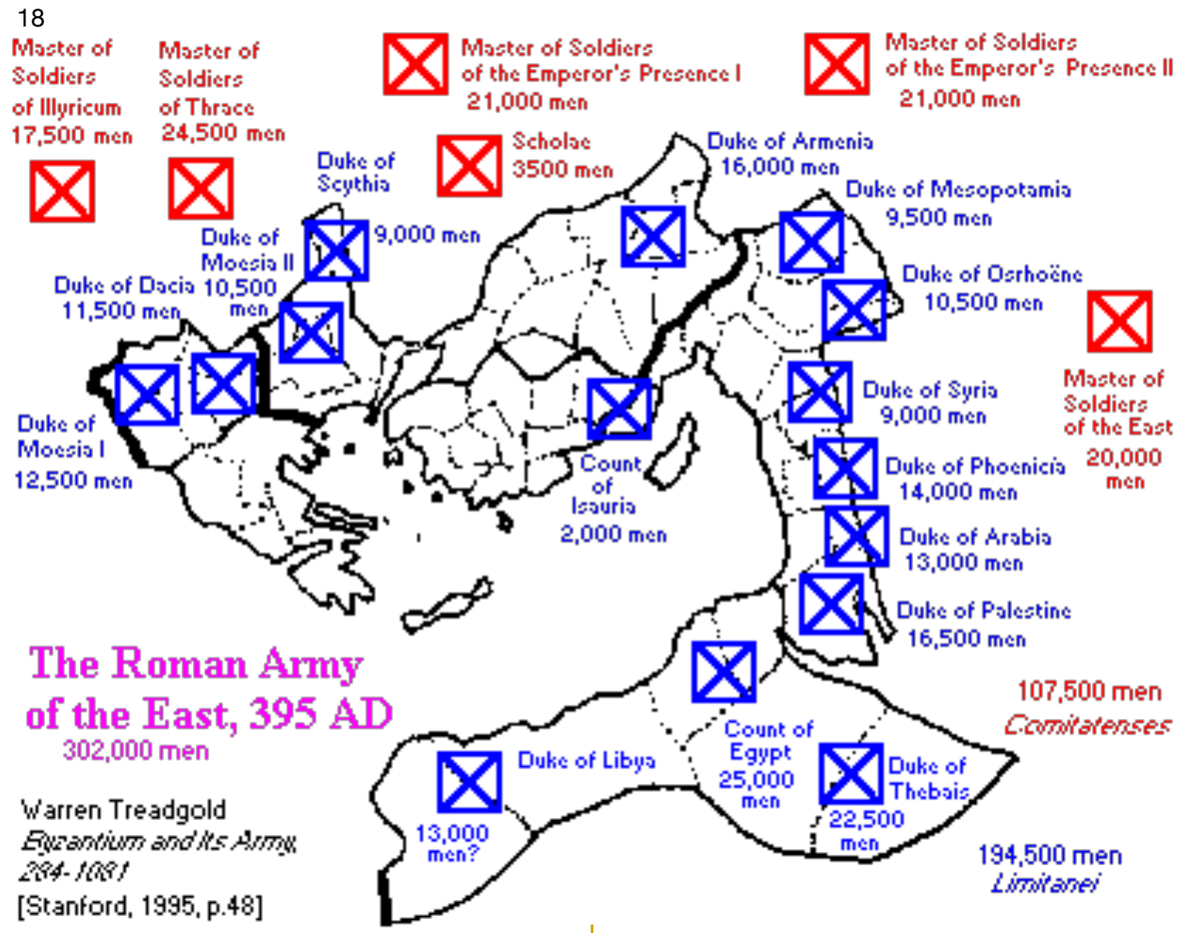


El Imperio Romano Tardío.

Diocleciano y Constantino ambos responsables de expandir masivamente el ejército, produjeron de esa manera una fuerza total más o menos dos veces mayor que el ejército del Principado. No hay duda de que esto era necesario debido a los retos de esos tiempos -- de hecho, hubiera resultado inadecuado reducir lo que en realidad se necesitaría para combatir a los visigodos y a otras tribus germánicas migratorias.

En el mapa de arriba a la derecha vemos a los *Limitanei* y a los *Comitatenses* del Ejército Occidental. Es de destacar que algunas diferencias se habían dado en la organización de los ejércitos occidental y oriental. En Occidente, los comandantes regionales del ejército móvil son Condes.

Gran Bretaña cuenta con ambos, un duque de Bretaña, en la frontera y un conde de Bretaña, con una unidad del Ejército Móvil. El conde de Iliria está en el ejército móvil occidental, pero el Maestro de Soldados de Iliria se ubica en el Este. En el Ejército Occidental, por encima de los Condes están las unidades comandadas por el "Patrón de soldados," *Magister Militum* (o "Jefe a Pie," *Magister Peditum*), y el "jefe de la caballería," *Magister Equitum*, de la Galia. Estos son los comandantes en jefe del Ejército Occidental (distinguidos por el color púrpura), con el Maestro de Soldados convirtiéndose en efecto en el "Generalísimo" del Imperio de Occidente.



El Ejército Romano de Oriente en el año 395 AD.

En el mapa de arriba vemos a los *Limitanei* y a los *Comitatenses* del ejército oriental. Las unidades del Ejército Móvil Oriental todas son comandadas por su propio Patrón de Soldados, con dos unidades como "Soldados de la Presencia del Emperador". Debido a que hay dos de éstos, se pudiera pensar que hay una para cada uno, Oriente y Occidente. Sin embargo, aparentemente operaban juntas y formaban parte del Ejército Oriental.

Así, la unidad del Ejército Oriental se centraba más directamente en el Emperador mismo, lo que pudo haber ayudado al Imperio Oriental a evitar la situación del Occidente en donde los Emperadores se convirtieron en meros testaferros.

Es notorio que los condes en el Este, de Isauria y de Egipto, ambos se ubiquen en zonas detrás de las fronteras reales. El conde de Egipto comanda un ejército que dado su tamaño pudo fácilmente haber pertenecido a los *Comitatenses*. El Conde de Isauria comanda en una zona conocida por su rebelión. No obstante, tiene una fuerza tan pequeña (*Legio II Isaura & Legio III Isaura -- Legio I Isaura Sagittaria* estaba con el Ejército Móvil del Este) que los sublevados no pudieron haber actuado muy en serio. Quizás el problema era más de bandolerismo. Sin embargo, es de aquí de donde Leo I (León I) ganaría reclutas, incluyendo a su yerno y Emperador Zenón, para reemplazar a los germanos en el Ejército Oriental.



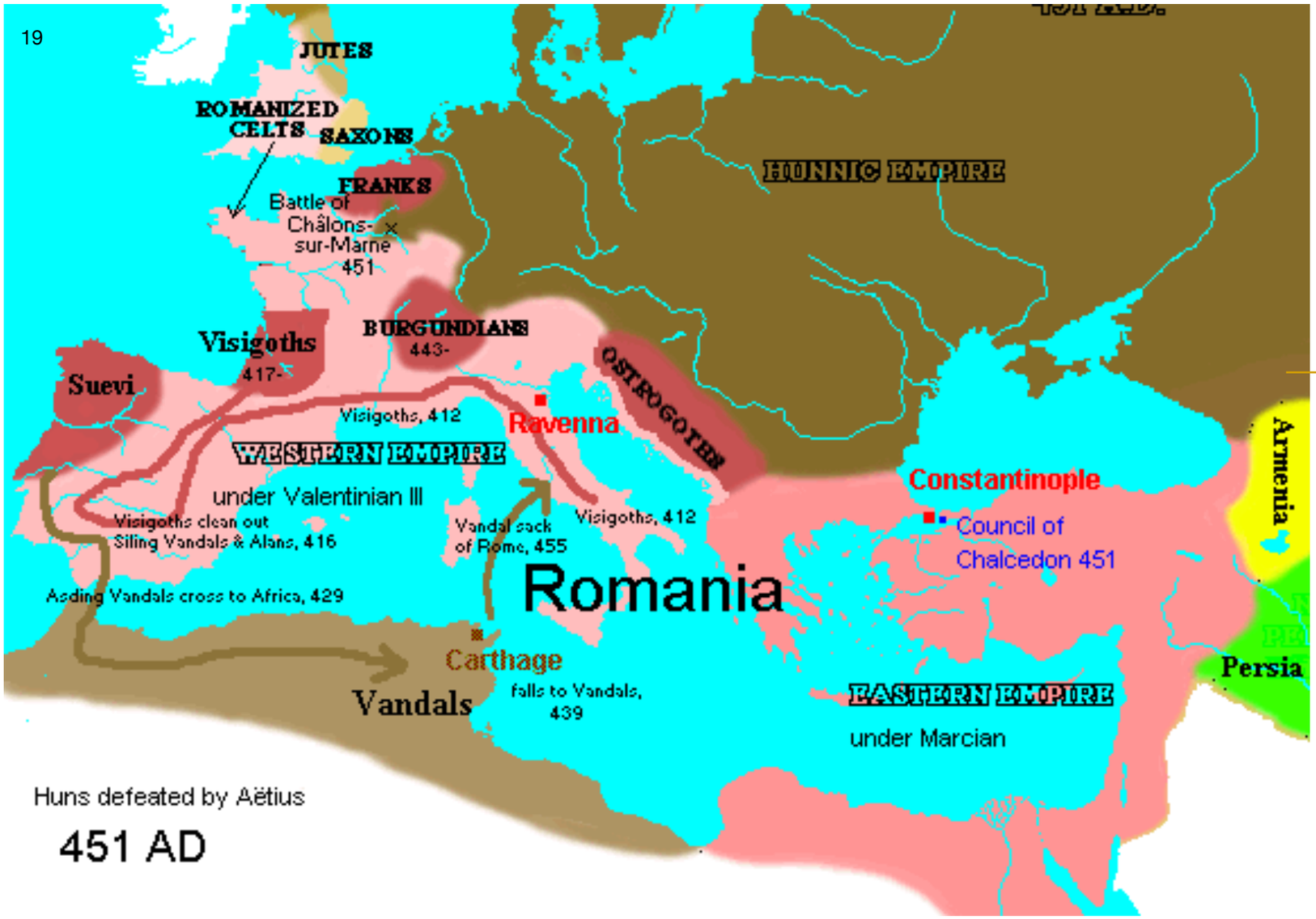
En la *Notitia Dignitatum* los *Comitatenses* Occidentales tienen una pequeña superioridad numérica sobre los de Oriente, pero fue el Ejército de Occidente el que parece haberse evaporado después del año 407, especialmente en la Galia, que en los escritos era la fuerza más poderosa que cualquier otra formación en todo Ejército.

Desafortunadamente, el Ejército Móvil era tanto de uso frecuente para las guerras civiles como para reforzar las fronteras, y era natural que los Emperadores descuidaran a los *Limitanei* y reforzaran sus propias fuerzas personales. Esto no funcionó bien, especialmente porque el Ejército Occidental se convirtió en la fuerza personal, no de los Emperadores, sino de los *Magister Militum,* quien pronto sería por lo general un germano, como Estilicón o Ricimero.

Gradualmente los *Limitanei* se desvanecieron de la vista histórica y apenas parecen existir del todo para el tiempo en que las tribus germanas cruzaron las fronteras en masa en el Siglo Quinto.

(Legiones del Ejército Romano) Legions of the Roman Army

En el mapa, los visigodos realmente se habían convertido en aliados de los romanos. A cambio de sacar (a la mayoría) de los germanos fuera de España, se les permite asentarse legalmente en Aquitania. Sin embargo, dos tribus germánicas no fueron molestadas.



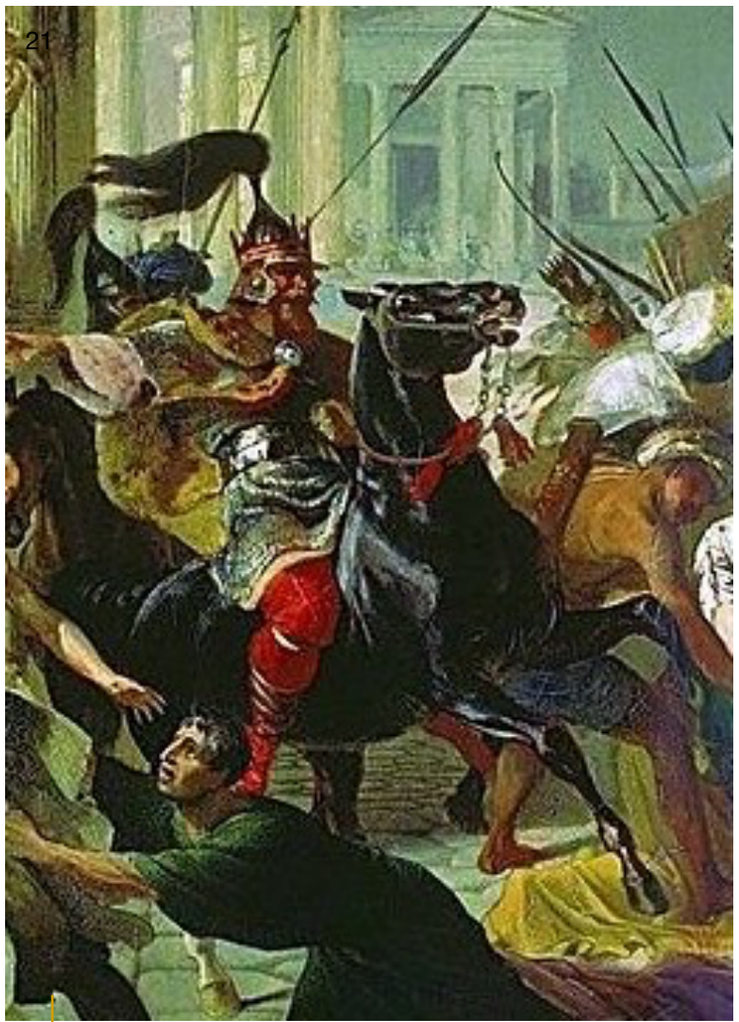
Los hunos derrotados por Aecio 451 AD.

Los [suevos](Suevi) (Suevi) se establecieron, por siglos, en Galicia, y los [vándalos asdingos](Vandal) cruzaron (al ser expulsados) a África. De todos los golpes al poder romano, el último demostraría ser uno de los peores. Roma ya no podría sacar granos del Norte de África. Mucho menos, cuando el artificioso Rey vándalo (Vandal) [Genserico](Genseric) ("Rey César") construyó una flota después de tomar [Cartago](Carthage) en 439. Hizo lo que los [Carthaginians](Carthaginian) (cartagineses) muchos siglos antes no habían sido capaces de hacer: asegurar el control de los mares.



Los vándalos en la península Ibérica, en el siglo V.

En 455 hicieron lo que Aníbal sólo pudo alguna vez haber soñado, llegar a Roma por mar, irrumpieron en la ciudad y la saquearon, llevándose un botín de vuelta a Cartago. Por otro lado y alrededor del mismo año, Hengest el Juto, seguido de los anglos y los Saxons (sajones) fundó el Reino de Kent (Kent.)



Karl Briulov (1799- 1852). Detalle de Genserico saqueando Roma.

Es notable que el Venerable Beda, 673-735 (**Venerable Bede**) nombrara a Teodosio II como el Emperador número 45o. y a Marciano como el número 46o. a partir de Augusto. Esto es considerablemente menos que el conteo que podemos hacer ahora y de manera muy curiosa implica que Beda utilizó la tradicional numeración de una lista en la cual muchos Emperadores efímeros han quedado excluidos. [note].

La Britania romana desapareció de la historia, cuando el usurpador Constantino "III" llevó sus tropas a la Galia. La "*Historia eclesiástica del pueblo inglés*" de Beda (Bede's) recoge este dato casi por primera vez trescientos años después.

Los eventos que llenaron ese tiempo vinieron a ser fuertemente mitificados, especialmente alrededor de la figura del Rey Arturo. Beda no menciona a Arturo, pero habla de un líder inglés contrario a los anglos, Ambrosio Aureliano, quien ganó un período de paz al derrotar a los invasores en el Monte Badon alrededor del 493 (o 518). Esto se convierte en un elemento de la historia de Arturo.

Sospecho que la intensidad de las historias de Arturo, al igual que la épica Griega y la *Mahâbhârata* (Majábharata) en India, es un artificio de una sociedad letrada que por un momento perdió su conocimiento pero recordó posteriormente de forma distorsionada los sucesos.

La literatura sobre el problema de Arturo y Bretaña en este período es vasta. Dos de los libros recientes más interesantes pueden ser *El Descubrimiento del Rey Arturo* de Geoffrey Ashe [Guild Publishing, Londres, 1985] y *De Escitia a Camelot, un Estudio Completamente Nuevo de las Leyendas del Rey Arturo, los Caballeros de la Mesa Redonda y el Santo Grial* por C. Scott Littleton y Linda A. Malcor [Garland Publishing, Inc, New York, 1994, 2000].

Littleton y Malcor realizaron el significativo descubrimiento de que la escena de la muerte de Arturo en *Morte d'Arthur* (Muerte de Arturo) de Mallory, en donde la espada Excalibur es lazada a un lago, ocurre en términos casi idénticos en las leyendas de los osetios en el Cáucaso (Caucasus), [la literatura épica de los osetios ha sido introducida para su estudio particular por el gran historiador de la religion (religión) Georges Dumézil [1898-1986].



Rey Arturo; Siglo XV.

Existe una posible conexión puesto que los osetianos son descendientes de los alanos (Alans) y Marco Aurelio había colonizado una tribu de sármatas, los yázigas, primos de los alanos, a quienes había derrotado en el 175 e introducido al servicio romano, en el norte de la Bretaña, en donde muchos de ellos terminaron en la Bremetenacum Veteranorum, al sur de Lancaster.

El Prefecto de la legión a la cual los yázigas fueron asignados, la *Legio VI Victrix*, era un **Lucius Artorius Castus**. "Artorius" parece ser la fuente latina del nombre “Arturo”. Lo que se conoce de la carrera de Castus se debe a las estelas funerarias acerca de él que fueron descubiertas en Dalmacia. Parece ser que las estelas no han sido descubiertas recientemente. El libro de Littleton y Malcor las cita del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, de 1873 [*CIL: Inscriptiones Asiae Provinciarum Europae Graecarum Illyrici Latinae*, Theodor Mommsen, #1919, Vol. 3, Parte I:303; Vol 3, Suplemento:2131, Reimer, Berlin].

Un dato curioso acerca de esta información es que el nuevo libro, *The Complete Roman Legions*,(Las Legiones Romanas Completas) de Nigel Pollard y Joanne Berry [Thames & Hudson, 2012], el cual contiene relatos detallados de las legions (legiones) individuales, hace una lista de los oficiales conocidos en algunas de ellas, y menciona a un oficial de la *Legio VI Victrix* --el tribuno militar Marcus Pontius Laelianus -- sin embargo no menciona a Castus en la misma unidad.

Pero la referencia de Pollard y Berry sobre Laelianus es una estela funeraria en Roma enumerada en el mismo *Corpus Inscriptionum Latinarum* [p.94]! Entonces, o *han pasado por alto* las inscripciones sobre Castus o, por alguna razón que ellos no discuten, han descartado su validez. Littleton y Malcon no mencionan controversias de esa naturaleza [note].

Sin embargo, no existe nada cierto acerca de las especulaciones y disputas sobre las historias de Arturo, a excepción de que serán interminables.

NOTAS ADICIONALES AL CAPÍTULO IX

1

De los Concilios: Ocho concilios ecuménicos, reunidos entre los siglos IV y IX, integran el primer ciclo de la historia conciliar de la Iglesia. Fueron éstos, por orden cronológico: el **I de Nicea**(325), que definió la *consustancialidad del Hijo con el Padre*; el **Concilio I de Constantinopla** definió la *divinidad del Espíritu Santo* (381). El **Concilio de Éfeso**(431) proclamó la *maternidad divina de María*; el de **Calcedonia** (451) definió la *doctrina de las dos naturalezas en la única persona de Cristo*. El **Concilio II de Constantinopla** (553) *condenó como nestoriana la doctrina de los tres capítulos*, y el **III de Constantinopla** (680-681) formuló la *doctrina de las dos voluntades en Cristo*.

F: http://www.primeroscristianos.com/index.php/padres/item/364-los-concilios-ecumenicos/364-los-concilios-ecumenicos

2

La polémica del Concilio de Éfeso:

- La polémica surgió cuando Nestorio, patriarca de Constantinopla, se negó a otorgar el título de "Madre de Dios" a la Virgen María, porque consideraba que Cristo era en realidad dos personas distintas (Dios y hombre) y, que la Virgen María era la madre de Jesús de Nazaret, pero no del Verbo Divino.
- Esta doctrina que no consideraba a la Madre de Jesús, Madre de Dios produjo un gran escándalo en el pueblo cristiano que la tenía realmente como Madre de Dios.
- El Concilio depuso a Nestorio, condenó sus postulados, y sancionó la doctrina de que Jesucristo es Dios verdadero y hombre verdadero. En Jesucristo se dan dos naturalezas unidas en una forma especial y misteriosa que lleva el nombre de Unión Hipostática; las dos naturalezas, la divina y la humana conforman una sola persona, que no es mitad y mitad sino sólo divina.
- Como extensión lógica, el Concilio aprobó el título de "Madre de Dios" (del griego Theotokos, 'portadora de Dios') para la Virgen María.

F: http://www.gecoas.com/religion/historia/antigua/siglol-2Z.htm

3

El trabajo de **Calcedonia (451)** sólo puede entenderse a la luz de una serie de declaraciones a partir cristológico con el **Concilio de Nicea (325).**

El **Credo de Nicea** declaró que Cristo es de la misma sustancia divina con el Padre, en contra de Arrio, que enseñaba que Cristo tuvo un principio y fue sólo de sustancias similares.

El **Concilio de Constantinopla (381)**, ratificó y perfeccionó el Credo de Nicea, en oposición a continuar el **arrianismo**, y se declaró contra **apolinarismo,** según el cual el alma humana de Cristo había sido sustituida por el Logos divino. Constantinopla declaró que el Espíritu Santo procede del Padre y del Hijo.

F: http://mb-soft.com/believe/tssm/chalcedo.htm

4

El **Código Teodosiano** (Codex Theodosianus) es una compilación de las leyes vigentes en el Derecho Romano durante el Bajo Imperio. Este cuerpo legal era de carácter oficial ya que fue elaborado por iniciativa del Estado, más concretamente del Emperador que era el único legislador.

Su redacción fue iniciada en 429 por orden de Teodosio II, bajo la dirección del Prefecto del Pretorio, Antíoco, y promulgada en la parte oriental del imperio en 438 por el mismo Teodosio II.

Un año después se promulgó en Occidente por orden del emperador Valentiniano III.

Se estructura en 16 libros divididos en títulos dentro de los cuales aparecen las Constituciones Imperiales en orden cronológico:

- Los cinco primeros libros se refieren al derecho privado;
- el sexto, séptimo y octavo, al administrativo;
- el noveno al derecho penal;
- el décimo y undécimo al derecho fiscal;
- del duodécimo al decimoquinto, tratan del derecho comunal; y finalmente el decimosexto y último está dedicado al derecho canónico.

F: https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%B3digo_Teodosiano

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo IX

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





Unidad II

Capítulo X

Últimos emperadores de Occidente

ÚLTIMOS EMPERADORES DE OCCIDENTE

Los últimos veinte años del Imperio Occidental fueron principalmente la historia del comandante Ricimero.

El último Emperador de Occidente realmente merecedor del título fue Mayoriano, quien era un militar propiamente dicho y operó con éxito en las Galias y en España. La expedición naval que organizó contra los vándalos en el 461 (uno de los cuatro intentos de derrotar a los vándalos en esta era) fracasó cuando Genserico, aparentemente con buena inteligencia, destruyó la flota romana en sus puertos en España. Mayoriano fue asesinado por Ricimero cuando retornaba de Italia.



As mayoriano.

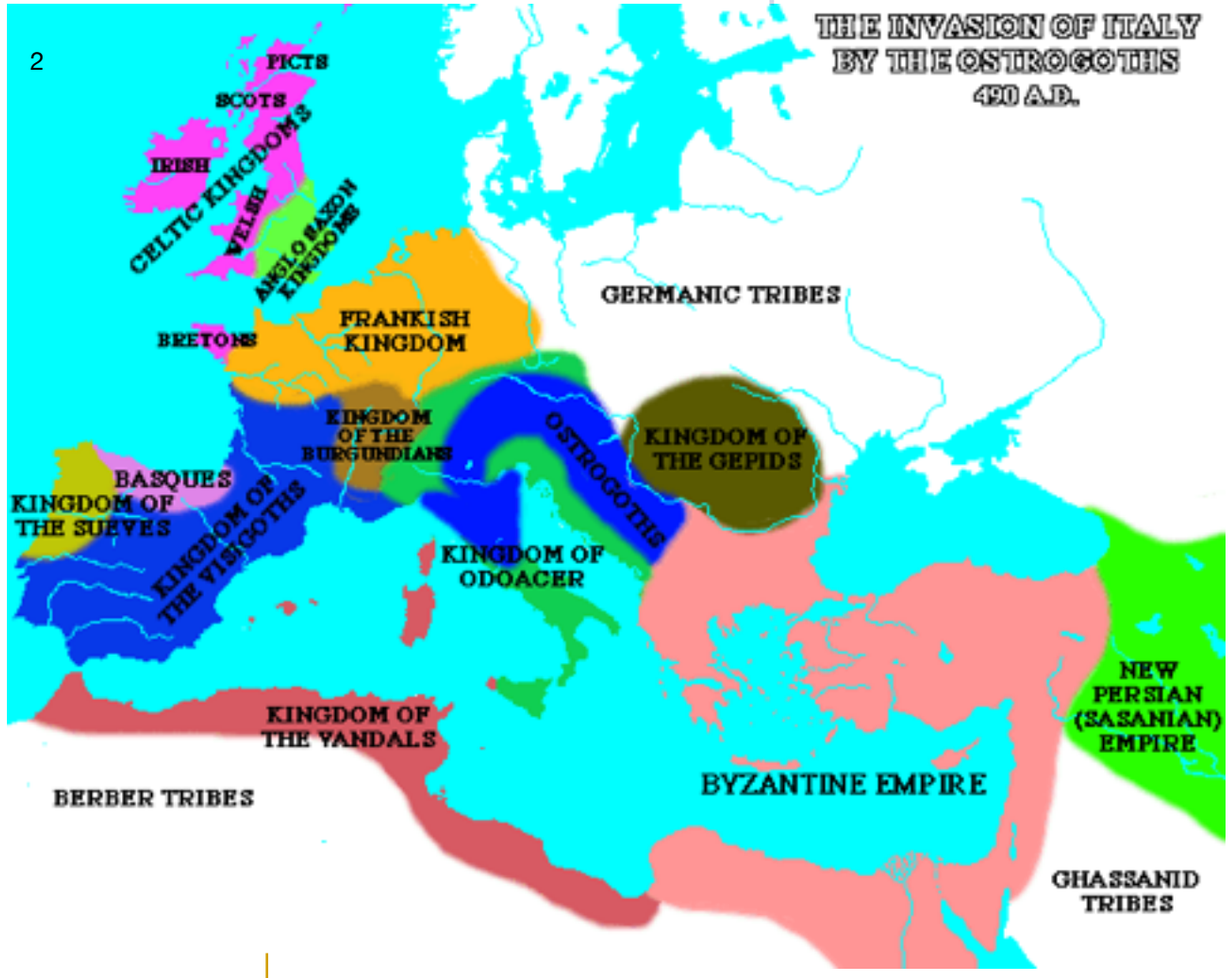
ÚLTIMOS EMPERADORES DE OCCIDENTE [los nombres en corchetes no fueron reconocidos por el Este]		COMANDANTES DE OCCIDENTE *Magistri Militum*	
Avito Eparquio Avito	455-456 Occidente, d.456/7	Remistus (un visigodo)	456
Proclamado por los visigodos (Visigoths), 455; El *Comites* Ricimero derrota a los vándalos (Vandals) en Agrigento y destruye su flota en las costas de Córcega, los visigodos invaden España, 456; depuesto por Mayoriano y Ricimero, Obispo de Piacenza en 456		Ricimero (medio visigodo y medio suevo)	456-472
Mayorino Julius Valerius Maiorianus	457-461 Occidente		
Los vándalos toman por sorpresa y queman la flota organizándose contra ellos en los puertos de España, Mayoriano desacreditado, asesinado en 461; Egidio (Aegidius) en la Galia nunca reconoce a los Emperadores subsiguientes			
[Libio Severo]	461-465 Occidente		
Interregno	465-467 Occidente		
Antonio Procopio Antemio	467-472 Occidente		
Fracasa la expedición E/O contra los vándalos, 468; Antemio es capturado en Roma y ejecutado por Gundebaldo? (o por Ricimero), 472			
[Olibrio Anicio Olibrio]	472 Occidente		
Interregno	472-473 Occidente	Gundebaldo, rey de Burgundia (Burgundy)	472-474
[Glicerio]	473-474 Occidente		
Julio Nepote 474-480 O	Depuesto en Rávena, se retira a Dalmacia, 475	Ecdicio	474-475
		Hijo de Avito	
	[Rómulo "Augústulo"]	Orestes	475-476
	475-476 O		
Odo(v)acar (Odoacro, un esciro)		476-493	
Destituye a Orestes y a Augústulo, 476; Nepote asesinado, 480; derrotado, sitiado y asesinado por Teodorico (Theodoric) 489-493			

Últimos emperadores de Occidente

De aquí en adelante, los Emperadores fueron meramente títeres y las operaciones fueron reducidas a Italia o al área de Arlés en el Sur de la Galia. Más aún que el golpe dado por Odoacro en 476, esto señaló un auténtico cambio institucional en el Imperio Occidental.

El germano Ricimero mantendría ahora el verdadero poder, un poco mejor que los Emperadores testaferros. Con Ricimero ya fuera por desinterés o por distracción, el resto del Imperio de Occidente cayó por descuido en manos de los vándalos, visigodos y burgundios.

Un foco romano independiente, inicialmente a las órdenes del comandante Egidio, nombrado por Mayoriano, permaneció en el Norte de la Gaul (Galia) hasta que el Rey franco Clodoveo (Clovis) lo subyugó en el 486. La Bretaña había sido ya abandonada a la mitología iletrada. Ricimero fue persuadido de aceptar a un Emperador del Este, Antemio, y a participar en otro asalto a los vándalos; pero esto fue un desastre y terminó su “reinado” con otro testaferro en el trono.



Invasión de Italia por los ostrogodos en 490 A.D.
En color café, el Reino de los burgundios.

Gundebaldo, un sobrino de Ricimero, el asesino de Antemio, y a poco de ser Rey de Burgundia (Burgundy) – en donde sobreviviría a la mayoría de sus contemporáneos-, sucedió a Ricimero y en breve tuvo a su propio testaferro en el trono. Este era el

Conde Glicerio. Gundebaldo dio su aquiescencia a la instalación de un nuevo nominado del Emperador de Oriente – Julio Nepote- y partió hacia Burgundia.

Al igual que con el anterior candidato del Este, es obvio que tales Emperadores sólo habrían sido eficaces si hubieran conducido su propio ejército. El primer comandante de Nepote, Ecdicio era hijo del anterior Emperador Avito. Sin embargo, Ecdicio fue pronto sucedido por un nuevo Jefe Militar, Orestes. Había entonces una dificultad para que las tropas germanas del Imperio, aceptaran a un comandante no germánico.

Este problema alcanzó su punto álgido cuando, en lugar de trabajar juntos para tener las cosas organizadas nuevamente, Nepote fue expulsado a Dalmacia por Orestes, quien asumió el mando y luego puso a su propio hijo, un niño – Rómulo el "pequeño Augusto"— en el trono. Las tropas germanas querían establecerse en tierras de Italia, a lo que Orestes se resistió.

Así en el 476, Orestes fue asesinado y su hijo fue depuesto por el germano Odoacro (quien originalmente había estado en la guardia de Antemio), y quien decidió prescindir de un Emperador testaferro.



Reino de Odoacro en el año 476 (zona color gris en la península itálica).

Esta fue la más bien decepcionante “Caida de Roma”. Odoacro incluso devolvió las Insignias imperiales de Occidente a Constantinopla. Nepote, mientras tanto, permanecía en Dalmacia. Odoacro se deshizo de él hacia 480, según se dice con la ayuda nada menos que de Glicerio, quien al ser depuesto fue nombrado Obispo de Salona.

Debido a que Odoacro era *de jure*, un oficial fiel del Emperador de Constantinopla, se podría decir que la última existencia institucional del Imperio de Occidente sobrevivió hasta que Odoacro fuera derrocado por los ostrogodos (Ostrogoths) en 493. La diferencia real, sin embargo, se dió en 456, cuando Ricimero ganó el control del ejército. Su larga permanencia preparó estructuralmente el camino para la caída del Imperio de Occidente.

El patético y efímero Rómulo “Augústulo”, quien ni siquiera fuera recordado como Emperador romano por los historiadores medievales posteriores, tales como el Venerable Bede (Venerable Beda) es ahora dignificado, con gran portento y drama, como el “Último Emperador”.

4



Reino ostrogodo de Italia. (493-553)

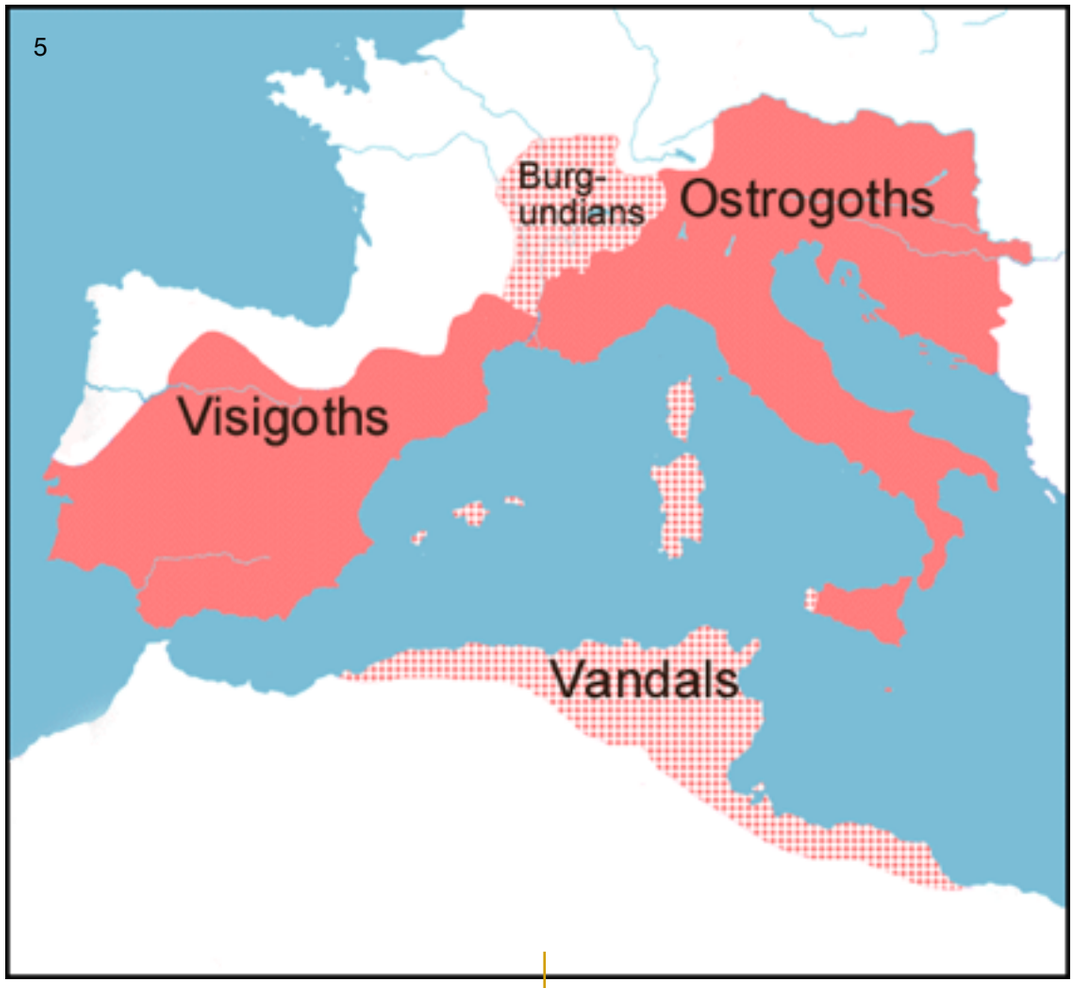
Esto es lo que nos dicen los escritores quienes escrupulosamente, aunque falazmente, nos recuerdan que el Imperio tardío, cuando no dan por llamarlo el “Imperio Bizantino”, era meramente el “Imperio Romano de **Oriente**” Frecuentemente olvidan el "**Occidente**" cuando hablan acerca de Augustulus como Emperador.

La narrativa es clara en cuanto a que el Imperio de Oriente no fue realmente *romano* porque para ser “romano” se necesita Roma, y Roma quedaba en el Occidente.

Que Augústulo nunca "gobernara" desde Roma, sino desde Rávena, puede ser igualmente olvidado. Esto habría confundido la imagen. El último Emperador romano *debió haber estado* aferrándose a la Ciudad Eterna como un náufrago a una balsa. Pero para el criterio acerca del Imperio y de la romanidad *en aquél entonces*, la ciudad era irrelevante. Y como vemos en los casos de Antemio y Nepote, el Emperador de Oriente siempre retuvo cierta autoridad sobre quien sería su colega en el Occidente.

La división del Imperio, la que nunca había sido más que un estratagema y conveniencia, a pesar de las muchas circunstancias diferentes y las historias institucionales y destinos de las dos mitades, caducó y fue olvidada por completo – hasta que fue revivido por los historiadores modernos, que ahora *no entienden* lo que estos *griegos* hacían llamándose a sí mismos "romanos".

Odoacro no era godo, sino de una tribu germánica menor, los esciros, y no atacó Roma, sino simplemente era un miembro del ejército romano (barbarizado). Odoacro de hecho, fue eventualmente depuesto (de Rávena, por supuesto) por los ostrogodos bajo el mando de Teodorico.



Los territorios controlados directamente por Teodorico el ostrogodo y, en un tono más suave, los reinos sobre los que ejercía hegemonía en el año 523. Salvando la Galia y Britania, sus hegemonía abarcaba todas las demás tierras del Imperio romano de occidente.

La distorsión en la película "*La última legión*" (2007) realmente se hace para preservar la imagen de Roma (la ciudad) siendo conquistada por hordas barbáricas**.** Al mismo tiempo, obtenemos la noción de que Rómulo Augústulo es de alguna manera el descendiente o heredero de Julio César. No existe evidencia de esto, César mismo no tuvo descendientes, y los otros herederos fueron prácticamente aniquilados para el 69 AD(¡a pesar de que la película realmente dice que el inconexo Tiberio fue el último de los Césares gobernantes!).

El Imperio de Oriente si viene a colación en la película, pero solamente para contribuir absurdamente con una mujer guerrera, interpretada por una actriz de la India, en defensa de Roma. Hollywood (o, en este caso, los co-productores euro italianos-franceses- ingleses) deberían guardar estas cosas para la próxima versión de *Conan el Bárbaro*.

Poco es sabido acerca de este foco romano en el norte de la Galia (Gaul). Sabemos sobre **Egidio**, el *magister militum per Gallias*, aparentemente nombrado por Mayoriano. En la *Notitia Dignitatum*, el comandante de las fuerzas romanas en las Galias era el *magister equitum*, Mariscal de Caballería, en lugar del Patrón de Soldados (Comandante en Jefe). Comúnmente el Mariscal de Caballería, sería un poco inferior al Patrón de Soldados.

El título de Mariscal de Caballería de las Galias, sin embargo, pudo haber significado que él era segundo en el mando para la totalidad del Ejército Oriental, un cargo serio en efecto. Dado que la potencia de las fuerzas en la Galia era de unos 32,500 hombres, se refuerza esta interpretación – y entonces nos preguntamos ¿Por qué dicha fuerza parece haber sido tan inefectiva, durante la invasión de los alanos, vándalos y suevos el día de Año Nuevo de 407?.

Bury especula que Egidio retenía los dos cargos [J.B. Bury, *History of the Later Roman Empire*, (*Historia del Imperio Romano Tardío*) Volumen I, Dover Publications, 1958, p.333.Cita de Romanides en :"*The Romans, Ancient, Medieval and Modern"* http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm].

Egidio no aceptó la caída de Mayoriano ni reconoció a Libio Severo sino que siguió en la lucha contra los visigodos hasta su muerte en 464. Era seguido por alguien que solamente conocemos como el Conde (*Protector Doméstico*) **Pablo**.

"Conde" ("compañero" del Emperador) es en realidad un alto título, pero Bury supone que él debió haber tenido también el título de "Jefe". Ricimero nombró a su propio *magister militum* para las Galias, Gondioc, como Rey de Burgundia –(434-473) (Burgundy).

Ambos, Egidio y Pablo tuvieron el apoyo de los francos (Franks) quienes permanecieron siendo aliados leales de los romanos, contra los visigodos y burgundios. Pero esto cambió cuando un nuevo Rey franco, Clodoveo (Chlodwig), sucedió a su padre en 481.



El bautismo de Clodoveo I, que lo convirtió en el primer rey franco cristiano.

Mientras tanto, Pablo había sido sucedido por el hijo de Egidio, Siagrio. Los francos en realidad lo llamaron *rex Romanorum*, lo que es una buena indicación de que su reino y autoridad eran vistos como bastante independientes-- en efecto, ya no había un Emperador de Occidente en ese punto. No se sabe cómo se llamaba a sí mismo Siagrio. Clodoveo lo derrotó en Soissons en el año 486.

Siagrio se quiso refugiar con los visigodos, quienes lo regresaron para ser ejecutado por Clodoveo. Este fue el fin de la Galia Romana, 546 años después de que Caesar (César) hubiera completado su conquista en el 56 a. de C. – o quizás 531 años desde la derrota y la captura del rebelde Vercingétorix en el 52 a. de C. (quien sería retenido y luego ejecutado como parte del triunfo de César).

7



Clodoveo en la Batalla de Soissons.

8



Vercingétorix arroja sus armas a los pies de Julio César por Lionel Noel Royer (1899). Museo Crozatier, en Le Puy-en-Velay. Vemos a Vercingétorix rindiéndose en la pintura de Lionel-Noël Royer. Así empezaría la dominación de los francos, y con el tiempo la Galia tomaría su nombre.

Comprobación

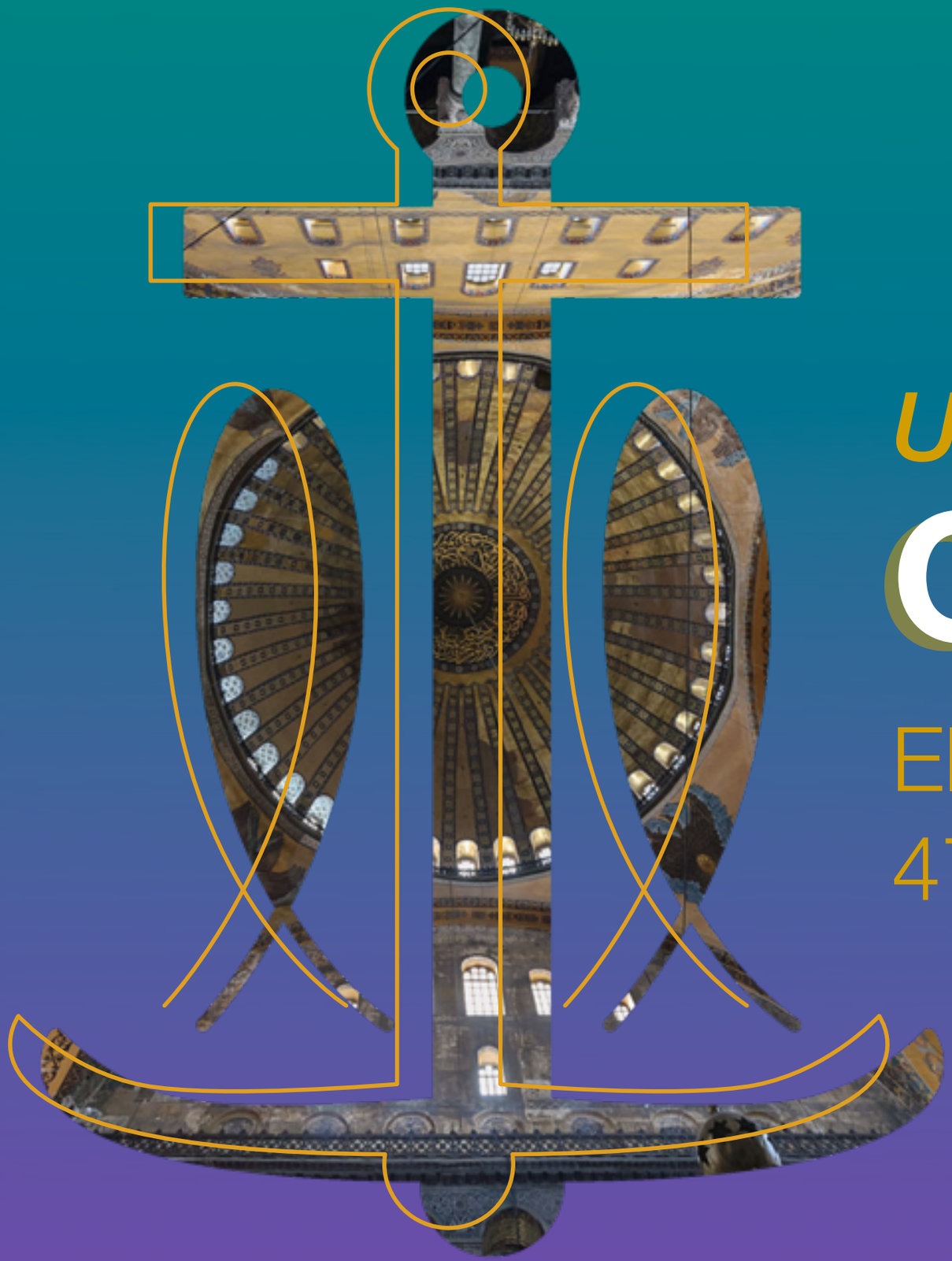
Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo X

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





Unidad II

Capítulo XI

El Este Solitario, 476-518, 42 años.

EL ESTE SOLITARIO, 476-518, 42 AÑOS

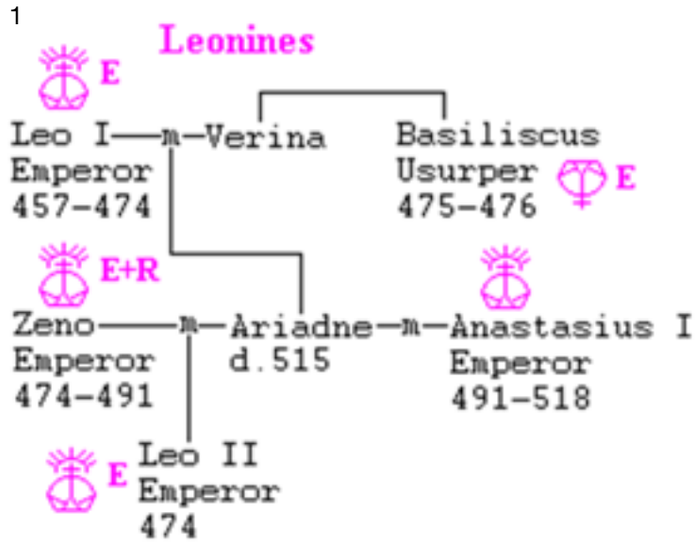
León I limpió el Ejército Oriental de germanos de manera que alejó al Oriente del proceso de barbarización que había vuelto inútil al Ejército Occidental.

Una última oportunidad de recuperar el estado de las cosas para todo el Imperio se presentó en el año 468, después de que León había logrado que Ricimero aceptara al familiar teodosiano, Antemio como Emperador de Occidente.

Una campaña anfibia* conjunta fue puesta en marcha para recuperar África de los vándalos. Ésta pudo haber tenido éxito, pero fracasó debido a una combinación de incompetencia, traición y mala suerte. Puede ser que Ricimero realmente no quisiera que tuviera éxito, y no pasó mucho tiempo antes de que se deshiciera de Antemio.

*… el reino de los vándalos había supuesto una amenaza constante al comercio marítimo romano en el Mediterráneo, Antemio y su colega de Oriente, el emperador León I, emprendieron un esfuerzo conjunto para desalojarlos del norte de África en 468...

Ver: https://es.wikipedia.org/wiki/Antemio



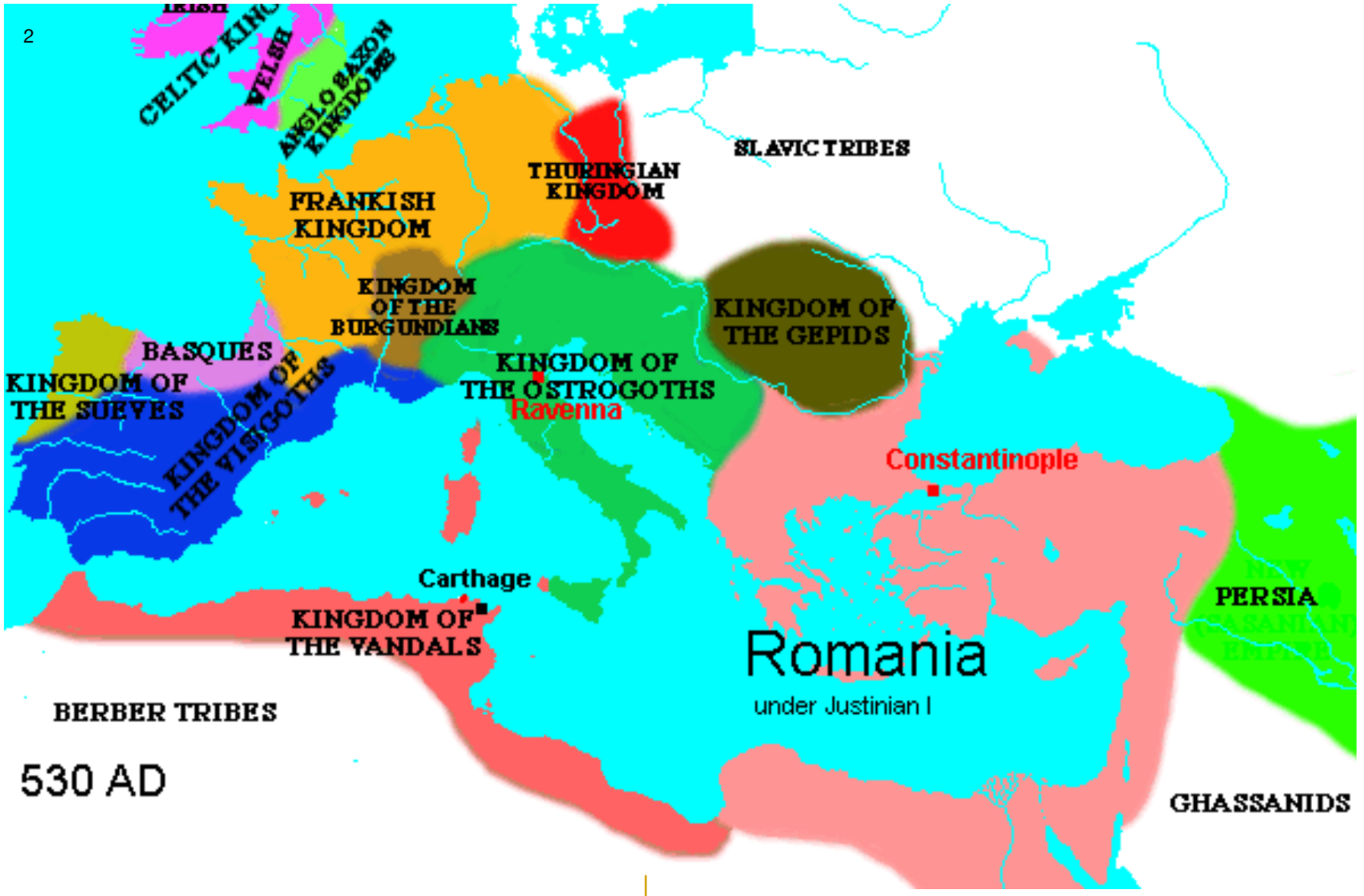
Gráfica de la Dinastía de León.

Dinastía de León	
León I	457-474 Oriente
Primer Emperador Coronado por el Patriarca de Constantinopla; fracasa expedición conjunta E/O contra los vándalos (Vandals) 468	
León II	473-474 Oriente
Zenón el Isaurio (Tarasis Kodisagios)	474-491 E+O
Cisma acaciano,	**484-519**
[Basilisco]	475-476 E
Incendio en Constantinopla destruye la Basílica, la Biblioteca Imperial Estoa, fundada por Juliano (Julian) de 120,000 volúmenes, y estatuaria que incluía la Afrodita del Cnido (Aphrodite of Cnidus) 475	
Anastasio I	491-518
Reforma de la acuñación de la moneda (coinage), 498	

Después de que Odoacro decidió no gobernar con un Emperador de Occidente, el yerno isaurio de León I, Zenón, se encontró a sí mismo como el primer Emperador de un Imperio "unido" desde Teodosio I, pero en realidad, poco quedaba del Occidente.

Solamente Odoacro en Italia vagamente reconocía la soberanía del Emperador – no sabemos cuánta lealtad hacia Constantinopla, si es que había alguna, permanecía en las venas de los romanos en el norte de la Galia.

No se hizo nada en este sentido en ese tiempo, y Anastasio, ya sea por temperamento o por sabiduría, se concentró en permitir que el Este se apoyara y afirmara su fuerza. Parte de eso incluyó la reforma de la moneda (coinage), que es uno de los puntos de referencia del inicio de la historia "Bizantina".



Mapa que muestra los reinos que se habían establecido en lo que fuera el antiguo Imperio Romano de Occidente hacia el año 530. Romania (el Imperio de Oriente) aparece en rosado con la anotación “bajo Justiniano I”.

En el mapa vemos la configuración clásica de los Reinos germanos (German) herederos del Imperio de Occidente.

El Edicto de Teodorico

(*Edictum Theodorici regis*) es un cuerpo normativo que probablemente data del año 503, y que es incluido por la mayoría de los autores dentro del Derecho visigodo. No obstante, algunos historiadores lo identifican como parte del Derecho ostrogodo.

En la actualidad se conserva una copia, por lo que su existencia no es discutible. El Edicto de Teodorico constituye una excepción en relación con las otras leyes *romano-bárbaras*, ya que se distancia del principio de personalidad y se acerca al de territorialidad en cuanto a su aplicación, puesto que debía ser observado por romanos y bárbaros por igual. Este Edicto trata principalmente de regular problemas territoriales en los lugares donde conviven romanos y bárbaros y existen problemas de asentamiento.

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Edicto_de_Teodorico y https://es.wikipedia.org/wiki/Derecho_visigodo#Edicto_de_Teodorico

Para el 493 Teodorico el ostrogodo, inducido por el Emperador Anastasio, había sacado a Odoacro de Italia. Esto fue cabalmente a tiempo para salvar a los visigodos, quienes fueron derrotados por los francos en el 507 y expulsados de la Galia.

El resultado parece un buen balance del poder, pero no existe referencia en cuanto al tiempo que esto pudo haber durado. Lo que trastornó las cosas no fue un suceso interno, sino el más inesperado renacimiento y regreso del poder de Roma. En la dilecta historia de la “Caída” de Roma esta secuela es frecuentemente pasada por alto.

También es relevante como punto de partida para el inicio de la historia “bizantina”, durante el tiempo de los Leoninos, la aparente desaparición de la tradicional *tria nomina* (*tria nomina*) romana, los tres nombres de *praenômen*, *nômen*, y *cognômen*, que habían sido dados a los Emperadores anteriores.



Batalla entre Clodoveo y los visigodos.

El último Emperador con tres nombres completos pudo haber sido Mayoriano, *Julius Valerius Majorianus*. En general, los Emperadores valentinianos y teodosianos solamente tenían dos nombres e.g. Teodosio I & II, ambos *Flavius Theodosius*.

Desde Marciano para adelante no existe evidencia de alguna nomenclatura tradicional romana, aparte de la superficial adición de “Flavio” a muchos nombres—y ocasionalmente, tenemos un explosión de múltiples nombres como con Justinian (Justiniano).

¡Es sorprendente lo bien que la *gens* Flavia sobrevivió a través de los siglos! ¿Por qué sucede esto? Bueno, a pesar de que había pasado algún tiempo desde que el *nômen* había perdido su conexión con la actual *gens* (el clan) ancestral, y todos los nombres se estaban convirtiendo en títulos, el sistema de la *tria nomina* todavía tenía una conexión esencial con el culto de familia romano de veneración a los antepasados.

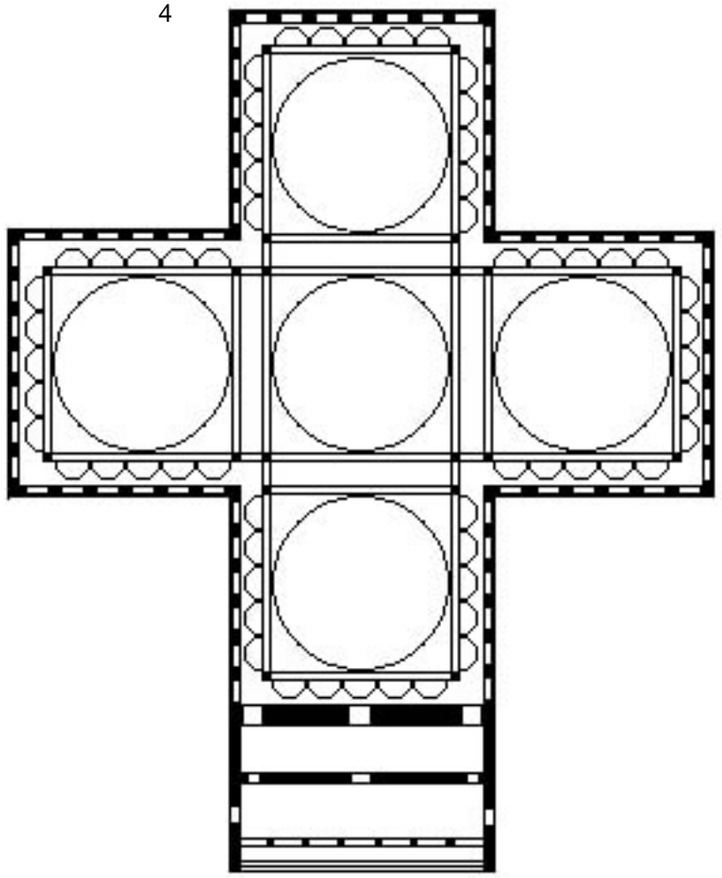
Ningún confuciano (Confucian) veneraba a sus ancestros en los santuarios de familia tan devotamente como lo hacían los piadosos romanos. Pero esto no podía sobrevivir con la adopción del cristianismo. Un cristiano recibe un único *nombre cristiano.* Realmente pasa un buen tiempo antes de que encontremos nombres como Miguel o Juan, que parecen más cristianos que romanos y griegos, como Joviano, León o Heraclio (que todavía conmemora a Heracles – y así a Hera).

Seguramente los nombres que empiezan con los valentinianos ya aparecen como la adición *pro*

forma de “Flavio” al nombre singular básico de los Emperadores – incluso de *Aëtius,* "*Flavius Aëtius*." Finalmente conseguimos el regreso de los apellidos que en un primer momento eran para la nobleza. La primera dinastía con un nombre de familia sería la de los Ducas (Ducases) en el siglo XI. Tomó algunos otros siglos antes de que los apellidos se volvieran comunes entre los cristianos europeos de todas las clases.

Otra transición transcendental se da en la arquitectura. Los primorosos templos de la Antigüedad Clásica, como joyas en el paisaje, desaparecen. Las Iglesias cristianas de ese período se ven frecuentemente como pilas de escudillas o montones de pasteles de frutas obscuras. O simplemente tenemos la *basílica,* un palacio de justicia romano.

Las Iglesias muy frecuentemente ni siquiera eran visibles desde la distancia, porque podían estar colocadas en torno a otros edificios. ¿Porqué estaba sucediendo esto? ¿Será que los cristianos estaban simplemente anestésicos (anaesthetic)? No. La estética estaba ciertamente cambiando, pero la diferencia más importante era la diferencia en el *propósito* que se le daba a un templo y a una iglesia.



Apostoleion, Konstantino I-aren mausoleoa. Oinplanoa.

Hipotética planta de la primitiva iglesia de los Santos Apóstoles. Según Crippa, las cinco cúpulas estarían ya presentes en la iglesia constantiniana.

Un templo era la casa de un dios, con poco espacio interior, excepto para el dios y unos cuantos sacerdotes. No se suponía que debía contener un cuerpo de adoradores o devotos. La parte pública del templo se encontraba en el exterior, el signo visible de la presencia del dios.

En una iglesia, sin embargo, el propósito no era el de alojar a Dios, cuya presencia era inefable, sino alojar a la congregación, la *ekklêsía*, la "asamblea" que prestó su nombre en muchas lenguas modernas para "iglesia"(la misma que parece venir de *kyriakos*, "del Señor").

De esta forma la parte pública de la iglesia es su interior, no el exterior, y las primeras Iglesias aparentemente más feas contienen frecuentemente maravillosos espacios interiores, con rica decoración.

Éstos se convirtieron rápidamente en espacios impresionantes, como el de Santa Sofía, por siglos la más grandiosa iglesia de la Cristiandad. Las cúpulas romanas podían hacer lo que la mayoría de los templos romanos no intentaron hacer. Sucede que hubo un precedente para esto.



Vista interior de la cúpula de Santa Sofía.

El Panteón de Adriano en Roma es mediocre y sin atractivo particular desde afuera, sin embargo contiene un maravilloso interior bajo la más grande cúpula de la ingeniería pre-moderna.

6



El Panteón.

La cúpula de Santa Sofía es más pequeña pero se utiliza más dramáticamente. El panteón es esencialmente una habitación grande verdaderamente bella. Santa Sofía posee un vasto espacio – la elevación de 184 pies de su cúpula sobre sus pilares podría fácilmente contener la Estatua de la Libertad de 151 pies de altura.

Finalmente una forma de iglesia evolucionó transformando la basílica en un edificio con una fachada monumental, y un espacio interior también monumental. Éstas vinieron a ser las catedrales románicas y góticas, pero pasarían siglos antes de que la tecnología pudiera trabajar los soportes de araña de las paredes perforadas por ventanas y sostenidas por contrafuertes, que tanto el tamaño como la luminosidad relativa requerían.

7



Catedral de Reims. Estilo gótico.

Entonces la basílica y el domo serían combinados para producir en el Renacimiento la nueva iglesia mayor de la Cristiandad, San Pedro en Roma. Pero esto sucedería mientras culturalmente Francia superaba a Romania.

Una comparación ilustrativa la encontramos con la práctica del Islâm, en donde el propósito de la mezquita era similar a aquél de la iglesia. Esto puede ser visto en la Mezquita de los Omeyas (Omayyad Mosque) en Damasco, construida las al estilo de las iglesias sirias, en donde todo es invisible desde el exterior, escondidas en medio de la ciudad, pero que contienen dos espacios maravillosos, un patio y el precioso interior que es la sala de oración, con mosaicos al estilo de las Iglesias de ese tiempo.

Por otra parte, un monumento de la era, la Cúpula de la Roca en Jerusalén (Jerusalem), se eleva prominentemente como un templo pagano, en lo alto del Monte del Templo mismo. Pero el propósito de la Cúpula *se asemeja* a la de un templo, fue construida no para la congregación sino para albergar a la Roca misma, conmemorando el Templo de Salomón y el sitio del "viaje del sueño" al cielo del Profeta Mahoma.

Finalmente las mezquitas otomanas (Ottoman) de Sinan (c.1500-1588) basadas en el modelo de Santa Sofía, reproducen un monumental equivalente islámico de la catedral.



Damasco Siria – Mezquita de los Omeyas: mosaicos dorados en la parte central del lado meridional del patio.

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XI

Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net





Unidad II

Capítulo XII

El Regreso al Occidente, 518-610, 92 años

EL REGRESO AL OCCIDENTE, 518-610, 92 AÑOS

Durante su mandato, Justiniano reconstruyó el templo más grande de la cristiandad, **Sancta Sophia** [note], había codificado el Derecho Romano, y expulsado a los últimos paganos de la Academia (Academy) de Platón.



Catedral de Santa Sofía, Estambul, Turquía.

Legado de Justiniano I el Grande

Otro de sus más impresionantes legados fue la compilación uniforme del derecho romano en la obra del Corpus Juris Civilis, que todavía es la base del derecho civil de muchos estados modernos. Esta obra fue realizada en su mayor parte por el cuestor Triboniano. Su reinado también marcó un punto álgido en la cultura bizantina, y su programa de construcción dio como frutos obras de arte tales como la iglesia de Santa Sofía, que sería el centro de la Iglesia ortodoxa durante muchos siglos. F: https://es.wikipedia.org/wiki/Justiniano_I

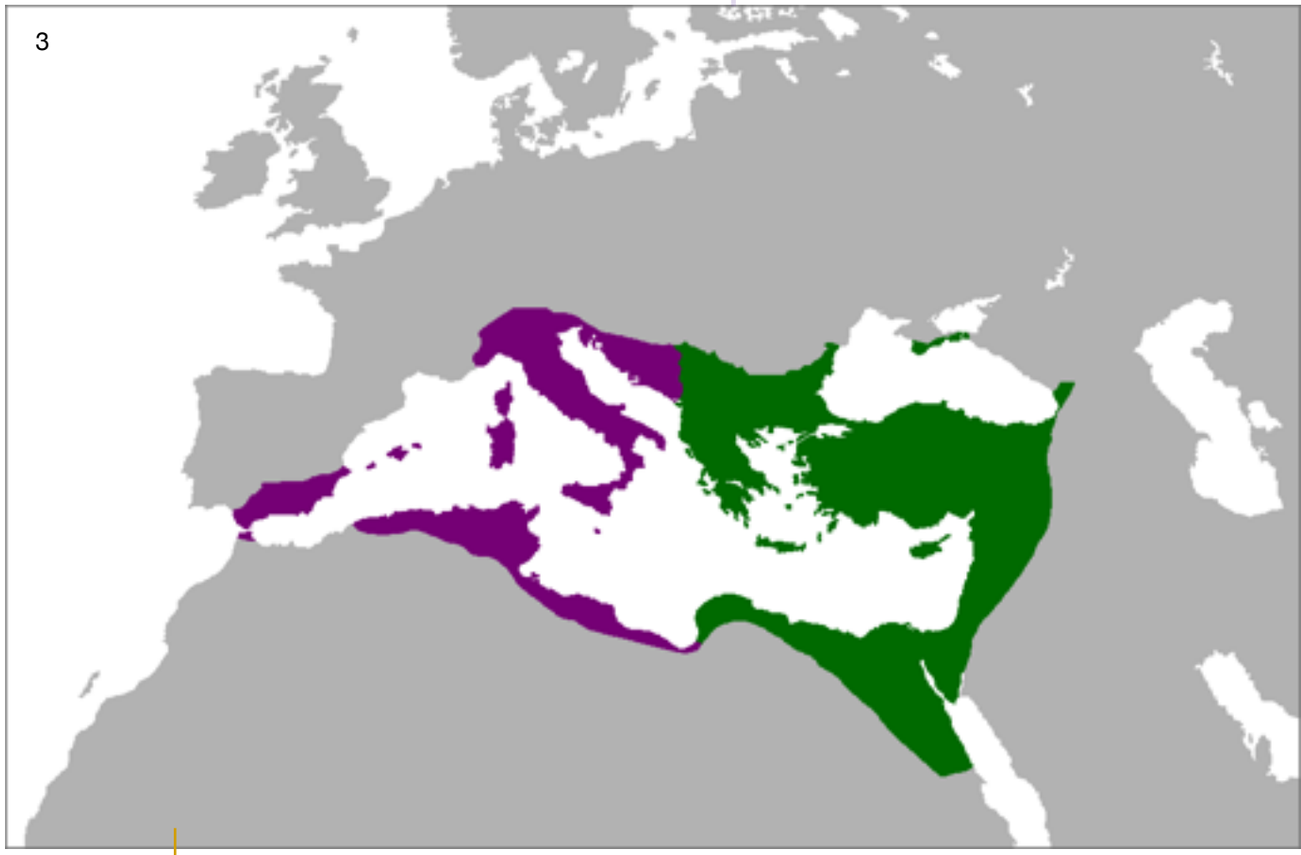
Justiniano obtuvo gran fama a raíz de sus reformas legislativas, y en especial a raíz de la revisión y compilación de todo el Derecho romano. Partiendo de la premisa de que la existencia de una comunidad política se fundaba en las armas y las leyes, Justiniano prestó especial atención a la legislación y pasó a la posteridad por ser el inspirador del Corpus iuris civilis.

La intención de este código era recopilar una serie de leyes de la jurisdicción romana y armonizarla todo lo posible con la cristiana a fin de crear un Imperio homogéneo.

Ver: http://derechoromano.blogia.com/2004/092401-corpus-iuris-civilis-o-codigo-de-justiniano.php



Justiniano I, mosaico en la iglesia de San Vital, en Rávena.



Mapa del Imperio bizantino en su máxima extensión, (siglo VI, reinado de Justiniano I); en morado los territorios reconquistados por Justiniano I.

Justiniano usó la fuerza descansada del Este y la lanzó, comandada por su gran general Belisario, contra los vándalos (Vandals) y los ostrogodos (Ostrogoths). Los vándalos, atrapados con la guardia baja, colapsaron rápidamente, a excepción de algunas batallas cerradas.

En el 540 los ostrogodos se rindieron ante Belisario, quien tuvo que apresurarse hacia el Este para hacer frente a una invasión de los persas Persian. Llegó muy tarde, Cosroes I ya había saqueado Antioquía (540). Luego en el 541 la resistencia de los ostrogodos cobró fuerzas, y la plaga golpeó al Imperio.

La campaña en Italia tomó entonces otros 11 años, con escasez de hombres y dinero. Con éxito, aunque agotados, los romanos fueron todavía capaces de asegurar parte del sur de España.

Todo esto desgastó al Imperio, pero podría haber recobrado nuevas fuerzas fácilmente si no le hubieran caído nuevos golpes. Los lombardos (Lombards) invadieron Italia en el año 568; y a pesar de que fueron incapaces de asegurar la península completa, o las ciudades más importantes (excepto en el Valle del Po), se convirtieron en una especie de conflicto constante durante la mayor parte de los dos siglos posteriores.

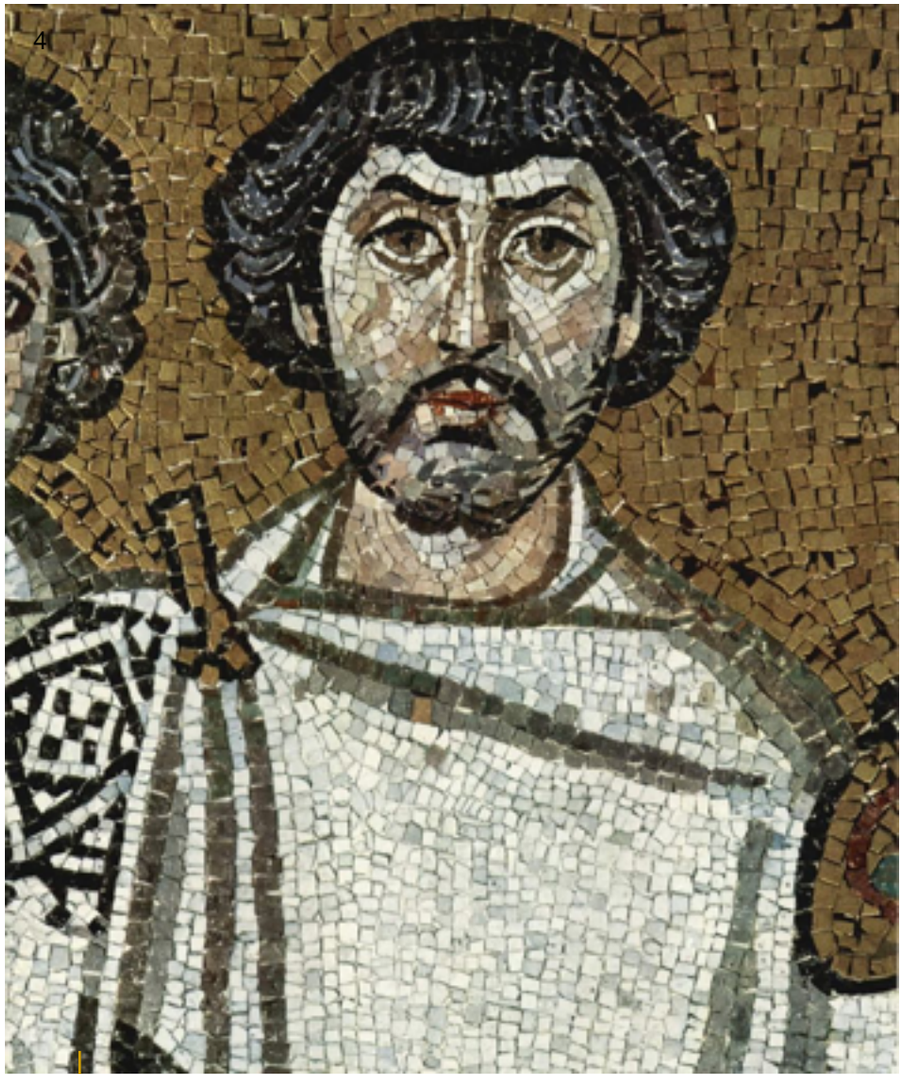
Justinianos

Justino I	518-527
Final del cisma acaciano, 519; terremoto en Antioquía, 526	
San Justiniano I *Flavius Petrus Sabbatius Iustinianus*	527-565
Cierre de la Academia de Platón (Academy), 529; Revuelta de Niká, 532; el Norte de África es recuperado de los vándalos (Vandals) 533-534; Roma recuperada, 536; fin de asignaciones de fechas por Cónsules, 537; la Plaga, 541-545; llegada de huevos de los gusanos de seda desde China, 550; los Ostrogoths (ostrogodos) son derrotados por Narsés en Busa Gallorum o Tagina, 552; V Concilio, Constantinopla II, el monofisismo es otra vez condenado, 553; Andalucía es recuperada de los visigodos (Visigoths), 554; derrota de los Bulgars (búlgaros) & eslavos por Belisario, 559; El puente Salario en Roma restaurado por Narsés , 565	
Justino II	565-578
Lombardos (Lombards) invaden Italia, 568	
Tiberio II	574-578, César; 578-582, Augusto
Sirmia sitiada por los ávaros; los eslavos (Slavs) invaden los Balcanes; delegación de Roma para pedir ayuda contra los lombardos, 579; Sirmia cedida a los ávaros, saqueo de Atenas por los eslavos, 582	
Mauricio	582-602
Fundación de Monemvasia, 583; eslavos atacan Tesalónica, 586; los ávaros derrotados cuatro veces al norte del Danubio, 599; hambruna, las tropas del motín del Danubio; Mauricio y familia son asesinados, 602	
No - dinástico	
Focas	602-610
El Senado en Roma se deja de reunir, 602; Columna de Focas, el último monumento imperial en el Foro de Roma, 608	

Mientras tanto, la frontera del Danubio se había vuelto muy insegura. Ya en el 540 (otra vez) los búlgaros y los eslavos incursionaban en los Balcanes. Mauricio no solamente restableció la frontera sino que la cruzó para aplicar la “defensa de avanzada” del Alto Imperio. Desafortunadamente esta forma dura de hacer campaña se hizo impopular entre las tropas; y en el 602 asesinaron a Mauricio y a toda su familia.

Bajo Focas, las cosas empezaron a desenredarse. Los persas empezaron una campaña que les añadiría la parte asiática del Imperio, recreando la Persia de los aqueménidas, y la frontera del Danubio colapsó totalmente de manera que no se restablecería por casi cuatrocientos años.

Belisario era el Duque de Marlborough (Duke of Marlbourgh) del siglo VI. Existen varios puntos de similitud. Primero, por el genio militar de ambos, sin embargo Malborough puede haber sido más consistentemente exitoso, mientras que Belisario sufrió algunas derrotas y campañas inconclusas. Segundo, del mismo modo que Sarah Churchill fue por mucho tiempo amiga íntima de la Reina Ana, la esposa de Belisario, Antonina, fue similarmente muy cercana a la emperatriz Teodora. Tercero, así como Ana finalmente dejó de favorecer a Sarah y luego al Duque, Justiniano sospechaba de Belisario algunas veces y le retiró su apoyo.



Probable retrato de Belisario. Fragmento del mosaico de la iglesia de San Vital de Rávena.

En 562 Belisario fue juzgado y encarcelado por “corrupción”, en el que fuera, sin duda, un enjuiciamiento político. Justiniano después lo perdonó, pero posteriormente surgió la leyenda de que Justiniano había cegado a Belisario y lo había reducido a la mendicidad. Esto pudo haber sido más drástico de lo sucedido con Malborough; pero debido a que no parece haber sido cierto, el enjuiciamiento y el exilio de Malborough parecen la peor traición.

La historia de Justiniano, Belisario y sus esposas es confusa debido a la aversión de Procopio, cuya *Historia Secreta* desahoga su inexplicable *animus* contra todos ellos. Quizás otros historiadores, que escriben acerca de sus mecenas, se sienten de manera similar pero nunca lo expresan; todo ello, sin embargo, proporciona considerable material para la ficción histórica, en la cual Belisario y otros han figurado frecuentemente.

Sin embargo, Belisario todavía no es tan bien conocido como otros generales en la historia, y las intrigas en la corte de Justiniano, especialmente con mujeres fuertes e intensas como Teodora, no parecen atraer la atención dramática que uno hubiera esperado – quizás debido al descuido y falta de atención general en cuanto a la historia medieval de Romania.



El candelabro de los siete brazos figura entre los expolios del Templo de Jerusalén. Relieve del Arco de Tito, Roma.

Como se señaló above (anteriormente), cuando los tesoros tomados por Tito del Templo de Herodes en Jerusalén fueron recuperados de manos de los vándalos en el 533, fueron enviados de vuelta a Constantinopla.

De acuerdo con Procopio, los tesoros estaban siendo llevados en el Triunfo de Belisario cuando un judío los reconoció y le dio aviso al Emperador de que dejarlos en Constantinopla no sería de buen auspicio.

Su remoción de Jerusalén había traído la desgracia sobre Roma y luego sobre los vándalos. De manera que Justiniano "tuvo miedo y rápidamente envió todas las cosas a los santuarios de los cristianos en Jerusalén" [*Procopio, Historia de las Guerras, II*, Libro IV, ix 5-10, traducido por H.B. Dewing, Loeb Librería Clásica, Harvard U. Press, 1916, 2006, p.281 Cita en: "The Romans, Ancient, Medieval and Modern" http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm].

Allí, si es verdad que llegaron las reliquias, desaparecieron de la historia. No existe razón para pensar que no hubieran sido guardadas de manera segura, pero la ciudad fue seguidamente capturada, saqueada y destruida por los persas (Persians) (persas) en el 614. En ese momento muchos tesoros, como la Vera Cruz, fueron llevados a Ctesifonte (a pesar de que fueron devueltos después de la Victoria de Heraclio (Heraclius) – en 628).



Santa Helena y Heraclio al tomar la Santa Cruz en Jerusalén. Museo de Zaragoza.

No existe mención, sin embargo, de la suerte de ninguna cosa, en general o específicamente, proveniente del Templo de Jerusalén. Debido a que se dice que los judíos de Jerusalén ayudaron a los persas (algunos ponen esto en duda, debido a que los persas estaban persiguiendo (persecuting) a sus propios judíos), es posible que se hayan encargado de sus tesoros, pero no existe información sobre esto, y tampoco registro histórico posterior en absoluto en cuanto al destino de los objetos –excepto quizás por las fabulosas historias acerca de los Templarios (Templars).



La gran Menorá -*Menôrâh* -del Templo, descrita en detalle por Josefo y mostrada en el Arco de Tito, es ciertamente algo que no se puede pasar por alto fácilmente. Procopio, desafortunadamente, no detalla qué objetos se encontraban dentro de los tesoros recobrados por Belisario.

Si la Menorá se encontraba entre estos objetos, cualquier judío de Constantinopla ciertamente la hubiera reconocido rápida y fácilmente. Así nos han dejado con un misterio considerable, y es un poco sorprendente que no existan por lo menos, leyendas acerca del destino de los objetos del Templo.



Menorá de los hebreos, delineada como símbolo.

Una posibilidad se relaciona con la referencia que hace Procopio a “los santuarios de los cristianos”. Esto puede significar toda clase de cosas y generalmente ha sido interpretado con referencia a la Iglesia del Santo Sepulcro. Sin embargo, Justiniano mismo estaba construyendo una nueva iglesia grande en Jerusalén, que realmente vino a ser llamada la “Nueva”, *Nea* Iglesia. La misma fue posteriormente demolida por los árabes, pero su subestructura sobrevive en el Barrio Judío de Jerusalén (Jerusalem).

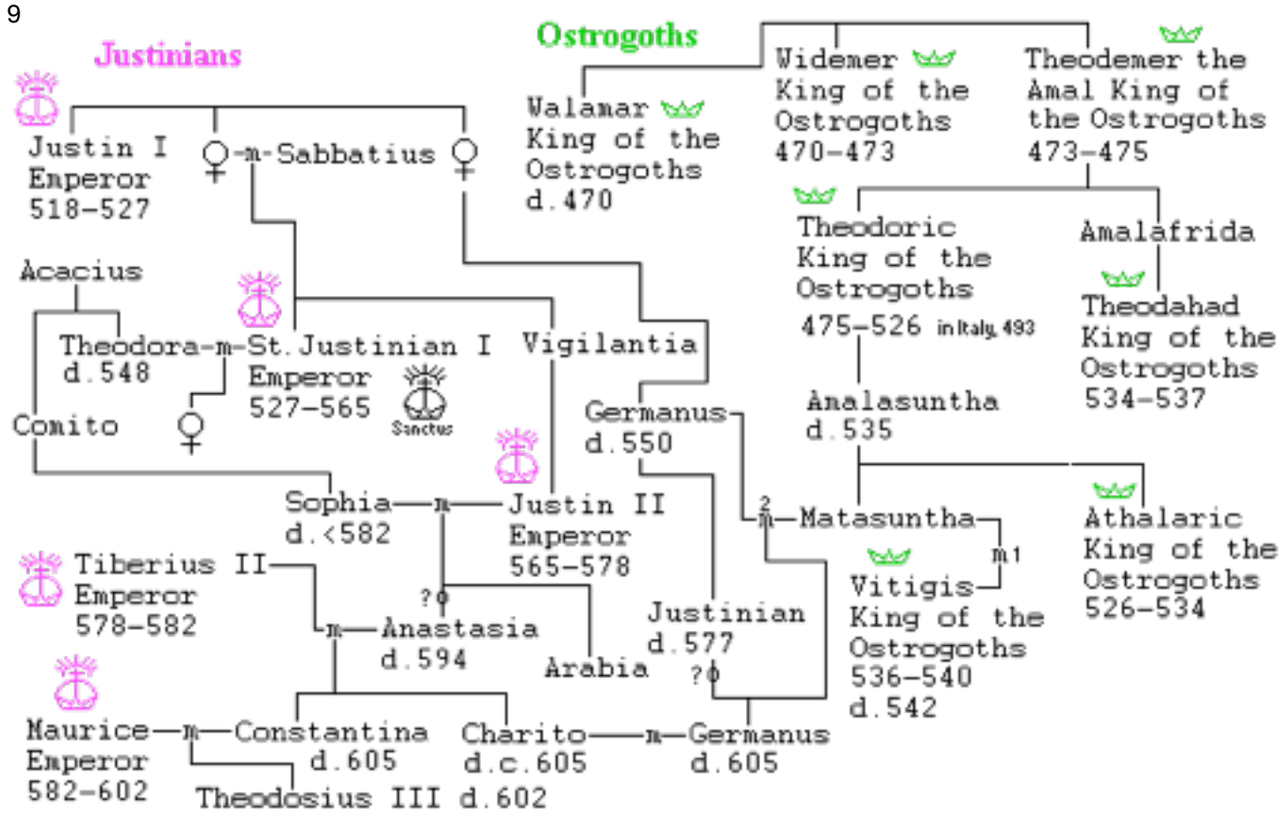


Pasaje en el Barrio Judío.

Esa subestructura incluye una vasta cisterna, igual a la que Justiniano construyó en Constantinopla. Esto lo consideran algunos como una sugerencia de que las criptas de la iglesia pueden también sobrevivir, posiblemente con objetos como los tesoros del Templo, los que pueden haber permanecido escondidos durante ambas invasiones, la persa y la árabe.

En el momento en que llegaron los Templarios a Jerusalén, puede ser que ni siquiera tuvieran conocimiento de que la Nea Iglesia hubiera existido. La cisterna fue descubierta por arqueólogos israelíes sólo después de 1967. Parece haber una débil esperanza, pero debido a que los árabes no reportan haber encontrado ningún Tesoro del Templo, y ninguna fuente judía menciona haber tomado posesión de ellos, la Nea Iglesia es la única guía que nos queda.

9



Grafica de la dinastía justiniana y de los reyes ostrogodos hasta el año 605.

La llegada de la Plaga a Egipto en octubre de 541 fue el inicio de una pandemia que le costó solamente a la Ciudad de Constantinopla, probablemente unos 200,000 ciudadanos.

Los porcentajes de las personas que murieron en el Imperio pueden ser comparadas con aquellas de la Peste Negra en el siglo XIV, aunque para entonces la población de Europa era mucho mayor.



El mismo Justiniano contrajo la enfermedad, pero se recuperó. No cabe duda de que era la plaga bubónica. El historiador Procopio la describe con exactitud clínica, especialmente la característica de las hinchazones negras, los bubones-- una palabra griega que Procopio utiliza, quizás por primera vez para esta enfermedad.



Pero la Plaga no era el único problema. El clima estaba cambiando— en efecto, esto puede haber precipitado la plaga, proporcionando condiciones más favorables para las ratas y las pulgas. Después de lo que ahora se llama el “Calentamiento Romano”, entramos dentro del Enfriamiento de la Edad Media "Dark Ages Cooling". El registro de los anillos de los árboles en el 540 en Irlanda nos dice que “los árboles dejaron de crecer”.

Procopio escribió que, “*Debido a que el sol emanó una luz sin brillo, similar a la de la luna, durante todo este año [536], y se parecía sobremanera al sol en un eclipse, ya que sus rayos no eran claros como los que acostumbraba arrojar*” [traducido por H.B. Dewing, *Procopius, History of the Wars, II*, -*Procopio, la Historia de las Guerras, II,*- Libro IV, xiv 5-6, Biblioteca Clasica Loeb, Harvard U. Press, 1916, 2006, p.329 cita en: *“The Romans, Ancient, Medieval and Modern*” http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm]. Otros registros arrojan cuentas similares.

La penumbra del sol puede deberse a una mayor cobertura de nubes delgadas, a cambios en la radiación solar, a fragmentos volcánicos dispersos, o a otras causas. De hecho, núcleos de hielo de la Antártica y Groenlandia muestran un fuerte repunte de gases volcánicos en el 535.



De tal magnitud que puede indicar una erupción mayor. Al igual que la erupción del Mt. Tambora (Monte Tambora) en 1815 resultó en un “año sin verano”, no es difícil imaginar la erupción de uno de los más grandes volcanes de Indonesia (o de cualquier otra parte del mundo. La fuente del registro volcánico no ha sido identificada) haya producido efectos similares en 535-536.

No está claro que la erupción por sí sola hubiera producido los efectos vistos durante varios años, pues el clima sería más frio y la temporada de crecimiento vegetal más corta por algún tiempo (como se indica para el 540). La erupción pudo haber reforzado lo que ya era una tendencia al enfriamiento.

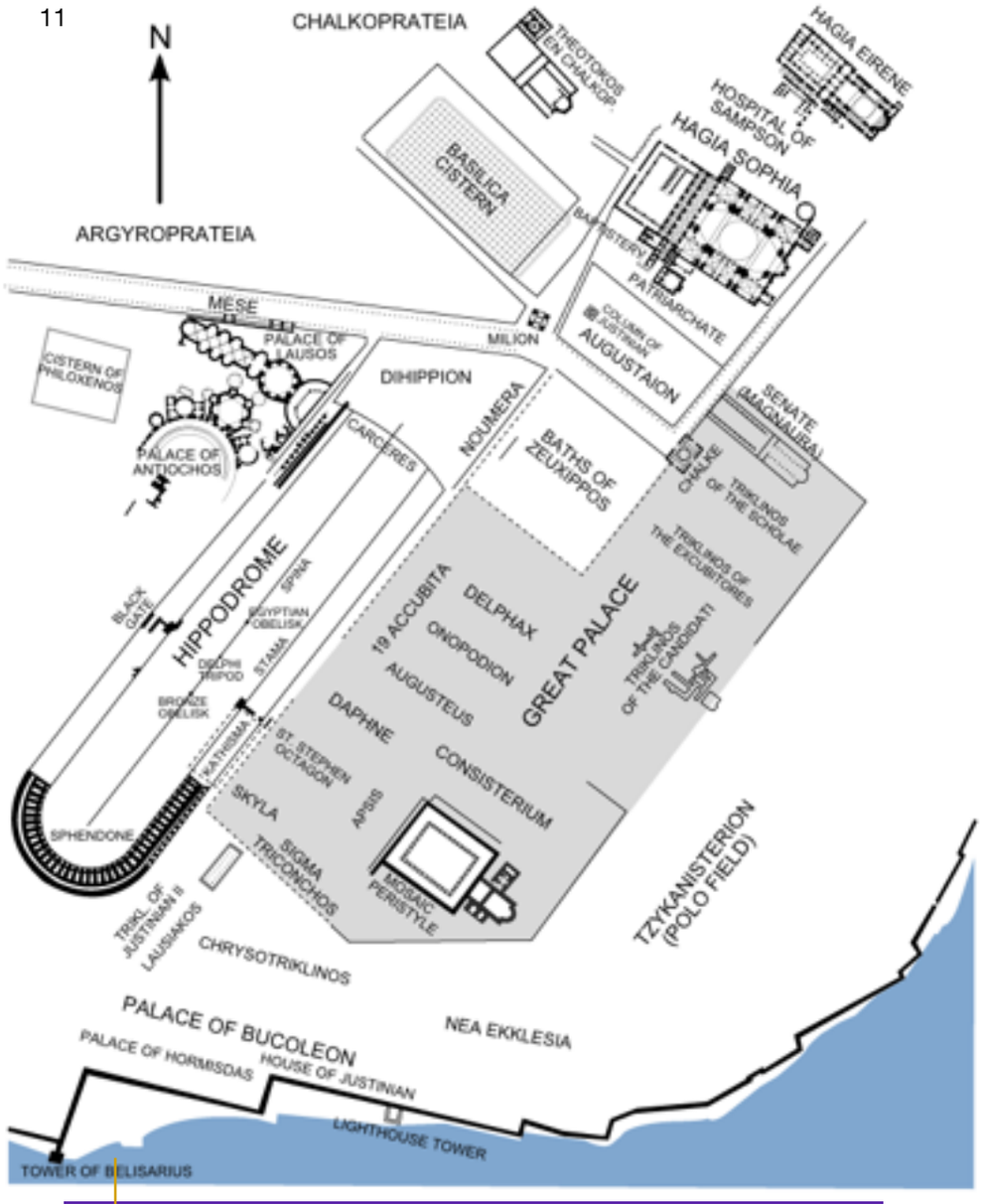


Los enclaves comerciales del este de África son los lugares más aceptados como origen de la epidemia.

Cualquiera que fuese la causa, el clima impactó adversamente a la población en ese tiempo, encima de las muertes debidas a la Plaga, la escasez afectó gravemente el destino del Imperio. Sin recurso humano para reprimir a los ostrogodos más rápidamente y efectivamente, Justiniano devastó Italia de una manera que de lo contrario no hubiera sido necesaria y no hubieran sido afectados por las “invasiones bárbaras” originales como tales.

Roma fue brevemente despoblada, no por los visigodos en el año 410 o por los vándalos en el 455, y ciertamente no por los ostrogodos en el 493, sino debido a que la Reconquista de Roma había tomado más de una década de lucha y la ciudad había cambiado de manos al menos tres veces y sus acueductos había sido cortados durante los asedios.

Pero antes de que Justiniano lanzara a Belisario al Oeste, hubo una perturbación notable conocida como la Revuelta de Niká en 532. Esta comenzó en el Hipódromo y fue llamada así por el grito de Victoria -- *Nika! Nika!* – de los bandos de competencias de carros, los Azules y los Verdes.



Plano de Constantinopla con el Hipódromo y el Palacio.

Había un considerable malestar social en relación a la eficiencia con que los funcionarios de Justiniano habían estado recaudando los impuestos. La revuelta y los disturbios, a través de saqueos e incendios, destruyeron buena parte de la ciudad, incluyendo la antigua iglesia de Santa Sofía.

Justiniano estaba dispuesto a huir, hasta que **Teodora** infundió coraje en él. Excusándose, porque ella una mujer, le recordara a un hombre mantener su coraje, se supone que ella le dijo "*el Púrpura es una excelente mortaja*."

Desafortunadamente, ésta como otras frases célebres en la historia, no es totalmente correcta. De acuerdo a Procopio, Teodora dijo "***La realeza*** [Βασιλεία *basileía*] *es una bella mortaja*" [*Procopius, History of the Wars,- Procopio, La Historia de las Guerras- I*, Libro I, xxiv 37-38, traducido por H.B. Dewing, Biblioteca Clásica Loeb, Harvard U. Press, 1914, 2001, p.232-233. Cita en: "The Romans, Ancient, Medieval and Modern http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm].

12

μὴ γὰρ ἂν γενοίμην τῆς ἁλουργίδος ταύτης χωρίς.
May I never be separated from this purple.
Empress Theodora, Nika Revolt, 532 AD



"No seré separada de esta Púrpura".

En el mismo discurso, sin embargo, ella sí dijo, "No seré separada de esta **Púrpura**"-- *halourgís*, específicamente una túnica púrpura" [p.230-231—ver la grammar –gramática de la frase de Teodora-]. La cita errónea tradicional combina hábilmente las dos citas reales. Este es una de las más célebres frases que se han dicho acerca de la "Púrpura"-- i.e. the Tyrian Purple, (la púrpura de Tiro) *Porphýra*, de las túnicas imperiales romanas.



Justiniano, habiendo obtenido coraje de esta manera, o quizás por vergüenza, sofocó la revuelta. Belisario rodeó el hipódromo y masacró a todos los que estaban allí (¡quizás unas 30,000 personas!). Debido a los daños hechos a la Ciudad, Justiniano lanzó proyectos ambiciosos de reconstrucción, incluyendo aquél para la magnífica nueva Santa Sofía.



Restos de la basílica cuya construcción fue ordenada por el emperador Teodosio II (415), donde se muestra el Cordero de Dios.

Alrededor del año 550 oímos que un par de monjes Nestorian (nestorianos) llegaron de China con un cargamento interesante. Durante todos los siglos anteriores del Imperio Romano, los romanos habían enviado oro al Oriente a través de Asia Central y a cambio habían recibido seda, de cuya naturaleza (y forma de producción) eran totalmente ignorantes. La ruta de este comercio vino a ser conocida como "la Ruta de la Seda".

De parte de los autores romanos no sabemos nada acerca del destino dado al oro o la fuente de la seda. De la historia china de la Dinastía Han Tardía (Later Han Dynasty), sin embargo, como se señaló, above (anteriormente, Parte I), sabemos que una embajada romana llegó a China en el 166 AD, específicamente para probar y organizar una ruta alternativa para el comercio de la seda. Esto nunca se llevó a cabo. Finalmente, llegaron misioneros cristianos a China. Estos eran primeramente nestorianos, quienes tenían una base avanzada como residentes del Irán sasánida (Sassanid Iran) quienes monopolizaban el extremo occidental del comercio.



Comerciantes en la ruta.

La primera noticia que tenemos de los chinos es la aparición de los nestorianos en la T'ang (Corte Tang) en 635 AD. Esto sucedió en el siglo posterior a los eventos durante el reinado de Justiniano, pero es posible, o mejor dicho probable, que los misioneros estuvieran ya en China, durante el problemático período (266-589) de los Northern and Southern Empires (Imperios del Norte y del Sur), antes de que la Dinastía Tang fuera consolidada y los hiciera notar.

En cualquier caso, los secretos de la sericultura y la posesión de los huevos de los gusanos de seda estaban estrechamente resguardados por el gobierno chino. Pero la historia que nos llega es que los misioneros fueron capaces de contrabandear los huevos dentro de cañas de bambú. Atravesando la Ruta de la Seda, se los llevaron a Justiniano. El cultivo de los huevos y la recolección de la seda demostraron tener éxito; y así, al final de cuentas, Romania adquirió su propia fuente de seda. La plantación de moreras, de las cuales se alimentan los gusanos de seda, se supone que dio su nombre medieval posterior al Peloponeso: la Morea.


15

Vista de satélite, Península del Peloponeso.

El colapso de la frontera del Danubio ante los ávaros, substancialmente y simbólicamente inició con la caída de Sirmio en 579 y resultó, no solamente en incursiones ávaras y conquistas en los Balcanes, sino también en un torrente de migración eslava (Slavic), que abarrotaría permanentemente las áreas que posteriormente se convertirían en Bulgaria, Serbia, Croatia, Bosnia, y Macedonia (Bulgaria, Serbia, Croacia, Bosnia y Macedonia). En este tiempo, sin embargo, las incursiones y asentamientos eslavos se extendieron hasta Grecia, sobre gran parte del Peloponeso, e incluso en 623, hasta Creta.



Mapa que muestra la localización del Jaganato de los avaros hacia 600 d.C.

Gran parte de Grecia ya no era griega, algo que pudo ser observado por viajeros e historiadores durante los siguientes dos siglos (589-807). En el curso de esto, muchos griegos fueron masacrados o deportados por los ávaros, pero otros huyeron.

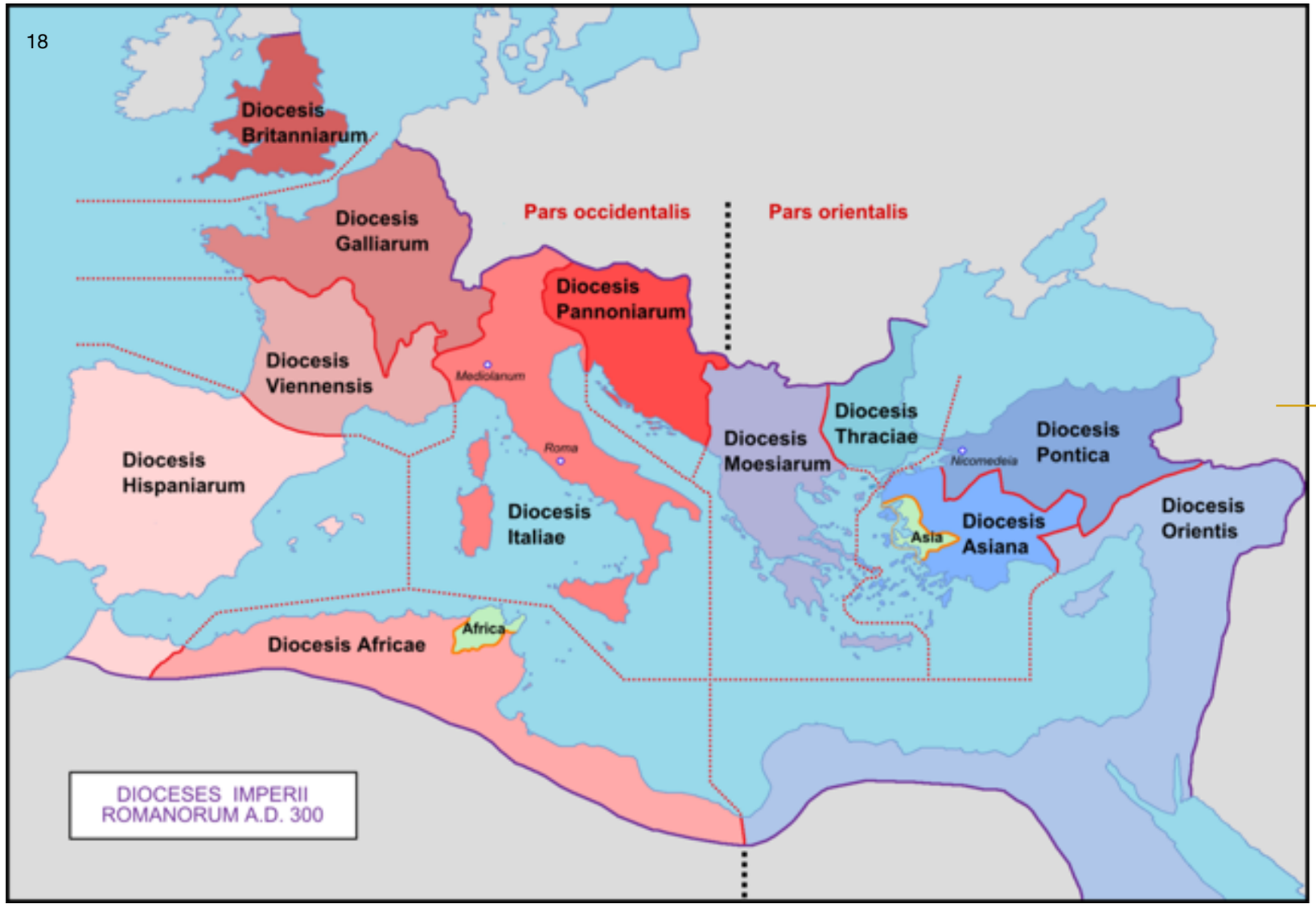
Los habitantes de Patras (*Patrai*) en la costa norte del Peloponeso se reubicaron en Regió de Calabria. Muchos laconios, de la antigua área alrededor de Esparta (Sparta), en realidad se trasladaron a Sicilia. En el 583, otros laconios, guiados por su Obispo, fatalmente buscaron refugio en una pequeña isla formidable en la península sur-este de Laconia (la cual termina en Cabo Malea).

Conectada a tierra firme por una pequeña lengua de tierra durante la marea baja, posteriormente integrada por una calzada, ésta se convirtió Μονεμβασία, **Monembasia** (o *Monemvasia*), "Una sola entrada," la “Gibraltar del Este”.



Grabado de Monemvasía en 1680, realizado por F. de Witt, Ámsterdam

La ciudad y la Fortaleza se convertirían en un bastión romano y en una base naval. Monemvasía cambiaría de manos varias veces en los tiempos difíciles posteriores a la llegada de la Cuarta Cruzada y finalmente sobreviviría como la última posesión del Despotado de Morea, el último pedazo de Romania y del Imperio Romano después de la (Caída de Constantinopla) Fall of Constantinople.



Diócesis del siglo IV.

Con el retorno del poderío romano al Occidente, emergieron nuevas disposiciones de gobierno. Justiniano abolió las diócesis. Los efectivos gobernadores Imperiales en Italia y África serían los Comandantes de los Regimientos de los Ejércitos de Italia y África.

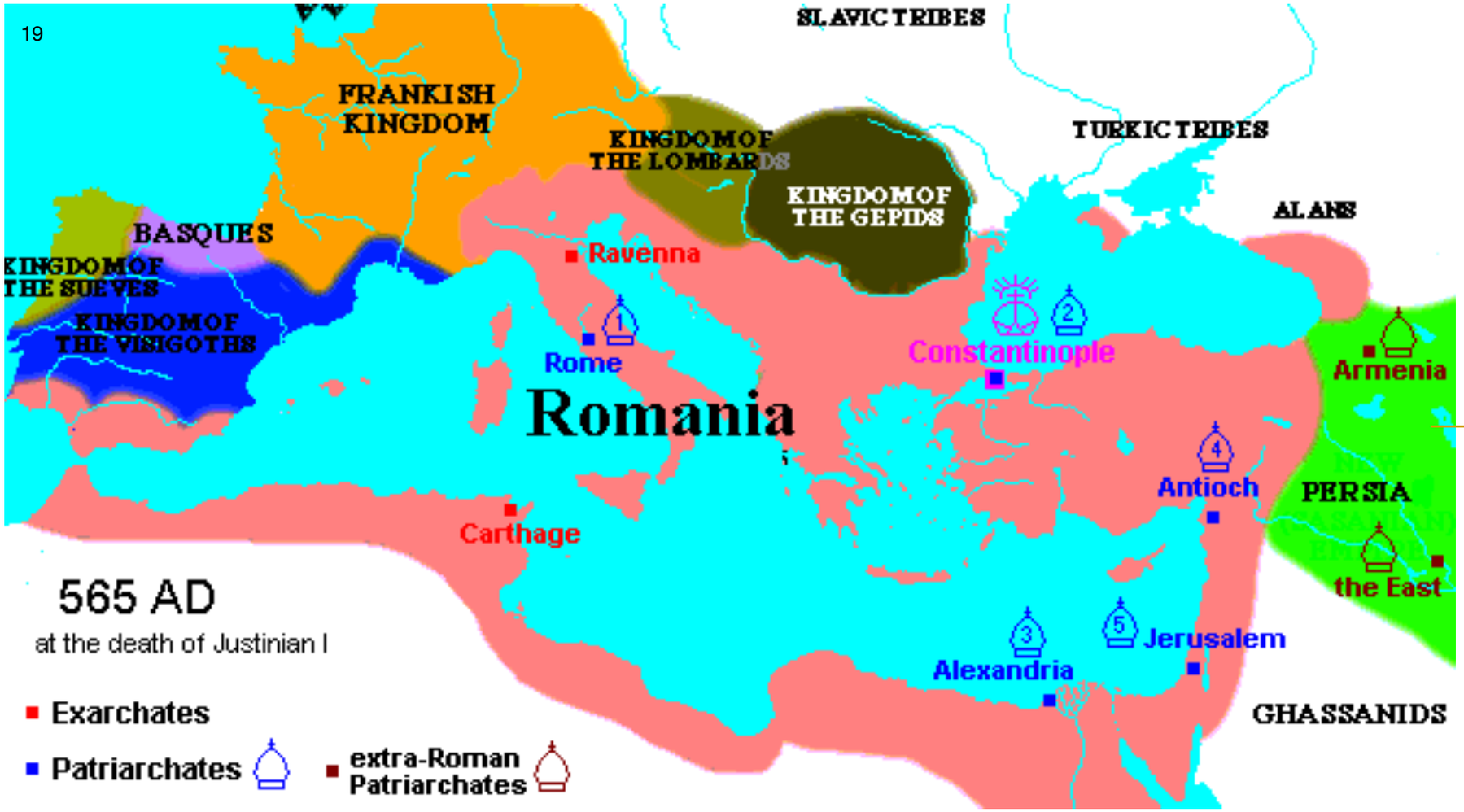
Para el tiempo de Mauricio, los Comandantes vinieron a ser llamados Exarcas ("gobernante exterior"), e Italia y África mismas fueron cada una un **Exarcado.** Incluso la capital de Italia bajo los ostrogodos, **Rávena** se convierte en la capital romana de nuevo, no de un Imperio Occidental, sino sólo para el Exarcado. Justiniano prodigó profusa y abundantemente obras clásicas en la ciudad, las cuales sobreviven hasta hoy.

Realmente, los retratos más famosos de Justiniano y Teodora son los de los mosaicos en la Iglesia de San Vital. El Exarcado continuó hasta la caída de la ciudad ante los Lombards (lombardos) en 751. La lista de los Exarcas, desde el tiempo de Mauricio hasta la conquista por los lombardos abarca 167 años.

Exarcas de Ravena		
Diocleciano C.AurelioValerius Diocletianus	Augusto 284-305, 286-305 East	Retirado 305, muere 311 o 313
Vicennalia, Jubileo de los 20 años, en Roma, única visita a la Ciudad, colapsan las sillas del Circo, 13,000 muertes, populacho hostil, 303		
Maximiano M.Aurelius Valerius Maximianus	Augusto 286-305 Occidente	Usurpador 306-308, 310 Occidente
Constancio I Cloro Fl. Valerius Constantius	César 293-305 Occidente	Augusto 305-306 Occidente
Galerio C. Galerius Valerius Maximianus	César 293-305 Oriente	Augusto 305-311 Oriente
Maximino II Daya Galerius Valerius Maximinus	César 305-309 East	Augusto 309-313 Oriente
Severo Fl. Valerius Severus	César 305-306 Occidente	Augusto 306-307 Occidente
San Constantino I el Grande Fl. Valerius Constantinus	César 306-307 Occidente, 308-309 Occidente	Augusto 307-308 Occidente, 309-337 Occidente, 324-337 Oriente
[Majencio M. Aurelius Valerius Maxentius]	Usurpador 306-312, Italia	
Conferencia de Carnuntum, el Trono es ofrecido a Diocleciano, declina, designación de Licinio, 308		
Licinio Valerius Licinianus	Augusto 308-324 Oriente Edicto de Milán 313	
[Domicio Alejandro]	Usurpador 308-311, África	

En África, el Exarcado se centró en **Cartago**, la cual ingresa a su última fase como actora en la historia romana. Con menos que mostrar sobre su vida en este período, la ciudad cayó ante los Arabs (árabes) en el año 698.

La cercana Túnez se convierte en la metrópolis local --- acaso en línea con la política árabe vista en otros lados de retirar las capitales a una distancia de la costa inmediata, a pesar de que Túnez no está de ningún modo cercana como, por ejemplo,el Cairo (Fust.ât).

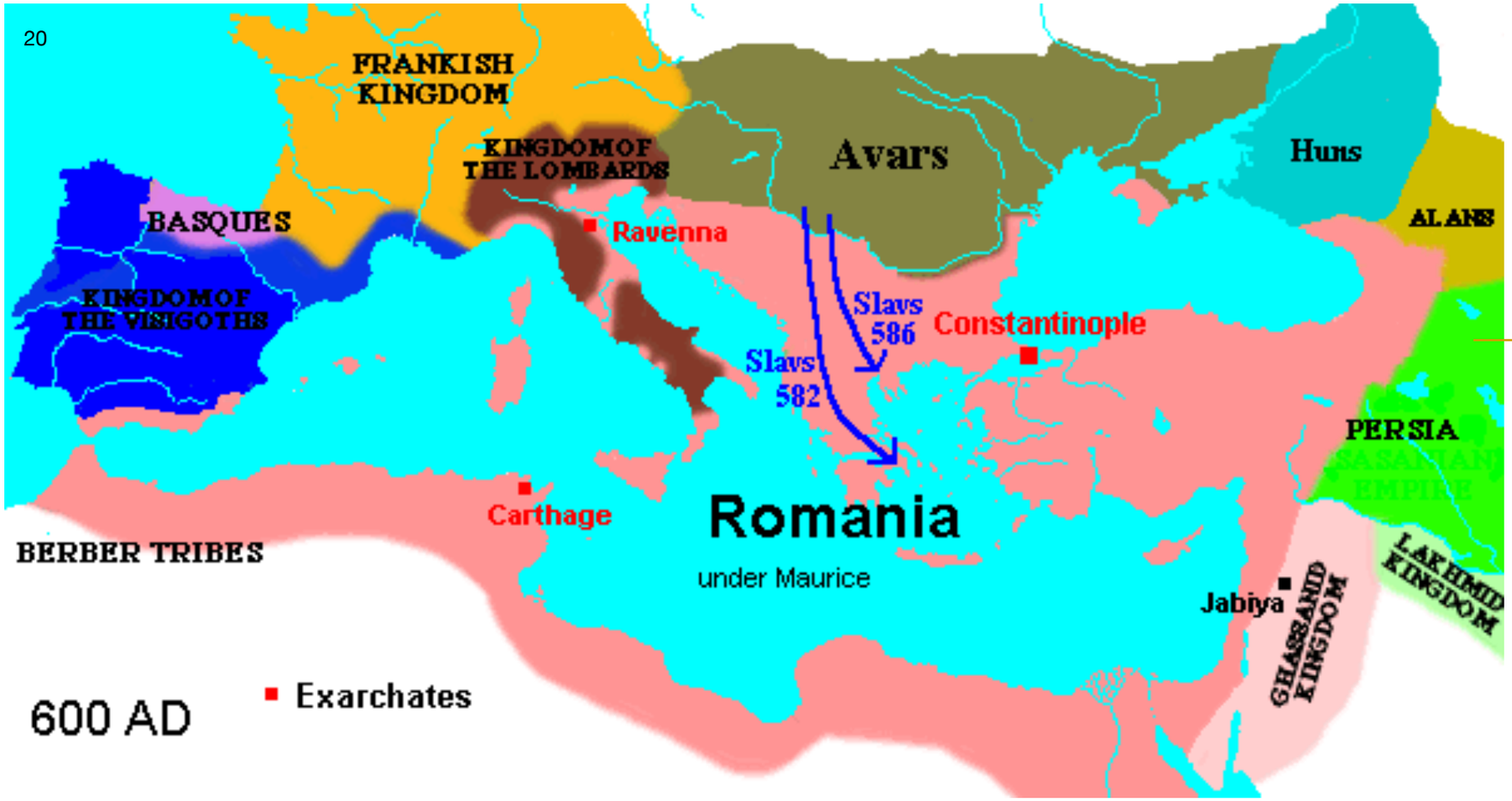


Mapa de los Exarcados (rojo); Patriarcados (azul) y Patriarcados fuera de Roma (corinto), en el año 565 AD, a la muerte de Justiniano I.

No se han encontrado fuentes que contengan una lista completa de los Exarcas de Cartago, no obstante sabemos que el padre del Emperador Heraclio (Heraclius) era un Exarca cuando Heraclio navegó hacia el Este para destronar a Focas en el 610.

El mandato de los Cónsules romanos, los directores generales de la República Romana (Roman Republic), y la denominación de las fechas por sus nombres, continúa bajo el Imperio hasta Justiniano, quien luego los reemplaza citándolos por año Real. Éstos pueden ser examinados en la popup page. Siendo el final de una institución que comenzó muy al inicio de la República, es difícil exagerar la importancia simbólica de este evento. Pero el estado de Roma se convierte así en una monarquía en cada detalle.

The Grammar of Philoponus's Statement



Mapa que muestra los Reinos y los Exarcados hacia el año 600 AD. F: "The Romans, Ancient, Medieval and Modern".

Los gasánidas fueron una tribu árabe que ocupó el interior del territorio detrás de Siria y Jordania. Ésta era el área que había sido previamente dominada por los Nabataeans (Nabateos) y luego por Palmyra (Palmira).

Evidentemente se hacía difícil para los romanos mantener el gobierno directo sobre un área cuyos habitantes eran en su mayoría pastores y nómadas. El gobierno indirecto terminó siendo consumado mediante una alianza con los gasánidas.



Gasánidas			
Jafnah I ibn Amr		220-265	
'Amr I ibn Jafnah		265-270	
Tha'labah ibn Amr		270-287	
al-Harith I ibn Th'alabah		287-307	
Jabalah I ibn al-Harith I		307-317	
al-Harith II ibn Jabalah "ibn Maria"		317-327	
al-Mundhir I El Mayor ibn al-Harith II	327-330	al-Aiham ibn al-Harith II	327-330
al-Mundhir II El Menor ibn al-Harith II	327-340	al-Nu'man I ibn al-Harith II	327-342
Jabalah II ibn al-Harith II	327-361	'Amr II ibn al-Harith II	330-356
Jafnah II ibn al-Mundhir I		361-391	
al-Nu'man II ibn al-Mundhir I		361-362	
al-Nu'man III ibn 'Amr ibn al-Mundhir I		391-418	
Jabalah III ibn al-Nu'man		418-434	
al-Nu'man IV ibn al-Aiham	434-455	al-Harith III ibn al-Aiham	434-456
al-Nu'man V ibn al-Harith		434-453	
al-Mundhir II ibn al-Nu'man		453-472	
'Amr III ibn al-Nu'man	453-486	al-HarithHijr ibn al-Nu'man III ibn al-Aiham	453-465

Sigue

al-Harith IV ibn Hijr	486-512
Jabalah IV ibn al-Harith	512-529
al-Harith V ibn Jabalah	529-569

El subsidio romano, 529; nomina a Jacob Baradaeus Obispo de Edesa, 542; derrota a los Lájmidas, 554; fin de los subsidios romanos, 563

al-Mundhir III ibn al-Harith	569-581	Abu Kirab al-Nu'man ibn al-Harith	570-582
al-Nu'man VI ibn al-Mundhir		582-583	
al-Harith VI ibn al-Harith	583	al-Nu'man VII ibn al-Harith Abu Kirab	583-?

Gobierno romano directo, 584-antes de 614; invasión y ocupación Persian (Persa), 614-628

al-Aiham ibn Jabalah	?-614
al-Mundhir IV ibn Jabalah	614-?
Sharahil ibn Jabalah	?-618
Amr IV ibn Jabalah	618-628
Jabalah V ibn al-Harith	628-632
Jabalah VI ibn al-Aiham	632-638

Conquista Arab (árabe), 638

En el tiempo de Justiniano, los gasánidas vinieron a estar suficientemente organizados como para ser considerados un “reino” por los historiadores, y vinieron a constituir una parte importante de la defensa de la frontera romana en 529 cuando Justiniano reemplazó a los anteriores clientes romanos, los salihids, con el gasánida al-Harith V, convertido en oficial romano *filarca* o gobernante de la tribu (*phylum*).



El Cercano Oriente en 565, mostrando el reino Gasánida (Península arábica) y sus vecinos.

Dichos reinos clientelares puede decirse que representan la primera entrada de los árabes a la historia mediterránea. Si ellos constituyen un movimiento pre-islámico al norte del pueblo árabe, entonces ambos los romanos y los persas convirtieron la amenaza de la invasión nómada en elementos de un balance de poder pre-existente entre Romania y Persia.

Los persas (Persians), realmente, tenían su propia tribu árabe clientelar, los lájminas, quienes ocuparon la retaguardia al oeste del Éufrates. La rivalidad entre los gasánidas y los lájmidas no fue solamente como detentores de los Poderes, sino que también había una dimensión religiosa. Los gasánidas eran cristianos y los lájmidas habían permanecido paganos. (De acuerdo a otras fuentes: los lájmidas eran cristianos pero difisitas. Ver: https://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%A1jmidas#Historia)

Mientras la religión de los gasánidas en general se esperaría que fuera un factor unificador con respecto a Roma, se desarrolló allí una dificultad. Los gasánidas se volvieron monofisitas (anticalcedónicos). Realmente cuando al-Harith V, nominó a Jacobo Baradai Obispo de Edesa, esto condujo a la toma de control de la Iglesia Siria Ortodoxa (Syrian Orthodox Church) de aquí en adelante la Iglesia “jacobita”, por los monofisitas.

Esto no era algo que Justiniano dejaría interponerse en el camino de una política razonable, pero sin embargo, cometió un error crucial. Cuando al-Harith derrotó a los lájmidas en el 554, Justiniano, crónicamente escaso de dinero, descontinúo su subsidio al gobernante gasánida.

Esto pudo haber sucedido también porque Justiniano acababa de obtener los medios para cultivar la seda—los huevos del gusano de seda que habían sido contrabandeados desde Asia Central. Esto hizo que la frontera con Arabia fuera menos importante para Roma como un medio de eludir el control persa del comercio de la seda.

El descontento de los gasánidas con la reducción de su importancia se aumentaría cuando los Emperadores posteriores empezaron un acoso infringido a los monofisitas coptos (Coptic) y a las Iglesias Sirias Ortodoxas.

22



Cruz copta moderna.

Debido a que los gasánidas eran más bien como una piedra angular en el arco defensivo basado en Egipto y Siria, el descontento de estas poblaciones seriamente debilitó la frontera romana. Esto ya era evidente durante la invasión persa de 614-628, y no se había hecho nada para remediarlo cuando sobrevino la invasión árabe del 636. Pronto los gasánidas se conviertieron al Islam y desaparecieron de la historia.

La lista ha sido tomada enteramente de Bruce R. Gordon's Regnal Chronologies. Una discusión extensa sobre los gasánidas puede encontrarse en *Justinian's Flea* de William Rosen [Viking, 2007, pp. 242, 303, 306, & 318].

Fuera de la referencia a los gasánidas en muchas historias bizantinas, no he visto una lista en ninguna otra historia. Debido a que los nombres de los gasánidas incluyen el elemento árabe familiar patronímico, *ibn,* la genealogía de la dinastía podría realmente ser construida sin mucha dificultad. También puede notarse que los hermanos frecuentemente gobernaban de forma simultánea, como sucedió con varios hijos de al-Harith II quienes empezaron a gobernar en el 327. Al-Harith II mismo, con el epíteto de "ibn Maria" y quien vivió en el tiempo de Constantino, es probable que sea el jefe de la tribu que se convirtió al cristianismo.

Rome and Romania Index

Comprobación

Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Comprobación del capítulo XII



Si tienes alguna dificultad, no dudes en ponerte
en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

¡Buen Trabajo!

¡Felicitaciones! Has completado el estudio del curso





Si eres alumno registrado ingresa a
la plataforma para resolver la

Evaluación Corta de Aprendizaje (ECA)

Si tienes alguna dificultad, no dudes en
ponerte en contacto con UOMAC en:

informacion@uomac.net

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes utilizadas por el Rev. J. S. Romanides en :" The Romans, Ancient, Medieval and Modern" http://www.romanity.org/htm/frame_friesian_en.htm

La discusión del período cubierto en esta página, con fuentes de la historia romana y "bizantina", sobre las cuales se basan las tablas y genealogías reales, pueden ser encontradas en "Decadencia, Roma y Romania, los Emperadores que no fueron, y otras Reflexiones sobre la Historia Romana."

Una fuente romana que no se ha mencionado ahí es el práctico *Quién Era Quién en el Mundo Romano*, editado por Diana Bowder [1980, Washington Square Press, Pocket Books, 1984]. Ese fue el primer libro que yo vi que organizaba a los Emperadores Romanos dentro de una dinastía lógica o en grupos alrededor de eventos.

Otra fuente que he disfrutado recientemente es *Las Pulgas de Justiniano: la plaga, el Imperio y el nacimiento de Europa (Justinian's Flea: Plague, Empire, and the Birth of Europe)* por William Rosen [Viking, 2007], aún más porque cita está misma página web [nota 2:36, p.331].

Por otra parte, es un buen libro con una provechosa apreciación de la Antigüedad Tardía, y con algunos detalles que he añadido aquí. Otras fuentes se mencionan en este mismo en los puntos en donde son usadas.

Esta página es continuada y complementada por el material "Sucesores de Roma:Escocia", "Sucesores de Roma: Germania", "Sucesores de Roma: Francia", "Sucesores de Roma: La Periferia de Francia", "Sucesores de Roma: Rusia", "Los Sultanes Otomanos", y la "Moderna Romania". Historia anterior relacionada puede ser encontrada en "Antecedentes Históricos de la Filosofía Griega" y

"Monarcas Helenísticos", y en ""Cónsules of the Roman Republic".Cónsules de la República Romana".

Nótese que los nombres griegos de las personas, los pueblos y los lugares no fueron traducidos fonéticamente sino que son realmente latinizados en cuanto a ambos, ortografía y morfología. Así, el nombre que puede ser traducido del griego como "Doukas," se escribe "Ducas." El epíteto de Basilio II, "Bulgaroktonos," , "El Asesino Búlgaro" se reproduce como "Bulgaroctonus."

Esto es contrario al uso creciente entre los bizantinistas y los clasicistas, pero es como dice Warren Treadgold [*Una Historia de la Sociedad y el Estado Bizantino*, Stanford University Press, 1997, p. xxi], lo que los romanos hubieran hecho por sí mismos al escribir con el alfabeto latino – y de hecho fue la práctica académica, tal como lo vemos en los ejemplos de casi todos los nombres latinizados en los trabajos populares y en los de los académicos mayores.

Debido a que esta página utiliza el alfabeto latino, y debido a que el Imperio Romano originalmente utilizó el latín como su lenguaje universal, lo que nunca fue olvidado en la Romania griega (por más molestos u hostiles que los "latinos" contemporáneos puedan volverse), ésta es la práctica aquí. Algunos dicen que este es un "desvío" del latín, pero esa es la ruta histórica y acostumbrada por medio de la cual las palabras griegas entraron al inglés, la cual es una language (lengua) histórica de la Francia latina.

Las excepciones de latinización serían:

1. para las palabras griegas que tienen simplemente traducciones latinas. Así, en el griego **Rhômaîoi**, "Romanos," corresponde al latín **Romani** – no "Rhomaeoe." La latinización ocurrirá, sin embargo, cuando la palabra griega sea parte del compuesto. Por ejemplo, el Zar Kalojan de Bulgaria fue llamado el "Asesino romano,"Rhômaioktónos. Esto se latinizaría como **Rhomaeoctonus**. Y
2. cuando las palabras griegas son transcritas, no primordialmente por su "uso" lógico en las oraciones en inglés (o aún en latín), i.e .para indicar sus referentes, sino para reproducir fonéticamente palabras griegas desde ejemplos del griego mismo, tal como de hecho he usado

Rhômaîoi, y *Rhômaioktónos*. La referencia es así, primero de todas las palabras en las cuales queremos representar la lengua griega (algunas de cuyas características pueden perderse en latín), más que para lo que la palabra es usada (en griego, latín o inglés). La transcripción involucra un compromiso.

La práctica en otras partes usualmente no incluye *acentos*, aun cuando los mismos son parte de la ortografía griega –y de hecho se produjeron a fin de escribir griego. Con los acentos, el uso de *circûmflexto* distingue êta del épsilon y ômega del ómicron (cuando el macron no está disponible en el HTML básico) introduciendo una ambigüedad; y donde êta u ômega pueden, por otra parte, tomar un acento grave o agudo (los cuales aquí tienen prioridad), se introduce otra ambigüedad. Los temas de la pronunciación griega y ortografía son examinados más adelante (elsewhere).

Los mapas son originalmente los de Tony Belmonte, editados para eliminar las referencias a “Bizancio” y con correcciones y adiciones. El atlas histórico de Tony (con Tony) desapareció de la Web. Éste fue laboriosamente rearmado por Jack Lupic, pero nuevamente su sitio ha desaparecido.

Las correcciones y adiciones están basadas en *The Penguin Atlas of Ancient History* (Colin McEvedy, 1967), *The Penguin Atlas of Medieval History (Colin McEvedy*, 1961), *The New Penguin Atlas of Medieval History* (Colin McEvedy, 1992), *The Anchor Atlas of World History, Volume I* (Hermann Kinder, Werner Hilgemann, Ernest A. Menze, y Harald y Ruth Bukor, 1974).

Nota del Traductor: He realizado una búsqueda en internet para tratar de encontrar los títulos que el autor señala en español, sin haber obtenido resultados. Parece que ni aún algunos de los títulos de Edward Gibbon están traducidos al español.

Rome and Romania Index.

WEBLIOGRAFÍA

- Escipión el Africano: http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/el-juicio-a-escipion-el-africano_8065
- Dinastía herodiana: http://feptuv1.blogspot.com/search/label/5.%20Dinast%C3%ADa%20Herodiana%20%20%20%28LOS%20HERODES%29
- Herodes el Grande: http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/herodes-el-grande-el-rey-que-escandalizo-a-los-judios_6311
- Jerusalén, por Flavio Josefo: http://www.mgar.net/africa/jerusalen-josefo.htm
- Período helenístico: http://www.ecured.cu/index.php/Per%C3%ADodo_helen%C3%ADstico
- http://enciclopedia.us.es/index.php/Periodo_helen%C3%ADstico
- Historia de la Filosofía: http://enciclopedia.us.es/index.php/Historia_de_la_Filosof%C3%ADa
- Cisma acaeciano: https://books.google.com.gt/books?id=ZVEEgmyhlPYC&pg=PA48&lpg=PA48&dq=Cisma+acaciano&source=bl&ots=rf2E5aze_y&sig=M26QyJFXlEBfrPJEH7QK9kX5Acg&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiuklSHyO_OAhWG4yYKHTSmCR4Q6AEIRDAJ#v=onepage&q=Cisma%20acaciano&f=false
- Concilio de Nicea, año 325: http://mb-soft.com/believe/tsc/nicaea.htm
- Acuñación moneda (Teodorico el Grande) Anastasio I 498: http://www.tesorillo.com/bizancio/bizancio.htm

- Jacobo Baradeo (Obispo de Edesa): https://books.google.com.gt/books?id=6G3L9UalJLsC&pg=PA100&lpg=PA100&dq=Quien+fue+jacobo+baradai&source=bl&ots=dTGwhArBDy&sig=_anC9NmsZ1TBl0Q0LJIGjkOlqz8&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwitp6vZsfjOAhVDOSYKHas2Ct0Q6AEIMDAD#v=onepage&q=Quien%20fue%20jacobo%20baradai&f=false
- Obra de Justiniano I: http://derechoromano.blogia.com/2004/092401-corpus-iuris-civilis-o-codigo-de-justiniano.php
- Edicto de Milán: http://www.laguia2000.com/edad-antigua/roma/edicto-de-milan
- Credo de Nicea ortodoxo: http://mb-soft.com/believe/tsh/nicene.htm
- Concilios: http://www.mercaba.org/CONCILIOS/C_01_Nicea.htm
- El Principado y el Dominado: http://iuris.webcindario.com/central/historia-c01.doc.
- Varios: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada

Películas, videos y documentales

Parte I

- La Batalla del Bosque de Toutoburgo. Año 9 d.C.
  https://www.google.com.gt/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=batalla+del+bosque+de+teutoburgo+documental+history+channel

- Gladiador:
  http://www.sensacine.com/peliculas/pelicula-24944/trailer-19361048/

- La Legión del Águila:
  http://www.sensacine.com/peliculas/pelicula-128855/trailer-19203090/

- Bárbaros- godos:
  https://www.youtube.com/watch?v=eq-8yJkmMYI

- Estilicón: “El General Bárbaro”:
  http://www.ver-documentales.net/el-imperio-romano-11-el-general-barbaro/

- Constantino el Grande:
  https://www.youtube.com/watch?v=wnAgycP2BTQ

- La Construcción de un Imperio, los bizantinos:
  (Constantino, la fundación)
  http://canalhistoria.es/aula/bizancio/ (min.1-6:31)

- La Construcción de un Imperio, los bizantinos:
  (Valente, los acueductos)
  http://canalhistoria.es/aula/bizancio/
  (min.6:34-11:16)

- Cicerón:
  https://www.youtube.com/watch?v=zYpcXNog8ts
  (Hasta el minuto 6:30)

Glosario

- **Anticlericalismo**:
  Doctrina o procedimiento contra el clericalismo. Animosidad contra todo lo que se relaciona con el clero.
- **Apologética**: Parte de la teología que pretende defender racional e históricamente los dogmas de la fe cristiana.
- **Apología cristiana**: es el área de la teología que se especializa en usar argumentos racionales para defender y difundir el Cristianismo.
- **Apología**: Discurso de palabra o escrito, en defensa o alabanza de alguien o
- **Apologista**:
  Defensor de una doctrina o credo, principalmente religioso.
- **Apóstata: (Apostatar)**:
  Dicho de una persona: Abandonar públicamente su religión.
- **Dicho de un religioso:** Romper con la orden o institu to a que pertenece. Apostató de la orden y fue excomulgado. Abandonar un partido o cambiar de opinión o doctrina.
- **Atomismo**: El atomismo es un sistema filosófico que surgió en Grecia durante el siglo V a. C. y en la India hacia el año 200 a. C.- 100 a. C., aunque tal vez mucho antes (Mosco de Sidón), según el cual el universo está constituido por combinaciones de pequeñas partículas indivisibles denominadas átomos (en griego significa que no se puede dividir).
- **Clericalismo**:
  Influencia excesiva del clero en los asuntos políticos. .) Intervención excesiva del clero en la vida de la

Iglesia, que impide el ejercicio de los derechos a los demás miembros del pueblo de Dios.

- **De iure o de jure**: Es una locución latina, (pronunciado /deːˈjuːreː/), que significa literalmente 'de derecho', esto es, con reconocimiento jurídico, legalmente. Se opone a de facto, que significa 'de hecho'.
- **Epicúreos**: El epicureísmo es un movimiento filosófico que cubre la búsqueda de una vida feliz mediante la búsqueda inteligente de placeres.
- **Epistemología**: Teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico.
- **Etnocentrismo**: Tendencia emocional que hace de la cultura propia elcriterio exclusivo para interpretar los comportamientos de otros grupos, razas o sociedades.
- **Exégesis**: interpretación, explicación
- **Filosofía presocrática**: es el período de la historia de la filosofía griega que se extiende desde su comienzo, conTales de Mileto (nacido en el siglo VII a. C.), hasta las últimas manifestaciones del pensamiento griego no influidas por el pensamiento de Sócrates, aun cuando sean cronológicamente posteriores a él.
- **Gnosticismo**: Doctrina filosófica y religiosa de los primeros siglos de la Iglesia, mezcla de la cristiana con creencias judaicas y orientales, que se dividió en varias sectas ypropugnaba tener un conocimiento intuitivo y misterioso de las cosas divinas. 16.- Griegos bizantinos: Durante la mayor parte de la Edad Media, los griegos bizantinos se identificaban como Rhōmaîoi(Ῥωμαῖοι, "Romanos", que se entendía como ciudadanos del Imperio Romano), un término que en el lenguaje griego se había convertido en sinónimo como Griegos Cristianos.
- **Hagiografía**: Historia de las vidas de los santos.
- **Herético**: Adj. Perteneciente o relativo a la herejía o al hereje.
- **Hesicasmo**: Doctrina y práctica ascética difundida entre los monjes cristianos orientales, principalmente los de la llamada Iglesia ortodoxa, a partir del siglo IV con los llamados Padres del Desierto.

- **Invectiva**: Discurso o escrito acre y violento contra alguien o algo.
- **Mitraísmo**: Se denomina mitraísmo o misterios de Mitra a una religión mistérica muy difundida en el Imperio romano entre los siglos I y IV d. C. en que se rendía culto a una divinidad llamada Mitra y que tuvo especial implantación entre lossoldados romanos.
- **Neoplatonismo**: Escuela filosófica que floreció principalmente en Alejandría en los primeros siglos de la era cristiana, y cuyas doctrinas eran una renovación de la filosofía platónica bajo la influencia del pensamiento oriental. (RAE)
- **Nestorianismo o difisismo**: (del griego δύς, dys, 'dos', y φύσις, physis, 'naturaleza') es una doctrina religiosa dentro del cristianismo que considera a Cristo radicalmente separado en dos naturalezas, una humana y una divina, completas ambas de modo tal que conforman dos entes independientes, dos personas unidas en Cristo, que es Dios yhombre al mismo tiempo, pero formado de dos personas (prosopōn) distintas.
- **Polímata**: Persona con grandes conocimientos en diversas materias científicas o humanísticas.
- **Religión mistérica**: Se califica como religión mistérica o religión de misterio a aquella que intenta transmitir el conocimiento a través de la experiencia, presenta entonces ciertos misterios que no se plantea explicitar, toda vez que los detalles doctrinales han de conocerse a través de la experiencia ritual y no mediante la palabra o la razón.
- **Romania**: Significa el area de los Balcanes y el Medio Oriente que contiene los Estados Sucesores del Imperio Romano Medieval.
- **Romanismo**: m. Conjunto de instituciones o cultura de Roma.
- **Romanizar**: tr. Difundir la civilización, leyes y costumbres romanas, o la lengua latina.
- **Secular**:(Adj.) Que dura un siglo, o desde hace siglos.

- **Sincretismo**: En antropología cultural y religión, es un intento de conciliar doctrinas distintas. -Sistema filosófico que trata de conciliar doctrinas diferentes.
- **Status quo ante**: significa: “el estado en que las cosas estaban antes”.



FUENTES DE FOTOS

Unidad I

Capítulo I

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5: Guzmán, 2007
Foto 6
Foto 7

Capítulo II

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11

Capítulo III

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14: R. Maldonado Bran, 2007
Foto 15

Capítulo IV

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10

Capítulo V

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6

Capítulo VI

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8

Unidad II

Capítulo VII

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14
Foto 15

Foto 16
Foto 17

Capítulo VIII

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14
Foto 15
Foto 16
Foto 17
Foto 18

Capítulo IX

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14
Foto 15
Foto 16
Foto 17
Foto 18
Foto 19
Foto 20
Foto 21
Foto 22

Capítulo X

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8

Capítulo XI

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12
Foto 13
Foto 14
Foto 15
Foto 16
Foto 17
Foto 18
Foto 19
Foto 20
Foto 21
Foto 22

Capítulo XII

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 5
Foto 6
Foto 7
Foto 8
Foto 9
Foto 10
Foto 11
Foto 12